

Härryda kommun

utbildning@harryda.se

Beslut för grundskola efter tillsyn i Landvetterskolan 2 i Härryda kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Härryda kommun att i enlighet med de datum som nedan listas vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Observera att detta beslut innehåller olika datum för när huvudmannen senast behöver vidta åtgärder samt redovisa dessa skriftligen för Skolinspektionen.

För område Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling ska åtgärder vidtas senast den **30 mars 2018**. De vidtagna åtgärderna inom detta område ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

För område Förutsättningar för lärande och trygghet ska åtgärder vidtas senast den **27 april 2018**. De vidtagna åtgärderna inom detta område ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Härryda kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Härryda kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Bedömning

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Härryda kommun under hösten 2017. Landvetterskolan besöktes den 28 och 30 november 2017.

Skolinspektionens tillsyn visar att alla elever inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. En bristande studiemiljö kan påverka elevernas möjligheter att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Rektor måste ansvara för att skolenheten tillgodoser elevernas rätt till en lugn och trygg studiemiljö samt att gemensamma förhållningssätt i detta arbete upprättas.

Utredningen visar också att varken Landvetterskolans bibliotek eller det närliggande biblioteket i Landvetter Kulturhus används som ett naturligt inslag i skolans pedagogiska verksamhet för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Rektor måste ansvara för att ett skolbibliotek används i skolans pedagogiska verksamhet i syfte att tillgodose elevernas behov av material i utbildningen samt stimulera deras intresse för läsning och litteratur.

Utredningen visar för övrigt inget annat än att undervisningen utgår från målen och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. Elevhälsans kompetenser används också aktivt i utbildningen för att stödja och främja elevernas utveckling mot målen.

Föreläggande

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Utredningen visar att lärare inte kan tillförsäkra eleverna studiero under vissa lektioner i flera klasser i alla årskurser. Det är bland annat högljutt och elever rör sig i klassrummet vilket skapar oro och stör andra elevers studiero. Det medför också att eleverna exempelvis får svårt att koncentrera sig och fokusera på lektionsinnehållet. Även om flera exempel ges på insatser som skolans personal har genomfört för att förbättra studieron i vissa klasser så är studieron ändå inte fullgod enligt vad som framkommer av utredningen. Trots motstridiga uppgifter visar utredningen vidare att eleverna inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Exempelvis framkommer det att eleverna upplever en otrygghet vid förflyttningar i skolans lokaler och att elever kan känna sig otrygga i de delar av skolan där årskurserna 6 – 9 vistas. De ansvariga på skolenheten har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med de situationer av otrygghet som eleverna möts av. En bristande studiemiljö kan påverka elevernas möjligheter att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Rektorn måste se till att elevernas studiemiljö präglas av trygghet och studiero så att författningarnas krav uppfylls.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Bristande studiero under lektioner

I intervjuer med eleverna från alla årskurser framkommer flera exempel på bristande studiero under lektioner. Elever från flera årskurser säger att det under en del lektioner är bristande studiero eftersom det finns elever som exempelvis pratar mycket, är högljudda och/eller springer runt. Enligt eleverna är det framförallt i ämnena engelska och matematik som det är mest oroligt. Några andra elever säger att det är ganska högljutt i deras klass, nästan oavsett ämne, under vissa veckor och att de inte orkar vara i skolan när det är så högljutt. I en annan klass är det stökigt på lektioner i samhällsorienterande ämnen och när vikarier undervisar klassen. I en klass uppger några elever att det är stökigt varje dag och på varje lektion. Eleverna uppger att det har varit stökigt på lektioner sedan klasserna splittrades inför skolstarten i årskurs 4. En elev säger att studieron "var som värst" i årskurs 4. Eleverna i årskurs 6 säger att klasserna har gjorts om inför skolstarten i årskurs 6 eftersom det kom nya elever från en annan skola. Vissa elever säger att de nya klasserna har blivit ganska bra och att de kan koncentrera sig på lektionerna, medan andra elever säger att det har blivit jättestökigt i klassrummet.

Det framkommer i intervju med eleverna att de upplever att den bristande studieron påverkar deras möjligheter att koncentrera sig på lektionerna och att det är svårt att hinna med skolarbetet. Eleverna säger att de blir störda när andra elever försöker få kontakt med dem under lektionerna, att det inte går att koncentrera sig och fokusera på lektionen och att det är stökigt. Några elever säger att de börjar prata när andra elever pratar, vilket leder till att det är svårt att koncentrera sig och att det blir svårt att hinna med arbetet som ska utföras på lektionen.

Det framkommer även i intervju med rektorn och lärare att det finns klasser i vissa årskurser som har bristande studiero under vissa lektioner. Rektorn uppger att det är mer turbulent i vissa årskurser på skolenheten. Även lärare uppger att det finns mycket att arbeta med för att tillförsäkra eleverna studiero. Enligt rektorn är studieron bättre vid tiden för tillsynen än den har varit tidigare.

Under Skolinspektionens lektionsobservationer under tillsynsbesöket observerades tre lektioner där studieron inte alltid var tillfredsställande. Exempelvis observerades lektioner där elever tilläts att röra sig runt i klassrummet och skapade oro för andra elever utan att lärarna lyckades skapa studiero.

Resultatet från Skolinspektionens skolenkät tyder på en bristande studiero för eleverna på skolenheten. I enkäten som besvarades av elever i årskurs 5 är resultaten på frågeområdet gällande studiero lägre än det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter. I enkäterna som besvarades av vårdnadshavare och pedagogisk personal är resultaten gällande studiero i nivå med de deltagande skolenheterna med lägst resultat. Mer detaljerad information avseende resultaten av Skolinspektionens skolenkät återges i bilaga 1 under rubriken "Resultatet av arbetet med trygghet och studiero".

Det framkommer i intervju med elever att lärarna, som undervisar i alla årskurser, försöker att upprätthålla en god studiero men att detta arbete inte alltid är framgångsrikt. Flera elever säger i intervju att lärarna visserligen säger till de elever som skapar oro i klasserna. Emellertid säger bara vissa elever att det hjälper när lärarna säger till medan andra elever säger att det inte hjälper. Om tillsägelsena inte hjälper kan lärare exempelvis låta elever gå ut i ett kapprum/grupprum eller hota med att ge elever frånvaro. Det finns också lärare som enligt några av eleverna inte bryr sig när det är oroligt på lektionerna och att vissa av dem "bara skriker" eller blir arga och otrevliga. Eleverna säger att de blir rädda när lärarna skriker. Vissa elever säger att det blir lugnt ett tag efter att skolan har genomfört KRAM-dagar (kompisdagar för eleverna i förskoleklass och årskurserna 1 – 5 som genomförs varje läsår), men att det sedan blir som vanligt igen.

Det framkommer i intervju med rektorn och lärarna att de arbetar med olika insatser för att skapa studiero. Rektorn uppger att arbetet med studiero är långsiktigt och att hon försöker vara tydlig med förväntningarna som ställs på eleverna. Lärarna uppger att lärarna och personalen dagligen arbetar med språkbruk och att eleverna ska följa ordningsregler. Lärarna uppger att det finns ett "förväntansdokument" där det framgår vad man kan förvänta sig av skolan och vad skolan kan förvänta sig av elever och vårdnadshavare. En lärare uppger att de i en klass har pratat mycket om eget ansvar och hur eleverna själva kan bidra till att skapa arbetsro. Några lärare uppger att det är studiero på deras lektioner och de försöker skapa en struktur på lektionen och vara tydliga med sina förväntningar på eleverna. Vissa lärare uppger att de som en gemensam insats möter eleverna utanför klassrummet innan lektionen börjar.

Eleverna tillförsäkras inte en trygg skolmiljö

I intervju med elever i årskurs 4 och 5, lärare och elevhälsans representanter framkommer det att elever känner sig otrygga vid förflyttningar i skolans lokaler. Lärarna uppger att skolans lokaler är svåra att överblicka och att det finns många transportsträckor som är skymda. Enligt en lärare är det inte "helt lyckat" att yngre elever möter äldre elever vid exempelvis transporter mellan olika delar av skolan och i omklädningsrum till idrottslektionerna. Rektorn uppger att hon inte känner till att elever kan känna sig otrygga på vägen till idrotten eller vid möte med äldre elever i idrottshallen. Några yngre elever säger att de äldre eleverna kan putta på dem utan att de har gjort något, det kan exempelvis hända på vägen till slöjden. I intervjun med lärarna uppger en lärare att hon/han möter upp eleverna vid slöjden när möjlighet finns. Vidare säger elever att det känns otryggt när de ska gå till den delen av skolan där de äldre eleverna vistas. Rektorn uppger att det inte har framkommit i trivselenkäterna att elever upplever förflyttningar under skoltid som otrygga. Rektorn uppger att det finns arbete att göra när det gäller tryggheten för elever, men att hon inte uppfattar att eleverna är otrygga eftersom hon ser att de yngre eleverna går frimodigt i korridorerna och inte söker vuxenkontakt för att få stöd.

I intervju med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektorn framkommer det också att elever känner sig otrygga i de delar av skolan där elever från årskurserna 6 – 9 vistas. En elev säger att man kan känna sig utsatt av äldre elever i korridoren. Lärarna uppger att eleverna i årskurs 6 kan vara lite rädda för de äldre eleverna i den andra

skolenheten. Elevhälsans representanter uppger att det har funnits orosmoment i den del av skolan där de äldre eleverna vistas som skolan har arbetat mycket med. Rektorn uppger att hon inte har fått någon information om att elever i årskurs 6 skulle känna sig otrygga i interaktioner med de äldre eleverna. Vidare uppger en lärare att elever i en klass i årskurs 6 har uttryckt att det är otryggt utanför deras hemklassrum i anslutning till en trappa. Elevhälsans representanter uppger att trappan är omtalad sedan tidigare och det finns tankar om att bemanna utrymmet med fler vuxna. Enligt representanterna skulle trappan behöva bemannas hela tiden, men detta har inte fungerat. Även rektorn uppger att det har varit för få vuxna i området kring trappan. Enligt rektorn har lärarna fått i uppdrag att bemanna trappan och en lärare uppger att hon nu har bett resurspersoner som finns i klassen att närvara när eleverna har rast och uppehåller sig utanför hemklassrummet.

Vidare framkommer det i intervju med både elever, lärare, elevhälsa och rektorn att Landvetterskolans system med rastvakter inte fungerar då det saknas rastvakter under rasterna. När Skolinspektionen frågar eleverna om det finns områden på skolgården utan rastvakter så säger eleverna att det varierar, det vill säga ibland finns det ingen rastvakt och ibland är det flera rastvakter på samma plats som står och pratar. Elever från både årskurs 4 och 5 säger att det finns högst en rastvakt, eller ingen alls, på baksidan av en stor huslänga och att den rastvakten inte kan lämna sin plats. Elevhälsans representanter uppger att det finns svårigheter kring systemet med rastvakter eftersom många lärare inte håller sin rasttid och kommer ut först när cirka 5-10 minuter av rasten har passerat. Elevhälsans representanter är även osäkra på om de kortare rasterna, då bara en klass är ute, ingår i schemat för rastvakterna. Enligt lärarna har bristen på rastvakter aktualiserats tidigare av eleverna, vilket har kommunicerats till rektorn. Rektorn uppger att det fattas rastvakter då personalen inte har räckt till. Rektorn har nu gjort ett nytt schema som börjar gälla veckan efter tillsynsbesöket där lärarna få mer tid att vara rastvakter och en personal från årskurs 4 och 5 ska vara ute hela lunchrasten. Rektorn uppger vidare att det är tänkt att resurspersoner ska följa sina elever även under rasten men att detta inte har fungerat då resurspersonerna inte har varit kända för alla elever.

Det framkommer i intervju med elever att bristen på rastvakter skapar utrymme för att konflikter och otrygga situationer kan uppstå. Exempelvis uppger vissa elever att det händer att rastvakterna säger att de inte kan hjälpa till om det skett ett bråk eftersom han/hon inte kan lämna sin position. Vidare säger vissa elever att de inte alltid kan kontakta en vuxen när det behövs på rasten, vilket gör att det skapas konflikter. Eleverna säger också att det ibland finns rastvakter ute som arbetar i en av de två andra skolenheterna, men att dessa rastvakter inte bryr sig när eleverna säger till om det händer något.

Eleverna och elevhälsans representanter uppger vidare att det finns situationer som uppstår på väg till och från skolan då eleverna kan känna sig otrygga. Några elever berättar att de har känt sig otrygga på vägen hem från skolan. Vid ett av dessa tillfällen retades elever vid trapporna till idrottshallen, säger en elev. Eleverna säger också att det är oroligt vid busstationen som ligger intill skolan. Även elevhälsans representanter uppger att eleverna tycker det är obehagligt vid busstationen.

Resultatet från Skolinspektionens skolenkät indikerar att skolmiljön upplevs som otrygg av eleverna. I enkäten som besvarades av elever i årskurs 5 är resultaten på frågeområdet gällande trygghet lägre än det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter. I enkäterna som besvarades av vårdnadshavare och pedagogisk personal är resultaten gällande trygghet i nivå med de deltagande skolenheterna med lägst resultat. Mer detaljerad information avseende resultaten av Skolinspektionens skolenkät återges i bilaga 1 under rubriken "Resultatet av arbetet med trygghet och studiero".

Enligt elevhälsans representanter och rektorn visar inte samtal med eleverna att eleverna är otrygga. En skolsköterska uppger att han/hon efter samtal med cirka 20 elever i årskurs 4 inte har fångat upp några signaler om otrygghet. En socialpedagog uppger att han/hon regelbundet frågar eleverna i årskurs 4 hur deras vecka har varit och att det har varit få signaler om otrygghet. Rektorn uppger att hon och rektorn för en av de två andra skolenheterna på skolan varje vecka träffar tre elever från varje klass i årskurs 6 (olika elever varje vecka) för att samtala om trygghet och studiero. De elever som rektorn har träffat har inte sagt att de är otrygga eller rädda på någon plats i skolan. Rektorn uppger att eleverna tycker att det oftast finns vuxna i korridoren, dock inte alltid.

Motivering till föreläggande som ingripande

Härryda kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Härryda kommun föreläggs att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen bedömer att Landvetterskolan 2 inte använder skolbiblioteket eller biblioteket i Landvetter kulturhus som ett naturligt inslag i skolans pedagogiska verksamhet för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Utredningen visar att varken skolenhetens skolbibliotek eller biblioteket i Landvetters kulturhus används av alla klasser. Det är endast vid enstaka tillfällen som eleverna får möjlighet att besöka biblioteket i Landvetter Kulturhus och det ingår inte som en naturlig del i undervisningen för eleverna på skolenheten. Därtill har rektorn inte heller ansvarat för att det bibliotek som finns på skolenheten används på ett sådant sätt att alla elever själva kan söka och utveckla sina kunskaper med hjälp av biblioteket.

Av skollagen framgår att eleverna i grundskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, till exempel bibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information. Skolbiblioteket ska ställas till elevernas och lärarnas förfogande och ingå i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Skolbiblioteket spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material inom utbildningen.

I intervju med elever och lärare framkommer att eleverna inte använder Landvetterskolans bibliotek. Elever uppger i intervju att det finns ett skolbibliotek som ligger i den delen av skolan där elever från årskurserna 6 – 9 vistas. Eleverna i årskurserna 4 och 5 säger att de inte får vara i den delen av skolan och att de därmed inte får använda skolbiblioteket. Lärare stödjer elevernas uppgifter och uppger att skolbiblioteket är till för eleverna i årskurserna 6 – 9 och inte för eleverna i de lägre årskurserna. Elever i årskurs 6 säger dock i intervju att de inte använder skolbiblioteket. Enligt rektorn använder eleverna i årskurs 6 skolbiblioteket i begränsad omfattning. Rektorn uppger i intervju att hon "tänker sig" att skolbiblioteket används och att det inte finns några begränsningar för eleverna, det vill säga elever från alla årskurser kan gå till biblioteket. Vidare uppger lärarna att de fått information om att biblioteket i Landvetter Kulturhus ska användas av skolans personal och elever.

I intervju med lärare och elever framkommer det att klasserna måste boka tider för att besöka biblioteket i Landvetter kulturhus, som ligger på gångavstånd från skolenheten, samt att alla klasser inte använder sig av detta bibliotek regelbundet. Lärarna uppger att personalen i biblioteket i Landvetter Kulturhus inte vill att lärarna ska besöka biblioteket spontant med klasser utan att de först ska boka en tid. Vilket, enligt någon lärare, gör att elevernas spontana besök till ett bibliotek uteblir. Enligt lärarna bokar flera lärare in tider för att besöka biblioteket i Landvetter Kulturhus regelbundet, men detta gäller inte alla lärare. Den bild som lärarna ger bekräftas av eleverna i årskurserna 4 och 5 som säger att vissa klasser går till biblioteket regelbundet medan andra klasser inte går dit alls eller går dit sällan. Elever från samtliga klasser i årskurs 6 säger att de aldrig går till biblioteket för att låna böcker. Eleverna uttrycker att de skulle vilja använda biblioteket i Landvetter Kulturhus i större utsträckning. En lärare uppger att elever som får sin undervisning i en särskild undervisningsgrupp däremot går mer spontant till biblioteket eftersom de inte behöver boka en tid då det rör sig om få elever.

Det framkommer i intervju med rektor och lärare att de saknar en bibliotekarie vid biblioteket i Landvetter kulturhus som kan bistå lärare och elever. Rektorn uppger att skolans mål är att biblioteket i Landvetter Kulturhus ska bli ett skolbibliotek, men att det i dagsläget inte finns en bibliotekarie som är anställd av skolan. Lärarna uppger att den personal som arbetar på biblioteket inte har tid för "bokprat" eller information om sökning och källkritik som en skolbibliotekarie hade kunnat ge. Någon lärare uttrycker att skolan saknar en bibliotekarie som kan besöka klasserna, vilket även rektor uttrycker som en önskan. I kompletterande information uppger rektorn att skolenheten till våren ska söka statsbidrag för att anställa en skolbibliotekarie. I intervju uppger rektorn också att Landvetterskolans tre rektorer till höstterminen 2018 har avsatt pengar för att anställa en skolbibliotekarie. Vidare finns det, enligt rektorn, två representanter bland lärarna (en från varje arbetslag) som ska hålla kontakt med biblioteket i Kulturhuset. Rektorn vet dock inte om arbetet med representanter har realiserats. Rektorn uppger att hon har stora förhoppningar om att skapa ett bra samarbete med biblioteket i Landvetter Kulturhus.

Motivering till föreläggande som ingripande

Härryda kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Härryda kommun föreläggs att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Härryda kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Härryda kommun uppfyller författningarnas krav inom extra anpassningar och särskilt stöd.

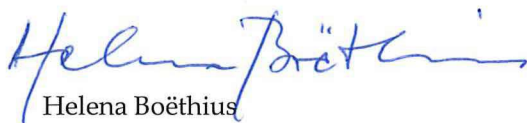
Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Härryda kommun uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Härryda kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar



Helena Boëthius
Beslutsfattare



Caroline Engskär
Föredragande

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Landvetterskolan 2

Fakta om Landvetterskolan 2

Landvetterskolan är en kommunal grundskola belägen i centrala Landvetter med förskoleklass och årskurserna 1 – 9. Skolan är uppdelad i tre skolenheter och denna tillsyn berör Landvetterskolan 2.

Landvetterskolan 2 omfattar 276 elever i årskurserna 4 – 6 som är fördelade på fyra parallella klasser i varje årskurs. Lärarna är indelade i två arbetslag, ett för årskurserna 4-5 och ett för årskurserna 6 – 8. Skolenheten leds av en rektor.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolverkets statistik visar att 74 procent av eleverna i årskurs 6 läsåret 2016/17 uppnådde minst betyget E i samtliga ämnen. Andelen är lägre än rikets genomsnitt på 78 procent. Vad beträffar skillnaden mellan olika ämnen visar statistiken att måluppfyllelsen läsåret 2016/17 varierade mellan som högst 94 procent i naturorienterande ämnen och som lägst 88 procent i ämnet matematik.

Den genomsnittliga betygspoängen för läsåret 2016/17 varierade mellan 15,1 i idrott och hälsa och 11,3 i slöjd. De genomsnittliga betygen är lägre än i riket i samtliga ämnen utom i hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa samt teknik, där de är något högre. I samtliga ämnen, förutom i engelska samt idrott och hälsa, hade pojkarna lägre kunskapsresultat än flickorna. Exempelvis hade flickorna i ämnet svenska en genomsnittlig betygspoäng om 13,2 medan pojkarna hade 10,3. I hem- och konsumentkunskap var motsvarande värden 15,6 respektive 12,9.

Resultatet av arbetet med trygghet och studiero

Skolinspektionens skolenkät besvarades av elever i årskurs 5 under våren 2017 (92 procent svarsfrekvens och 71 svarande). I enkäten var resultaten på frågeområdena gällande trygghet och studiero lägre än det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter. Avseende området trygghet så låg resultatet på frågorna "Jag känner mig trygg i skolan", "I min skola finns det elever som jag är rädd för" samt "I min skola finns det vuxna som jag är rädd för" (medelvärden 6,6, 8,0 samt 7,2) lägre jämfört med det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter (medelvärden 8,1, 8,8 samt 8,3). Inom området studiero låg resultatet på frågorna "Jag har studiero på lektionerna" och "På lektionerna stör andra elever ordningen i klassrummet" (medelvärden 4,6 samt 2,4) också lägre jämfört med det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter (medelvärden 6,3 samt 4,2).

Skolinspektionens skolenkät besvarades även av vårdnadshavare (201 svarande) och pedagogisk personal (65 procent svarsfrekvens och 13 svarande). Resultaten från både vårdnadshavare och pedagogisk personal ligger inom områdena studiero och trygghet i den 10:e percentilen, vilket betyder att resultaten ligger i nivå med de 10 procent av alla deltagande skolenheter med lägst resultat. Exempelvis låg resultaten för vårdnadshavare på frågorna "Jag upplever att mitt barn har studiero under

lektionerna", "Mitt barn uppger ofta att det är svårt att arbeta i klassrummet för att det är så hög ljudnivå" och "Det finns elever på skolan som mitt barn är rädd för" (medelvärden 4,0, 2,7 samt 5,5) lägre jämfört med det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter (medelvärden 6,0, 5,2 samt 7,2). Resultaten för pedagogisk personal låg på frågan "Att upprätthålla ordningen i klassrummet tar upp en stor av min undervisningstid" (medelvärde 3,6) och "Det är en trygg miljö för eleverna på skolan" (medelvärde 6,7) lägre jämfört med det genomsnittliga resultatet för samtliga medverkande skolenheter (medelvärde 6,1 resp. 8,2).