

Älmhults kommun

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram efter tillsyn i Haganässkolan 1 i Älmhults kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Älmhults kommun att vid vite av 500 000 kronor senast den **28 september 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggande gäller omedelbart.

Om Älmhults kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14); 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 6 kap. 7-8 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- Lärarna stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att undervisningen utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.
- Se till att alla elever får en individanpassad undervisning. I detta ingår såväl elever som behöver stöd som elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Se till att lärarna stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ges sådant stöd skyndsamt.
- Se till att elever, som en utredning visar är i behov av särskilt stöd, ges det stöd som utredningen visat att de har behov av.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att eleverna på språkintröduktion får en utbildning som är planerad utifrån deras behov.
- Se till att alla elever har en studieplan som uppfyller författningarnas krav.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)
- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Se till att alla elever informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättning även i de kurser som helt eller delvis ligger utlagda på arbetsplatsförlagt lärande.
- Se till att alla elever informeras fortlöpande om sin utveckling.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att samtliga elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.
- Se till att lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Älmhults kommun att senast den **28 september 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Älmhults kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elevhälsan främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn vid Haganäsgymnasiet 1 i Älmhult visar att det finns brister som försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

Motsvarande brister inom bedömningsområdena Undervisning och lärande, Extra anpassningar och särskilt stöd, Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram, Bedömning och betygssättning, och Förutsättningar för lärande och trygghet vid skolenheten konstaterades i Skolinspektionens beslut i 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342). Att brister inom samma bedömningsområden åter konstateras vid Skolinspektionens tillsyn i november 2017 är allvarligt.

Tillsynen visar att undervisningen i skolan inte utgår från och omfattar examensmålen.

Tillsynen visar att alla elever inte ges en individanpassad undervisning.

Tillsynen visar att inte alla lärare stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

Tillsynen visar att elever i behov av extra anpassningar inte alltid får dessa och de elever som efter utredning är i behov av särskilt stöd får inte alltid det stöd som utredningen visar.

Tillsynen visar att skolmiljön inte präglas av studiero för alla elever och skolenheten måste förbättra sitt arbete med att säkerställa att om en lärare eller annan person i personalen får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling måste detta anmälas till rektorn och vidare till huvudmannen.

Tillsynen visar att eleverna på introduktionsutbildningen inte får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov. Vidare behöver elevernas individuella studieplaner vid introduktionsprogrammen uppdateras och ses över.

Tillsynen visar att lärarna inte alltid informerar eleverna om de grunder som tillämpas vid betygssättning.

Tillsynen visar att det finns brister i samverkan mellan lärare för att nå utbildningens mål.

Avslutningsvis visar tillsynen att elevhälsan inte används främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevens utveckling mot målen.

Föreläggande vid vite

Undervisning och lärande

Skolinspektionen bedömer att skolans undervisning inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att undervisningen på yrkesprogrammen, framför allt i de gymnasiegemensamma ämnena, inte alltid utgår ifrån och omfattar examensmålen. Vidare visar tillsynen att alla elever inte får en individanpassad undervisning och att detta gäller såväl elever som behöver stöd som elever som lätt når de kunskapskrav

som minst ska uppnås. Utredningen visar också att inte alla lärare stärker elevernas självförtroende och vilja och förmåga att lära. Det framgår exempelvis av intervjuer att det finns elever och elevgrupper som av lärare blir jämförda på ett negativt sätt med elever på andra program och i andra årskurser.

Av skollagen framgår att det för varje nationellt program ska finnas examensmål som innehåller mål för programmet. I förordningen om examensmål för gymnasieskolans nationella program anges examensmålen för respektive nationellt program. Förarbetena till skollagen (prop. 2008/09:199s.108) anger att examensmålen ska prägla alla kurser som ingår i utbildningen. Enligt skolförfattningarna ska rektorn och lärarna klargöra målen för utbildningen för eleverna. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att elevernas möjligheter att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer för dem. Av skolförfattningarna framgår vidare att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vidare framgår att alla som arbetar i skolan ska ge stöd och stimulans till alla elever så att de utvecklas så långt som möjligt. Av läroplanen framgår även att läraren ska stärka varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

Undervisningen utgår inte från och omfattar examensmålen

I intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer att undervisningen inte utgår från och omfattar examensmålen i alla kurser. Det finns elever som säger att de inte känner till examensmålen och det finns elever som säger att lärarna inte gått igenom examensmålen, utan att de får läsa dem själva. Flera elever säger att de inte märker att de går ett yrkesprogram i undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena. Lärare i yrkesämnen säger att de inte samverkar med lärarna i gymnasiegemensamma ämnen och att lärarna vid flera tillfällen till rektorn har påtalat vikten av att ha gemensamma möten för att på så sätt få till stånd ett samarbete kring examensmålen. De har lagt fram önskemål om en studiedag för att tillsammans titta på hur programmen hänger ihop. De säger vidare att det tidigare fanns ett samarbete med svensklärarna men att det samarbetet inte längre finns. Vissa intervjuade lärare säger även att det finns lärare som inte inser vikten av examensmålen. Andra lärare säger att eftersom programmen samläses i de gymnasiegemensamma ämnena är det svårt att rikta undervisningen i dessa ämnen specifikt mot varje program. Rektorn säger att examensmålen genomsyrar karaktärsämnena men att det är svårare i de gymnasiegemensamma ämnena eftersom programmen samläses. Han säger vidare att det kanske inte är alla lärare som arbetar med examensmålen men att det finns lärare som gör det. Rektorn säger även att man inte har arbetat mycket med examensmålen men att ett sådant arbete ska påbörjas.

Eleverna får inte alltid en individanpassad undervisning

Av intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att alla elever inte får en individanpassad undervisning. Eleverna säger att de får hjälp ibland och ibland inte. De ger exempel på att de får sitta och vänta om de blir klara snabbt med sina uppgifter. De berättar exempelvis om lektioner där läraren hänvisar eleverna till att läsa en kvällstidning om de blir klara före de andra eleverna i gruppen. Andra elever säger att de inte får hjälp att komma vidare i uppgifterna utan istället

sitter och pratar och låter lektionen gå. I intervju med elever uppges också att det på vissa lektioner kan vara långa genomgångar och att det är flera elever som inte förstår genomgångarna. Eleverna säger vidare att det är svårt för läraren att anpassa sig efter eleverna och därför får elever anpassa sig istället. De berättar att detta kan innebära att man som elev försöker att förstå och lösa uppgifterna själv hemma via skolans lärplattform. I intervju med elever som läser ett introduktionsprogram uppges att det finns elever som behöver undervisning på gymnasienivå för att komma vidare men som inte får detta. De berättar att man som elev tar till Internet för att komma vidare med sina uppgifter eftersom läraren inte har tid med dem som är långt framme.

Lärare uppger i intervju att de ibland låter elever sitta och vänta in varandra för att det är så stor spridning på elevernas kunskaper i grupperna. Representanter för elevhälsan säger att det är svårt för lärarna att individanpassa och planera sin undervisning för elever som går olika program då eleverna samläser. Vidare säger representanterna för elevhälsan att det finns lärare som sagt till dem att de inte hinner hjälpa de elever som behöver hjälp eller utmana de elever som behöver det. Rektorn uppger i intervju att vissa lärare är duktiga på att anpassa uppgifterna så att de möter elevernas olika kunskapsnivå. Dock säger rektorn att det finns lärare som inte individanpassar undervisningen då de ger uppgifter på en alltför hög eller för låg nivå. Rektorn bekräftar elevernas utsagor att elever får vänta när de är klara med sina uppgifter.

Intervjuade elever på språkintröduktion säger att de inte kan läsa gymnasiekurser tillsammans med andra gymnasieklasser. Eleverna uppger vidare att de kan låna gymnasiekursernas böcker men att de inte får undervisning i gymnasiekurserna. Läraren delar klassrummet och hjälper dem som behöver klara grundskolekursen, men de som är klara och har betyg får ingen genomgång av kursen på tavlan, uppger eleverna. På fråga från Skolinspektionen om de arbetar med uppgifter de redan klarat av i grundskolan svarar de ja. En av eleverna berättar att hen redan har fått godkända betyg i grundskolans årskurser 7-9 och gör samma saker nu igen.

Lärare som arbetar med språkintröduktionen säger att det är svårt för dem att individanpassa undervisningen då eleven redan har betyg i ämnet. Lärarna uppger vidare att de lärare som undervisar på intröduktionsprogrammen men som inte tillhör arbetslaget på intröduktionsprogrammen inte använder sig av bedömningen för nyanländas språkkunskaper. Lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena berättar att de gästspelar på intröduktionsprogrammen och att de inte har tid att sätta sig in i elevgrupperna. Intervjuade lärare uppger att det är lärare som gör bedömningarna av nyanländas språkkunskaper och de säger vidare att de inte har rutiner för att sprida information om de nyanlända eleverna eller har möjliga forum att diskutera frågan. Rektorn säger sig vara osäker på om bedömningarna används eller inte av de lärare som inte ingår i arbetslaget för intröduktionsprogrammen. Rektorn säger vidare att bedömningarna finns tillgängliga för alla lärare.

Alla lärare stärker inte elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära

Av intervjuer med elever, lärare och representanter för elevhälsan framgår att det finns elever och elevgrupper som av lärare blir jämförda på ett negativt sätt med elever på andra program och i andra årskurser. Elever upplever att det finns stora skillnader

mellan språkinstruktionen och de nationella programmen, vilket gör att eleverna på språkinstruktionen inte känner sig lika mycket värda. Vidare uppger eleverna att språkinstruktionen inte är en del av gymnasieskolan och att det är svårt med integrationen på skolan. Andra elever ger exempel på en klass där läraren hälsar på eleverna genom att fråga hur det är med den negativa klassen idag. Lärare uppger i intervju att det finns en hierarki mellan programmen på skolan. De ger exempel på att det finns lärare som har sagt till elever som läser yrkesprogram att de går ett "klipp- och klistraprogram" och "plåsterprogram". Representanter för elevhälsan bekräftar att det finns skillnader mellan både språkinstruktionen och de nationella programmen såväl som mellan de högskoleförberedande programmen och yrkesprogrammen och säger vidare att hur lärarna bemöter eleverna beror på vilka program eleverna läser. När rektorn får bemöta utsagor om att det görs skillnad på elever beroende på vilket program de går svarar han att han har vetskap om att det förekommer. Rektorn säger vidare att det finns en kultur som kan behöva förändras på skolan genom att ha gemensamma arbetsplatsträffar (APT) och temadagar för lärarna. Vidare säger rektorn att de försöker blanda programmen mer genom att schemalägga olika program i olika korridorer.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att undervisningen på skolan inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Tillsynen visar också att alla elever inte får en individanpassad undervisning. Avslutningsvis visar tillsynen att alla lärare inte stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

Dessa brister i undervisningen försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i skolans arbete med undervisning och lärande konstaterades även vid Skolinspektionens tillsyn 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342). Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök i november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer, trots rektorns uppgifter, att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav. Av intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan framgår att det finns elever som har behov av stöd i form av extra anpassningar och som inte ges sådant stöd. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elevhälsan att elever i behov av särskilt stöd inte alltid ges sådant stöd som skolans utredning visar att de är i behov av.

Av 3 kap. 5a § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultat på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida en utredning om behov av särskilt stöd inte ska göras enligt 3 kap.8 § skollagen. Vidare framgår att om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Det finns elever som inte ges stöd i form av extra anpassningar trots att de har behov av sådant stöd

I intervjuer säger både lärare och representanter för elevhälsan att det finns elever som har behov av extra anpassningar men som inte får det. I intervju ger lärarna exempel på att de inte hinner ge extra anpassningar på grund av för lite undervisningstid i kurserna, och de säger vidare att för eleverna på de program som samläser vissa kurser finns det inte tid att ge extra anpassningar. Representanter för elevhälsan säger att det på elevhälsamöten aktualiseras elever som borde ha fått extra anpassningar tidigare. De säger vidare att de flesta elever som fått F i betyg har fått extra anpassningar, dock inte alla elever. Representanter för elevhälsan säger att en del av ansvaret ligger på eleverna att signalera om behov av extra anpassningar och därför uppmärksammas inte alla. Rektorn säger att eleverna får extra anpassningar om det har kommit till lärarens kännedom att eleven har behov av det. Men även rektorn uppger att eleverna har ett eget ansvar att signalera om de har behov av extra anpassningar.

Det finns elever som inte ges det särskilda stöd som utredningarna visar att de är i behov av

I intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan uppges att det finns elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det stöd som utredningen visar att de behöver. Lärare säger i intervju att det skiljer sig beroende på vilket program en elev går om de får det särskilda stödet de behöver. De berättar att en åtgärd är att eleverna ska få stöd i den så kallade studiehörnan, men att det inte går att tillgodose stödåtgärden på grund av schemakrockar, eller att eleven själv väljer att inte gå dit. Lärare uppger att elever i behov av särskilt stöd inte kan få detta i yrkeskurserna och inte heller under arbetsplatsförlagt lärande (APL). Representanter för elevhälsan säger att det är svårt att säga om eleverna får det stöd som utredningen visar. De säger vidare att skolan försöker få igång stödet direkt på olika sätt och ett exempel är att eleven rekommenderas att gå till den så kallade studiehörnan. Representanter för elevhälsan berättar också att de inte kan ange undervisning en till en, eller undervisning i mindre grupp, som stödåtgärd i åtgärdsprogrammet, trots att en utredning visar att det

behovet finns. De säger att det stödet inte kan ges och i de fall de angett en-till-en-undervisning i ett åtgärdsprogram får de tillbaka det från ledningen. Representanter för elevhälsan säger vidare att om eleven ska få stöd i studiehörnan måste eleven själv gå dit och tala om vad hen behöver hjälp med vilket inte fungerar för alla elever. På fråga från Skolinspektionen om eleverna i behov av särskilt stöd får det stöd som utredningen visar att de behöver, svarar rektorn ja, och han säger också att det är det som är målet. På frågan om stöd i form av undervisning i mindre grupp eller en-till-en-undervisning är möjlig att ge, om utredningen visar det, svarar rektorn att det kan vara svårt att organisera en mindre grupp. Vad gäller en-till-en-undervisning och möjligheten att tillgodose det behovet organisatoriskt säger rektorn att han inte kan säga om det har varit så att det inte har kunnat tillgodoses.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att de elever som har behov av extra anpassningar inte alltid skyndsamt ges anpassningar. Vidare visar tillsynen att skolan har brister i arbetet med att ge elever i behov av särskilt stöd det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver.

Dessa brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i skolans arbete med att se till att elever får extra anpassningar och särskilt stöd konstaterades även vid Skolinspektionens tillsyn 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342). Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionen bedömer att eleverna på språkinträdning inte får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov. Utredningen visar att språkinträdningen är utformad utifrån organisatoriska faktorer och inte utifrån elevernas behov. Skolinspektionen bedömer vidare att alla elevers individuella studieplaner inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att eleverna på språkinträdningen och på individuellt alternativ inte har individuella studieplaner som är uppdaterade och som endast innehåller kurser de läser.

Enligt skollagen ska utbildning på introduktionsprogram följa en plan som beslutats av ansvarig huvudman. Vidare anger skollagen att det för varje elev ska upprättas en individuell studieplan. Enligt gymnasieförordningen ska en elevs individuella studieplan, när det är aktuellt, bland annat innehålla uppgifter om de val av kurser eller ämnesområden som eleven gjort och även uppgifter om de val av kurser eller ämnesområden som eleven har gjort och även uppgift om andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen om eleven följer ett introduktionsprogram. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s.455f) bör det av den plan som huvudmannen ska fastställa framgå utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll. Av förarbetena framgår vidare att denna plan för utbildningen, i kombination med elevens individuella studieplan, ska ge stadga och samtidigt den flexibilitet som är nödvändig för en utbildning med en klar målsättning. Den individuella studieplanen ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare. Av gymnasieförordningen framgår vidare att inför mottagandet av en elev till språkintröduktion ska huvudmannen i god tid göra en bedömning av elevens språkkunskaper. Huvudmannen ska fortlöpande bedöma elevens kunskapsutveckling i övriga ämnen för att eleven så snart som möjligt ska komma vidare i sin utbildning. Vidare ska språkintröduktionen utöver undervisning i svenska och i svenska som andraspråk, utformas utifrån den bedömning som ska göras av elevens språkkunskaper och innehålla de ämnen och kurser som eleven behöver för sin fortsatta utbildning. Av 6 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att språkintröduktion får innehålla grundskoleämnen som eleven inte har godkända betyg i och kurser i gymnasieämnen.

Eleverna på språkintröduktion får inte en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov

Eleverna på språkintröduktion säger att man måste läsa svenska som andraspråk ett helt år och att man inte kan börja på ett nationellt program mitt i en termin, även om man klarar att bli behörig till det nationella programmet. Eleverna uppger vidare att de kan låna gymnasiekursernas böcker men att de inte får undervisning i gymnasiekurserna.

I intervju med lärarna som undervisar på introduktionsprogrammet språkintröduktion uppger de att eleverna ska gå på alla lektioner, även i de ämnen de har betyg, i syfte att skoldagen ska vara sammanhållen. Lärarna säger att detta får konsekvenser för undervisningen eftersom det är svårt att motivera elever som redan har betyg i ämnena. De uppger vidare att elever på språkintröduktionen inte kan gå vidare till gymnasiekurserna men att de får lov att besöka dessa lektioner.

Rektorn säger att eleverna läser om grundskolans ämnen, trots att de har betyg, därför att alla ämnen är språkutvecklande. Rektorn säger också att eleverna inte kan läsa gymnasiekurser även om de har betyg i grundskoleämnena, med undantag för gymnasiekurserna bild och form och entreprenörskap. Rektorn uppger i intervjun att utbildningen på språkintröduktionen uppfyller utbildningens syfte men säger vidare att det finns ett behov av att arbeta mer med att uppdatera och säkerställa att syftet med utbildningen nås. I de synpunkter på protokollet som inkommit till

Skolinspektionen från huvudmannen uppges att tanken är att de elever från introduktionsprogrammen som har betyg i grundskolans kurser ska fortsätta läsa vidare till gymnasieskolans kurs, i samma undervisningsgrupp.

Elevernas studieplaner uppfyller inte författningarnas krav

Flera elever på språkintröduktion och individuellt alternativ uppges i intervju att de inte har sett sina individuella studieplaner tidigare.

Flera elever på introduktionsprogrammen uppges att det för läsåret 2017/18 finns grundskoleämnen registrerade i deras studieplaner, som de inte läser, exempelvis hem- och konsumentkunskap på individuellt alternativ samt bild och historia på språkintröduktionen. Det finns exempel på en individuell studieplan där en elev på språkintröduktionen har betyget A i ämnet teknik läsåret 2016/2017 och som även nu läsåret 2017/2018 ska läsa teknik. Lärare som undervisar på introduktionsprogrammen säger att studieplanerna inte följer vad eleverna ges i undervisningen. Lärarna säger vidare att om eleverna läser delar av gymnasiets kurser inom ramen för undervisningen i grundskolans kurser så skrivs inte det in i elevernas individuella studieplaner. Representanter för elevhälsan säger att arbetet med att uppdatera språkintröduktionens individuella studieplaner har haltat. På fråga från Skolinspektionen om de individuella studieplanerna följs upp utifrån elevernas behov och intressen svarar rektorn att de genast ska börja med det.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att eleverna på språkintröduktion inte får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov. Tillsynen visar vidare att alla elever inte har en studieplan som uppfyller författningarnas krav.

Brister i skolans arbete med att se till att eleverna på språkintröduktionen får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov samt brister i de individuella studieplanerna kan försvåra elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Brister i skolans arbete med att se till att utbildningen på introduktionsprogram uppfyller författningarnas krav konstaterades även vid Skolinspektionens tillsyn 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342).

Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning och betygssättning

Av intervjuer med elever på ett av yrkesprogrammen framgår att de inte vet vilka kurser som ligger utlagda på APL, att de inte alltid vet vilka kunskapskraven är i samband med APL och att de inte är säkra på om det de gör på APL ligger till grund för betygssättning. Mot bakgrund av elevernas uppgifter samt att lärare uppger att det inte är tydliggjort för eleverna vilka kurser som ligger utlagda på APL och att rektorn uppger att det är ett utvecklingsarbete, gör Skolinspektionen bedömningen att det inte är säkerställt att alla elever informeras om grunderna för betygssättning på APL. Vidare bedömer Skolinspektionen att inte alla elever fortlöpande informeras om sin utveckling. Utredningen visar att informationen endast ges av mentor en gång per termin vid utvecklingssamtalen.

Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättning. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren ska redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker. Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare ska informeras fortlöpande om elevens utveckling. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Lärarna informerar inte om grunderna för betygssättning i enlighet med författningarnas krav

I intervjuer berättar elever vid ett av yrkesprogrammen att de inte vet vilka kurser de läser när de har arbetsplatsförlagt lärande, APL. Eleverna säger vidare att de inte alltid vet vilka kunskapskraven är i samband med APL och att de inte är säkra på om det de gör på APL ligger till grund för betygssättning. Lärare uppger i intervju att de är medvetna om att eleverna inte vet vilka kurser som ligger på APL. De säger vidare att företagen som eleverna gör sin APL på arbetar på så olika sätt och att lärarna inte vet vad eleverna får göra under sin APL förrän lärarna kommer ut på besök. Lärarna säger också att det inte är tillräckligt tydliggjort vilka kurser eller delar av kurs som ligger ute på APL. I de fall moment i en kurs ska bedömas som inte APL-platsen kunnat tillhandahålla får eleverna göra arbetet inne på skolan uppger lärare. Rektorn säger att de har pratat med APL-handledare om att ha trepartssamtal där elev, lärare och handledare träffas. Rektorn säger vidare att dessa trepartssamtal kan ge viss information om vad som ligger till grund för betygssättningen. Han fortsätter och säger att alla program ska använda en mall som är framtagen för APL och att flera program använder mallen men att han är osäker avseende ett av programmen. Rektorn säger vidare att det är ett utvecklingsarbete som pågår nu tillsammans med APL-utvecklare.

Eleverna informeras inte fortlöpande om sin utveckling

Elever uppger vid intervjutillfället att de inte vet hur de ligger till i olika ämnen. Några elever berättar att de först på utvecklingssamtalet har fått reda på om de kan förbättra sina betyg.

De säger att det får konsekvenser att de får vänta till utvecklingssamtalet eftersom de kanske inte hinner göra det som krävs innan kursen avslutas. Lärarna berättar att de informerar eleverna på utvecklingssamtalen men att informationen som ges är beroende på vilket underlag de fått in från övriga undervisande lärare. En av lärarna uttrycker att det är svårt att hinna med att ge fortlöpande information om elevernas utveckling. Då Skolinspektionen låter rektorn bemöta elevernas uppgifter om att de inte alltid får information om hur det går för dem i undervisningen svarar rektorn att det är därför de arbetar med bedömning för lärande (BFL) och att de ska fortsätta att arbeta med det.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att elever inte alltid informeras om grunderna för betygssättning avseende de kurser som ligger utlagda på APL. Tillsynen visar även att skolan inte ger eleverna fortlöpande information om sin utveckling.

Brister i skolans arbete med att informera eleverna om de grunder som tillämpas vid betygssättning och att se till att eleverna informeras fortlöpande om sin utveckling konstaterades även vid Skolinspektionens tillsyn 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342). Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök i november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av studiero inte till fullo uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det, trots vidtagna åtgärder, inte alltid är studiero på lektionerna. Vad gäller arbetet för att motverka kränkande behandling så uppger rektorn i intervju att han får kännedom om kränkningar. Intervjuade lärare samt representanter för elevhälsan uppger dock att alla sådana händelser inte anmäls till rektorn. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med att säkerställa att samtliga fall, då en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäls till rektorn, inte uppfyller författningarnas krav.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Vidare framgår att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Rektorn är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Samtliga elever tillförsäkras inte en skolmiljö som präglas av studiero

I intervjuer säger elever att det är stökigt och pratigt på lektionerna i vissa ämnen och att det i vissa ämnen är stökigt varje gång de har lektion. Eleverna berättar att konsekvenserna blir att de inte kan koncentrera sig. I intervju uppger lärarna att studieron i klassrummet kan variera. De beskriver det på en skala från fantastiskt till dåligt och att det ibland råder kaos på lektionerna. En lärare berättar att hen säger ifrån ibland då det är stökigt men väljer att fokusera på de elever som är ambitiösa. Representanter för elevhälsan bekräftar det både elever och lärare säger om att det finns klasser som inte har studiero och de säger att detta beror på klasstorlek och på att det finns grupper som är oroliga och har svårt att koncentrera sig. Rektorn säger att han känner till att det är stökigt på vissa lektioner men att han upplever att det har blivit bättre. Rektorn säger att de på vissa lektioner har dubbel bemanning för att på så sätt skapa studiero.

Alla fall då en elev anser sig vara utsatt för kränkande behandling anmäls inte till rektorn

Lärare och representanter för elevhälsan säger i intervjuer att alla kränkningar inte anmäls till rektorn. Representanter för elevhälsan säger att skolan inte har en gemensam definition av vad en kränkning är och lärare säger att det beror på hur kränkningen uppfattas om det går vidare till rektor eller inte. Lärare uppger att om kränkning sker så arbetar de med ärendet i arbetslaget men det är inte alltid de anmäler vidare till rektorn. Rektorn uppger att han får kännedom om kränkningar och att beroende på vilken typ av kränkning det är så startas en utredning och att man då ser vad som behöver göras.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att samtliga elever inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Vidare visar tillsynen att alla fall då en elev anser sig vara utsatt för kränkande behandling inte anmäls till rektorn.

Dessa brister i skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en skolmiljö som präglas av studiero samt i arbetet med att motverka kränkningar, sammantaget med det stora antalet brister på skolan inom övriga områden i detta beslut, försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte i tillräcklig utsträckning samverkar med varandra för att nå utbildningsmålen. Skolinspektionens utredning visar att det inte sker samverkan mellan lärare i yrkes- respektive gymnasiegemensamma ämnen.

Enligt läroplanen ska lärarna samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål.

I intervjuer säger elever att de inte märker av att det sker något samarbete mellan lärare i gymnasiegemensamma ämnen och lärare i yrkesämnen. Eleverna uppger att det inte sker någon samverkan varken gällande elevernas arbetsbelastning, då flera prov kan läggas på samma dagar, eller för att synliggöra programmet inom de gymnasiegemensamma ämnena. Lärarna berättar att de gärna vill samarbeta kring bedömning och betygssättning och med att inrikta de gymnasiegemensamma ämnena mot respektive program. De säger att de inte har möjligheter till detta eftersom det inte ges tid eller finns möjliga mötesplatser för detta. Lärare som undervisar på introduktionsprogram säger att de samarbetar inom arbetslaget men att det utöver det, av schematekniska skäl, inte sker någon samverkan med lärare utanför arbetslaget för introduktionsprogrammen. Vidare uppger lärare att det inte finns något forum för samverkan vilket gör att det är lite kontakt mellan arbetslaget för introduktionsprogrammen och de andra lärarna. Rektorn uppger att det finns utrymme för ämnessamverkan i arbetslaget. Rektorn säger dock att det finns lärare som inte samverkar när det gäller undervisningen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med ett vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att

förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att lärarna inte i tillräcklig utsträckning samverkar med varandra för att nå utbildningsmålen.

Brister i samverkan mellan lärare konstaterades även i Skolinspektionens beslut 2014-06-30 (dnr: 43-2014:1342). Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök i november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Föreläggande

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen bedömer att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att elevhälsan inte främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Enligt skollagen ska elevhälsan främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

I intervju med lärargrupperna uppger de att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. De säger att elevhälsan arbetar främst med akuta insatser. Representanter för elevhälsan bekräftar lärarnas utsagor och säger att de främst arbetar med individärenden. Lärare och representanter för elevhälsan ger exempel på förebyggande och hälsofrämjande insatser såsom arbete med non-smoking generation, att de bjudit in IOGT - NTO samt haft föreläsningar om våld i nära relationer. Vidare uppger representanterna att de är medvetna om att uppdraget främst ska vara förebyggande och hälsofrämjande men att detta inte fungerar på skolenheten. Rektorn säger att det stämmer med hans bild av elevhälsans arbete, att elevhälsan arbetar mest med individärenden och han berättar att de håller på att justera det genom ett närmare samarbete med den centrala elevhälsan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Haganäs 1 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Älmhults kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Älmhults kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.”

På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Lena Oxelgren

Utredare
Signerat av: Lena Oxelgren

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Haganässkolan 1

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Haganässkolan 1

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Älmhults kommun under hösten 2017. Haganässkolan 1 besöktes av Skolinspektionen mellan den 7 november 2017 och den 9 november 2017.

Haganässkolan är en skola som ligger i Älmhult i Småland. Där finns många olika utbildningar, både studieförberedande och yrkesgymnasieprogram, introduktionsprogram, IB-program, kommunal vuxenutbildning och gymnasiesärskola.

Skolenheten Haganäs 1 är en av tre enheter inom gymnasieskolan och erbjuder programmen Bygg och anläggning med inriktningarna: Husbyggnad, Mark och anläggning, Barn och fritid med inriktningen Pedagogik och social verksamhet, El- och energi med inriktning Elteknik, Vård och omsorg samt Introduktionsprogrammen språkinträdning, individuellt alternativt samt programinriktat individuellt val.

Vid tillsynstillfället fanns 280 elever på enheten.

Skolledningen består av en rektor och en biträdande rektor.

Måluppfyllelse

Enligt nationell statistik för skolans program är den genomsnittliga betygspoängen för avgångseleverna med gymnasieexamen eller studiebevis 12,2 läsåret 2015/16. Flickornas genomsnittliga betygspoäng är högre än pojkarnas, 13,1 jämfört med 11,8. Den genomsnittliga betygspoängen i riket var läsåret 2015/16: 12,8.

Andelen elever med gymnasieexamen av avgångseleverna är 84 procent läsåret 2015/16. Motsvarande siffra för riket är samma läsår 87 procent.

Andelen elever som når grundläggande högskolebehörighet av elever med yrkesexamen är 33 procent läsåret 2015/16.

Andelen avgångselever med lägst betyget E i inledande kurser i gymnasiegemensamma ämnen läsåret 2015/16 varierar mellan kurserna. I Engelska 5 och Svenska 1 når alla elever lägst betyg E. I Idrott och hälsa 1 är det lägst andel elever som når lägst betyg E, 82 procent.

Introduktionsprogrammen redovisas i: Haganässkolans Kvalitetsrapport för läsåret 2017-08-31, genom en sammanslagning av antalet satta betyg på skolans samtliga introduktionsprogram i programmens samtliga ämnen. Redovisningen visar att betygen A-F sätts och det stora flertalet satta betyg är F.

Trygghet och studiero

Haganäs 1 deltog våren 2017 i Skolenkäten som genomförs av Skolinspektionen med elever i årskurs 2 och pedagogisk personal. Resultaten av enkäterna redovisas på skolenhetsnivå för varje frågeområde och i form av ett index där 0 är lägst och 10 är

högst resultat. Indexet kan jämföras med resultatet för samtliga skolor som deltog i samma enkätomgång. Ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning och ett lågt indikerar en negativ uppfattning.

Resultaten för elevernas uppfattning gällande trygghet ger indexvärdet 7,7 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 8,2. Elevernas uppfattning gällande studiero ger indexvärdet 5,5 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters medverkande som är 5,8

Resultaten för den pedagogiska personalens uppfattning gällande trygghet ger indexvärdet 8,0 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde vilket är 8,3. Den pedagogiska personalens uppfattning gällande studiero ger indexvärdet 6,9 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 7,2.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 256, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.