

Pysslingen förskolor och skolor AB

Org.nr. 556035-4309

## Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Älvkvarnsskolan  
belägen i Sundbybergs kommun

## Uppföljning av tillsyn i Älvkvarnsskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Pysslingen förskolor och skolor AB (556035-4309) under höstterminen 2016. Skolinspektionen fattade den 8 mars 2017 beslut efter tillsyn för Älvkvarnsskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Pysslingen förskolor och skolor AB inkom med den 8 september 2017, samt på uppföljningsbesök på Älvkvarnsskolan den 22-23 november 2017.

### Sammanfattning av brister

Skolinspektionen konstaterar att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
<p>Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.</p> <p>Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de</p>	Föreläggande vid vite	2018-05-04

kunskapskrav som minst ska uppnås.		
När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas.		

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Brist avhjälp
3. Bedömning och betygssättning	
Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling.	Brist avhjälp
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

## **Skolinspektionens beslut**

---

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Dessutom har nya brister tillkommit. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa samtliga brister.

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Pysslingen förskolor och skolor AB att vid vite av 600 000 kr senast den 4 maj 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Pysslingen förskolor och skolor AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

#### *Åtgärder*

Huvudmannen ska vidta följande åtgärder för att avhjälpa bristerna:

- Se till att ansvariga på skolan skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd om:

- det befaras att eleverna inte kommer nå kunskapskraven trots att stöd getts i form av extra anpassningar, eller
- det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga för att eleven ska nå kunskapskraven, eller
- eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation,

- se till att ge elever det särskilda stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visar att de är i behov av och som framgår av elevernas åtgärdsprogram, samt

- se till att utvärdera åtgärder som gäller särskilt stöd.

#### *Motivering till bedömning av brist*

Skolinspektionen bedömer att det finns kvarvarande brister i Älvkvarnsskolans arbete med att ge elever särskilt stöd. Dessutom bedömer Skolinspektionen att det tillkommit brister när det gäller att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd samt att utvärdera särskilda stödåtgärder.

#### *Skolan brister i att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd*

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Visserligen har huvudmannen genomfört åtgärder för att se till att elevers behov av särskilt stöd utreds. Det framgår dock av utredningen att de rutiner som finns på skolan kring arbetet med särskilt stöd inte fungerar. Tillsynen visar att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt och det finns flera fall där elevers eventuella behov av särskilt stöd inte har utretts alls.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Huvudmannen har redogjort för vidtagna åtgärder för att avhjälpa brister enligt Skolinspektionens tidigare tillsynsbeslut gällande arbetet med särskilt stöd. De åtgärderna är exempelvis strukturella förändringar gällande mötesformer för att förtydliga arbetsgången avseende särskilt stöd, inrättande av en ny tjänst, arbetsenhetsledare, med ansvar för att bevaka att arbetslagen

varje vecka följer upp arbetet med särskilt stöd samt kartläggning av alla elever i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionens granskning av sju elevakter samt intervjuer med elevhälsan och skolledningen visar dock att det finns elever som inte når kunskapskraven i flera ämnen, och trots detta har skolan inte utrett elevernas behov av särskilt stöd och heller inte gett eleverna särskilt stöd. I ett fall har en elevs eventuella behov av särskilt stöd inte utretts, trots att lärare har anmält till rektorn upprepade gånger det senaste läsåret att det befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Eleven har betyget F i flera ämnen och vid tidpunkten för Skolinspektionens uppföljningsbesök även flera skriftligt dokumenterade så kallade betygsvarningar. Biträdande rektorn uppger i intervjun att den lärare som anmälde till rektorn att eleven befarades inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås förra läsåret har slutat. Han uppger även att alla lärare som hade den klassen eleven går i har slutat och att det kan finnas en risk att flera elevers stödbehov inte har utretts. I

Skolinspektionens dokumentgranskning och i intervju med elevhälsan framkommer även att det finns tre fall där elever i årskurs 9 har streck i flera ämnen. Elevhälsan, biträdande rektorn och rektorn bekräftar i intervju att skolan har brustit när det gäller att utreda dessa elevers behov av särskilt stöd. Rektorn bekräftar att skolan inte heller har gett berörda elever något särskilt stöd, och att det är "en miss". De berörda eleverna i årskurs 9 ska enligt intervju med representanter för elevhälsan snarast utredas för att de ska kunna få särskilt stöd.

Vidare framgår av intervju med rektorn och biträdande rektorn att de har identifierat arbetet som rör särskilt stöd som ett fortsatt utvecklingsområde. Biträdande rektorn uppger att de nuvarande rutinerna inte har fungerat och rektorn säger att det finns ett behov av att skolan gör en genomlysning av rutinerna rörande utredningar och åtgärdsprogram.

*Elever ges inte särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs*

Skolinspektionen bedömer att det finns kvarvarande allvarliga brister i Älvkvarnsskolans arbete med att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs. Tillsynen visar att det saknas tillräckliga resurser på Älvkvarnsskolan för att tillgodose alla elevers behov av särskilt stöd. Detta framgår såväl av intervjuer med elever, lärare, elevhälsan och skolledningen som av Skolinspektionens lektionsobservationer. Skolinspektionen ser allvarligt på att skolan fortfarande brister i att ge elever särskilt stöd i den omfattning som behövs, då det uppenbart försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionen har i tidigare beslut påpekat brister i arbetet med särskilt stöd på Älvkvarnsskolan. I beslut den 8 mars 2017 konstateras att det finns elever som inte ges det särskilda stöd som de i en pedagogisk utredning av deras särskilda stödbehov konstaterats behöva för att nå kunskapskraven. Av beslutet framgår bland annat att det saknas speciallärare för äldre elever och att det vid tidpunkten för tillsynsbesöket handlar om ett tiotal elever som inte får det stöd som de enligt en behovsutredning behöver.

I skollagen anges att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. I skollagen anges vidare att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

I intervju med elevhälsan uppger en speciallärare att det finns elever som inte kan ges särskilt stöd i matematik i tillräcklig omfattning. Skolan kan enligt specialläraren endast ge det stöd som finns att tillgå, men det finns elever som behöver mer särskilt stöd. Det finns elever som behöver särskilt stöd i form av resurspedagog eller speciallärare som inte kan få det, då skolan inte har tillräcklig tillgång till personal som kan ge eleverna det stödet, säger en representant i elevhälsan. Vidare framgår det av intervjun med elevhälsan att skolan tidigare hade två anställda speciallärare i matematik, men en av dem slutade efter en kort tids anställning och skolan har därefter inte anställt någon ny speciallärare i matematik. En elevhälsorepresentant uppger att skolans resurser inte är tillräckliga för att täcka behovet av särskilt stöd i matematik.

I intervju med elever, lärare, elevhälsa och skolledning framkommer att skolan även har haft brist på speciallärare i svenska under en längre period, och det saknas speciallärare i svenska vid tidpunkten för Skolinspektionens uppföljningsbesök. Visserligen framkommer det av intervjuer med lärare och elevhälsa att skolan har anställt en speciallärare i svenska som ska börja i januari 2018, men skolan har inte kunnat tillgodose behovet av särskilt stöd i svenska under höstterminen 2017 för de elever i årskurs 7-9 som haft behov av det. Detta bekräftas av biträdande rektorn i intervju.

Det framgår även av Skolinspektionens intervju med elevhälsan att särskilt stöd i övriga ämnen än svenska och matematik endast kan ges i begränsad utsträckning. Särskilt stöd i dessa övriga ämnen kan endast ges av respektive ämneslärare utanför deras ordinarie undervisningstid, och det varierar i vilken omfattning lärarna har möjlighet till det, uppger en elevhälsorepresentant. Representanter för elevhälsan uppger också i intervju med Skolinspektionen att skolan "gör så gott de kan" för att ge elever det stöd som de enligt en behovsutredning behöver, men att skolan ibland måste omfördela resurser om de inte har råd att anställa någon som kan ge det särskilda stödet.

Skolinspektionens lektionsobservationer vid uppföljningsbesöket den 22-23 november 2017 visade att det finns en elev som är i behov av särskilt stöd och inte ges det i tillräcklig omfattning. Eleven kunde inte tillägna sig undervisningen eller genomföra några uppgifter på den observerade lektionen. Biträdande rektorn uppger i intervju att eleven behöver extra vuxenstöd som vägleder eleven i sociala situationer. Biträdande rektorn uppger även att de funderar på att flytta en resurs från en annan elev och ge den till denna elev. Biträdande rektorn säger vidare att det inte har skett för att skolan inte har någon resurslärare att tillgå för eleven, och att skolan har "behövt prioritera annat".

*Skolan brister i arbetet med att utvärdera särskilt stöd*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Älvkvarnsskolans arbete med att utvärdera det särskilda stödet. Tillsynen visar att skolans rutiner för att utvärdera det särskilda stödet brister. Alla åtgärdsprogram utvärderas inte och vissa utvärderingar sker endast muntligt. Bristerna i utvärdering av elevers särskilda stöd kan leda till att eleven inte får det särskilda stöd som behövs för att eleven ska få rätt förutsättningar att nå utbildningens mål.

I skollagen framgår att åtgärderna som är beslutade i ett åtgärdsprogram ska följas upp och utvärderas.

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40, s. 44) anges bland annat följande. Det är rektorn, eller den som har fått i uppdrag av rektorn att samordna arbetet med ett åtgärdsprogram, som ansvarar för att se till att arbetet med åtgärdsprogrammet följs upp och utvärderas. Med *uppföljning* avses den ansvariga personalens kontinuerliga arbete med att följa upp åtgärderna i vardagen. Varje person som ansvarar för en åtgärd ser då till att det som är bestämt verkligen genomförs, och bedömer fortlöpande om det egna arbetssättet är effektivt eller om det måste förändras för att eleven ska ges förutsättningar att utvecklas i riktning mot kunskapsmålen i läroplanen eller mot att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. En *utvärdering* av åtgärderna är en mer systematisk analys och helhetsbedömning som den ansvariga personalen gör av hur åtgärderna har fungerat. Vid en inplanerad tidpunkt gör skolan en utvärdering av åtgärdsprogrammet. Det finns inte reglerat i skollagen hur denna utvärdering ska ske, men eleven och elevens vårdnadshavare bör ges möjlighet att delta i utvärderingen. Inför utvärderingstillfället kan det vara värdefullt att de i personalen som har varit involverade i arbetet med åtgärderna har gjort en gemensam utvärdering som en förberedelse. Hur ofta det är lämpligt att följa upp och utvärdera ett åtgärdsprogram beror på elevens behov av särskilt stöd.

I samma allmänna råd med kommentarer anges vidare följande (s.45). I de fall som en utvärdering visar att åtgärderna i ett program behöver förändras utarbetas ett nytt åtgärdsprogram. I vissa fall kan det även finnas behov av att göra ytterligare utredningar, innan skolan kan göra en ny bedömning av vilka åtgärder som är lämpliga. Om skolan tillsammans med eleven och elevens vårdnadshavare kommer fram till att åtgärdsprogrammet fungerar, men att de tidigare beslutade åtgärderna skulle behöva pågå under en längre tid, utarbetas även då ett nytt åtgärdsprogram. Skolan kan i dessa fall kopiera det tidigare åtgärdsprogrammet, föra in eventuella kompletteringar eller stryka någon åtgärd som inte längre är aktuell. Programmet förses därefter med ett nytt beslutsdatum och namnunderskrifter.

Uppföljningen visar att Älvkvarnsskolan brister i att utvärdera de åtgärder som gäller särskilt stöd. I dokumentstudier framkommer att det finns flera fall då åtgärdsprogram inte utvärderats. Detta bekräftas i intervjuer med elevhälsan och skolledningen. Av intervju med skolledningen framkommer att det är elevens mentor som är ansvarig för att utvärdering av det särskilda stödet sker, och att speciallärare medverkar vid utvärderingen. Enligt intervju med lärare sker denna uppföljning och utvärdering var tredje vecka. Specialläraren, som började sin anställning på skolan i augusti 2017, bekräftar i intervju att hen är den som har ansvar för att delta vid utvärderingarna. Hen har vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn precis fått tillgång till det system för dokumentation av elevers åtgärdsprogram som skolan använder sig av, och lärarna har fortfarande inte tillgång till systemet. Specialläraren uppger i intervju att eftersom ingen som är ansvarig för att se till att utvärderingarna sker har tillgång till nödvändig information, finns det en risk att utvärdering av det särskilda stödet missas. Kuratorn berättar i intervju att en uppföljning har skett muntligt, och inte dokumenterats. Arbetsenhetsledaren för högstadiet, med ansvar för att bevaka att arbetslagen varje vecka följer upp arbetet med särskilt stöd, uppger i intervju att hen inte är involverad i elever i de årskurser som hen inte undervisar. Biträdande rektorn bekräftar i intervju att skolan visserligen följer upp det särskilda stödet regelbundet, men att utvärderingar kan missas eftersom rutinen för att genomföra utvärderingar och dokumentera dessa är otydlig. Biträdande rektorn säger även att utvärderingar kan "falla mellan stolarna" när elever byter mentorer eller lärare.

#### *Motivering till val av verktyg*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite.

Eftersom Älvkvarnsskolan inte uppfyller de krav som framgår av gällande föreskrifter, föreligger skäl att förelägga Pysslingen förskolor och skolor AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta kraftfulla åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har i tillsynen kunnat konstatera att det finns omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd. De konstaterade bristerna rörande arbetet kring särskilt stöd försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Även tidigare tillsyn på Älvkvarnsskolan visade liknande brister kring arbetet med särskilt stöd. Därför finns skäl att anta att bristerna har förekommit under en längre tid. I tidigare beslut från den 8 mars 2017 konstaterade Skolinspektionen att det fanns elever som inte gavs det särskilda stödet som de vid en behovsutredning konstaterats behöva för att nå kunskapskraven, och huvudmannen förelades att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Uppföljningstillsynen visar att bristen inte är avhjälpd. Uppföljningstillsynen visar dessutom att skolan även brister i sina rutiner gällande att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd när det framkommer att en elev inte når kunskapskraven trots att stöd getts i form av extra anpassningar, eller om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation, samt att utvärdera elevers särskilda stödåtgärder. Mot bakgrund av detta bedöms bristerna som allvarliga och det är av största vikt att de åtgärdas skyndsamt. Skolinspektionen finner sammantaget skäl att förena föreläggandet med vite.

### **Avhjälpda brister i verksamheten**

#### ***Extra anpassningar och särskilt stöd***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Pysslingen förskolor och skolor AB avhjälpd denna brist.

### *Motivering*

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 8 mars 2017 konstaterat brister i Älvkvarnsskolans arbete med att ge elever extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av huvudmannens redovisning till Skolinspektionen framkommer att alla lärare på Älvkvarnsskolan har deltagit i en internutbildning kring extra anpassningar. Skolan har även kartlagt alla elever som är i behov av extra anpassningar, vilket fortlöpande kommer att ske fyra gånger per år. Skolan har även genomfört strukturella förändringar gällande mötesformer och ansvarsfördelning för förbättrad kommunikation och samverkan mellan lärare, elevhälsa och skolledning. Detta har gjorts i syfte att förtydliga arbetsgången avseende arbetet med extra anpassningar.

Av Skolinspektionens uppföljningsbesök den 22-23 november 2017 framgår av intervjuer med såväl elever som lärare att extra anpassningar numera ges till elever i behov av det och de ger även flera exempel på olika typer av extra anpassningar som ges elever.

Lärarna uppger vidare i intervjuer att de dokumenterar elevernas extra anpassningar på så sätt att elev, vårdnadshavare och arbetslag kan ta del av dokumentationen, samt att de utvärderar de extra anpassningarna var sjätte vecka. Det framgår även i intervju med lärare att specialläraren är involverad i arbetet med extra anpassningar.

Vidare uppger biträdande rektorn i intervju med Skolinspektionen att skolan har stärkt lärarkompetensen och att lärarna ger riktat stöd mot enskilda elever under lektionstid.

### ***Bedömning och betygssättning***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 10 kap. 12 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Pysslingen förskolor och skolor AB avhjälpit denna brist.

### *Motivering*

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 8 mars 2017 konstaterat brister i hur Älvkvarnsskolan informerar elever och vårdnadshavare om elevernas utveckling.

Av huvudmannens redovisning till Skolinspektionen framkommer bland annat att lärarna använder bedömningsmatriser i respektive ämne som visar elevernas kunskapsutveckling och att matriserna är tillgängliga för elever och vårdnadshavare via skolans digitala informationssystem. Såväl elever, lärare och biträdande rektorn uppger i intervju att lärarna använder matriserna korrekt. Biträdande rektorn berättar bland annat att han har följt upp arbetet med bedömningsmatriserna och att alla lärare använder matriserna för att informera om elevernas kunskapsutveckling. Den tillförordnade rektorn uppger i intervjun att även hon fortsättningsvis kommer att följa upp att bedömningsmatriserna är uppdaterade.

Av skolans kvalitetsrapport för 2016/17 framgår att lärarna utöver utvecklingssamtal håller så kallade mitterminssamtal, där eleverna får information om sin kunskapsutveckling. Detta bekräftas av både elever och lärare vid Skolinspektionens uppföljningsbesök, vilka även uppger att samtalen tydliggör elevens situation gällande betyg och bedömning.

De flesta elever uppger i intervjuer att de vet hur de ligger till kunskapsmässigt. Det vet de dels genom dessa betygssamtal, men även genom informationen i bedömningsmatriserna, resultat på examinationer som rapporteras digitalt och att vissa lärare ger löpande formativ bedömning under lektionerna. Det framkommer även av intervjuer med elever, lärare och biträdande rektor att fler lärare än tidigare använder sig av löpande formativ bedömning för att eleverna ska veta hur de kan nå längre i sin kunskapsutveckling. Biträdande rektorn uppger i intervju med Skolinspektionen att det generellt sett har blivit tydligare för eleverna vad som bedöms. En åtgärd för att uppnå detta är exempelvis att skolan har infört en gemensam lektionsstruktur, som bland annat innebär att lärarna tydliggör mål och kunskapskrav.

### ***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Pysslingen förskolor och skolor AB avhjälpt denna brist.

### *Motivering*

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 8 mars 2017 konstaterat brister i Älvkvarnsskolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan har vidtagit åtgärder för att förbättra tryggheten och studieron samt att det har fått positiva effekter. Skolan har exempelvis arbetat mer fokuserat med relevanta värdegrundsfrågor under mentorstiden, tillsatt två socialpedagoger som arbetar med tryggheten i korridorer och övriga utrymmen i skolan samt är med som resurs till lärarna under lektioner, infört en tydlig gemensam lektionsstruktur för hela skolan samt gjort förändringar i elevernas scheman för att skapa en mer sammanhållen skoldag. Skolan har dock identifierat vissa platser i skolan som otrygga och kommer, enligt biträdande rektorn, att fortsätta sätta in förebyggande insatser där det behövs.

I Skolinspektionens intervjuer med elever och lärare framkommer att studieron har förbättrats på skolan. Eleverna säger exempelvis att studieron har förbättrats i och med att skolan har anställt flera nya lärare. Lärare uppger exempelvis att tydliga regler under lektionerna och en gemensam lektionsstruktur samt att det har tillsatts resurspersonal har lett till att de flesta lektionerna har en god studiero.

De lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid uppföljningsbesöket bekräftar bilden av att studieron har förbättrats sedan förra tillsynen.

Av skolans kvalitetsrapport för 2016/17 framgår att medelvärdet för hur elever och vårdnadshavare upplever studiero och trygghet ökar försiktigt.

Att tryggheten har förbättrats på skolan framgår även av intervjuer med elever och rektorn vid Skolinspektionens uppföljningsbesök. Eleverna säger exempelvis att det har blivit ett bättre klimat i och med det pågående värdegrundsarbetet.

## Beslut

2018-02-08

14 (14)

Dnr 44-2015:9511

Skolinspektionen förutsätter att skolan även fortsättningsvis arbetar för att säkerställa att eleverna garanteras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X Tommy Lagergren**

---

Beslutsfattare

Signerat av: Tommy Lagergren

**X Mari Isacson**

---

Föredragande

Signerat av: Mari Isacson

Hur man överklagar, se bilaga 1

### **Bilagor**

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159, Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.