

Vetlanda kommun

Beslut för gymnasiesärskola efter tillsyn i Vetlanda kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Vetlanda kommun att vid vite av 500 000 kronor senast den **14 september 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Om Vetlanda kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionen konstaterar att Vetlanda kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Åtgärder

- Säkerställa att huvudmannen följer upp kunskapsresultaten för gymnasiesärskolan och dokumenterar denna uppföljning.
- Säkerställa att huvudmannen, utifrån en analys av det som kommer fram i uppföljningen, beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar slutsatserna av analysen samt de beslutade åtgärderna.
- Säkerställa att huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen ska dokumenteras.

Bedömning

Tillsynen visar även att det finns brister i Vetlanda kommuns systematiska kvalitetsarbete gällande gymnasiesärskolan. Vetlanda kommun behöver säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå uppfyller författningarnas krav. I detta ingår att på huvudmannanivå följa upp gymnasiesärskolans resultat och utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen besluta om och planera för nödvändiga utvecklingsåtgärder. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras i föreskrivna delar.

Föreläggande vid vite

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionens bedömning avseende systematiskt kvalitetsarbete

Skolinspektionen bedömer att Vetlanda kommuns systematiska kvalitetsarbete för gymnasiesärskolan inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte gör någon uppföljning av gymnasiesärskolans kunskapsresultat. Avsaknad av uppföljning av gymnasiesärskolans resultat medför att det saknas underlag för en fullständig analys av gymnasiesärskolans utvecklingsområden som i sin tur kan utgöra underlag för beslut om utvecklingsåtgärder. Detta innebär även att det inte finns en fullständig dokumentation av vare sig resultat, analys eller beslut om och planering för genomförande av utvecklingsåtgärder.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ansvarar huvudmannen för att det på huvudmannanivå bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. I detta ingår att utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och genomföra dessa. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella målen för utbildningen uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Kommunen bedriver inte ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå gällande grundsärskolan

Intervjuad rektor för gymnasiesärskolan säger att de resultat som huvudmannen är intresserad av i huvudsak handlar om hur eleverna har lyckats att förbereda sig inför framtiden.

Representanter för huvudmannen uppger att de gällande gymnasiesärskolan inte följer upp kunskapsresultat i den mening som de gör inom gymnasieskolan och att de istället får till sig, som de uttrycker det, mer "allmänna rapporter". De intervjuade representanterna uppger vidare att det inte har gjorts någon analys samt fattats beslut om utvecklingsåtgärder på huvudmannanivå gällande gymnasiesärskolan. Avslutningsvis uppger representanterna för huvudmannen att analys och utvecklingsåtgärder gällande gymnasiesärskolan är ett utvecklingsområde.

Huvudmannen har inkommit till Skolinspektionen med det senaste dokumenterade kvalitetsarbetet. Skolinspektionen kan konstatera att det i detta dokument – Kvalitetsrapport 2016 – varken finns någon uppföljning av gymnasiesärskolans kunskapsresultat, någon analys eller något beslut om prioriterade åtgärder för gymnasiesärskolan i kommunen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Vetlanda kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Vetlanda kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att huvudmannens systematiska kvalitetsarbete i gymnasiesärskolan brister. Brister i kvalitetsarbetet, vars inriktning ska vara att de nationella målen uppfylls, leder till att elevernas möjligheter att få en utbildning i gymnasiesärskolan som uppfyller författningarnas krav försvåras. Brister inom huvudmannens systematiska kvalitetsarbete i gymnasiesärskolan konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 27 november 2013 (dnr:43-2013-166). Att motsvarande brister inom samma område åter konstateras vid Skolinspektionens besök i november 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Vetlanda kommun uppfyller författningarnas krav inom förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna.

På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Johan Johansson

Föredragande/Utdare
Signerat av: Johan Johansson

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Vetlanda kommun

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Vetlanda kommun

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Vetlanda kommun under höstterminen 2017. Detta beslut avser huvudmannens samlade ansvarstagande för utbildningen inom skolformen gymnasiesärskola

Vetlanda kommun är en kommun i Jönköpings län. Vetlanda kommun gränsar till kommunerna Eksjö, Nässjö, Sävsjö, Växjö, Hultsfred samt Uppvidinge. Folkmängden i kommunen är enligt statistiska centralbyrån 27 351 (30 juni 2017). Största tätorten i kommunen är Vetlanda, följt av Ekenässjön och Landsbro.

Vetlanda kommun driver 27 förskolor samt pedagogisk omsorg i form av 6 familjedaghem. Totalt är 1213 barn inskrivna i förskolan. I kommunen finns också 3 förskolor som drivs av enskild huvudman.

Vetlanda kommun driver fritidshem på de grundskolor som har förskoleklass till årskurs 6. I kommunen finns två enskilda fritidshem.

Vetlanda kommun har 17 Grundskolor som leds av sammanlagt 13 rektorer.

Vetlanda kommun har fyra grundsärskolor. Tre grundsärskolor leds av en rektor som även är biträdande rektor på Withalaskolan. Den fjärde grundsärskolan leds av en rektor som även är rektor för gymnasiesärskolan.

Kommunen har en gymnasieskola som är uppdelad i 5 skolenheter, varje skolenhet leds av en rektor. De nationella program som erbjuds är Bygg- och anläggningsprogrammet, El- och energiprogrammet, Fordons- och transportprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet, Hantverksprogrammet, Industritekniska programmet, Restaurang och livsmedelsprogrammet, VVS- och fastighetsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Ekonomiprogrammet, Estetiska programmet, Naturvetenskapsprogrammet, Samhällsvetenskapsprogrammet, Teknikprogrammet, samt de fem introduktionsprogrammen.

Vetlanda kommun har en gymnasiesärskola som tillhör samma rektorsenhet som introduktionsprogrammen.

Vuxenutbildningen i Vetlanda kommun erbjuder kommunal vuxenutbildning på grundläggande och gymnasial nivå, särskild utbildning för vuxna samt SFI. Yrkesprogram erbjuds främst genom samverkan med kommunens gymnasieskola. Studier på heldistans erbjuds via extern utbildningsanordnare.

Barn- och utbildningsförvaltningen ansvarar för förskola, fritidshem, pedagogisk omsorg, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola och vuxenutbildningen. Förvaltningen leds av en skolchef och styrs politiskt av barn- och utbildningsnämnden.

Måluppfyllelse

Det saknas nationell statistik avseende kunskapsresultat i gymnasiesärskolan.

Kommunen har inte redovisat en samlad bild av kunskapsresultaten samt av trygghet och studiero.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.