

Honesta Skolutveckling AB

Org.nr. 556917-3635

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Guldstadsgymnasiet i Skellefteå i
Skellefteå kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Honesta Skolutveckling AB att senast den **6 augusti 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Honesta Skolutveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att rektorn följer upp och dokumenterar skolans kunskapsresultat för varje kurs samt för de nationella programmen och introduktionsprogrammen.
- Se till att rektorn bedömer i vilken grad skolan når kunskapskraven i relation till de nationella målen.
- Se till att rektorn analyserar vad som påverkar och orsakar ovanstående resultat samt att slutsatserna av analysen dokumenteras.
- Se till att rektorn utifrån ovanstående analys av skolans kunskapsresultat beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och att de beslutade åtgärderna dokumenteras.

Ytterligare brist

Skolinspektionen konstaterar att Honesta Skolutveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål (2 kap. 25 § skollagen).

Åtgärder

- Se till att psykologiska insatser ingår i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att skolans systematiska kvalitetsarbete är ofullständigt. Det systematiska kvalitetsarbetet måste i större utsträckning ta sin utgångspunkt i en samlad bedömning av resultat och måluppfyllelse. En analys av elevernas kunskapsresultat är en grundförutsättning inför prioriteringen av åtgärder för ökad måluppfyllelse. Det saknas en dokumenterad analys av skolans resultat. Tillsynen visar också att det finns brister vad gäller Guldstadsgymnasiets elevhälsa. Det saknas psykologisk kompetens i elevhälsan vilket leder till att det inte finns en samlad elevhälsa som främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande.

Föreläggande

Styrning och utveckling av verksamheten

Det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete avseende uppföljning och analys av kunskapsresultaten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete. Rektorn tar inte ansvar för att följa upp och analysera kunskapsresultaten avseende alla program och kurser som ges vid skolan.

I den dokumenterade uppföljningen saknas viktig information om hur kunskapsresultaten ser ut när det gäller genomsnittliga betygspoäng, genomströmning och andelen elever som erhållit gymnasieexamen, trots att skolan uppvisar märkbart lägre resultat i dessa avseenden i jämförelse med riket som helhet. Avsaknaden av viktig information om hur skolans samlade kunskapsresultat ser ut, begränsar rektorns och skolans möjligheter att identifiera och analysera avvikelser i skolans kunskapsmässiga måluppfyllelse. I den dokumentation som redovisas framgår inte på ett tydligt sätt vilka analyser som är genomförda med utgångspunkt i kunskapsresultaten eller hur de analyserna ligger till grund för de åtgärder som planeras att genomföras under året.

Den bristande dokumentationen av uppföljningen av kunskapsresultaten samt den bristande analysen av skolans kunskapsmässiga måluppfyllelse medför att rektorn saknar viktiga underlag för prioriteringar av utvecklingsinsatser samt resursfördelning när det gäller enskilda kurser och program.

I skollagen anges att det vid varje skolenhet ska bedrivas ett systematiskt och kontinuerligt arbete med att planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Av förarbetena till skollagen framgår att dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet bör innehålla information om resultat och måluppfyllelse, analys av förbättringsområden samt beslut om förbättringsåtgärder (prop. 2009/10:165, s.305).

I Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete kan man utläsa att rektorn har ett ansvar att följa upp och dokumentera måluppfyllelsen på skolan. Det är viktigt att rektorn analyserar och bedömer skolans samlade resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå. När det gäller skolan är analyser av elevernas kunskapsresultat en grundförutsättning inför prioritering av åtgärder för ökad måluppfyllelse. (Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet. SKOLFS 2012:98, s. 21-23).

Av utredningen framkommer att det finns en process för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan som består i uppföljning och utvärdering av vissa av skolans resultat vad gäller kunskapsmässig måluppfyllelse, trygghet och studiero samt vissa arbetsprocesser och förutsättningar för undervisning och lärande. Detta genomförs under rektorns ledning tillsammans med skolans personal. Det finns dock brister i uppföljningen och analysen av skolans kunskapsresultat.

Skolinspektionen har tagit del av skolans dokumenterade kvalitetsarbete som består i en "Verksamhetsplan 2017-2018" med tillhörande "Uppföljning 2017-11-13" samt sammanställningar över vissa kunskapsresultat. Dessa visar hur betygsfördelningen ser ut när det gäller andelen elever, fördelat på kön, som uppnått respektive betygssteg per årskurs och de nationella programmen som ges vid skolan samt vissa kurser. Sammanställningarna gäller för läsåren 2015/16 och 2016/17. Skolinspektionen har också tagit del av "Kvalitetsrapport Läsåret 2016/17" som rektorn sänder som skolenhetens kvalitetsrapport till Skellefteå kommun. Frågeställningarna har formulerats av Skellefteå kommun och besvarats av rektorn. De handlar om skolans genomförda insatser, kunskaper, elevernas utveckling mot målen, normer och värden, rektorns ansvar samt utveckling och förbättringsåtgärder

Rektorn tar inte ansvar för att följa upp kunskapsresultaten avseende alla program och kurser som ges vid skolan. I sammanställningarna av elevernas kunskapsresultat saknas information vad gäller kunskapsresultaten på introduktionsprogrammen och flertalet av de kurser som ges vid skolan. Sammanställningarna visar endast hur betygsfördelningen ser ut när det gäller andelen elever, fördelat på kön, som uppnått respektive betygssteg per årskurs och respektive nationellt program samt betygsfördelningen i kurserna som ges i matematik, engelska och svenska. I intervju med rektorn framkommer att samtliga kunskapsresultat inte följs upp lika noggrant. Rektorn uppger att kunskapsresultaten för yrkesämnen inte följs upp på samma sätt som de gymnasiegemensamma ämnena. Vidare saknas det i den dokumenterade uppföljningen viktig och relevant information om hur kunskapsresultaten ser ut när det gäller genomsnittliga betygspoäng, genomströmning och andelen elever som erhållit gymnasieexamen, trots att skolan uppvisar märkbart lägre resultat i dessa avseenden i jämförelse med riket som helhet.

Skolans analys av kunskapsresultaten är i flera fall bristfällig och begränsad till sin omfattning. Det finns en viss dokumenterad analys av skolans studieresultat i den kvalitetsrapport som framställs till Skellefteå kommun. Under rubriken Kunskaper konstaterar rektorn att den övervägande delen av alla betyg som sätts ligger i den undre delen av betygsskalan, att flickor är något överrepresenterade när det gäller betyg i den övre betygsskalan samt att det skett en ökning när det gäller andelen pojkar som får F i betyg. Särskilt på el- och energiprogrammet har andelen satta F-betyg ökat bland pojkarna. Detta kan enligt rektorn ha att göra med bristfälliga överlämningar från grundskolan och låga ingående meritvärden hos aktuell elevgrupp. Rektorn konstaterar vidare att flertalet elever har svårt att nå målen i de gymnasiegemensamma ämnena. Detta har enligt rektorn att göra med bristande motivation hos eleverna. I övrigt finns ingen beskrivning eller bedömning av hur måluppfyllelsen ser ut på kurs- eller programnivå eller utvärdering av hur kunskapsutvecklingen på skolan har förändrats över tid.

I det dokumenterade kvalitetsarbetet saknas information om hur analyserna av skolans resultat ligger till grund för skolans identifierade utvecklingsområden gällande kunskapsresultaten. Både i Kvalitetsrapporten och Verksamhetsplanen finns en hel del identifierade utvecklingsområden och planerade insatser för att höja måluppfyllelsen. Dessa är oftast generella och gäller skolans alla elever oavsett aktuellt program eller aktuella kurser. Insatserna handlar bland annat om att höja elevernas närvaro på skolan, stödja elevernas förmåga att planera och strukturera sina studier, ge alla elever beröm och uppmuntran samt använda varierande arbetssätt och metoder. Det är dock i flera fall oklart hur de genomförda analyserna av elevernas kunskapsresultat ligger till grund för skolans identifierade utvecklingsområden.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Honesta Skolutveckling AB:s verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Honesta Skolutveckling AB att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Ytterligare brist

I skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete ingår inte psykolog

Skolinspektionen konstaterar att den psykolog som ingår i skolans elevhälsa inte används i elevhälsans hälsofrämjande och förebyggande arbete. Psykologen har inte genomfört några insatser på skolan under innevarande läsår och har således inte deltagit i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Av skollagen framgår att det för elever i gymnasieskolan ska finnas en elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala samt specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator samt personal med specialpedagogisk kompetens.

I förarbetena till skollagen beskrivs att skolan har ett ansvar för att skapa en god lärandemiljö för elevernas kunskapsutveckling och personliga utveckling. Elevhälsans arbete bör i stor utsträckning vara förebyggande och ha en hälsofrämjande inriktning. Vidare följer att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrundsarbete (prop. 2009/10:165 s. 276).

De psykologiska insatserna saknas i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att det finns en skolpsykolog som kan anlitas vid behov. Både rektorn och elevhälsan uppger att kompetensen inte har anlitats under innevarande läsår.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Honesta Skolutveckling AB:s verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Honesta Skolutveckling AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Honesta Skolutveckling AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Honesta Skolutveckling AB uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

På Skolinspektionens vägnar

2018-03-16

X Elisabeth Ahlgren

Elisabeth Ahlgren
Beslutsfattare
Signerat av: Elisabeth Ahlgren

2018-03-16

X Ann-Sofie Svensson

Ann-Sofie Svensson
Föredragande
Signerat av: Ann-Sofie Svensson

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Guldstadsgymnasiet i Skellefteå

Fakta om Guldstadsgymnasiet i Skellefteå

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Honesta Skolutveckling AB under vårterminen 2018. Guldstadsgymnasiet i Skellefteå besöktes av Skolinspektionen den 16 januari 2018 och den 17 januari 2018.

Guldstadsgymnasiet är en fristående gymnasieskola belägen i Skellefteå. Huvudman för skolan är Honesta skolutveckling AB med organisationsnummer 556917-3636. Verksamheten vid Guldstadsgymnasiet startade år 2013 och har vid tillsynen 132 elever. I enlighet med Skolinspektionens tillstånd (34-2013:3120) bedriver skolenheten följande nationella program: estetiska programmet, ekonomiprogrammet, teknikprogrammet, barn- och fritidsprogrammet, hantverksprogrammet, el- och energiprogrammet. Skolenheten bedriver även följande introduktionsprogram: språkintröduktion, yrkesintröduktion, preparandutbildning och individuellt alternativ.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Enligt Skolverkets nationella statistik för Guldstadsgymnasiet för läsåret 2016/17 så var den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg 2016/17 10,4 poäng jämfört med 13,9 poäng som var genomsnittet för riket samma år. Andelen elever som tagit gymnasieexamen inom tre år, startläsåret 2014/15 var 42,4 procent jämfört med rikets genomsnitt på 73,4 procent. Andelen elever med avgångsbetyg (gymnasieexamen eller studiebevis som omfattar minst 2500 betygsatta poäng) var 64,3 procent för läsåret 2016/17 jämfört med 89,7 procent för riket samma år.

Andelen av skolans avgångselever med godkänt betyg i gymnasiegemensamma ämnen läsåret 2016/17 fördelades sig enligt följande: I kurserna Engelska 5, Matematik 1, och Svenska 1 varierade andelen elever som hade fått godkänt i kurserna mellan 92,3 procent och 96,4 procent. I kurserna Historia 1, Idrott och hälsa 1, Samhällskunskap 1 och Naturkunskap 1 mellan 79,2 procent och 89,3 procent. I kursen Religionskunskap 1 hade 64,3 procent av eleverna fått godkänt i kursen. I kursen Gymnasiearbete hade 75 procent av skolans avgångselever fått minst ett E i betyg.

Trygghet och studiero

I Skolinspektionens enkät som genomfördes våren 2017 framgår att eleverna i Guldstadsgymnasiet i år 2 skattar trygghet och studiero likvärdigt som genomsnittet för enkätomgången. Resultatet av svaren för pedagogisk personal visar att de skattar studieron lägre än genomsnittet för enkätomgången och trygghet skattar de högre än genomsnittet för enkätgenomgången.