

Hammarö kommun

kommun@hammaro.se

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Mörmoskolan 7-9 i Hammarö kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hammarö kommun att senast den **15 juni 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Hammarö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 3 kap. 12 d och f §§ skollagen; 9 kap. 4 a § skolförordningen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

- Alla lärare ska anpassa undervisningen till elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Alla lärare ska stärka elevernas vilja att lära och tillit till den egna förmågan.
- Alla lärare ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Hammarö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 10 kap. 15-20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen)

Åtgärder

- Lärarna ska fortlöpande informera eleverna om deras kunskapsutveckling.
- Lärarna ska bedöma elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Hammarö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektor ska se till att det vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Hammarö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)
- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Rektorn ska se till att det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.
- Rektorn ska se till att elevhälsan främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande för stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.
- Rektorn ska se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Bedömning

Tillsynen visar att verksamheten vid Mörmoskolan 7-9 inte lever upp till författningarnas krav inom ett antal av de granskade områdena. I flera av de granskade områdena visar tillsynen att det finns betydande skillnader mellan hur lärarna tar sig an uppdraget. Exempelvis när det gäller hur lärarna arbetar med att motivera eleverna bedömer Skolinspektionen att lärarna inte i tillräcklig utsträckning stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. Av Skolinspektionens utredning framgår att lärarna i olika grad motiverar eleverna i undervisningen. Det gäller även elevinflytandet där Skolinspektionen bedömer att alla lärare inte ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Detta sammantaget tyder på att Mörmoskolans lärare inte samverkar i tillräckligt hög utsträckning i arbetet med att nå målen för utbildningen vilket även framkommer i tillsynen. Bristen på samverkan förklarar också att Skolinspektionen funnit flera brister så som att lärarnas arbete med att bedöma elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt informera eleverna om elevens utveckling brister, och där det också framkommer att lärarna gör olika. Skolinspektionen bedömer också att det inte finns ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling på skolan samt att elevhälsan inte används främst förebyggande och hälsofrämjande. Istället framkommer det att elevhälsan till största delen arbetar åtgärdande och att tiden för närvarande inte räcker till för att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionen bedömer slutligen att skolbiblioteket inte används i tillräcklig utsträckning i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Föreläggande

Undervisning och lärande

Lärarna anpassar inte undervisningen till individernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

Skolinspektionen bedömer att undervisningen inte i tillräcklig grad anpassas till elevernas behov och förutsättningar. Utredningen visar att undervisningen i många fall ser likadan ut och eleverna får samma uppgifter som ska redovisas på samma sätt, oavsett vilka förutsättningar och behov eleverna har. Individuella anpassningar görs av vissa lärare men det ser olika ut i olika ämnen och mellan olika lärare. Det finns också lärare som inte alls anpassar undervisningen efter elevers olika behov. Att elevernas behov och förutsättningar inte tas hänsyn till i undervisningen strider mot författningarna och kan försvåra möjligheterna för dem att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller att utvecklas så långt som möjligt inom utbildningens ram.

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet syfta till att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn till elevers olika behov tas och de ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevers förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Skollagen anger vidare att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av funktionsnedsättningar har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Enligt läroplanen ska läraren ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Vid intervjuer med elever framgår att undervisningen ser likadan ut för alla elever, och att alla elever får samma uppgifter att arbeta med under lektionerna. Eleverna beskriver att om läraren har bestämt att eleverna ska göra en uppgift på ett visst sätt då ska alla göra så. Om det inte passar en viss elev så spelar det ingen roll. Enligt eleverna gör många lärare på ett och samma sätt och det finns lärare som alltid förklarar på ett visst sätt och inte kan variera sin undervisning utifrån elevernas olika sätt att lära sig och förstå. Eleverna ger flera exempel på lärare som inte anpassar undervisningen och många lärare tar, enligt eleverna, för givet att eleverna förstår uppgifterna efter genomförd genomgång. Det finns flera lärare som inte vill förklara på annat sätt eller ytterligare en gång trots att eleverna inte förstår vad de ska göra. Lärarna har, enligt eleverna, vid något tillfälle frågat vad eleverna kan inför uppstarten av ett nytt arbetsområde, men detta inte är så vanligt. Flera elever säger att det i något ämne finns uppgifter på olika nivåer men det vanligaste är att det inte är så, det är helt lärarberoende. Det finns flera lärare som inte förklarar vad man behöver bli bättre på eller vad man behöver utveckla, enligt eleverna.

Vid intervjuer med lärare framkommer att vissa lärare anpassar undervisningen efter elevers olika behov men att flera lärare delar elevernas uppfattning att undervisningen inte i tillräcklig grad anpassas efter elevernas behov. Lärare beskriver att de anpassar undervisningen på olika sätt och att förmågan att anpassa är ganska god, men att det är varje lärares ansvar. Lärarna uppger även att några av lärarna tycker att det är svårt att anpassa undervisningen när det är stora grupper och att de kan få en känsla av att de som lärare inte räcker till. Lärarna säger att de har förståelse för att eleverna upplever att det beror mycket på vilken lärare som undervisar, om och i vilken grad undervisningen anpassas efter eleverna. Enligt lärarna beror detta på att det varit en stor omsättning av lärare och ledning de senaste åren och att lärarna då inte haft möjligheter att samverka i den utsträckning de behöver.

Även vid intervju med elevhälsa och rektor framkommer att undervisningen inte alltid anpassas efter elevers olika behov av och förutsättningar. Det finns, enligt elevhälsan, brister i undervisningen när det gäller hur lärare arbetar med elever i behov av anpassningar. Enligt elevhälsan behöver lärarna bli bättre på att anpassa undervisningen utifrån elevers olika behov. Det gäller inte alla lärare men elevhälsans uppfattning är att undervisningen ser olika ut beroende på lärare. Det finns, enligt elevhälsan, lärare som är väldigt bra och duktiga men även lärare som behöver stöd för att utveckla och anpassa sin undervisning utifrån elevernas olika behov och förutsättningar. I intervju med rektor delar rektor den uppfattning som elever, lärare

och elevhälsa har om undervisningen. Rektor uttrycker att det finns lärare som inte alls anpassar sin undervisning efter de elever som läraren undervisar, även om det också finns lärare som alltid anpassar undervisningen för att möta elevernas behov. Vissa lärare på enheten arbetar inte som det är tänkt när det gäller att anpassa undervisningen, enligt rektor. Rektor har ännu ingen tydlig bild av vilka pedagoger som brister och vilka som fungerar bra. Där rektor sett brister har resurser omfördelats. Enligt rektor är den generella bilden att lärare utgår från elevernas olika behov och förutsättningar samt ger eleverna inflytande men också att det finns lärare som inte arbetar på detta vis. Rektor upplever att det finns lärare som när en elev har svårt att nå betyget E lägger över ansvaret på någon annan som ska lösa situationen för eleven. Det kan vara elevhälsan eller resurspedagog.

Lärarna stärker inte elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan

Skolinspektionen bedömer att alla lärare inte i tillräcklig utsträckning stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. Av utredningen framgår att det varierar i vilken grad lärarna visar tilltro till elevernas vilja att lära och motiverar eleverna i undervisningen. Det finns lärare som använder sig av exempelvis feedback och formativ bedömning för att motivera och uppmuntra eleverna till att utveckla och använda sin förmåga. Det finns även lärare som inte tar tillvara på elevers lust att lära och elevers ambitioner att sträva mot högre betyg på grund av att lärarna inte ger eleverna tillräckligt med stöttning och motivation. Det visar sig bland annat genom att elever i vissa ämnen upplever att lärare inte anstränger sig för att motivera eleverna. Det finns även situationer där kommunikationen mellan lärare och elever om elevers förutsättningar och förmågor inte alltid fungerar på ett tillfredställande sätt. Det saknas en gemensam strategi på skolenheten för att möta elevernas intressen eller lust att lära i alla ämnen eftersom en del av lärarna inte ser till att motivera eleverna. Att eleverna inte motiveras och utmanas i sitt lärande och vilja att utvecklas kan inverka negativt på deras möjligheter att nå uppsatta kunskapskrav och att nå så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar.

I läroplanen anges att skolan ska bidra till elevernas harmoniska utveckling. Utforskande, nyfikenhet och lust att lära ska utgöra en grund för skolans verksamhet. Där anges även att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Läraren ska även stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan.

Vid intervjuer med elever framgår att det varierar i vilken omfattning lärare motiverar eleverna i undervisningen. Eleverna säger att lärarnas förmåga att motivera dem är väldigt olika. Vissa lärare undervisar på ett sätt som motiverar eleverna mer än vad andra lärare gör. Det är olika beroende på ämne och vilken lärare eleverna har. Vissa lärare är bra på att "peppa" eleverna och motivera dem medan andra inte alls är bra på detta, menar eleverna. Som exempel nämner eleverna en grupp lärare som uppmuntrar och motiverar men de ger också exempel på flera lärare som inte arbetar på det sättet. Enligt eleverna är det vanligt att de inte får någon vidare uppmuntran och att lärarna visar att de tror på dem eller något som motiverar dem att nå högre betyg än E. Det

finns, enligt eleverna, flera lärare som inte förklarar vad eleven behöver bli bättre på eller vad eleven behöver utveckla.

Vid intervjuer med lärare framgår att de arbetar med feedback till eleverna för att motivera dem i undervisningen. Lärare säger i intervju att de arbetar med direkt feedback, särskilt i vissa ämnen. I intervjun säger de att det i och med den nya läroplanen har blivit mer naturligt att exempelvis ge formativ bedömning och feedback än tidigare. I övrigt är det varje lärares ansvar och någon gemensam strategi finns inte enligt lärarna.

Det framkommer även i intervju med både rektor och elevhälsa att inte alla lärare synliggör för eleverna vad de behöver utveckla och inte heller uppmuntrar dem till att utveckla sin förmåga. Rektor och elevhälsan säger att det ser olika ut hur lärarna arbetar med att motivera eleverna, precis som när det gäller alla andra delar i undervisningen. Några lärare gör det väldigt bra, och andra lärare gör det inte lika bra, enligt rektorn. Elevhälsan säger att flera av eleverna inte är motiverade och att kommunikationen och relationerna mellan lärare och elever behöver förbättras så att eleverna vet hur de ska göra för att minst nå kunskapskraven för E, eller högre. Rektorn säger att alla lärare inte använder sig av formativ bedömning, som bland annat innebär att synliggöra för eleverna hur de ska göra för att nå längre i sin kunskapsutveckling och som är motiverande för eleverna. I alltför stor utsträckning skapar lärarna en undervisning som passar dem och inte eleverna, uppger rektorn.

Lärarna ger inte eleverna inflytande och delaktighet i undervisningen

Skolinspektionen bedömer att alla lärare inte ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Utredningen visar att eleverna vid skolenheten endast vid få tillfällen och i vissa ämnen ges möjlighet att komma med synpunkter på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Det framkommer att det i de flesta ämnena är läraren som planerar och genomför lektionen utan möjlighet till inflytande från eleverna. Att eleverna inte ges möjlighet att vara delaktiga riskerar att bidra till att minska elevernas lust att lära och ansvarstagande för sina studier och studieresultat. Att eleverna inte får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll strider mot författningarna och måste åtgärdas.

Enligt läroplanen för grundskolan ska de demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen. Läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Vidare ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska vidare verka för att flickor och pojkar får ett lika stort inflytande över och utrymme i undervisningen och tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Vid intervjuer med elever framgår att eleverna upplever att det är väldigt sällan de ges möjlighet till inflytande kring undervisningens innehåll. I de flesta fall, anser eleverna, att de inte har något inflytande. Som exempel på inflytande har några elever, när de

började med nuvarande arbetsområde, fått välja hur de skulle arbeta och redovisa men det är inte vanligt förekommande. Det beror, enligt eleverna, helt på vilket ämne de läser och på läraren som undervisar i ämnet, Eleverna berättar vidare att de anser att de inte får påverka undervisningens innehåll. Möjligtvis att de elever som har särskilda behov kan få påverka något i den undervisning de ges. Eleverna uppger att de exempelvis kan få redovisa muntligt om de har dyslexi.

Vid intervjuer med lärare framgår att det är olika hur de olika lärarna arbetar med elevinflytandet. Någon lärare diskuterar med eleverna hur de vill arbeta men så gör inte alla lärare. Vissa lärare säger att de styr planeringen över lektionernas innehåll själva. Lärarna uppger att det som eleverna möjligtvis får vara med och ha inflytande över är val av redovisningssätt. Enligt lärarna kan vissa lärare variera redovisningssätt mellan elever även om eleverna arbetar med samma arbetsuppgift, men så gör inte alla lärare.

Det framgår vidare vid intervjuer med lärare att elever ges möjlighet att ha inflytande på undervisningen genom att besvara utvärderingar av lektionerna, men att möjligheten till inflytande är begränsad. Vissa lärare säger att de utvärderar sina lektioner och i dessa utvärderingar uttrycker eleverna att de vill ha ett ökat inflytande. Önskemålet från eleverna om ökat inflytande gäller främst i årskurs 7, därefter avtar denna önskan från eleverna ju högre årskurs de går i. Lärarna säger bland annat att "Vi har arbetat mycket med att få tydligare struktur på lektionerna och därför har några av oss inte gett lika stor utrymme för elevinflytandet. I det stora har eleverna inte så mycket att säga till om. Vi är styrda mycket av läroplanen och kunskapskraven".

Det framgår även vid intervjuer med elevhälsa och rektor att elevinflytandet på undervisningen är begränsat. Det handlar återigen om relationer mellan lärare och elev, enligt elevhälsan. Lärarna behöver känna till eleverna för att kunna utgå från elevernas intressen och tidigare kunskaper. På så vis kan eleverna också få mer inflytande i undervisningen, men det får eleverna inte idag anser elevhälsan. Enligt rektor så är det med inflytande som det är med undervisningen i övrigt. Vi har kompetensutvecklingsinsatser som alla lärare deltar i där detta diskuteras ibland, men ännu finns det inte någon enhetlig linje på skolan. "Vi behöver göra en synvända. Var och en behöver ta ansvar", säger rektor.

Motivering till föreläggande som ingripande

Hammarö kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Hammarö kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning

Lärarna bedömer inte elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven och informerar inte eleverna om varför de får ett visst betyg

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i lärarnas arbete med att bedöma elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Bedömningen görs mot bakgrund av att det finns lärare som enbart bedömer elevernas kunskaper utifrån deras provresultat, utan att beakta de kunskaper eleverna uppvisar vid andra tillfällen såsom under lektionerna. Om inte lärare använder sig av all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven kan lärarens bedömning av elevens kunskaper inte anses utgå från ett allsidigt underlag. När lärare har olika synsätt på hur elevers kunskaper ska bedömas finns det en överhängande risk för att betygssättningen inte blir likvärdig vilket strider mot författningarnas krav.

Vidare bedömer Skolinspektionen att lärarna inte i tillräcklig grad informerar eleverna om grunderna som tillämpas vid betygssättning. Bedömningen görs mot bakgrund av att eleverna inte vet varför de får ett visst betyg och eleverna informeras inte heller alltid om vad de behöver utveckla för att nå ett högre betyg. Om eleverna och elevernas vårdnadshavare vid utvecklingssamtalet inte heller får tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling i alla ämnen som de får undervisning i innebär det att elevernas möjlighet till information om sin kunskapsutveckling begränsas än mer. Skolan gör därmed inte eleven delaktig i elevens utveckling. Ett sådant arbetssätt strider mot författningarnas krav och riskerar att allvarligt försvåra för eleverna att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen. När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen. Vid bedömningen ska elevens kunskaper efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9. När betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska betyget bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav. Enligt läroplanen ska läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling. Läraren ska muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. Vid betygssättningen ska läraren utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Vid intervjuer med elever framkommer att alla lärare på skolan inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Eleverna berättar att de upplever att alla sätt de visar sina kunskaper på inte beaktas vid bedömning av deras betyg utan att betygen baseras framförallt på elevers provresultat. Det finns, enligt eleverna, lärare som går igenom alla provresultat eleverna fått på olika prov under terminen och så läggs dessa ihop till elevernas termins- eller slutbetyg. Eleverna ger flera exempel där de kan se skillnader i lärarnas bedömningar. En elev uttrycker det så här: "Man kan se skillnad mellan klasser. Det är egentligen ingen skillnad mellan våra klasser mer än att vi har olika lärare i samma ämnen men i vår klass så har vi mycket bättre betyg än den andra klassen. En av lärarna är för hård och den andra är för snäll. Läraren som är snäll

gav oss frågorna med svar före provet och så kunde vi träna på det och på provet kom i stort sett samma frågor som vi fått träna på och lärt oss svaret på. Den läraren går mycket på våra provresultat vid betygsättningen. Läraren bryr sig inte så mycket om vad vi gör på lektionerna. Den andra läraren gör inte på samma sätt.”

Även vid intervjun med elevhälsan bekräftas elevernas uppfattning om att lärarna inte gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper. Elevhälsan säger att det finns flera lärare som bara bedömer och betygsätter utifrån hur eleven presterar på proven. Även om eleverna ska bedömas utifrån allt tillgängligt underlag finns det lärare som inte tar hänsyn till elevprestationer under lektionen. Enligt elevhälsan finns det också lärare som är osäkra på betygsättningen.

Vid intervjun med lärare framkommer att det inte råder någon samsyn på skolenheten om hur bedömning och betygsättning ska gå till. Vi är inte likvärdiga i vårt arbetssätt när det gäller exempelvis bedömning, påpekar de. Vi är inte heller likvärdiga i hur vi bedömer elevernas kunskaper säger lärarna. Vissa lärare samverkar kring bedömningar och andra inte säger flera av lärarna. Några av lärarna har ett samarbete kring bedömning med den andra skolenheten i kommunen som undervisar i årskurserna 7-9. Det tycker de är värdefullt för att lärarna som deltar ska vara mer likvärdiga i bedömningen men samarbetet gäller inte alla ämnen. Lärare uppger att de behöver bli bättre på att diskutera hur de ska bedöma eleverna och förmedla kunskapsutvecklingen i samtal med eleverna. När det gäller den formativa bedömningen i klassrummet finns inget gemensamt arbete på skolan och alla lärare använder sig inte av formativ bedömning.

Det framgår vid intervju med rektorn att det finns oklarheter som behöver ses över kring hur bedömning och betygsättning går till på skolenheten. Rektor säger att han har för avsikt att utreda betygsättningen. Rektor följde upp alla betyg vid terminsslutet 2017 och han såg där skillnader i betygsättningen som behöver utredas. Detta har inte gjorts tidigare läsår och rektor planerar att utöka uppföljningen dels utifrån egna behov, dels för att förvaltning och politikerna i nämnden satt tydligare krav på uppföljning. Enligt rektorn behöver skolan fortsätta arbetet med att sambedöma både när det gäller nationella prov och betyg med andra skolor för att bedömningen ska bli mer rättssäker.

Vid intervju med elever framkommer vidare att eleverna inte känner till grunden för lärarens bedömning till det betyg eleven fått. Elever från olika årskurser säger att de i flera ämnen inte får reda på vad de ska lära sig eller vad läraren ska bedöma när de arbetar med olika arbetsuppgifter. Det finns ett par ämnen där lärarna enligt eleverna är tydliga med att informera om kunskapskraven medan det inte är tydligt i andra ämnen. Enligt en del elever finns det lärare som motiverar varför läraren gett eleverna ett visst betyg och som talar om vad eleverna behöver förbättra för att nå högre betyg. Andra elever, från olika årskurser, uppger att de inför betygsättningen inte vet varför de får ett visst betyg och att lärarna inte ger dem information om vad de behöver utveckla för att uppnå olika kunskapskrav. Något digitalt system där eleverna skulle kunna se bedömningar och betyg finns inte. Vid utvecklingssamtalet går läraren igenom med eleverna vad de behöver förbättra för att nå längre men det är endast i det ämnet eller de ämnen som den läraren som håller i utvecklingssamtalet undervisar i,

säger eleverna. I ämnen som läraren, som håller i utvecklingssamtalet inte har, får eleven endast information om vilket betyg det planeras att eleven ska få, men inte vad eleven behöver utveckla.

Vid intervju med lärarna och rektor framkommer att lärarna behöver bli tydligare i sin information till eleverna om vad som styr betygsättningen. Lärarna uppger i intervju att de har hört elever säga att de får ett betyg men att de inte har någon aning om varför de fått det betyget eftersom betygsättande lärare inte haft bedömningssamtal med eleven. Lärarna säger att de behöver bli bättre på att diskutera hur de ska bedöma eleverna och förmedla kunskapsutvecklingen i samtal med eleverna. Rektor säger i intervju att han känner till att både elev och vårdnadshavare saknar information om bedömningar och orsaken till bedömningar i vissa fall.

Motivering till föreläggande som ingripande

Hammarö kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Hammarö kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det inte finns ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling på skolan. Bedömningen görs mot bakgrund av att samtliga grupper som intervjuats samstämmigt uttrycker att skolan saknar ett sådant målinriktat arbete. Rektorn som tillträdde sin tjänst som rektor under hösten 2017 har ännu inte hunnit påbörja något arbete med att se till att skolan har ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Att skolan inte har ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling är en brist som måste åtgärdas.

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska också se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Vid intervjuer med lärare framkommer att det inte finns något gemensamt målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling på skolan. Lärarna beskriver i intervju att de individuellt, var och en, arbetar för att det inte ska uppstå kränkande behandling, men att det inte finns ett gemensamt arbete i arbetslagen kring detta. Det förebyggande insatser på skolan som görs är värdegrundsdagar i början på läsåret men där är insatserna olika och arbetet följs inte upp. Enligt lärarna finns det inget målinriktat arbete på skolnivå. Det är enskilda lärare som tar ansvar för arbetet mot kränkande behandling och det finns lärare som inte alls tar ett sådant ansvar.

Vid intervju med elever framkommer att eleverna delar lärarnas uppfattning om att det inte förekommer något förebyggande och hälsofrämjande arbete mot kränkande behandling på skolan. Eleverna berättar att det beror på lärare och ämne huruvida lärarna diskuterar med eleverna om hur eleverna ska undvika förekomst av kränkande

behandling. Eleverna känner inte till att det görs något målinriktat arbete för att förebygga kränkande behandling som hela skolan arbetar med. Eleverna säger att lärarna främst diskuterar med eleverna om hur de ska vara mot varandra efter att det uppstått händelser med kränkande behandling på skolan. Det har även hänt att lärare i ämnet samhällskunskap har diskuterat med eleverna om hur de ska vara mot varandra.

Vid intervju med elevhälsan framkommer att inte heller de är delaktiga i något målinriktat arbete mot kränkande behandling på skolan. Elevhälsan uppger att de inte känner till att de bedrivs något målinriktat arbete mot kränkande behandling men anser att ett målinriktat arbete är viktigt, inte bara för att förebygga utan också för att veta varför saker och ting fungerar på skolan. Enligt elevhälsan finns rutiner för vad som ska göras när elever upplever sig utsatta för kränkande behandling och de har en struktur på skolan för arbetet med skolans likabehandlingsplan. Under hösten gjordes en likabehandlingsenkät där eleverna fick besvara frågor kring hur de upplever sin skolmiljö och utifrån den har likabehandlingsplanen uppdaterats.

Vid intervju med rektor framkommer att skolan ännu inte kommit igång med något målinriktat arbete för att förebygga kränkande behandling. Rektor säger att han sedan han tillträdde tjänsten hösten 2017 har fokuserat på att få alla rutiner att fungera samt att uppdatera skolans likabehandlingsplan. Arbetet med att få ett målinriktat arbete för att motverka kränkningar har därför inte kommit igång. Arbetet med det kommande målinriktade arbetet är knutet till det kommande värdegrundsarbetet (se nedan).

Motivering till föreläggande som ingripande

Hammarö kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Hammarö kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning i arbetet med att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionen bedömer att Mörmoskolans lärare inte samverkar i tillräckligt hög utsträckning i arbetet med att nå målen för utbildningen. Av utredningen framgår att det inte finns en strukturerad samverkan kring undervisningen; lärarna samverkar inte tillräckligt kring bedömning av elevernas kunskaper och de samverkar inte heller tillräckligt i arbetet med planering av undervisningen. Eleverna upplever inte heller någon effekt av lärares samverkan i klassrummet. Lärarna har en tid avsatt för samverkan, men den tiden används inte ändamålsenligt. Att lärarna vid skolenheten inte i tillräcklig hög utsträckning samverkar med varandra medför en ökad risk för att undervisningen inte inriktas mot de nationella målen och därmed minskar elevernas möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, liksom elevernas möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Utredningen visar också att lärarna inte samverkat i att informera om bedömning av elevernas kunskaper till mentor och de säger att det får som följd att mentor inte har möjlighet att ge elever och

vårdnadshavare information om eleven kunskapsutveckling vid utvecklingssamtalet. Detta strider mot författningarnas krav.

Enligt läroplanen ska alla som arbetar i skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Läraren ska samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen. I Skolverkets allmänna råd om planering och genomförande av undervisning (SKOLFS 2011:149) anges att rektorn bör utveckla former för samverkan och kunskapsutbyte mellan lärarna.

Vid intervju med elever framgår att eleverna inte upplever att det finns någon samverkan mellan lärarna som påverkat lektioner eller lektionsstrukturer. Elever säger att de upplever att det saknas en strukturerad samverkan kring undervisningen. Däremot ger eleverna samfällt exempel på att de läst olika ämnen med likartade kunskapskrav. "Vi fick göra lite samma sak i alla tre ämnena och det kändes inte att lärarna samplanerat.", säger en elev. Enligt eleverna förekommer det inte att de exempelvis läser olika ämnen ihop. Det har enbart förekommit i något enstaka fall förra läsåret, exempelvis i ämnena historia och svenska, men inte nu.

I intervju med lärare framgår att flertalet lärare delar elevernas uppfattning om att samverkan mellan lärare i de olika ämnena inte är tillräcklig. Lärarna säger att det stämmer att de inte haft något ämnesövergripande arbete de senaste åren. "Vi har ingen plan eller struktur för att arbeta ämnesövergripande idag och har inte heller haft det under de senaste 4-5 åren. Vi har haft och har mindre ämnesövergripande arbete på enskilda lärares initiativ men det gäller inte på enhetsnivå", säger en lärare. Förutsättningar för samverkan, pedagogiska diskussioner och ämnesövergripande planering och bedömning har, enligt lärarna, saknats. Som tidigare nämnts saknar lärarna en bättre samverkan särskilt när det gäller betyg och bedömning eftersom det området, enligt lärarnas åsikt, behöver utvecklas så att det blir mer rättssäkert och rättvist. Enligt lärarna kan orsaken bland annat vara att de inte har en arbetslagsorganisation som gynnar samverkan.

Även vid intervju med elevhälsan framkommer att de ser ett behov av ökad samverkan mellan lärare. Elevhälsan säger att de inte har sett något av samverkan mellan lärare och att de därför har tagit upp frågan på senaste arbetsplatsmötet eftersom de bedömt att det finns ett behov av att skapa bättre samverkan mellan lärare än vad fallet är för närvarande.

I intervju med rektor framkommer att det finns tid avsatt för samverkan, men att lärarna inte använder sig av denna tid på rätt sätt. Rektor bedömer att samverkan mellan lärare inte fungerar bra. Rektor håller delvis med om att han som rektor inte gett förutsättningar för lärarna att samverka med varandra, men anser samtidigt att den avsatta tiden borde räcka. Det är, enligt rektor, mer en fråga om vad som görs på den utlagda tiden. Nuvarande organisation ska utvärderas eftersom rektorn bedömer att det för närvarande inte förekommer eller förekommer i alltför liten omfattning ämnesövergripande undervisning, samplanering och samverkan när det gäller bedömning.

Det bedrivs inte ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Skolinspektionen bedömer att det på skolenheten saknas ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa förutsättningar för att fortsatt ge eleverna trygghet, studiero och vilja och lust att lära. Av utredningen framgår att det inte bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete i enlighet med författningarna. Skolinspektionen vill här framhålla vikten av att med utgångspunkt i de behov som finns i verksamheten aktivt och medvetet förmedla och förankra den värdegrund som följer av läroplanen. Skolans avsaknad av ett förebyggande värdegrundsarbete strider mot författningarnas krav.

Av läroplanen framgår att eleven i skolan ska möta respekt för sin person och sitt arbete. Skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära samt att skapa de bästa samlade betingelserna för elevernas bildning, tänkande och kunskapsutveckling. Vidare framgår att alla som arbetar i skolan, i sin verksamhet ska bidra till att skolan präglas av solidaritet mellan människor. Lärarna ska öppet redovisa och diskutera skiljaktiga värderingar, uppfattningar och problem. Vidare ska de i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling.

Vid intervjuer med lärarna framkommer att det inte finns någon samsyn kring det värdegrundsarbete som finns på skolan. Enligt lärarna har de värdegrunds dagar i början på läsåret som bland annat innehåller samarbetsövningar. Insatserna har sett olika ut i olika klasser utifrån hur läraren valt att arbeta. Det arbetet följs dock inte upp så alla tolkar arbetet olika och lärarna gör på olika sätt. Skolan har också låtit eleverna svara på en enkät och utifrån vad som framkommit i enkäten har lärarna rangordnat för att se vad som ska arbetas med framgent. Enskilda lärare tar ansvar för arbetet med värdegrund och kränkande behandling men det går inte att säga att alla lärare tar ansvar för arbetet enligt lärarna.

Eleverna som intervjuats svarar på samma sätt som när det gäller det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling, det vill säga att i något ämne finns det en viss diskussion men några samlade insatser känner de inte till. De har exempelvis inte haft några diskussioner kring etnicitet, kön, sexuell läggning eller liknande. Eleverna anser dock att skolan borde ha insatser i den typen av frågor.

Vid intervju med elevhälsan framgår att de inte har sett ett arbete kring värdegrunden på skolan. Elevhälsan säger att det inte är en särskilt bra situation nu så som personalen är placerad med att rektors rum och personalrum finns i en paviljong och eleverna finns i huvudbyggnaden. Elevhälsoteamet uppger att inte heller de har gjort några insatser kring skolans värdegrund.

Det framkommer vid intervju med rektor att ett visst värdegrundsarbete har påbörjats, men att det är oklart hur långt detta arbete kommit. Enligt rektor finns en toleransgrupp tillsammans med Hammarlunden (kommunens andra skolenhet för årskurserna 7-9) men rektor kan inte se att toleransgruppens arbete riktar sig mot alla elever. Kanske bör detta arbete breddas för att nå fler elever uppger rektorn.

Toleransgruppen har som mål att arbeta främst preventivt mot elever som har främlingsfientliga tendenser men rektor är osäker på om det är så urvalet skett. Rektor säger vidare att förra läsåret arbetade hela kommunen med samma material kring värdegrunden för att ta fram en gemensam värdegrund i kommunen. När rektor började i höstas visade det sig att Mörmoskolan var den enda enheten som inte hade deltagit i det arbetet. Det har nu kommit instruktioner från förvaltningen hur alla ska arbeta och det känner inte Mörmoskolans personal sig involverade i för de deltog inte i att ta fram underlag till förvaltningen för en gemensam värdegrund. Det bedrivs inte idag ett tydligt förebyggande värdegrundsarbete på skolan, säger rektorn.

Elevhälsan används inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan vid skolenheten inte används främst förebyggande och hälsofrämjande. Istället framkommer det att elevhälsan till största delen arbetar åtgärdande efter redan uppkomna behov. Elevhälsan, som till stora delar är helt ny och där alla professioner ännu inte är på plats, arbetar med att strukturera arbetet och komma ikapp med exempelvis utredningar gällande särskilt stöd. Det innebär att något förebyggande och hälsofrämjande arbete vid tiden för tillsynen ännu inte har kommit längre än till planeringsstadiet. Att elevhälsan inte används främst förebyggande och hälsofrämjande strider mot författningarna och innebär att viktiga behov inte uppmärksammas och åtgärdas vilket därmed kan försvåra för elevernas lärande och utveckling.

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 sid 275 f) anges bland annat att elevhälsans fokus inte ska vara hälso- eller sjukvårdande insatser i snäv bemärkelse utan förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv. Det innebär att elevhälsan ska bidra till skapandet av miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. De mer generellt inriktade uppgifterna, till skillnad från det individuellt inriktade arbetet, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund. Det anges vidare att elevhälsan har ett särskilt ansvar för bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor, samt för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. I förarbetena anges även att elevhälsans arbete förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper.

Av intervjuer med eleverna framgår att de inte känner igen att elevhälsan har gjort några förebyggande eller hälsofrämjande insatser. Eleverna säger att de har fått svara på enkäter men de har inte fått reda på resultaten av enkäterna. "Vissa elever fyller i att de röker eller dricker alkohol, bara för att "fjanta sig" men vi har inte märkt att det gjorts några insatser om detta utifrån resultaten på enkäterna", säger en elev.

Vid intervju med lärarna framkommer att inte heller de kan komma på några insatser där elevhälsan skulle ha arbetat förebyggande och hälsofrämjande. Inga hälsofrämjande och förebyggande insatser har genomförts de senaste åren, enligt lärarna. Det finns planerade insatser som t.ex. att skolpsykologen under våren ska gå runt i alla arbetslag och vi ska ha förberett olika case som ska diskuteras, men det är inget som är genomfört, säger lärarna.

Det framgår av intervju med elevhälsan att flera av professionerna är nyligen anställda och att de inte hunnit arbeta så mycket med förebyggandet och hälsoförebyggande insatser. Specialpedagogen uppger att dennes arbete just nu är fokuserat på åtgärdande arbete. Specialpedagogen är inte van vid detta, men just nu behöver behovet av åtgärdande insatser minska innan fokus kan ligga på mer förebyggande och hälsofrämjande arbete än åtgärdande, säger specialpedagogen vidare. Vissa delar av det åtgärdande arbete som elevhälsan nu gör innebär att elevhälsan också identifierar behov av förebyggande insatser, uppger elevhälsan.

Vid intervju med rektorn framgår att han gör samma bedömning som både lärare och elevhälsa gör, det vill säga att specialpedagogen arbetar främst åtgärdande. Orsaken är, enligt rektorn, ett uppdämt behov av elever i behov av utredningar för särskilt stöd. Rektorn och specialpedagogen har för avsikt att specialpedagogen ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande men det finns i dagsläget inte något utrymme för detta i specialpedagogens tjänst då arbetet med åtgärdsprogram, extra anpassningar och särskilt stöd är eftersatt sedan tidigare. Delar av elevhälsan är ännu inte på plats, skolpsykolog och kurator börjar sitt arbete i februari år 2018 enligt rektor. Specialpedagogen och skolsköterskan har varit anställd en längre tid. Allt detta sammantaget innebär, enligt rektor, att elevhälsan inte nu arbetar förebyggande eller hälsofrämjande. Det finns dock en plan för hur detta ska åtgärdas.

Skolbiblioteket används inte för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling

Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket inte används i tillräcklig utsträckning för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolbiblioteket inte är ett naturligt inslag i skolans pedagogiska verksamhet, förutom till viss del i ämnet svenska. I övrigt används det vid enstaka tillfällen i ämnet engelska och i princip inte alls i övriga ämnen. Detta är inte förenligt med författningarna och försvårar skolans uppdrag att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur och att tillgodose deras behov av lärverktyg inom utbildningen.

Av skollagen framgår att eleverna ska ha tillgång till ett skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, till exempel bibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s.284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information. Skolbiblioteket ska ställas till elevernas och lärarnas förfogande och ingå i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Skolbiblioteket spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material inom utbildningen.

Vid tillsynen kan Skolinspektion konstatera att det på skolenheten finns ett skolbibliotek centralt beläget i skolans lokaler men att det inte används som det är tänkt i skolans pedagogiska verksamhet. Elever uppger i intervju att de "nästan aldrig" använder skolbiblioteket i undervisningen och endast i något ämne. Några berättar att de använder skolbiblioteket i ämnet svenska, och det förekommer också att vissa elever även lånar böcker i ämnet engelska. Enligt eleverna är utbudet i skolbiblioteket inte anpassat för dem. Flera elever uttrycker att de inte tycker om att läsa och berättar att det inte finns någon vuxen i skolan som uppmuntrar dem till att läsa böcker.

Vid intervju med lärare framkommer att biblioteket används i begränsad omfattning. Lärare som undervisar i ämnet svenska uppger i intervju att de använder skolbiblioteket i ämnet svenska. I andra ämnen används det inte men lärarna uppger att det finns faktaböcker i skolbiblioteket. I ämnet svenska som andraspråk använder någon lärare skolbiblioteket, då eleverna lånar lättlästa böcker där. Lärare i de samhällsorienterade ämnena (SO) berättar att de har en viss litteratur i klassrummen, så är det också i svenskan där de har klassuppsättningar av böcker som de använder bland annat beroende på att utbudet i biblioteket inte är anpassat utifrån det behov som finns. Skolinspektionens besök i biblioteket visar att beståndet inte är gallrat och inte anpassat utifrån skolans behov bland annat är faktalitteraturen till största delen gammal.

I intervju med rektor framkommer att rektor är medveten om att skolbiblioteket inte används i det pedagogiska arbetet. Rektor säger att han tycker det är oroväckande att lärarna inte använder biblioteket och att han inte ännu utvärderat användandet av skolbiblioteket. Det finns en resursperson i biblioteket och det kommer en bibliotekarie till biblioteket på måndagar varje vecka. Rektor har haft möte med bibliotekarien och kommit överens med bibliotekarien om att bibliotekarien i framtiden ska vara med på svenska och SO-ämneslagen för att arbeta med källkritik. Skolbibliotekarietjänsten på skolenheten ska vara 10 procent. Även gallring av böcker och inköp är det tänkt att bibliotekarien ska sköta.

Motivering till föreläggande som ingripande

Hammarö kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Hammarö kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hammarö kommun uppfyller författningarnas krav inom extra anpassningar och särskilt stöd.

Styrning och utveckling av verksamheten

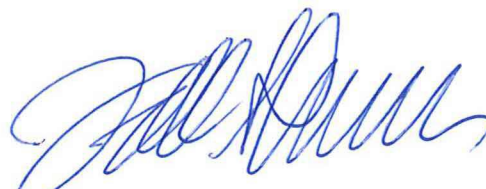
Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hammarö kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson

Enhetschef



Kjell Ahlgren

Undervisningsråd

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Mörmoskolan 7-9

Fakta om Mörmoskolan 7-9

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Hammarö kommun under våren 2018. Mörmoskolan 7-9 besöktes av Skolinspektionen den 16 och 17 januari 2018.

Mörmoskolan 7-9 är en av Hammarös två skolenheter för årskurserna 7-9. Skolenheten har 221 elever och är indelad i tre arbetslag. Skolenheten leds av en rektor.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Skolverkets statistik visar att 71 procent av eleverna i årskurs 9 läsåret 2016/17 hade uppnått de kunskapskraven som minst ska uppnås i alla ämnen. Motsvarande siffra för riket var 74 procent. Statistiken visar att flickorna på skolenheten ökat sina resultat och pojkarna minskat sina jämfört med föregående år.

Det genomsnittliga meritvärdet för läsåret 2016/17 var 233,5 poäng. Samtliga flickor var behöriga till ett yrkesprogram. Motsvarande siffra var 80 procent för pojkarna. Meritvärdet har ökat över tid de fem senaste åren. Flickors meritvärde har ökat under perioden och även pojkarnas har ökat något.

När det gäller genomsnittligt meritvärde, behörighet till yrkesförberedande program och andelen elever som har nått kunskapskraven i alla ämnen över tid har pojkarna försämrat sina resultat, förutom meritvärdet, medan flickorna förbättrat samtliga sina resultat. Det innebär att skillnaderna mellan pojkar och flickors resultat har ökat.

Resultatet av arbetet med trygghet och studiero

Skolans kvalitetsredovisning, där eleverna bland annat fått svara på en enkät om hur de upplever sin skolmiljö, visar att skolans elever efterfrågar mer studiero men att tryggheten upplevs av eleverna som god eller mycket god.

I den enkät som Skolinspektionen skickat ut inför tillsynen till elever i årskurs 9 (svarsfrekvens 73 procent) framkommer det att skolan har ett resultat som är likt det genomsnittliga resultatet för samtliga deltagande skolor i denna enkätomgång. Inom frågeområdet *Trygghet* är värdet 8,3 för skolan och 7,9 för samtliga skolor (maxvärdet är 10). För området *Studiero* är värdet 5,1 för skolan och 5,2 för samtliga skolor och för området *Förhindra kränkningar* är värdet 6,8 för skolan och 6,7 för samtliga skolor.