

Malmö kommun

Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Värnhemsskolan
belägen i Malmö kommun

Uppföljning av tillsyn i Värnhemsskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Malmö kommun under hösten 2016. Skolinspektionen fattade den 16 februari 2017 beslut efter tillsyn för Värnhemsskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Malmö kommun inkom med den 15 maj 2017.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande		
I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.	Föreläggande	2018-09-24
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande	2018-09-24
5. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling		
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö	Föreläggande	2018-09-24

	som präglas av trygghet och studiero.		
6.	Förutsättningar för lärande och trygghet		
	Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande	2018-09-24

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa dessa brister.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den 24 september 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de examensmål som gäller för det nationella program som eleven läser. Undervisningen ska utformas och genomföras så att alla elever, såväl på nationella program som på introduktionsprogram, ges möjligheter att nå samtliga kunskapskrav inom de ämnen som eleven läser, det vill säga såväl i gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att de elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att arbetet med individanpassning, trots vidtagna åtgärder, inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att de elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås alltså inte ges den ledning och stimulans som de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att de elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Bakgrund och Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 16 februari 2017 att Malmö kommun inte såg till att de elever på Värnhemsskolan som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås gavs den ledning och stimulans som behövdes för att kunna nå längre i deras kunskapsutveckling.

Skolinspektionens utredning visade att elever inte fick svårare och mer utmanande uppgifter när de var färdiga med sin uppgift och att det även förekom att elever fick gå tidigare från lektioner istället för att få andra uppgifter.

Malmö kommun har i yttrande den 15 maj 2017 redogjort för ett antal påbörjade och planerade åtgärder för att komma till rätta med bristen, såsom till exempel arbete med kollegialt lärande med strukturerade samtal om vad som sker i undervisningen, utveckling av studieverkstäderna så att de även

riktas mot elever som vill nå de högre kunskapskraven samt lektionsbesök av skolledare för att bland annat uppmärksamma arbetet med att ge elever större utmaningar i lärandet.

Skolinspektionen har genomfört uppföljningsbesök på Värnhemsskolan den 6 och 7 februari 2018.

I en elevgrupp säger vissa elever att man idag får en ny uppgift om man blir snabbt färdig, medan andra elever säger att det fortfarande händer flera gånger i veckan att man får gå tidigare från lektionen när man är klar. Eleverna säger att det har blivit bättre jämfört med hur det var vid förra tillsynen men säger också att det varierar beroende på vilken lärare man har. I den andra elevgruppen ges både exempel på att man får nya uppgifter, dock inte svårare uppgifter, samt att man får sluta tidigare eller sitta och vänta in sina klasskamrater när man är klar. Även dessa elever säger att det beror på vilken lärare man har.

Vissa lärare uppger att de har arbetat med detta område i arbetslagen och ämneslagen, men att det har sett olika ut hur det har gjorts och att de inte har haft något strategiskt arbete på skolan med detta. Det uppges vidare att det därför kan vara så att lärare som tidigare inte gav nya och mer utmanande uppgifter kanske fortfarande inte gör det. Andra lärare uppger att de har pratat om det på skolan och att skolledningen har varit tydlig med att elever inte får gå tidigare från lektionen, att de inte hör lika ofta längre från elever att de har fått gå tidigare från lektioner, men att det fortfarande varierar i olika kurser och ämnen.

Biträdande rektorer uppger att arbetet med anledning av bristen på stimulans består av två delar, varav en del är det kollegiala lärandet i form av pedagogiska diskussioner där även skolledarna deltar och en del är studieverkstäderna som också är tillgängliga för elever som behöver utmanas. På fråga från Skolinspektionen hur långt lärarna har kommit i arbetet med ledning och stimulans på lektionerna svarar de biträdande rektorerna att det varierar och att vissa lärare är väldigt långt framme men att andra fortfarande undervisar på samma nivå för alla elever. De uppger vidare att lektionsbesöken, som har påbörjats, är en viktig del i detta arbete.

Då rektorn får bemöta uppgifterna från elever om att det fortfarande varierar om man får fler och mer utmanande uppgifter när man är snabbt färdig och att det fortfarande händer att man får gå tidigare från lektionen, så är det enligt hans uppfattning en korrekt bild. Rektorn uppger vidare att det finns en hel del påbörjade åtgärder som inte är klara, att de ska följa upp insatta åtgärder genom en enkät i april, att biträdande rektorer och specialpedagoger har varit ute i klassrummen och att det finns mer att göra.

Motivering till val av verktyg

Då Malmö kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sin skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer ska anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser också samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen. Det kan också omfatta undervisning som är förlagd till arbetsplats (APL). Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

Åtgärder

- Se till att ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar, trots vidtagna åtgärder, inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det alltså finns elever på skolan som är i behov av skyndsamt stöd i form av extra anpassningar som inte får detta behov tillgodosett.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen såvida inte elevens ärende istället ska handläggas i enlighet med skollagens bestämmelser om särskilt stöd.

Bakgrund och Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 16 februari 2017 att Malmö kommun inte såg till att samtliga elever på Värnhemsskolan i behov av extra anpassningar fick sådant stöd. Skolinspektionens utredning visade att det fanns många elever i behov av extra anpassningar och att det fanns lärare som inte satte in extra anpassningar i den utsträckning som det behövdes, att det enligt lärare var svårt att hinna med alla elever på grund av stora undervisningsgrupper och att det på vissa program saknades specialpedagogisk kompetens som kunde stötta i detta arbete.

Malmö kommun har i yttrande den 15 maj 2017 redogjort för ett antal påbörjade och planerade åtgärder för att komma till rätta med bristen, såsom gemensam genomgång av specialpedagogerna gällande extra anpassningar och särskilt stöd för all pedagogisk personal samt workshops, upprättande och implementering av gemensamma dokument och rutiner, regelbundna lektionsbesök av biträdande rektorer med fokus på extra anpassningar samt att specialpedagogerna ska öka sin närvaro i klassrummen.

Skolinspektionen har genomfört uppföljningsbesök på Värnhemsskolan den 6 och 7 februari 2018.

Intervjuade lärare uppger att specialpedagogerna har hållit i en utbildning kring arbetet med extra anpassningar och att det är mycket bättre nu med tydligare rutiner som är likadana för alla program samt att de får information och stöttning av specialpedagogerna kring extra anpassningar. Lärare ger emellertid också exempel på att de i vissa grupper har många elever med extra

anpassningar och att det ibland inte blir genomförbart och att de inte har möjlighet att hjälpa alla elever. På frågan om alla elever i behov av extra anpassningar får dessa i dagsläget svarar vissa intervjuade lärare nej. Andra lärare uppger att förutsättningarna för att ge eleverna extra anpassningar finns och att det är tydligt vad som gäller, medan några lärare säger att de behöver bli bättre på att ta hjälp av specialpedagogen för att få till de extra anpassningarna.

Representanter för elevhälsan uppger att de har arbetat jättemycket med extra anpassningar genom bland annat workshops, omgjorda rutiner och blanketter. På fråga från Skolinspektionen om alla elever i behov av extra anpassningar får dessa behov tillgodosedda svarar några representanter för elevhälsan att de upplever att det är så.

Biträdande rektorer uppger att det finns förutsättningar att ge extra anpassningar till eleverna men att det är olika hur långt lärare har kommit i detta arbete. De uppger vidare att det är olika i vilken utsträckning lärare samråder med specialpedagogen i arbetet. På frågan om alla elever som är i behov av extra anpassningar får dessa behov tillgodosedda svarar de "nej, inte till hundra procent".

Rektorn uppger att det finns rutiner och stöd på plats nu men att inte alla lärare är med ännu. Han uppger vidare att de arbetar med att få med alla lärare, men att endast hälften av eleverna med behov av extra anpassningar får sina behov tillgodosedda i dagsläget.

Motivering till val av verktyg

Då Malmö kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sin skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Det kan därmed också avse miljöer utanför skolan men som ingår i skolans verksamhet, exempelvis på arbetsplats (APL). Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att tillförsäkra eleverna studiero, trots vidtagna åtgärder, inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det alltjämt saknas studiero på vissa lektioner.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Bakgrund och Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 16 februari 2017 att Malmö kommun inte såg till att alla elever tillförsäkrades en skolmiljö som präglades av studiero. Utredningen visade att det fanns stora och stökiga undervisningsgrupper och att det på vissa lektioner saknades studiero varje dag, att det kunde vara kaos på lektionerna såsom elever som skrek, filmade varandra och sprang ut och in i klassrummet samt att lärares tillsägelser inte hjälpte.

Malmö kommun har i yttrande den 15 maj 2017 redogjort för ett antal påbörjade och planerade åtgärder för att komma till rätta med bristen, såsom uppdatering och implementering av nya gemensamma trivselregler, arbete med ledarskap i klassrummet inom ramen för det kollegiala lärandet och upprättande av tydliga regler för när lärare kan ingripa om trivselreglerna inte efterlevs.

Skolinspektionen har genomfört uppföljningsbesök på Värnhemsskolan den 6 och 7 februari 2018.

Intervjuade elever säger att studieron på lektionerna är bättre nu men att det fortfarande är beroende på vilken lärare man har om det är studiero eller inte. Det ges exempel på elever som springer runt, använder mobilen med ljud på

och pratar högt. Andra elever säger att de får arbeta hemma för att kunna koncentrera sig. På frågan vad läraren gör när det inte är studiero så ges både exempel på att lärare försöker skapa studiero men också på lärare som går ut från klassrummet istället.

Lärare uppger i intervju att de tycker att studieron har blivit bättre på skolan, att de har nya och gemensamma trivselregler samt att ett mobilförbud är på gång. När lärare får bemöta elevers uppgifter om att studieron varierar och att det fortfarande är stökigt på vissa lektioner säger lärare att det beror på ledarskapet i klassrummet. De uppger att de har arbetat med ledarskap i klassrummet inom ramen för det kollegiala lärandet men att det har varit svårt att hinna med att auskultera hos varandra. Intervjuade lärare uppger också att det har införts en så kallad åtgärdstrappa på skolan som ska användas av alla lärare men att det varierar hur den används. Vidare uppges att det har införts en sorts "coachgrupp" dit vissa elever kan komma under en period och att det då har gett positiva effekter för studieron i vissa klasser. Det ges dock också exempel på att elever inte får komma till coachgruppen och att lärare då inte vet hur de ska lösa situationen i klassrummet.

Representanter för elevhälsan säger att de får mycket signaler om att det inte är studiero i vissa grupper men att de tar tag i problemen. Ibland är kurator med i klassrummet, coachgruppen finns och de uppger vidare att studieverkstäderna också har byggts ut och att elever i behov av stöd kan gå dit. De uppger vidare att de tror mycket på att mobilförbudet kommer att ge effekt på studieron. På fråga om de insatta åtgärderna är tillräckliga för att komma tillrätta med problemen svarar de att det är svårt att säga, eftersom studieron ser olika ut hos olika lärare och att det alltid finns mer att göra.

På frågan om det är studiero i undervisningssituationerna nu så svarar biträdande rektorer att det är studiero överlag men att vissa lärare har svårare att få till studiero och behöver stöttning. De uppger vidare att de nu gör lektionsbesök och att en del som de tittar på är studieron.

Rektorn uppger att hans bild för ett år sedan var att studieron var kaosartad och att den nu är mycket bättre men att ljudnivån fortfarande inte är bra. Han säger vidare att de arbetar med "ledarskap i skola" och åtgärdstrappan samt att de har ägnat tre hela studiedagar åt detta, att de har en helt annan bas att stå på nu men att arbetet ännu inte har gett full effekt. På frågan om de har följt upp elevernas upplevelse av studieron svarar rektorn att det ska göras genom enkäten i april.

Motivering till val av verktyg

Då Malmö kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sin skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elevhälsans arbete, trots vidtagna åtgärder, inte är främst förebyggande och hälsofrämjande i enlighet med författningarnas krav. Utredningen visar att det fortfarande inte finns något systematiskt förebyggande och hälsofrämjande arbete utifrån skolans behov.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att elevhälsans arbete ska vara främst förebyggande och hälsofrämjande samt att elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Bakgrund och Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 16 februari 2017 att Malmö kommun inte såg till att det fanns ett förebyggande och hälsofrämjande arbete som uppfyllde författningarnas krav. Utredningen visade att det inte fanns förutsättningar att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande och att det som prioriterades var det åtgärdande arbetet med individärenden.

Malmö kommun har i yttrande den 15 maj 2017 redogjort för ett antal genomförda och planerade åtgärder för att komma till rätta med bristen, såsom en ny modell kring närvaroarbetet, en gemensam utbildning för skolans elevhälsa av den centrala elevhälsan angående det hälsofrämjande arbetet samt utveckling av ett årshjul för elevhälsans arbete.

Skolinspektionen har genomfört uppföljningsbesök på Värnhemsskolan den 6 och 7 februari 2018.

På fråga från Skolinspektionen om elevhälsan har mer fokus på förebyggande arbete nu svarar vissa lärare nej och att det fortfarande är mest fokus på akutåtgärder. De uppger vidare att de endast kommer i kontakt med elevhälsan i arbetet med enskilda elever och att den delen fungerar bra. Andra lärare uppger att elevhälsan som grupp aldrig har fått arbeta tillsammans en längre tid och att de är övertygade om att elevhälsan är underdimensionerad.

På samma fråga från Skolinspektionen till representanter för elevhälsan svarar dessa att det har varit en del konflikter på skolan och mycket arbete kring det. De uppger vidare att de borde ha mer förebyggande värdegrundsarbete om hur man ska vara mot varandra och om sociala medier. Det ges exempel på att kuratorn och läraren har arbetat med relationer, kränkningar, droger, vänskap med mera i en av de nystartade klasserna och det uppges att det borde göras i alla nystartade klasser. Vidare uppges att de var på gång med en plan för hur elevhälsans arbete skulle utföras och med strategiska möten var fjärde vecka, där de inte pratade om enskilda elever, men att dessa möten har tunnats ut och prioriterats bort för åtminstone det ena elevhälsoteamet. På frågan om det finns något uppdrag från skolledningen att elevhälsan ska arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande svarar de intervjuade representanterna nej, inget tydligt uppdrag till dem, men att det har varit tydligt att de ska arbeta med närvaron, trygghet och kränkande behandling samt ledarskap i klassrummet. De säger vidare att om de ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande så behövs strategiska möten som inte prioriteras bort.

Biträdande rektorer och rektorn bekräftar delvis bilden av att det inte har tagits ett samlat grepp för att få till ett strategiskt förebyggande och hälsofrämjande arbete. Rektorn uppger att det inte har funnits organisatoriska förutsättningar

för elevhälsans arbete då det har saknats kompetenser, men säger också att de kompetenser i elevhälsan som har funnits på plats delvis har arbetat systematiskt. Rektorn uppger vidare att det inte heller har varit möjligt att upprätta en elevhälsoplan men att det behöver göras nu. Han säger också att en skolsköterska med fokus på det förebyggande arbetet kommer att tillträda i mars månad.

Motivering till val av verktyg

Då Malmö kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sin skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Lotta Kårlind

Enhetschef
Signerat av: Lotta Kårlind

X Maria Nyman

Föredragande
Signerat av: Maria Nyman