

Nyköpings kommun

kommun@nykoping.se

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Tystberga skola i Nyköpings kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Nyköpings kommun att vid vite av 1 000 000 kronor senast den **28 september 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Nyköpings kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 5 Kursplaner)
- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; 5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att undervisningen utgår från och omfattar det centrala innehållet i respektive kursplan.
- Rektorn ska se till att eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som krävs för att skapa förutsättningar för att de ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.
- Rektorn ska se till att undervisningen anpassas efter elevernas olika förutsättningar och behov.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att det finns tydliga, fungerande och för personalen förankrade rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.
- Rektorn ska se till att elevhälsans kompetenser tas tillvara i ett tidigt skede i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.
- Huvudmannen och rektorn ska genom kompetensutvecklingsinsatser eller nyanställning se till att höja lärarnas och övrig skolpersonals kompetens så att arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd motsvarar skollagens krav. Huvudmannen och rektorn ska genom omfördelning eller nyanställning se till att det i detta arbete finns tillgång till tillräcklig specialpedagogisk kompetens. I detta arbete ingår också att:
 - Personalen ska kunna uppmärksamma att en elev kan vara i behov av extra anpassningar, identifiera elevens behov samt skyndsamt påbörja arbetet med anpassningar.
 - Personalen ska kunna uppmärksamma att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och anmäla detta till rektorn.
 - Elevers behov av särskilt stöd ska skyndsamt utredas, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
 - Eleverna ges det särskilda stöd som utredningen visar att de är i behov av.
 - Åtgärdsprogram och beslut om enskild undervisningsgrupp utarbetas i enlighet med författningarnas krav.
 - De beslutade åtgärderna kontinuerligt följs upp och utvärderas så att insatserna utgör ett tillräckligt stöd för eleverna.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 10 kap. 15-20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen)
- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16-17 §§ skollagen; 6 kap. 5 § skolförordningen)
- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 10 kap. 12 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att lärarna bedömer elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven.
- Rektorn ska se till att betyg beslutas i enlighet med författningarnas krav.
- Rektorn ska se till att eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att eleverna har en skolmiljö som präglas av studiero på lektionerna.
- Huvudmannen ska se till att det finns tydliga rutiner för skyldigheten att anmäla uppgifter om kränkande behandling, att personal har kännedom om dessa och att rutinerna följs.
- Huvudmannen ska se till att det bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever, i detta ingår dels att anmäla, utreda och åtgärda kränkande behandling, dels att systematiskt kartlägga, analysera, följa upp och utvärdera verksamheten

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Rektor ska se till att personalen på skolan samverkar i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Rektorn ska se till att elevhälsan används främst förebyggande och främjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Nyköpings kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Personalen vid skolenheten ges möjlighet till den kompetensutveckling som krävs, för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter. (2 kap. 34 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska följa upp skolenhetens resultat avseende elevers kunskaper, trygghet och studiero. Uppföljningen ska utgå från de nationella målen och dokumenteras.
- Rektorn ska utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumentera dessa.
- Rektorn ska planera och genomföra utvecklingsåtgärder. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.
- Rektorn ska se till att kvalitetsarbetet på skolan genomförs under medverkan av elever, lärare och övrig personal.
- Rektorn ska se till att lärarna får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn av Tystberga skola visar att det finns mycket omfattande och allvarliga brister inom flera centrala delar av verksamheten. Det har varit stor omsättning på rektorer och lärare på skolan vilket påverkat utbildningens kvalitet och kontinuitet. Bristande styrning och ledning har lett till att skolans resultat, framförallt kunskapsresultaten, inte följts upp och analyserats på ett ändamålsenligt sätt. Utredningen visar också att det på skolan saknas ett systematiskt arbete för att utveckla

undervisningen. Därmed saknas underlag för att kunna identifiera utvecklingsområden och analysera vilka insatser som krävs för att öka måluppfyllelsen. Många lärare saknar legitimation och behörighet för den undervisning de bedriver, vilket påverkar undervisningen och elevernas lärande negativt. Exempelvis undervisas vissa elever inte utifrån det centrala innehållet i kursplanen. Vidare finns det brister i aktivt lärarstöd och anpassningen av undervisningen till varje elevs behov och förutsättningar. Det finns även allvarliga brister i Tystberga skolas arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Det finns elever som inte ges extra anpassningar och särskilt stöd även om både rektorn och lärare anser att dessa elever är i behov av stöd. Dessutom tas inte elevhälsans kompetenser tillvara i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Vidare saknas specialpedagogisk kompetens vilket ytterligare påverkar arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd negativt. Det finns också brister i skolans arbete med bedömning och betygssättning. Det förekommer att icke legitimerade lärare betygsätter elever samt signerar betygskatalogen. Vidare saknas samverkan för bedömning vilket riskerar att påverka likvärdigheten vid bedömning av elevernas kunskaper negativt. I en klass har det inte genomförts utvecklingssamtal under hösten 2017 vilket medfört att elever och vårdnadshavare inte informerats om elevernas utveckling. Vidare brister elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Skolan har i perioder helt saknat samtliga kompetenser inom elevhälsan. Kurator och skolsköterska är anställda från och med våren 2018 medan specialpedagogisk kompetens fortfarande saknas. Vissa av bristerna har pågått under flera år, dessutom är flera av dem återkommande då liknande brister konstaterades i samband med Skolinspektionens tillsyn av Tystberga skola 2014. Sammantaget bedömer Skolinspektionen att huvudmannen och rektorn måste vidta kraftfulla åtgärder för att komma tillrätta med de allvarliga och omfattande brister som finns vid skolan.

Föreläggande vid vite

Undervisning och lärande

Det förekommer undervisning som inte utgår från det centrala innehållet i respektive kursplan

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i delar av undervisningen vid Tystberga skola. Det förekommer undervisning som inte utgår från det centrala innehållet i kursplanerna i de samhällsorienterande respektive naturorienterande ämnena samt i ämnet slöjd. Trots att många lärare saknar legitimation finns inget strukturerat system för handledning på skolan. Dessutom är de flesta planeringar som finns bristfälliga och saknar både pedagogiskt innehåll och kriterier för bedömning. Någon uppföljning av om undervisningen utgår från det centrala innehållet i samtliga ämnen och årskurser har inte heller gjorts. Detta leder till att vissa elever inte undervisas i det centrala innehåll som de har rätt till, vilket allvarligt påverkar deras möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i respektive ämne, men också möjligheten att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 5, framgår vilket centralt innehåll som ska behandlas i undervisningen för årskurserna 1-3 samt 4-6 i respektive ämne.

Undervisningen bedrivs inte alltid utifrån det centrala innehållet i respektive kursplan. Av skolans schema framgår att undervisningen i samhällsorienterande och naturorienterande ämnen genomförs i form av blockundervisning. Rektorn har inte följt upp att eleverna undervisas utifrån ämnens kursplaner inom respektive block. Av observationer samt intervjuer med elever och lärare framgår att undervisningen i de samhällsorienterande ämnena årskurs 5-6 behandlar områden som ingår i det centrala innehållet för årskurs 7-9. Vidare framgår vid intervju att den icke legitimerade läraren i klassen, vilken påbörjade sin tjänst vårterminen 2018, inte har fått någon överlämning gällande vilka delar av det centrala innehållet som undervisningen omfattat från den föregående läraren. Läraren har inte heller några läroböcker i dessa ämnen som eleverna kan arbeta utifrån, utan läraren måste själv göra sitt arbetsmaterial. Vidare har läraren inte heller någon handledning av någon legitimerad lärare på skolan, men kan dock fråga om råd. Eleverna uppger i intervju att de överlag behandlar samma arbetsområden i undervisningen som föregående läsår eftersom klassen innehåller två årskurser, vilket även framgår av intervju med rektorn då han har fått signaler från vårdnadshavare om att undervisningen i årskurs 5-6 ligger på en för låg nivå. Vidare uppger rektorn att den tidigare läraren inte heller var legitimerad och att ingen överlämning gjordes av läraren när denne slutade.

Även undervisningen i textilslöjd är bristfällig. Klasslärarna i respektive klass undervisar sin egen klass i textilslöjd. Rektorn beskriver att det inte finns tillgång till lärare med behörighet i slöjd med inriktning textilslöjd. Vidare framgår det av elevintervjuer att eleverna i årskurs 5 och 6 endast har fingervirkat under vårterminen 2018.

Av den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av vid tillsynstillfället saknas ämnesplaneringar för samtliga ämnen i flera klasser. Skolan har emellertid inkommit med dokumenterade översiktliga planeringar för flera klasser. I någon klass är den insända, kompletterande planeringen mycket summarisk och saknar pedagogiskt innehåll samt kriterier för bedömning. I någon klass utgörs planeringen av en grovplanering över ämnesområden för vårterminen 2018.

Det framgår av intervjuer med lärarna att det saknas pedagogiska forum där undervisning och lärande diskuteras. Vidare framgår av intervjuer med rektorn och lärarna att handledning av icke legitimerade lärare saknas och att det inte heller finns något systematiskt arbete för detta. De uppger dock att de icke legitimerade lärarna kan fråga om råd vid behov.

Av Skolinspektionens tillsynsbeslut 2014 framgår att liknande brister konstaterades vid Tystberga skola. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att skolan under lång tid har haft stor omsättning på såväl rektorer som lärare och att detta påverkat undervisningens kvalitet och långsiktighet negativt.

Det förekommer undervisning där eleverna inte ges ett aktivt lärarstöd och där individanpassningen brister

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i delar av undervisningen vid Tystberga skola. Det finns lärare som inte leder och styr undervisningen så att den är

varierad och de tar inte heller ansvar för att eleverna förstår uppgifterna och kan genomföra dem. Metoder och arbetssätt anpassas inte i tillräcklig utsträckning till elevernas behov, oavsett om de har lätt eller svårt att nå kunskapskraven. I några klasser förekommer det att elever kan sitta överksamma långa stunder. De ombeds hoppa över uppgifter som de inte förstår eller kan relatera till. Vidare förekommer det att undervisningen behandlar ämnesområden som eleverna tidigare har läst. Dessutom finns det lärare som planerar undervisningen utifrån en lägsta nivå. Trots att flertalet lärare saknar legitimation har rektor inte följt upp innehåll, metoder och arbetssätt i undervisningen. Bristerna påverkar elevernas möjligheter att nå de kunskapskrav som de minst ska uppnå, men också deras möjlighet att nå längre i kunskapsutvecklingen.

Av skollagen framgår att i utbildningen ska hänsyn tas till elevers olika behov. Alla elever ska därför enligt skollagen ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och i sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Vidare framgår att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Enligt skolförordningen ska eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 1, framgår att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper. Vidare framgår av avsnitt 2.2 att läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Det förekommer undervisning där läraren inte ger eleverna ett aktivt lärarstöd och där den inte alltid anpassas efter elevernas förutsättningar och behov. Av observationer framgår att det förekommer undervisning där läraren skriver upp de rätta svaren på tavlan och elever som inte förstår endast skriver av svaret. Det framgår vidare att det saknas förklaringar och fördjupningar av ämnet som behandlas i undervisningen. Vidare framgår av observationer att läraren inte följer upp att eleverna har förstått innehållet i undervisningen med kontrollfrågor eller dialog. Under lektionsobservationer förekommer på vissa lektioner att elever spelar spel eller googlar på sina datorer, plockar med saker på sin bänk eller sitter passiva under längre perioder utan att det uppmärksammas av läraren. Av intervjuer med elever samt av observationer framgår vidare att det förekommer lektioner där eleverna inte uppmuntras att komma längre i sin kunskapsutveckling. Vid ett observationstillfälle uppmannas en elev som inte förstår uppgiften att endast göra de uppgifter eleven kan, varefter läraren går vidare till en annan elev. Vid en annan lektionsobservation besvarar eleverna frågor. Samtliga elever har samma frågor och vid observationen framkommer att några elever är klara med frågorna sedan länge medan andra endast har svarat på någon enstaka fråga och inte förstår. Elever som är klara med uppgiften sitter passiva, spelar spel eller googlar på sina datorer. Elever berättar vidare vid

intervju att de elever som är färdiga brukar sitta av tiden. Av en annan lektionsobservation framgår att eleverna arbetar med ett dataprogram där innehållet är långt över elevernas förutsättningar. Läraren hjälper eleverna att komma vidare i dataprogrammet utan att eleverna förstår innehållet. Flera elever sitter passiva eller är oroliga under lektionen. Det finns emellertid även observationer som visar att aktivt lärarstöd och individanpassningar sker under lektioner.

Undervisning planeras utifrån en lägsta nivå så att alla elever ska kunna följa med i undervisningen. Av intervjuer med elever i en klass framgår vidare att de överlag behandlar samma arbetsområden i undervisningen som föregående läsår. Det förklaras med att klassen består av två årskurser. Eleverna beskriver vidare att de redan kan det mesta av det som behandlas. Vidare framgår av intervju med lärare att alla elever i en klass arbetar med samma material och att läraren försöker lägga undervisningen på en nivå så att alla elever ska kunna följa med.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolans uppgift är att skapa förutsättningar för att alla elever ska utvecklas så långt som möjligt enligt de nationella målen. Det förutsätter en välplanerad och strukturerad undervisning som utgår från författningarnas krav däribland kursplanerna med tillhörande centralt innehåll och kunskapskrav. Det förutsätter även ett aktivt lärarstöd och en individanpassad undervisning. Det förekommer att undervisningen vid Tystberga skola inte utgår från centralt innehåll. Det förekommer också att elever inte får aktivt lärarstöd eller individanpassningar som de har rätt till. Dessa brister är allvarliga och får negativa konsekvenser för elevernas möjlighet att nå de kunskapskrav som finns.

Bristerna är allvarliga, omfattande och har pågått under en längre tid. Skolinspektionen bedömer att bristerna är av en sådan art att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att elevernas kunskapsutveckling äventyras. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Elever ges inte alltid de extra anpassningar de har rätt till.

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister vid Tystberga skola vad gäller skolans arbete med extra anpassningar. Det finns elever som behöver extra anpassningar men som inte får det. Vidare tas inte elevhälsans kompetenser tillvara i arbetet med extra anpassningar och det saknas dessutom tillräcklig specialpedagogisk kompetens, vilket påverkar utformandet av de extra anpassningar som görs negativt. Avsaknaden av extra anpassningar i en klass samt bristerna i dokumentation och uppföljning av extra anpassningar medför att inte alla elever ges de extra anpassningar som de har rätt till. Detta har en negativ inverkan på elevernas möjligheter att utvecklas och nå kunskapskraven.

Av skollagen framgår att om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Vidare framgår av skollagen att i årskurs 1–5 ska läraren i elevens skriftliga individuella utvecklingsplan sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2014:40 s. 18-19) med kommentarer om arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram, framgår att det är rektorn som ansvarar för att ge lärare och övrig skolpersonal på skolenheten förutsättningar för arbetet med extra anpassningar. Vidare framgår att rektorn bör skapa rutiner för hur kvalitetsarbetet kring arbetet med extra anpassningar ska bedrivas på skolenheten. Av samma allmänna råd (SKOLFS 2014:40, s. 21) framgår att rektorn bör se till att elevhälsans kompetens tas tillvara i ett tidigt skede i arbetet med extra anpassningar, dels för att identifiera en elevs behov, dels för att stödja lärare och övrig skolpersonal i arbete med anpassningarna. På sidan 23 framgår vidare att det är centralt att lärare och övrig skolpersonal följer upp om de extra anpassningarna är effektiva, eller om de eventuellt måste förändras eller intensifieras.

Det finns elever som inte skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar och många extra anpassningar dokumenteras inte. Av observationer och intervju med lärare framgår att extra anpassningar saknas helt i en klass trots att det finns elever som riskerar att inte nå kunskapskraven som minst ska uppnås. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer dock att några lärare arbetar med extra anpassningar i olika former och att det finns grupprum och resurspersoner som de kan ta hjälp av. Av intervju med rektorn framkommer att han inte har fått någon överlämning av tidigare rektor vid årsskiftet 2017/18 kring om vilka elever som har extra anpassningar. Rektorn har innan februari månad 2018 inte heller haft några inloggningsuppgifter till skolans lärplattform för att där kunna läsa sig till vilka elever som har extra anpassningar. Det fanns inte något elevhälsoteam på skolan under perioden senare delen av hösten 2017 och att det därför idag inte finns något systematiskt arbete kring extra anpassningar. Från och med januari respektive februari månad 2018 finns det en anställd kurator och en skolsköterska på skolan. Av intervju med elevhälsan framgår vidare att inte heller de har fått någon överlämning om skolans arbete med att ge extra anpassningar. Specialpedagogisk kompetens riktad mot alla elever saknas helt på skolan vilket resulterar i att lärarna inte får någon handledning eller stöttning av elevhälsan när det

gäller arbetet med extra anpassningar. Det framkommer vidare att det finns specialpedagogisk kompetens inom kommunen i det centrala resursteamet, men att rektorn inte har kontaktat dem sedan han tillträdde i januari 2018. Extra anpassningar dokumenteras generellt inte. Det finns dock exempel på vissa elever som har extra anpassningar inskrivna i sina individuella utvecklingsplaner. Rektorn uppger dock att han inte alls vet hur lärarna dokumenterar de extra anpassningarna och att dokumentationen generellt är eftersatt på skolan. Även dokumentstudier visar att vissa klasser helt saknar aktuell dokumentation av extra anpassningar och att andra klasser saknar uppföljning av extra anpassningar. Det finns en osäkerhet hos personalen kring hur de ska arbeta med extra anpassningar. För icke legitimerade lärare finns ingen organiserad handledning vilket även påverkar arbetet med extra anpassningar. Av intervju med rektorn framgår att det finns en rutin för arbetet med extra anpassningar i elevhälsoplanen men att den inte är implementerad hos lärarna. Det finns heller inget pedagogiskt forum på skolan där lärarna kan diskutera extra anpassningar, utformning, uppföljning och dokumentation. Enligt skolans rutin ska extra anpassningar dokumenteras i lärplattformen. Rutinen saknar emellertid information till lärarna om arbetet med extra anpassningar i övrigt.

Det finns stora brister i arbetet med särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns stora brister i skolans arbete med särskilt stöd. Alla lärare anmäler inte till rektorn att elever kan vara i behov av särskilt stöd. I det fall en anmälan görs ser inte rektorn till att skyndsamt utreda elevens behov. Elever som har behov av särskilt stöd ges inte alltid adekvata stödåtgärder. Aktuella åtgärdsprogram saknas helt på skolan, dock finns det elever som har åtgärder i form av enskild undervisning trots att rektorn inte fattat några formella beslut. Specialpedagogisk kompetens saknas också helt på skolan och rektorn har inte heller begärt hjälp från kommunens resursteam. Såväl rektorn som lärarna bedömer att det finns elever på skolan som är i behov av särskilt stöd men som inte får det. Rektorn har inte fått någon överlämning från föregående rektor vad gäller elever i behov av särskilt stöd och detsamma gäller för den nyanställda elevhälsan. Bristerna medför sammantaget att elever som är i behov av särskilt stöd inte får det, vilket påverkar elevernas möjlighet att nå kunskapskraven. Bristerna innebär även att vårdnadshavare inte ges möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram.

Av skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd.

Av 3 kap 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut om åtgärdsprogram innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 2.8, framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2014:40, s. 24) med kommentarer om arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram framgår att rektorn ansvarar för att det finns tydliga och fungerande rutiner på skolenheten för vad som gäller när till exempel lärare och övrig skolpersonal uppmärksammar att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Rektorn ansvarar för att se till att personalen känner till och följer rutinerna.

Arbetet med att ge särskilt stöd är eftersatt på skolan. Av intervju med rektorn framgår att han har startat en utredning om särskilt stöd för en elev. Hans bedömning är emellertid att fler elever på skolan är i behov av särskilt stöd. I dessa fall har inga utredningar ännu påbörjats. Även lärarna uppger vid intervjuer att det finns flera elever i behov av särskilt stöd som inte utreds eller ges särskilt stöd. Av inkommen dokumentation från tidigare rektor framkommer att cirka 35 elever bedöms vara i behov av särskilt stöd alternativt extra anpassningar. Nuvarande rektor uppger emellertid att han inte har fått någon överlämning gällande elever i behov av särskilt stöd från den föregående rektorn. Av intervju med rektorn och lärarna framgår också att det inte finns några aktuella åtgärdsprogram på skolan. Lärarna beskriver emellertid att elever får stöd i form av enskild undervisning. Den enskilda undervisningen ges av icke legitimerade lärare och resurspersoner. Av intervjuer med lärarna framgår att omfattningen av den enskilda undervisningen varierar från enstaka lektioner till hela skoldagar. Lärarna beskriver vidare att det är oklart vad dessa elever behöver för att utvecklas samt att åtgärdsprogram saknas. Av intervjuer med rektorn och lärarna framkommer vidare att det finns elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det. Avsaknad av elevhälsa har påverkat arbetet med särskilt stöd negativt. Rektorn beskriver att det fram till mitten av februari 2018 inte funnits något elevhälsoteam, vilket påverkat arbetet med särskilt stöd negativt. Av skolans elevhälsoplan framgår att en anmälan om särskilt stöd ska göras om en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte uppnå kunskapskraven. Anmälan ska göras till rektor genom elevhälsoteamet. Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår emellertid att elevhälsan inte har haft några möten och inte behandlat några anmälningar om särskilt stöd. Elevhälsan, som är nytillträdd för vårterminen 2018, beskriver vidare att elevhälsan inte är involverad i några elevärenden som gäller elever i behov av särskilt stöd. Av intervjuer med lärarna framgår att avsaknaden av specialpedagogisk kompetens allvarligt påverkar elevernas möjligheter att nå kunskapskraven genom att elever i behov av särskilt stöd inte får det stöd som de har rätt till. Av skolans elevhälsoplan framgår att extern hjälp från kommunens resursteam ska anlitas om skolans resurser befinns vara otillräckliga. Rektorn beskriver emellertid att han inte har efterfrågat resursteamets kompetenser. Han hänvisar till att huvudmannen inte informerat honom om möjligheten. Av skolans elevhälsoplan framgår att om en elev trots extra anpassningar riskerar att inte uppnå kunskapskraven ska en anmälan göras

till rektor. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärarna framgår emellertid att rutinen inte är implementerad. Av intervjuer framgår dock att några lärare känner till rutinen och att en anmälan ska göras när en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå kunskapskraven. En lärare uppger att läraren har gjort en anmälan till rektorn men att inget har hänt efter att anmälan lämnades in. Några lärare beskriver att man enligt rutinen ska lämna in en blankett om särskilt stöd men att man inte gör det eftersom det inte finns någon fungerande elevhälsa och ingen specialpedagogisk kompetens.

Analys av lärarresurserna

Skolinspektionens utredning visar att bristerna i undervisningen samt i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd är återkommande. Bristerna påverkar också påtagligt förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen ska därför analysera lärarresurserna vid skolenheten.

Av 26 kap. 2 § andra stycket skollagen framgår att om det vid tillsynen av verksamheten vid en skolenhet konstateras återkommande brister som påtagligt påverkar förutsättningarna för elever att nå målen för utbildningen, ska lärarresurserna vid skolenheten analyseras. Vidare framgår av 26 kap. 10 § skollagen att ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna samt att åtgärderna kan omfatta förändringar i lärarresurserna om en analys enligt 2 § andra stycket ger stöd för det. Av 2 kap. 13 § skollagen framgår att som huvudregel får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen. Av 2 kap. 25 § framgår vidare att det ska finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 261, 274 och 276) är läraren den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat. Studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. Varenda elev i den svenska skolan har rätt att få undervisning av väl kvalificerade lärare så att eleven ges goda förutsättningar att nå de nationella målen i varje ämne. Vidare betonas att arbetet med elevhälsa ska stödja elevernas utveckling mot målen och förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. För elevhälsans verksamhet bör det finnas utbildad personal som svarar mot elevernas behov av stödinsatser.

Skolinspektionens tillsyn 2014 visade att det fanns brister i lärarnas undervisning och i skolenhetens arbete med att ge särskilt stöd. Våren 2018 hade fyra av tio lärare legitimation. Av de legitimerade lärarna var två ämneslärare i trä- och metallslöjd samt hem- och konsumentkunskap samt två grundskollärare för årskurserna 1-3. Skolan är organiserad enligt ett klasslärarsystem, vilket innebär att legitimerade lärare endast undervisar i sin egen klass. Klasslärarsystemet får till följd att flertalet elever uteslutande undervisas av icke legitimerade lärare utöver i trä- och metallslöjd samt hem- och konsumentkunskap. Specialpedagogisk kompetens saknas helt på skolenheten. Tillsynen våren 2018 visar att brister i undervisningen samt arbetet med

extra anpassningar och särskilt stöd åter kan konstateras. Utredningen visar att det finns en koppling mellan långvariga problem med att rekrytera legitimerade lärare till skolan och de brister som identifierats i verksamheten. De icke legitimerade lärarna saknar kunskap om skolans styrdokument vilket resulterar i att elever inte får undervisning i det centrala innehåll de har rätt till. De icke legitimerade lärarna saknar även kompetens när det gäller individanpassning och andra pedagogiska redskap för undervisning. I nuläget fokuserar de icke legitimerade lärarna på trygghet och på att eleverna ska vara lugna i klassrummet. Det visar sig bland annat i att elever gör uppgifter som de redan kan och inte får utmaningar genom ett strukturerat lärostöd. Även avsaknaden av specialpedagogisk kompetens påverkar elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd negativt då de inte ges det stöd i undervisningen som de har rätt till. Bristerna i dokumentation av extra anpassningar och särskilt stöd påverkar elevernas utveckling eftersom stödinsatser riskerar att inte vara underbyggda samt helt utebli vid byte av personal. Personalbyte har varit mycket vanligt på skolan varför dokumentationen är extra viktig. Mot bakgrund av vad som anges ovan finner Skolinspektionen att kopplingen mellan bristerna och lärarresurserna är sådan att det finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder som omfattar förändringar i lärarresurserna.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolan har ett långtgående kompensatoriskt uppdrag där utbildningen ska ta hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov. En del elever är i behov av ytterligare stöd för att utvecklas mot att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Bristerna avseende skolans arbete med att följa upp och dokumentera extra anpassningar samt anmäla, utreda, besluta och följa upp elevers behov av särskilt stöd innebär att elever inte alltid får det stöd som de har rätt till. Detta får konsekvenser för elevernas möjlighet att nå kunskapskraven. Bristerna visar dessutom att det finns okunskap om vilken skyldighet skolan har enligt skollagen och andra styrdokument. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan inte har tydliga och förankrade rutiner för arbetet med stödåtgärder mot bakgrund av att majoriteten av lärarna saknar legitimation. Bristerna är allvarliga, omfattande och har pågått under en längre tid. Skolinspektionen bedömer att bristerna är av en sådan art att de allvarligt försvårar

förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att elevernas kunskapsutveckling äventyras. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Bedömning och betygssättning

Det finns brister i skolans arbete med bedömning av elevers kunskaper utifrån kunskapskraven

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Tystberga skolas arbete med bedömning av elevernas kunskaper. På skolenheten finns det icke legitimerade lärare som inte bedömer elevernas kunskaper kontinuerligt under terminen. Vidare vet de inte vad som ska bedömas då de saknar kunskaper om styrdokumentet. Det saknas både forum för lärare att diskutera bedömning och betygssättning och en organiserad handledning för lärare som inte är legitimerade där det ges möjlighet till sambedömning. Trots att flertalet lärare saknar legitimation har rektorn varken följt upp att bedömningen av elevernas kunskaper sker utifrån kunskapskraven för respektive ämne, eller organiserat verksamheten så att lärarna har möjlighet att diskutera bedömning med varandra för att skapa likvärdighet samt utveckla sin förmåga att bedöma elevernas kunskapsutveckling. Vidare saknas ämnesområdesplaneringar med bedömningskriterier i flera klasser. Sammantaget innebär bristerna att det finns en uppenbar risk att bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper inte sker i enlighet med författningarnas krav och därmed inte är likvärdig med andra skolor. Dessutom kan bristen leda till att elevers stödbehov inte uppmärksammas.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 298 och 299) framgår att betyg och bedömning är starkt förknippade med varandra. Bedömning behöver ständigt göras för att utvärdera hur lärandet sker mot uppställda mål och kunskapskrav. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans pedagogiska verksamhet, vilket också innefattar att bedömning och betygssättning sker i enlighet med de bestämmelser som finns. Det står vidare att rektorns ansvar innebär att se till att lärarna dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Vidare betonas att i rektorns ansvar ingår också att särskilt beakta utbildade, mindre erfarna och nyanställda lärares behov av stöd i denna process.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 2.7, framgår att läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligen och skriftligen redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. Läraren ska också vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2011:149, s. 22) med kommentarer om planering och genomförande av undervisningen framgår att lärare kontinuerligt bör analysera de kunskaper som eleven visar utifrån vad som behandlats i undervisningen, för att kunna göra helhetsbedömningar av kunskaperna och jämföra dessa med kunskapskraven. Vidare framgår att lärare tillsammans på skolenheten regelbundet bör analysera och diskutera hur olika elevprestationer bedöms i förhållande till kunskapskraven. Rektorn bör stödja lärarna i deras arbete med att bedöma elevernas kunskaper genom att

tillsammans med dem utveckla gemensamma rutiner och former för att utvärdera elevernas kunskaper. Enligt de allmänna råden har huvudmannen ett särskilt ansvar för att bedömning och betygssättning sker på ett likvärdigt sätt.

Det finns allvarliga brister i skolans arbete med bedömning av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven. Av intervju med rektorn framgår att han inte följer upp lärarnas arbete med bedömning av elevernas kunskaper. Rektorn beskriver att han inte har fått förutsättningar av huvudmannen att utföra sitt uppdrag. Av intervjuer med lärare framgår att en icke legitimerad lärare inte alls gör löpande bedömningar av elevernas kunskaper vilket resulterar i att eleverna i klassen inte blir bedömda utifrån kunskapskraven. Av intervjuer med rektor och lärare framgår vidare att det inte finns någon handledning av icke legitimerade lärare gällande bedömning och betygssättning. Vidare framgår att det inte heller finns några forum för pedagogiska diskussioner eller sambedömning. Lärarna beskriver att de som klasslärare arbetar mycket ensamma och att de efterfrågar pedagogiska forum. Av inkomna dokument framgår att inte alla elever på skolan har en aktuell individuell utvecklingsplan innehållande omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen eleven får undervisning i. Av inkomna dokument framgår vidare att vissa lärare saknar planeringar med underlag för bedömning eller helt saknar skriftliga planeringar för de ämnen de undervisar i. Av inkomna dokument framgår dock att det finns lärare som använder sig av skriftliga planeringar med underlag för bedömning i respektive arbetsområde.

Det finns brister i skolans arbete med betygssättning och betygskatalog

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i Tystberga skolas arbete med betygssättning samt betygskatalog. Icke legitimerade lärare beslutar om betyg samt signerar betygskatalogen ensamma. Eftersom en icke legitimerad lärare inte ensam får besluta om betyg medför skolans arbetssätt att både betygssättningen och signeringen av betygskatalogen inte sker i enlighet med författningarnas krav. Bristerna riskerar att leda till att betygssättningen inte är rättssäker och likvärdig.

Av skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av skollagen framgår vidare att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår bland annat att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog och att rektorn ansvarar för att en sådan förs.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen.

Betyg beslutas inte i enlighet med författningarnas krav. Av intervju med lärare framgår att en icke legitimerad lärare beslutar om betygssättning på egen hand. Läraren har även signerat betygskatalogen. Av intervju med rektorn och lärarna

framgår emellertid att en icke legitimerade lärare har haft stöttning i betygssättningen av en legitimerad lärare, men att betyget beslutats ensam av läraren utan legitimation. Vidare framgår av inkomna dokument att skolans betygskatalog enbart signerats av den icke legitimerade läraren.

Det finns elever som inte haft något utvecklingssamtal under hösten 2017

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i skolans arbete med att ge information till elever och vårdnadshavare om elevens utveckling. Det finns elever på skolan som inte har haft utvecklingssamtal under hösten 2017. Utvecklingssamtal ska handla om hur eleven bäst kan stödjas och vilka insatser som kan behövas för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Att elever och vårdnadshavare inte informeras om elevens kunskapsutveckling kan försvåra för eleverna att nå målen för utbildningen.

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av skollagen framgår vidare att minst en gång varje termin ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare ha ett utvecklingssamtal om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas samt om vilka insatser som behövs för att eleven ska kunna nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Det finns elever på skolan som inte har haft utvecklingssamtal. Av intervju med rektorn framgår att en klass på skolan inte har haft utvecklingssamtal under höstterminen 2017 och att det kommer att dröja till efter påsklovet 2018 innan eleverna och deras vårdnadshavare i klassen kommer att erbjudas utvecklingssamtal. Även intervjuer med elever visar att klassen inte har haft utvecklingssamtal under läsåret. Eleverna beskriver att det var kaos i klassen under hösten och därför uteblev utvecklingssamtalen. Eleverna beskriver vidare att de inte har fått information om när eller om det kommer att hållas utvecklingssamtal under innevarande termin.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning är en viktig del i skolans uppdrag med stark koppling till elevernas utveckling och lärande. Att inte följa styrdokumentet i arbetet med att bedöma och betygssätta elevernas kunskaper är mycket allvarligt. Likvärdighet och rättssäkerhet är viktiga grundprinciper för all bedömning och betygssättning av elevers kunskaper. Dessa principer efterlevs inte på grund av de brister som konstaterats i verksamheten. Bristerna är allvarliga, omfattande och har pågått under en längre tid. Skolinspektionen bedömer att bristerna är av en sådan art att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att elevernas kunskapsutveckling äventyras. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Det förekommer att lektioner präglas av bristande studiero

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av studiero. Det förekommer att elever stör varandra på lektionstid utan att läraren agerar. Det förekommer även att elever måste sitta i korridoren eller på andra platser för att kunna koncentrera sig på skolarbetet eftersom det är så oroligt i klassrummet. Bristande studiero riskerar att påverka elevers koncentration och att elevernas utveckling mot utbildningens mål försvåras.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 319 och 320) framgår att en av de viktigaste förutsättningarna för att elever ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerade lärandemiljö. Vidare framgår att det förebyggande arbetet är centralt. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan.

I vissa klasser har eleverna inte studiero på lektionerna. Av intervju med rektorn framgår att studieron varierar på skolan. Rektorn beskriver dock att studieron har förbättrats jämfört med höstterminen 2017. Av intervjuer med elever framgår att många elever upplever bristande studiero. Några elever beskriver att det är oroligt och stökigt i klassen. Eleverna beskriver vidare att läraren brukar säga till elever som stör men att det inte alltid hjälper. Även av lektionsobservationer framgår att det på vissa lektioner är bristande studiero och att flera elever har svårt att komma igång med sin uppgift på grund av oro i klassrummet. Det framgår av lektionsobservationer att vissa elever skriker och provocerar andra elever samt läraren. Av intervjuer med elever framgår att elever väljer att arbeta i korridoren eller grupprum för att kunna koncentrera sig eftersom det är oroligt i klassrummet. Vidare beskriver vissa elever att de försöker koppla bort ljuden och inte tänka på dem. Det framgår av elevintervjuer att eleverna i en klass inte känner till att det finns ordningsregler för skolan. Av intervjuer med lärare och elever i andra klasser framgår emellertid att de har talat om ordningsreglerna och att det av dem framgår att det ska vara studiero och hur eleverna vill ha det i klassrummet. Lärare uppger även att de använder olika hjälpmedel för att ska skapa studiero så som skärmar, hörlurar och grupprum. Vissa lärare uppger också att de anser att det generellt är studiero på skolan om den ordinarie läraren undervisar.

Av Skolinspektionens elevenkät våren 2017 framkommer att värdena för om det är en god studiemiljö på skolan och om eleverna har studiero är anmärkningsvärt låga. Resultatet avseende studiero har försämrats kraftigt sedan föregående mätning.

Även av Skolinspektionens tillsynsbeslut 2014 framgår att brister i studieron konstaterades vid Tystberga skola.

Det finns brister i skolans målinriktade arbete mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Uppgifter om kränkande behandling anmäls inte alltid till rektor och det saknas ett gemensamt och övergripande systematiskt arbete för att motverka kränkande behandling där även elevhälsans kompetenser tas tillvara. Även om skolan regelbundet kartlägger elevernas upplevelse av trygghet, sammanställs och analyseras inte resultaten på skolenhetsnivå. Dessutom är planen mot kränkande behandling inte implementerad bland lärarna och några åtgärder har inte vidtagits innevarande termin. Bristerna kan leda till att kränkningar förekommer och att det finns risk att de utreds och åtgärdas.

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Det finns brister i skolans målinriktade arbete mot kränkande behandling. Av intervjuer med lärarna framgår att varje klasslärare själv ansvarar för arbetet med att hantera anmälningar om kränkningar i sin egen klass. Av intervjuer med lärare framgår att vissa lärare gör en anmälan till rektorn om en elev blir utsatt för kränkande behandling medan andra lärare anmäler till rektorn först vid upprepade kränkningar. Lärarna beskriver vidare att de själva ansvarar för så väl utredning av kränkningar som åtgärder och kontakter med vårdnadshavare eftersom skolan saknar en övergripande organisation när det gäller arbetet mot kränkande behandling. Även av Skolinspektionens enkät till vårdnadshavare våren 2017 framkommer att värdena för skolans arbete med att förhindra kränkningar är anmärkningsvärt låga. Resultatet visar en försämring sedan föregående mätning. Skolan gör inte någon samlad kartläggning av elevers upplevelse av trygghet på skolan för att förebygga kränkande behandling. Av intervjuer med lärarna framgår att man gör en trygghetsenkät varje månad. Den görs klassvis och följs upp på klassnivå, vilket även bekräftas av elever i elevintervjun. Lärarna beskriver att det inte finns någon uppföljning av enkäten på enhetsnivå. Rektor beskriver emellertid att han har bett lärarna sätta in klassamställningar i en pärm för att kunna analysera resultaten framöver. Av intervju med elevhälsan framgår att elevhälsan inte är involverad i någon sammanställning eller analys av skolans trygghetsenkät. Av inkomna dokument i form av skolans trivselenkäter gjorda i november 2017, framgår att resultat för en klass saknas helt och att i tre klasser är ungefär 20 procent av eleverna inte eller endast till en del trygga med sin lärare. Vidare framgår att det varierar mellan 25-50 procent om eleverna i tre klasser inte eller endast till en del, ser fram emot att gå till skolan. Elevhälsan känner inte till om det finns någon plan mot kränkande behandling. Elevhälsan består som framgår ovan av

skolsköterska och kurator som är nyanställda för vårterminen 2018. Kuratorn och skolsköterskan beskriver att de inte har fått någon överlämning av arbetet för att motverka kränkande behandling från tidigare funktioner inom elevhälsan. De beskriver vidare att de ännu inte är involverade i skolans arbete mot kränkande behandling.

Av intervju med rektorn framgår att föregående rektor utarbetade en plan mot kränkande behandling. Rektorn beskriver planen som väldigt omfattande och att den ännu inte är implementerad i lärarkollegiet. Av intervjuer med lärarna framgår att de flesta lärarna känner till planen mot kränkande behandling men att man inte har diskuterat den under innevarande termin. Man har heller inte planerat några åtgärder eller aktiviteter utifrån den. Av Skolinspektionens enkät våren 2017 framkommer att värdena för om skolan arbetar med att förhindra kränkningar är anmärkningsvärt låga för vårdnadshavare till elever i grundskolan.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Studiero och ett fungerande arbete för att motverka kränkande behandling är viktiga faktorer för elevernas möjlighet att nå utbildningens mål. Bristerna avseende studiero och skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling innebär en risk för att elevernas rätt till en utbildning i en trygg miljö inte kan tillgodoses. Detta kan även få konsekvenser för elevernas möjlighet att nå målen. Föreläggandet förenas därför med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Det finns brister i lärarnas samverkan

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i samverkan mellan lärare. Lärarna samverkar inte kring undervisningen med de lärare som undervisar i samma klass, årskurs eller ämne. Det finns dessutom inga organiserade forum för pedagogiska diskussioner för lärare och klassläraresystemet bidrar till att lärare arbetar ensamma i hög grad. Det är inte heller säkerställt att icke legitimerade lärare får handledning i hur undervisningen ska planeras och genomföras. Utöver den negativa påverkan på undervisningen leder bristen på samverkan till att det saknas ett gemensamt förhållningssätt bland personalen för att skapa tillräcklig studiero samt att elever inte ges eller får vänta länge på extra anpassningar och särskilt stöd. Bristerna riskerar

dessutom att påverka elevernas möjligheter att nå utbildningens mål samt att likvärdigheten på skolan försvåras.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 2.2, framgår att lärare ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Vidare framgår att lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen.

Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning för att nå utbildningsmålen. Av intervju med rektorn framgår att skolan har veckomöte en gång per vecka. Rektorn beskriver att dessa ägnas åt information samt åt att diskutera rekryteringen av behöriga lärare. Rektorn beskriver vidare att man inte har haft några pedagogiska diskussioner eller avstämningar om kunskapskrav eller bedömning. Av intervju med lärarna framgår att lärarmötet varje vecka är ett informationsmöte där även en del praktiska frågor diskuteras. De icke legitimerade lärarna beskriver att några av dem inte kan närvara vid mötet eftersom de även arbetar på fritidshemmet. De icke legitimerade lärarna har efterfrågat att få delta på lärarmötena för att kunna hålla sig informerade och delta i diskussioner. Av intervju med lärarna framgår vidare att de som klasslärare arbetar mycket ensamma och efterfrågar pedagogiska forum vilket även framgår av bedömningsområdena undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd samt elevhälsans förebyggande och främjande arbete.

Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Rektorn har inte gett elevhälsan några konkreta uppdrag och den bedriver inte främst något strukturerat förebyggande och hälsofrämjande arbete. Nuvarande anställda inom elevhälsan är nytillträdna och även om de påbörjat ett kartläggande arbete som en grund för förebyggande och hälsofrämjande insatser, är detta inte tillräckligt. Mot bakgrund av de omfattande och vissa fall allvarliga brister som Skolinspektionens utredning visar finns i verksamheten, exempelvis vad gäller undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, studiero samt i det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling, är det särskilt anmärkningsvärt att elevhälsan inte främst arbetar med generella förebyggande och hälsofrämjande insatser vid skolan. Elevhälsans arbete ska komplettera den pedagogiska kompetensen och undanröja hinder för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Genom att elevhälsans arbete inte främst är förebyggande och hälsofrämjande får eleverna inte det stöd att tillgodogöra sig utbildningen som de har rätt till. Bristerna i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete innebär att elevernas utveckling mot utbildningens mål försvåras.

Av skollagen framgår att för elever i grundskolan ska det finnas elevhälsa och att elevhälsan främst ska vara förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) framgår att skolan har ett ansvar för att skapa en god lärandemiljö för elevernas kunskapsutveckling och personliga utveckling. Vidare följer att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av

samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper. I det individuellt inriktade arbetet har elevhälsan ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som till exempel arbetet mot kränkande behandling. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor.

Elevhälsans arbete på Tystberga skola är inte främst förebyggande och hälsofrämjande. Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att elevhälsan inte bedriver något strukturerat förebyggande och hälsofrämjande arbete. Rektorn har som framgår ovan inte gett elevhälsan något gemensamt uppdrag för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsans anställda är nytillträdna för vårterminen 2018 och de beskriver att elevhälsoarbetet är i ett uppbyggnadsskede. Av intervju med elevhälsan framgår vidare att tidigare funktioner inom den endast arbetade åtgärdande på individnivå. Elevhälsan beskriver att det finns brister i överlämning när de gäller elevhälsans tidigare arbete och att funktioner så som skolsköterska, specialpedagogisk kompetens och kurator helt saknats under långa perioder. Vid Skolinspektionens besök saknas fortfarande specialpedagogisk kompetens som arbetar mot alla elever på skolan. Skolan har dock en speciallärare men läraren används endast till en elev i de lägre årskurserna. Elevhälsan beskriver vidare att rektorn inte initierat regelbundna elevhälsomöten. Det framkommer även av intervju med elevhälsan att kuratorn har påbörjat ett förebyggande arbete genom att kartlägga elevernas förutsättningar och behov utifrån sociala aspekter och kommit fram till att vissa elever känner sig ensamma. Kuratorn har även genom observationer identifierat att skolan måste sätta in mera rastaktiviteter.

Elevhälsan deltar inte på lärarnas veckomöte som är skolans enda forum för samverkan. Elevhälsan har heller inte diskuterat planen mot kränkande behandling, resultat av skolans trygghetsenkät, extra anpassningar och särskilt stöd som kan vara av vikt för elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Avsaknaden av kompetenser inom elevhälsan har enligt lärarna varit kännbar på skolan. Lärarna har dock en förhoppning om att elevhälsans arbete ska komma igång nu när det finns en skolsköterska och kurator på skolan.

Av Skolinspektionens enkät till vårdnadshavarna våren 2017 framkommer att värdena för elevhälsans arbete på skolan är anmärkningsvärt låga. Resultatet har försämrats sedan föregående mätning.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Samverkan mellan lärare samt att elevhälsans kompetenser främst används förebyggande och hälsofrämjande är viktiga faktorer för att skapa goda förutsättningar för elevernas kunskapsutveckling. Bristerna inom båda dessa områden leder till att eleverna vid Tystberga skola har sämre möjligheter att nå utbildningens mål. Detta kan få konsekvenser för elevernas möjlighet att nå kunskapskraven och utifrån sina respektive förutsättningar utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Föreläggandet förenas därför med vite.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i rektorns styrning och utveckling av verksamheten. Ett aktuellt systematiskt kvalitetsarbete saknas helt på skolenheten. Det finns ingen uppföljning av elevers kunskapsresultat eller upplevelser av trygghet och studiero på enhetsnivå. Mot denna bakgrund finns inte heller någon analys över behovet av utvecklingsåtgärder för en ökad måluppfyllelse grundat på en uppföljning av elevernas kunskapsresultat samt resultatet av trygghet och studiero. Sammantaget medför bristerna i det systematiska kvalitetsarbetet att rektorn inte har ett tillräckligt underlag för att kunna vidta de åtgärder som behövs för att säkerställa att samtliga elever ges förutsättningar att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt nå så långt som möjligt i sin utveckling. Ytterligare en konsekvens av att kvalitetsarbetet saknas är att elever, lärare och personal inte kan delta i arbetet. Att ingen lärare ges möjlighet till kompetensutveckling är särskilt allvarligt då majoriteten av lärarna är icke legitimerade. Mot bakgrund av alla brister i beslutet är det särskilt angeläget att lärarna ges den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter.

Av skollagen framgår att en systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå. Rektorn ansvarar för att ett sådant kvalitetsarbete genomförs. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra författningar (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Det framgår vidare att det ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Vidare framgår av skollagen att huvudmannen ska se till att personal på skolenheten ges möjlighet till kompetensutveckling.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 304) framgår att syftet med kvalitetsarbetet är att det ska leda till förbättringar och att det därav är ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring. På sidan 308 framgår vidare att kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska bedrivas under medverkan av lärare övrig personal och elever för att nå genomslagskraft och leda till verkliga förbättringar.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 2.8, framgår att som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn

det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Vidare framgår att rektorn är ansvarig för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter.

Det finns allvarliga brister i skolans systematiska kvalitetsarbete. Av intervju med rektorn framgår att han inte har följt upp några resultat av elevernas kunskaper eller deras upplevelse av trygghet och studiero. Han beskriver vidare att han inte har fått förutsättningar från huvudmannen att utföra sitt uppdrag. Av intervjuer med elevhälsan framgår att elevhälsan inte har deltagit i någon uppföljning av kunskapsresultat, trygghet eller studiero och av intervjuer med lärarna framgår att inte heller de har deltagit i diskussioner eller analyser av skolenhetens resultat. Lärarna beskriver vidare att det har varit många rektorsbyten på skolan vilket påverkat verksamheten negativt.

Det görs ingen sammanställning och uppföljning av elevernas kunskapsresultat samt av trygghet och studiero. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att lärarna visserligen registrerar elevernas omdömen i skolans digitala lärplattform. Rektorn beskriver emellertid att han inte haft tillgång till lärplattformen och därmed inte kunnat sammanställa och analysera dessa omdömen. Beträffande uppföljning av trygghet och studiero beskriver rektorn som framkommit tidigare att han har bett lärarna sätta in sammanställningarna över klassernas resultat avseende skolans trygghetsenkät i en pärm för att kunna sammanställa resultaten på enhetsnivå framöver.

Av inkomna dokument framgår att den senaste dokumentationen av skolans kvalitetsarbete, kvalitetsbedömningen, omfattar verksamheten för kalenderåret 2016. Därefter saknas helt uppföljning, analys eller utvecklingsåtgärder avseende elevernas kunskapsresultat samt resultat avseende trygghet och studiero. Kompetensutvecklingsinsatser för lärarna saknas helt på Tystberga skola. Av intervju med rektorn framgår att det även gäller Läslyftet som är en kommunövergripande satsning i Nyköpings kommun. Av intervjuer med lärare framgår att ingen lärare deltar i någon kompetensutveckling.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Tystberga skola inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Nyköpings kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Att en skolenhets resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen är nödvändigt för att elevernas rätt till en god utbildning i en trygg miljö ska säkerställas. Det är också viktigt att huvudmannen och rektorn säkerställer att personalen får den kompetensutveckling som de behöver för att professionellt kunna utföra sitt uppdrag, särskilt mot bakgrund av att majoriteten av lärarna saknar legitimation. Bristerna inom området leder till att eleverna vid Tystberga skola ges mycket dåliga förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Bristerna är allvarliga, omfattande och har pågått under en längre tid. Skolinspektionen bedömer att bristerna är av en sådan art att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att elevernas kunskapsutveckling äventyras. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

I ärendets slutgiltiga handläggning har avdelningschef Maria Sundkvist, enhetschef Carin Holtz, avdelningsjurist Sofia Lindstrand och jurist Annica Gulliksson deltagit.

X Tommy Lagergren

Biträdande Generaldirektör
Signerat av: Tommy Lagergren

X Sofia Ydrefors

Utredare
Signerat av: Sofia Ydrefors

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Tystberga skola

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Tystberga skola

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Nyköpings kommun under våren 2018. Tystberga skola besöktes av Skolinspektionen mellan den 14 februari 2018 och den 16 februari 2018.

Tystberga skola är en kommunal grundskola med årskurserna 1 – 6 samt förskoleklass och fritidshem. I denna verksamhet går det totalt 92 elever. Skolan leds av en rektor som även är rektor för ytterligare två skolor.

Måluppfyllelse

Nationell statistik för läsåret 2016/17 saknas. Av Tystberga skolas egen redovisning för våren 2017 framgår att samtliga elever nådde lägst betyget E i ämnena bild, engelska, musik, naturorienterande ämnen, samhällsorienterande ämnen, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, modersmål, slöjd, svenska och teknik. I matematik nådde 87 procent av eleverna lägst betyget E.

Av Tystberga skolas egen redovisning av kunskapsresultat, våren 2017, framgår att 90 procent av eleverna i årskurs 3 bedöms ha nått godtagbara kunskaper i ämnet svenska och matematik. I de naturorienterande och samhällsorienterande ämnena bedömdes 95 procent av elever ha nått godtagbara kunskaper.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping eller via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.