

Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame

styrelse@katolska.se

**Beslut för förskoleklass och grundskola
efter tillsyn i Katolska skolan av Notre Dame belägen i
Göteborgs kommun**

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame att vid vite av 500 000 kronor senast den **26 oktober 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.
- Rektorn ska se till att det på skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame att senast den **26 oktober 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna (3 kap. 3 § skollagen; 5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 3 kap. 12 d och f §§ skollagen; 9 kap. 4 a § skolförordningen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

- Alla lärare ska genom en strukturerad undervisning ge eleverna ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.
- Lärarna ska anpassa undervisningen efter elevernas olika behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Alla lärare ska stärka elevernas vilja att lära och tillit till den egna förmågan genom att arbeta med att motivera eleverna att nå så långt som möjligt efter deras egen förmåga.
- Lärarna ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska tillsammans med personalen följa upp och dokumentera resultaten av utbildningen för skolenheten, såsom kunskapsresultat och resultat av arbetet med trygghet och studiero. Även eleverna ska medverka i kvalitetsarbetet.
- Rektorn ska se till att personalen medverkar i en analys av såväl kunskapsresultat som resultaten avseende arbetet med trygghet och studiero. Även eleverna ska medverka i kvalitetsarbetet.
- Utifrån analysen av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder för skolenheten och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Rektorn ska planera för genomförandet av de beslutade utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

Sammanfattande bedömning

Alla elever på Katolska skolan av Notre Dame bedöms inte vara trygga i sin skolmiljö eftersom den präglas av både fysiska och verbala kränkningar. På skolan bråkar elever med varandra genom att kasta saker, slåss eller hota varandra. Det finns också ett kränkande språkbruk på skolan som bidrar till elevernas otrygghet. Eleverna omges på en daglig basis av ord och uttryck som "hora", "bög" och "jävel" och elever blir utsatta för nedsättande kommentarer om sin familj eller sin härkomst. Mot bakgrund av att de konflikter som sker på skolan inte sällan startar med en verbal kränkning är det oerhört viktigt att skolans huvudman tar ansvar för att det språkbruk som eleverna använder inte normaliseras utan ständigt uppmärksammas och att kränkande behandling förebyggs.

Alla elever på Katolska skolan av Notre Dame har heller inte studiero. Studieron bryts av höga ljud både i och utanför klassrummet och av att eleverna bråkar med varandra och gör annat än det som lektionen är avsedd för. Eleverna får inte heller det lärarstöd i undervisningen som de behöver för att det ska vara studiero på lektionerna. Alla lärare

ger inte tydliga beskrivningar, förklaringar eller instruktioner och lärarna brister därför i att ge eleverna ledning, stimulans och utmaningar i undervisningen. Inte heller utgår undervisningen på Katolska skolan av Notre Dame från varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande, i alla ämnen och årskurser, varken för de elever som behöver mer utmaningar i undervisningen eller för de elever som behöver mer stöd. Det framgår också att det varierar i vilken grad lärarna stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan samt i vilken grad de visar tilltro till elevernas vilja att lära och hur de motiverar dem i undervisningen. Inte heller har alla elever det reella inflytande i undervisningen som de ska ha enligt de demokratiska principer som ska genomsyra skolans verksamhet. Bristerna i undervisningen innebär att alla elever inte får den ledning och stimulans de behöver för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

På Katolska skolan av Notre Dame bedrivs inte ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utifrån de behov som finns på skolenheten. Trots att det är känt för de ansvariga att det är vanligt förekommande med kränkande behandling av olika slag bland eleverna saknas ett gemensamt och strukturerat arbete på skolenheten i detta avseende. Bland eleverna visar sig detta genom att de upplever att lärarna inte alltid bryr sig om hur eleverna är mot varandra. Inte heller bedrivs ett arbete på skolan för att skapa en likvärdig utbildning för flickor och pojkar eftersom pojkar tillåts ta en större plats i undervisningen men samtidigt har en generellt sett lägre måluppfyllelse än flickorna. Skolinspektionen vill här framhålla vikten av att med utgångspunkt i de behov som finns i verksamheten aktivt och medvetet förmedla och förankra den värdegrund som följer av läroplanen. Exempelvis ska skolan sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära och om detta inte aktivt eftersträvas medför det att elevernas möjligheter att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling begränsas.

Skolinspektionen bedömer även att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Katolska skolan av Notre Dame. Det saknas ett samlat dokumenterat kvalitetsarbete för skolenheten som genomförs av rektorn under medverkan av personalen och eleverna. På skolenheten finns allvarliga brister inom området "Trygghet och studiero och åtgärder mot kränkande behandling" och det finns stora skillnaderna i pojkar och flickors kunskapsresultat och utvecklingsåtgärder krävs. Trots detta finns inga beslutade åtgärder för att utveckla det arbetet och då heller ingen planering för hur beslutade åtgärder ska genomföras som tydligt utgår ifrån skolenhetens resultat.

Skolinspektionen ser allvarligt på bristerna i verksamheten. Flera av dem är sådana att de redan fått, eller riskerar att få, påtagligt negativa konsekvenser för eleverna vid skolan. Av skäl som utvecklas nedan har Skolinspektionen beslutat att förena delar av beslutet med vite.

Föreläggande vid vite

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolmiljön är inte trygg

Alla elever på Katolska skolan av Notre Dame är inte trygga i sin skolmiljö. Skolmiljön präglas av både fysiska och verbala kränkningar. Skolinspektionen bedömer att det kränkande språkbruk som eleverna använder på skolan bidrar till elevernas otrygghet. Bedömningen görs trots att flera elever säger att de inte tar illa upp och att lärare och rektorn säger att eleverna tagit till sig språkbruket under lång tid och att orden inte betyder lika mycket för dem eftersom flertalet elever inte har svenska som modersmål. Det kan dock enligt Skolinspektionens bedömning inte anses vara ett godtagbart skäl till att detta språkbruk tillåts fortsätta. Det är huvudmannens ansvar att tillförsäkra eleverna en skolmiljö som präglas av trygghet genom att vidta åtgärder så att eleverna inte på en daglig basis omges av ord som "hora", "bög", och "jävel" eller att elever blir utsatta för nedsättande uttryck om sin familj eller sin härkomst. Inte heller tillförsäkras alla elever en trygg miljö fri från fysiska kränkningar eftersom elever bråkar med varandra, kastar saker på varandra och hotas av slag om de säger ifrån eller säger till lärare när de upplever sig ha blivit kränkta. Mot bakgrund av att de konflikter som sker på skolan inte sällan startar med en verbal kränkning är det oerhört viktigt att skolans huvudman tar ansvar för att det språkbruk som eleverna använder inte normaliseras utan ständigt uppmärksammas och att kränkande behandling förebyggs. Att huvudmannen inte ser till att eleverna är trygga strider mot skollagen.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. I kursplanerna för svenska som andraspråk(s. 264) och i svenska(s. 252) står det att genom undervisningen ska eleverna ges möjlighet att utveckla sina kunskaper om svenska språket, dess normer, uppbyggnad, uttal, ord och begrepp samt om hur språkbruk varierar beroende på sociala sammanhang och medier. På så sätt ska undervisningen bidra till att stärka elevernas medvetenhet om och tilltro till den egna språkliga och kommunikativa förmågan. Undervisningen ska också bidra till att eleverna får förståelse för att sättet man kommunicerar på kan få konsekvenser för en själv och för andra människor. Därigenom ska eleverna ges förutsättningar att ta ansvar för det egna språkbruket i olika sammanhang och medier.

Av genomförda intervjuer och observationer i samband med tillsynsbesöket framgår att eleverna inte alltid är trygga på skolan och att det finns elever som blir slagna av andra elever. Elever i de lägre årskurserna berättar att det finns elever som har "mer makt" än andra elever och som kan börja bråka med andra elever och slå dem utan att de gjort något. De säger att det finns flickor i en av klasserna som inte vill gå ut på rast utan istället vara i ett grupprum eftersom de är rädda för att bli slagna av pojkarna i klassen. Eleverna säger att flickorna i den klassen blir slagna av pojkarna någon gång per månad. Lärare för årskurs 1 – 6 säger att det finns elever som inte är trygga på skolan. Lärarna säger också att eleverna skriker och bråkar med varandra i korridorerna. Elever i årskurs 6 och 7 säger att det är jobbigt att bibliotekarien inte är i biblioteket på eftermiddagarna eftersom det ofta är elever som stör och skriker där då.

Att eleverna inte får det stöd de behöver sprider sig till korridorerna och bidrar till de konflikter som uppstår där, säger lärare för elever i årskurs 7 – 9. Rektorn säger att de flesta elever är trygga på skolan, men att några inte har kompisar och att det kan göra att de inte upplever sig trygga. Skolinspektionen har under tillsynsbesöket bevittnat flera fysiska konflikter mellan elever både i korridorer och under lektioner. Bland annat förekom att elever slog varandra och använde nedsättande ord till varandra som till exempel "hora". I korridorerna grät flera elever och det hände att lärare gick förbi den ledsna eleven utan att stanna och fråga hur det var med eleven. Under en lektion som Skolinspektionen besökte slog eleverna varandra i magen, under en annan skrek elever "bög" till en annan elev och på flera lektioner kastade eleverna saker på varandra.

Vid Skolinspektionens tillsyn framkommer vidare att eleverna inte alltid säger till lärare när de blivit utsatta för en kränkning och att de inte heller alltid får hjälp när de säger till. Eleverna berättar i intervju att elever som slår dem hotar att slå dem igen om de säger till en vuxen. Några av eleverna försöker ändå säga till lärare eller rektorn, men de får då inte alltid hjälp av lärarna eftersom de är upptagna med annat berättar eleverna. Några vill inte säga till lärare eftersom det då blivit mer slagsmål och problem för de eleverna som sagt till läraren, säger eleverna. De säger också att det behövs fler lärare som vaktar på rasterna och uppger att det finns lärare som inte är ute på skolgården när de ska vara rastvakter utan endast tittar ut då och då genom fönstret till skolgården och att andra rastvaktande lärare försvinner när de yngsta barnen går in från rast. Lärare i de lägre årskurserna säger att det finns elever som blir kränkta av andra elever. Lärarna säger att de upplever att de tar tag i konflikter som sker mellan elever men säger samtidigt att eleverna nog inte upplever det så. I vissa klasser har eleverna haft många lärarbyten och det bidrar till att eleverna inte känner att de kan lita på sina lärare, säger lärarna. Detta eftersom det tar tid att bygga upp den relation som behövs mellan lärare och elev för att eleverna ska känna att de kan komma till läraren när en konflikt skett. Vid tillsynsbesöket blev Skolinspektionens utredare kontaktade av flera elever som ville be om hjälp när deras klasskompis grät. Dessa elever uppgav i samband med detta att de inte tyckte det var någon idé att säga till sina lärare eftersom de inte brukar få hjälp av dem.

Av Skolinspektionens utredning framgår också att elever upplever otrygghet i omklädningsrummet. Eleverna säger att det händer att de blir mobbade då de byter om och duschar efter idrotten om de varit med i det förlorande laget. Det har hänt att elever fått sina kläder inkastade i duschen, säger de. När eleverna sagt till lärarna så gör inte läraren någonting för att hjälpa dem och är inte heller med eleverna inne i omklädningsrummet enligt eleverna. Den ena biträdande rektorn säger att hon på elevråden hört av eleverna att de efterfrågar åtgärder för att förhindra otrygghet i omklädningsrummet, de har bland annat efterfrågat glasväggar och draperier.

Vid tillsynen framkommer vidare att språkbruket på skolan bidrar till elevernas otrygghet. Elever från flera årskurser säger under intervjuer att språkbruket bland eleverna är hårt. Elever i de lägre årskurserna säger att de kallar varandra "jävel" och "idiot", bland annat när de leker och någon ramlar. Eleverna säger att deras lärare säger till dem om språkbruket ibland, men att det bara hjälper den första dagen eftersom de sedan glömt vad läraren sagt. De äldre eleverna i årskurs 6 och 7 säger att

de svär till varandra och säger "håll käften" men att det bara är de nya eleverna på skolan som tar illa upp och att de efter någon månad har vant sig. Elever i årskurs 8 och 9 säger att det finns flera lärare som inte tar tag i språkbruket och som inte reagerar alls när eleverna till varandra säger ord som "hora", "bög" och "kuksugare". Eleverna säger att det finns ett fåtal lärare som säger till varje gång de använder ett sådant språk och att de då inte använder det språket när läraren är i närheten eftersom de skulle skämmas om läraren hörde att de använde ett sådant språk. Eleverna säger att om de skulle ta illa upp av språkbruket så vet de inte vem de skulle vända sig till eftersom inget ändå händer och det sällan hjälper att säga till någon i personalen.

Av intervjuer med lärare, rektor och elevhälsa framgår att språkbruket mellan elever accepteras av en del lärare och av rektorn, trots att det innehåller verbala kränkningar. Det finns klasser där eleverna är fruktansvärt hårda mot varandra verbalt, säger lärare. Det sker redan i årskurs 1 till 3. De använder ord som "din kossa", "din kines", "din bög", kallar varandra för könsord och säger att "det är ingen som vill jobba med dig". Lärarna säger att det finns en risk att de blivit hemmablinda, att de som lärare inte längre reagerar när de hör språkbruket. Lärarna säger att deras toleransnivå för vad eleverna får använda för språk är alldeles för hög för vad som kan kallas ett acceptabelt språkbruk. Lärare för årskurs 1 – 6 säger att de brukar korrigera språket under lektionerna, men att det är svårare att komma till rätta med det under rasterna och att rastvakterna inte orkar vara "språkpoliser" och därför inte säger till. Lärarna säger att eleverna kan stå och skrika "bög" och "fitta" och andra könsord till varandra, men säger att det ingår i elevernas vardagliga språk eftersom eleverna kommer från en miljö där sådant språk används. Elevhälsan säger att språkbruket blivit värre och värre och att eleverna behöver ledning i hur språket ska användas för att de ska förstå styrkan i det som sägs. Även rektorn och de två biträdande rektorerna säger att språkbruket är problematiskt och ovårdat. De säger att eleverna ärver språket på skolan så att det blir en jargong. De vet inte hur de ska kunna komma till rätta med språket på djupet, säger de. Den ena biträdande rektorn säger att eleverna på skolan föreslagit flera olika projekt för att komma tillrätta med språket. Eleverna blir ledsna om de eller deras familjer blir kallade för hemska saker men måste säga att de inte bryr sig. Om de skulle säga att de blir ledsna skulle de få stryk av andra elever, säger den biträdande rektorn. Det har varit ett kränkande språkbruk på skolan under en längre tid, åtminstone sedan den ena av de två biträdande rektorerna började arbeta på skolan under läsåret 2016/17, säger den biträdande rektorn. Hon säger också att man inte kan skylla på att eleverna inte har svenska som modersmål och därför inte skulle förstå ordens innebörd. Skolinspektionen har vid tillsynen sett att bråk startar med en verbal kränkning mellan eleverna för att sedan övergå i fysiska konflikter.

Lektionerna präglas inte av studiero

Alla elever på Katolska skolan av Notre Dame har inte studiero. Studieron bryts av höga ljud både i och utanför klassrummet och av att elever bråkar med varandra och gör annat än det som lektionen är avsedd för. Eleverna får inte heller det lärarstöd de behöver för att det ska vara studiero på lektionerna. Eftersom en stor del av lektionstiden ägnas åt annat än undervisning ges eleverna inte möjlighet att hinna med det som ska göras under lektionerna. De riskerar därmed att gå miste om sina möjligheter att nå så långt som möjligt. Det förekommer också att lektionstiden kortas

ned eller att elever hänvisas till andra platser på grund av att lärarna inte kan tillförsäkra eleverna studiero i undervisningen i klassrummet. Att det inte är studiero innebär att eleverna inte får den undervisning de har rätt till och det strider mot författningarnas krav.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av intervjuer med elever, rektor och personal framgår att alla elever på Katolska skolan av Notre Dame inte har studiero. Elever i flera klasser och årskurser säger i intervjuer att det inte är studiero på deras lektioner. Av intervjuerna framkommer att studieron varierar på skolan: några av de intervjuade eleverna uppger att det inte är studiero på en majoritet av deras lektioner, medan andra uppger att det brister i studieron på flera lektioner i veckan. Ytterligare en grupp elever säger att det främst är när de undervisas av vikarier som det inte är studiero. Eleverna säger att de ofta, ibland så ofta som varannan vecka, har vikarier. Även rektorn, biträdande rektorer, elevhälsan och lärare beskriver i intervjuer att studieron ser ut så som eleverna uppger att den gör och att bristen på studieron ser olika ut i olika klasser, årskurser och ämnen på skolan. Elevhälsa, rektorn och de två biträdande rektorerna säger att det främst är i fyra klasser som studieron nästan helt saknas och att det trots åtgärder bland annat i form av extra personal, schemaförändringar och handledning av elevhälsan ännu inte är studiero i dessa klasser. De uppger också att det finns fler klasser än de fyra där studieron brister. Elevhälsan uppger att studieron i några av klasserna brustit under ett till två läsår.

Skolinspektionens skolenkäter bekräftar att alla elever inte har studiero på alla lektioner. Hösten 2017 genomfördes Skolinspektionens skolenkät bland elever i årskurs 5 och 9, personal och vårdnadshavare. Av eleverna i årskurs 5 är andelen svarande 84 procent vilket motsvarar 36 elever. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar 19 procent av eleverna att det stämmer ganska dåligt eller inte alls. Av eleverna i årskurs 9 är andelen svarande 84 procent vilket motsvarar 38 elever. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar 60 procent av eleverna att det stämmer ganska dåligt eller inte alls. Av personalen på skolenheten är andelen svarande 72 procent vilket motsvarar 28 individer. Av personalen svarar 46 procent att påståendet "Det är en god studiemiljö på skolan" stämmer ganska dåligt eller inte alls och på påståendet "Mina elever har studiero på lektionerna" svarar 32 procent att det stämmer ganska dåligt eller inte alls.

Av utredningen framgår att studieron bland annat bryts av höga ljud, såväl i som utanför klassrummet, och av att elever bråkar med varandra och gör annat än det som lektionen är avsedd för. De intervjuade eleverna berättar att elever går eller springer runt i lektionssalen, kastar saker på varandra, pratar högt eller skriker till varandra, går ut och in i klassrummet genom dörren eller i vissa fall genom fönster och bråkar med varandra. Eleverna säger att det är som att ha rast inne i klassrummet. Även ljud utanför klassrummet i korridorerna stör studieron säger eleverna. Även flera av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde visade de situationer som eleverna beskriver, både oro i klassrummet och utanför. Skolinspektionens utredare såg att elever slog varandra, pratade rakt ut, gick ut och in i klassrummet genom dörren

eller en altandörr, att eleverna ropade "bög" rakt ut i klassrummet till en annan elev, att elever sprang omkring och var uppe på bänkarna. Eleverna kastade också saker på varandra och åt godis och bullar och drack läsk inne i en laborationssal. Eleverna gjorde också andra saker än det som var syftet med lektionen, till exempel fotade varandra och skickade bilderna på mobilerna till varandra, sov på bänken och några tittade på YouTube. Lärare uppger att det är vanligt att eleverna springer runt i korridorerna och för oväsen och att konflikter uppstår där och säger att det är svårt för eleverna att se vart gränsen går mellan rast och lektion.

Av de intervjuades utsagor framgår att eleverna inte får det stöd de behöver för att det ska vara studiero på lektionerna. Att det inte alltid är studiero på lektionerna beror enligt eleverna på att inte alla lärare säger till de elever som stör ordningen eller att de ger upp för fort när eleverna är stökiga. Enligt eleverna blir det mer stökigt om de inte arbetar med uppgifter som intresserar och engagerar dem och när de har vikarier. Både lärare och elever säger att studieron försämras när de elever som inte klarar att hålla studieron inte får stöd. Lärarna säger att det är svårare för nya lärare och vikarier att hålla studieron och att det är särskilt svårt i de klasser där flera lärarbyten skapat en otrygghet i klassen. Det saknas ett gemensamt förhållningssätt för lärare på skolan i arbetet med att skapa studiero i undervisningen. Det innebär enligt lärarna att det är individuellt hur väl lärarna har lyckats skapa studiero i klasserna. Elevehälsan och den biträdande rektorn uppger i intervjuer att det är de många lärarbytena och den stora andelen obehöriga lärare som undervisar på skolenheten som bidrar till att studieron brister. De säger att flera av lärarna inte har det arbetssätt som behövs för att skapa studiero.

Lärare säger att den bristande studieron innebär att de måste lägga en stor del av sin undervisningstid på att försöka få studiero i klassrummet och lösa de konflikter som uppkommit i korridorerna. Eleverna säger att det är svårt att koncentrera sig på det de ska arbeta med, att de blir irriterade och att det därför finns lektioner då de inte får gjort något skolarbete. Elever säger också att de ibland när det inte är studiero får ha längre rast istället för lektion. Att det inte är studiero i alla klasser innebär att eleverna inte får den utbildning som de har rätt till och att lärarna inte kan undervisa, säger lärarna. Elevehälsan uppger att de sett hur den bristande studieron påverkat elevernas lärande genom att de inte har de kunskaper de behöver för att klara de nationella proven i årskurs 6. Den biträdande rektorn för förskoleklass till årskurs 3 har sett att det finns elever i årskurs 3 som på grund av den bristande studieron och de många lärarbyten som skett inte nått kunskapskraven. På flera av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomfört fanns det elever som ville arbeta med den uppgift de fått men som inte kunde det på grund av den höga ljudnivån innanför och utanför klassrummen. Eleverna hade svårt att fokusera på skolarbetet när andra elever sprang runt i lektionssalen, kastade saker, pratade högt och skrek. Lärare berättar i intervju att de ibland låter elever gå ut ur klassrummen och arbeta enskilt för att de ska få studiero. Enligt lärarna drabbar det både undervisningen för de självgående eleverna och de elever som riskerar att inte nå kunskapskraven eftersom elever som lämnat klassrummet inte alltid kan få hjälp av läraren då.

Det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling av elever är inte tillräckligt

Alla kränkningar anmäls inte till rektorn trots att det på skolan sker fysiska eller verbala kränkningar dagligen och trots att det finns en rutin på skolan hur en anmälning ska ske och dokumenteras. I de fall elever säger att de har blivit kränkta får de inte alltid stöd av sina lärare och kränkningen anmäls inte alltid vidare till rektorn. Inte heller anmäls alla kränkningar som lärarna uppmärksammar inom skolenheten utan det synes främst vara det som sker i klassrumsmiljön och som personalen bedömer som allvarligt som följs upp och anmäls vidare. Övriga fall av kränkande behandling blir inte alltid anmälda; detta gäller exempelvis kränkningar som äger rum i korridorerna eller under raster. När kränkningar på detta sätt inte anmäls får rektorn och huvudmannen inte kännedom om alla de fall av kränkande behandling som sker på skolenheten och kan därför inte besluta om ett förebyggande arbete mot kränkande behandling som motsvarar behovet på skolenheten. Detta strider mot författningarnas krav.

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga kränkande behandling av elever. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av genomförda intervjuer framgår att alla upplevda kränkningar på skolenheten inte anmäls till rektorn. Skolenheten har ett så kallat incidentrapportsystem där personalen ska fylla i om något allvarligt händer på skolan och där kränkande behandling är en av de saker de ska rapportera, säger lärarna. Elevhälsan säger att det finns en rutin för när lärare ska dokumentera kränkande behandling och anmäla den till skollädaingen som i sin tur rapporterar den till styrelsen. Elevhälsan säger att det är oskarpa gränser mellan vad som är en incidentrapport och vad som är en anmälan om kränkande behandling. Rektorn och de två biträdande rektorerna har informerat personalen om att de ska anmäla alla verbala kränkningar, trots att de händer hela tiden, men ser att inte alla verbala kränkningar anmäls. Även om antalet anmälningar om kränkande behandling ökat i några av årskurserna så kan de biträdande rektorerna se att inte alla kränkningar anmäls.

I intervjuerna med lärare framkommer att olika lärare gör olika bedömningar om när de ska anmäla en verbal eller fysisk kränkning. Lärarna säger att de reagerar om det sker en fysisk kränkning inne i klassrummet men inte reagerar lika starkt om det sker en verbal kränkning i korridorerna och på rasterna. Det är olika hur allvarlig en kränkning ska vara för om de olika lärarna ska rapportera kränkningen eller inte, säger

de. Lärarna säger att de fått instruktioner om att anmäla allt, men säger att de inte anmäler det de hör i korridorerna om de är på väg till en lektion. Elevhälsan säger att de har en nolltolerans mot kränkande behandling, men säger att det eskalerat i vad lärarna tycker är acceptabelt att eleverna säger till varandra. Den ena biträdande rektorn säger att om inte alla lärare anmäler alla kränkningar så kan inte ledningen arbeta med att förhindra kränkningarna. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att språkbruket är problematiskt och att de yngre eleverna ärver språket så att det blivit en jargong. De menar också att även om de uppmanat personalen att anmäla alla verbala kränkningar de hör så skulle det vissa dagar bli ohanterligt på grund av den stora mängden vilket till slut skulle kunna leda till en arbetsmiljöfråga för personalen.

Elevhälsan säger att en anledning till att alla lärare inte anmäler alla fall av kränkande behandling är att det inte längre är tydligt vad deras mentorsroll innebär. Mentorerna är därmed inte lika aktiva i att anmäla alla elevers upplevelser av kränkande behandling till rektorn, säger elevhälsan.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dames verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stiftelsen föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera omfattande brister i tryggheten och studieron på skolenheten, och i skolenhetens arbete mot kränkande behandling. Det har framkommit att det är pratigt, bråkigt och oroligt på lektionerna samt att det finns elever som kränker varandra både verbalt och fysiskt och hotar andra elever med slag om de säger till sina lärare när de blivit kränkta. Det finns också personal som inte tillrättavisar elever som kränker andra elever och som inte heller anmäler kränkningen vidare till skolans rektor. Den bristande tryggheten och studieron påverkar elevernas möjligheter att lära sig.

Trots att bristen på trygghet och studiero är känd för rektor och personal finns det inte ett gemensamt arbete på skolenheten för att förbättra situationen på skolan. I vissa klasser har studieron varit bristande under hela läsåret och i vissa klasser har studieron brustit under flera läsår. Trots detta har inte tillräckliga åtgärder vidtagits för att tillförsäkra eleverna den studiemiljö de har rätt till.

Bristen i trygghet och studiero samt i skolenhetens arbete mot kränkande behandling har redan påverkat elevernas studiemiljö på ett sätt som inte är acceptabelt. Om de konstaterade bristerna inom detta område tillåts fortgå riskerar de att även fortsatt få negativa konsekvenser för eleverna. Bristerna är allvarliga och det är angeläget att huvudmannen skyndsamt kommer tillrätta med situationen.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få, och den tid under vilken bristerna redan fortgått, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

Föreläggande

Undervisning och lärande

Undervisningen innebär inte ett aktivt lärarstöd för alla elever

Skolinspektionen bedömer att undervisningen på Katolska skolan av Notre Dame inte innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. Det framgår av Skolinspektionens utredning att det saknas tydlighet och struktur i undervisningen. En del lärare ger inte tydliga beskrivningar, förklaringar eller instruktioner. Det innebär att lärarna brister i att ge eleverna ledning, stimulans och utmaningar. Eftersom det inte är tydligt vad eleverna ska arbeta med under lektionerna, och eleverna inte heller får den hjälp de behöver, innebär det att eleverna inte får ett aktivt lärarstöd i tillräcklig utsträckning vilket kan påverka deras förutsättningar att nå mål och kunskapskrav på ett negativt sätt. Detta strider mot författningarnas krav.

I läroplanen står det att skolan ska ansvara för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ. Skolan ska bidra till elevernas harmoniska utveckling där utforskande, nyfikenhet och lust att lära utgör en grund för skolans verksamhet. Skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning såväl i helklass som enskilt, där läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

I intervjuer med elever och lärare framkommer att inte alla elever på skolan får ett aktivt lärarstöd i undervisningen. Eleverna berättar i intervju att de haft många vikarier under lång tid och att det därför saknats kontinuitet och ett tydligt syfte och mål med undervisningen. Eleverna upplever också att vikarier inte alltid tar undervisningen seriöst och att det kan påverka betygen. Eleverna berättar vidare att de ibland kan få extrauppgifter om de blir klara snabbt, men att det oftast handlar om repetition av tidigare uppgifter eller så får de vänta tills övriga i klassen är klara med uppgiften så att alla kan gå vidare tillsammans. Lärare säger i intervju att eleverna som är på skolans läxhjälp, som kallas "tyst arbete", inte får det stöd de behöver för att nå längre eftersom den lärare som ansvarar för passet inte alltid har tillräcklig kompetens och därför inte kan hjälpa eleverna i ämnet.

Av utredningen framgår att alla lärare inte tar ansvar för att samtliga elever ges ett aktivt lärarstöd. Rektor och biträdande rektor säger vid intervju att alla lärare inte ger ett aktivt lärarstöd. Rektor menar att bland de yngre eleverna läggs mycket fokus på de elever som inte lika lätt når kunskapsmålen och det innebär att lärarna inte utmanar alla elever att nå så långt de kan. Elevhälsan berättar att det finns behov i många elevgrupper som bara en erfaren lärare genom ett stort arbete skulle kunna hantera. De har sett exempel där elever får aktivt lärarstöd och exempel där elever inte får det. Vidare berättar elevhälsan att det inte är alla lärare som orkar upprätthålla ordningsreglerna och när studieron brister påverkas elevernas undervisning negativt. Detsamma gäller när det varit många lärarbyten vilket det varit under en längre period, menar elevhälsan. Vidare säger rektor att rutinen i klassrummen ska vara att skriva upp lektionens uppgift på tavlan för att skapa tydlighet men att detta inte görs av alla lärare, vilket bekräftas av lärare, elever och elevhälsa samt av de lektionsobservationer som Skolinspektionens utredare gjort. Rektor säger också att när alla lärare inte är lika tydliga i att ge aktivt lärarstöd samt att individanpassa för ökad måluppfyllelse, så kan behov av extra anpassningar skapas som hade kunnat undvikas om lärarstödet fungerat. Den ena av de två biträdande rektorerna säger att eleverna inte får ett aktivt lärarstöd och att det är på grund av att lärarna gör olika och att det dessutom är en stor andel obehöriga lärare.

Vid Skolinspektionens lektionsobservationer bekräftas bilden av att elever inte alltid får hjälp eller stöd under lektionerna. På några lektioner fanns ett aktivt lärarstöd och ett tydligt syfte i uppstarten, tydligt avslut och läraren lyckades engagera eleverna på lektionen. Men vid sju av elva lektionsobservationer saknade lektionen ett tydligt syfte och avslut. Flera av lektionerna inleddes inte på något strukturerat sätt och alla elever var inte på plats vid lärarens genomgång vid lektionsstart. Vid några av lektionerna kom flera elever för sent och läraren förklarade inte heller syftet med den aktuella lektionen. Det förekom också på flera lektioner att de avslutades före utsatt tid och utan någon uppsamling eller något tydligt avslut. En del av lektionerna avslutades genom att eleverna började prata för att sedan gå ut från klassrummet. Under lektionerna förekom det också att läraren inte hjälpte de elever som hade svårighet att fokusera på den uppgift de arbetade med utan eleverna fick sitta själva och arbeta. Det saknades också variation på uppgifter och aktiviteter på dessa lektioner.

I undervisningen tas inte hänsyn till elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

Skolinspektionen bedömer att undervisningen på Katolska skolan av Notre Dame inte utgår från varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande, i alla ämnen och årskurser. Utredningen visar att undervisningen inte alltid genomförs på ett sådant sätt att hänsyn tas till varje elevs behov och förutsättningar. Det framkommer att lärarna i flera ämnen och i flera årskurser inte organiserar undervisningen så att undervisningen blir utmanande för alla elever i klassen. Att det genomsnittliga meritvärdet för pojkar i årskurs 9 vid skolan är betydligt lägre än för eleverna i riket kan vara en effekt av att eleverna inte får en tillräckligt utmanande undervisning. Bristerna i undervisningen innebär att alla elever inte får den ledning och stimulans de

behöver för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling, vilket strider mot författningarna.

I skollagen anges att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. I läroplanen anges att läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Av intervjuer med bland annat elever och lärare framkommer att alla elever vid skolan inte får en undervisning som tar hänsyn till deras individuella behov och förutsättningar. Elever i flera klasser säger i intervjuer att lärare oftare fokuserar på de elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen än de som behöver mer utmaningar. De säger att de elever som når kunskapskraven inte får så mycket lärarstöd utan istället får klara sig själva med uppgiften. Om eleverna tycker att en mer utmanande uppgift är svår finns det lärare som istället för att hjälpa dem med den uppmanar eleverna att hoppa över uppgiften eftersom läraren inte hinner hjälpa dem. Lärare säger i intervju att de inte alltid räcker till för att möta alla de behov som finns i de olika elevgrupperna eftersom eleverna är heterogena både i ämnes- och språkkunskaper. Det innebär att de inte har möjlighet att möta alla elevers behov och att individanpassa undervisningen och det leder enligt lärarna till att alla elever inte når målen och får den hjälp de behöver. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger i intervjun att lärare lägger ett stort fokus på de elever som inte har lika lätt att nå kunskapskraven och säger att det innebär att alla elever inte når så långt de kan.

Enligt de intervjuade får inte alltid elever som behöver ledning och stimulans att utmanas i sitt skolarbete detta. Elever säger att de inte får utmaningar i undervisningen i alla ämnen och att de kan få vänta väldigt länge innan de får en ny uppgift när de blivit klara med den första uppgiften. Eleverna säger att den nya uppgiften inte är mer utmanande utan att den i vissa fall är lättare än den första uppgiften. Elever säger att det ofta blir stökigt på lektionerna eftersom uppgifterna de får på lektionen inte engagerar eleverna. Att det inte är studiero på alla lektioner drabbar, enligt lärarna, både de elever som behöver mer hjälp och de självgående eleverna som har lättare att nå målen. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger i intervjun att de elever som inte lika lätt når målen tar en stor del av lärarnas tid och att alla pedagoger inte har hittat rätt metod för att i undervisningen ta hänsyn till elevernas olika behov. Flickorna på skolan får inte en likvärdig utbildning eftersom de inte får de utmaningar som de har rätt till, säger den biträdande rektorn. Det beror dels på att pojkar tillåts ta större plats än flickorna i undervisningen då de är mer utåtagerande. Fokus på skolan ligger på de elever som inte klarar målen istället för de som behöver utmanas. Lärarna tar därmed inte alltid hänsyn till flickornas behov av utmaningar i undervisningen.

På flera av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid tillsynsbesöket saknades en variation i uppgifter. Eleverna gjorde i stort sett genomgående samma uppgifter. De elever som blivit klara med lektionsuppgiften fick i flera fall vänta in de andra eleverna istället för att få arbeta vidare med något annat eller något som utmanade dem mer.

Resultaten av Skolinspektionens skolenkäter visar att inte alla lärare och elever tycker att undervisningen utgår ifrån den enskilda elevens förutsättningar. På enkäten som genomfördes under hösten 2017 svarade 72 procent av den pedagogiska personalen, vilket motsvarar 28 individer. På påståendet "Jag tycker att det är viktigt att eleverna väntar in varandra så att vi kan gå vidare tillsammans i kunskapsutvecklingen" svarar 32 procent av personalen att det stämmer ganska bra. Av de 45 elever som vårterminen 2017 gick på skolenheten i årskurs 9 svarade 38 elever på Skolinspektionens enkät (det motsvarar 84 procent). På påståendet "Jag kan få svårare uppgifter om jag vill" svarar 16 procent av dem att det stämmer ganska dåligt och på påståendet "Jag får för lite utmanande uppgifter i skolan" svarar 42 procent att det stämmer ganska bra.

Lärarna stärker inte elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan

Skolinspektionen bedömer att alla lärare inte i tillräcklig utsträckning stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. Det framgår av Skolinspektionens utredning att det varierar i vilken grad lärarna visar tilltro till elevernas vilja att lära och hur de motiverar dem i undervisningen. Det finns lärare som genom välorganiserade och tydliga lektionsupplägg lyckas motivera och engagera eleverna samt fånga deras intresse genom att använda uppgifter för att främja kunskapsutvecklingen utifrån de olika elevernas förmågor och förutsättningar. Det finns också lärare som inte ger eleverna tillräcklig stöttning och motivation och därmed inte tar tillvara elevernas lust att lära, ambitioner att sträva mot högre betyg, eller som stärker deras självförtroende genom en trygg lärandemiljö. Det saknas en gemensam strategi på skolan för att möta elevernas intressen och lust att lära i alla ämnen eftersom en del av lärarna inte ser till att motivera eleverna. Konsekvensen blir att det för eleverna, när det gäller i vilken utsträckning deras olika behov och intressen tas tillvara, blir avgörande vilken lärare de möter i undervisningen. Därtill kan de låga förväntningar som en del lärare har på eleverna, och den brist på uppmuntran till eleverna som konstaterats, riskera att leda till att alla elever inte stimuleras att utveckla och använda hela sin förmåga. Sammantaget strider en sådan undervisning mot författningarnas krav.

I läroplanen står det att skolan ska ansvara för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ. Skolan ska bidra till elevernas harmoniska utveckling där utforskande, nyfikenhet och lust att lära utgör en grund för skolans verksamhet. Skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärarens ledning såväl i helklass som enskilt, där läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Läraren ska även stärka elevernas vilja att lära och tillit till den egna förmågan.

Vid intervjuer med elever framgår att det varierar i vilken omfattning lärare motiverar och engagerar eleverna i undervisningen. Eleverna säger att lärarnas förmåga att engagera eleverna är väldigt olika där vissa lärare lyckas bra och där andra lärare inte alls gör det. Enligt eleverna är det vanligare att lärarna hjälper de elever som inte kan istället för de som kan och vill nå högre eftersom det är lättare för lärarna. Enligt den

ena av de två biträdande rektorerna finns det lärare som låter den elev som pratar högst få ordet istället för att se till att alla elever får ta plats i klassrummet, vilket blir orättvist speciellt mot flickorna i klassen eftersom de inte får en likvärdig utbildning. Vidare berättar biträdande rektor att det inte talas om detta på skolan utan fokus ligger istället på de elever som riskerar att inte nå målen alls. Det beror på vilken lärare eleverna fick eller har haft om de får en god undervisning eller inte, och så är det på skolan menar biträdande rektor.

Det framkommer också att alla lärare inte stärker elevernas vilja att lära eller deras tillit till sin egen förmåga. Eleverna säger att det är vanligt med hot och bestraffningar från lärarna om de inte sköter sig på lektionerna. Det innebär enligt eleverna bland annat att en "stökig" elevs namn skrivs upp på tavlan i klassrummet, att lärarna säger till eleverna att uppförande och närvaro räknas in i betyget, att vissa klasser fått utstå kollektiv bestraffning i form av indragna klassresor om någon stör på lektionerna samt att lärarna inte vill åka på studiebesök med vissa klasser eftersom lärarna säger sig skämmas för eleverna. Många elever säger att de upplever att lärarna inte litar på dem samt att eleverna inte får någon ytterligare möjlighet att visa vad de kan om de har misslyckats med något moment. Den ena av de två biträdande rektorerna säger att lärare kan uttrycka att de skäms för eleverna och att lärarna exempelvis hotar eleverna med att eleverna inte får mat om de inte tar av sig skorna i matsalen. Rektor godkänner disciplinära åtgärder om en elev bryter mot ordningsreglerna vilket kan innebära att en elev i årskurs 8 får sitta en vecka med en förskoleklass, men att baksidan av dessa åtgärder är att eleverna känner sig straffade, säger den biträdande rektor. Elevhälsan menar att det finns behov i vissa elevgrupper som bara en erfaren lärare kan hantera. Elevhälsan menar att lärarna skulle behöva arbeta med ett förstärkningssystem som innebär att eleverna kan få arbeta med något roligt de sista minuterna av lektionen som en positiv förstärkning, vilket kan leda till ökat självförtroende och tillit till sin egen förmåga.

Hösten 2017 genomfördes Skolinspektionens enkät bland elever i årskurs 5 och 9, personal och vårdnadshavare. Av eleverna i årskurs 5 är andelen svarande 84 procent vilket motsvarar 36 elever. Av de 45 elever som gick på skolenheten i åk 9 svarar 38 elever, vilket motsvarar 84 procent. På påståendet " Mina lärare får mig att tro på mig själv i mitt skolarbete" svarar 13 procent av eleverna i årskurs 9 att det inte stämmer alls.

Lärarna ger inte eleverna inflytande och delaktighet i undervisningen

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Katolska skolan av Notre Dame inte ges tillräckligt med inflytande över sin utbildning och att eleverna inte görs delaktiga i tillräcklig grad i undervisningens utformning. Även om det framkommer att det finns lärare som ger eleverna inflytande till viss del, så saknar de flesta elever ett reellt inflytande på arbetssätt, undervisningens innehåll och redovisningssätt. Inte heller efterfrågar lärarna elevernas syn på de lektioner som lärarna planerat. Att alla elever inte i tillräcklig grad får ett reellt inflytande enligt de demokratiska principer som ska genomsyra skolans verksamhet strider mot författningarnas krav.

Enligt läroplanen ska de demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen. Läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Vidare ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska vidare tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Av genomförda intervjuer framgår att alla elever inte ges inflytande över utbildningen. Elever säger i intervjuer att det varierar om de har inflytande i undervisningen eller inte. Några elever säger att de kan påverka innehållet och redovisningssättet, men de flesta av de intervjuade eleverna säger att de inte har inflytande över varken arbetssätt, undervisningens innehåll eller redovisningssätt. Lärarna har enligt eleverna redan planerat undervisningen och därför får inte eleverna påverka den. Det finns lärare som inte heller låter eleverna vara med och utvärdera lektioner eller områden som läraren planerat eftersom de inte bryr sig om elevernas åsikter. Om elever säger att lektioner varit tråkiga svarar lärare att de inte ska klaga, berättar eleverna. Lärare säger i intervju att det inte är helt tydligt för eleverna att de har inflytande i undervisningen, men säger att det kan bero på att de inte alltid får titta på film när de vill och att det är det som gör att de inte anser sig ha inflytande. Om eleverna har inflytande i undervisningen eller inte beror enligt rektorn och de två biträdande rektorerna på vilket ämne eleverna har. Inflytandet kan till viss del vara med i planeringen, men inte mer än att det finns vissa upplägg att välja inom, säger rektorn och de två biträdande rektorerna.

Skolinspektionens enkäter som genomfördes under hösten 2017 visar att lärare och elever inte upplevde att elever gavs inflytande över utbildningen. På påståendet "Elever är med och påverkar undervisningens innehåll" svarar 50 procent av den pedagogiska personalen att det stämmer ganska dåligt och på påståendet "Jag låter mina elever påverka arbetssätten i undervisningen" svarar 25 procent att det stämmer ganska dåligt; antalet svarande var 28 av totalt 39, vilket motsvarar 72 procent av den pedagogiska personalen. Av de 45 elever som vårterminen 2017 gick på skolenheten i årskurs 9 svarar 38 elever, vilket motsvarar 84 procent. På påståendet "Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll" svarar 37 procent att det stämmer ganska dåligt eller inte alls. På påståendet "På lektionerna är vi elever med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med olika skoluppgifter" svarar 24 procent att det inte stämmer alls.

Motivering till föreläggande som ingripande

Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dames verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Huvudmannen för verksamheten föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Det bedrivs inte ett förebyggande värdegrundsarbete i tillräcklig grad för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet

Skolinspektionen bedömer att det inte bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utifrån de behov som finns på skolenheten. Trots att det är känt för de ansvariga att det är vanligt förekommande med kränkande behandling av olika slag, och att ett hårt språkbruk förekommer bland eleverna, bedrivs inte något gemensamt aktivt och medvetet värdegrundsarbete. De insatser som förekommit – i form av exempelvis aktiviteter kring värdegrundsfrågor – har skett på förekommen anledning och har endast omfattat en del av personalen, och är snarare att betrakta som åtgärdande arbete än som ett gemensamt förebyggande arbete med grundläggande värden. De insatser i form av schemalagda samlingar eller olika aktiviteter för värdegrundsfrågor som genomförts har inte heller, såvitt framkommit, utvärderats eller följts upp. Inte heller bedrivs ett arbete på skolan för att skapa en likvärdig utbildning för flickor och pojkar, trots att det finns flickor som är rädda för pojkar i klassen och att undervisningen inte ger samma utrymme för flickor som för pojkar. Skolinspektionen vill här framhålla vikten av att med utgångspunkt i de behov som finns i verksamheten aktivt och medvetet förmedla och förankra den värdegrund som följer av läroplanen. Exempelvis ska skolan sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära och om detta inte aktivt eftersträvas medför det att elevernas möjligheter att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling begränsas. Mot denna bakgrund kan verksamheten inte anses leva upp till författningarnas krav.

Av läroplanen framgår att eleven i skolan ska möta respekt för sin person och sitt arbete. Skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära. Strävan ska vara att skapa de bästa samlade betingelserna för elevernas bildning, tänkande och kunskapsutveckling. Vidare framgår att alla som arbetar i skolan ska bidra till att skolan präglas av solidaritet mellan människor. Lärarna ska öppet redovisa och diskutera skiljaktiga värderingar, uppfattningar och problem. Vidare ska alla som arbetar i skolan aktivt motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det värdegrundsarbete som finns på skolenheten inte omfattar alla elever och inte heller sker i tillräcklig grad. Rektorn och de biträdande rektorerna säger i intervju att de bland annat arbetar med värdegrundsarbetet på samlingarna i de olika klasserna och de samlingar som de har för respektive stadium en gång per månad, genom trivselledare som anordnar aktiviteter på rasterna och en utökning av timplanen i svenska för att språket behöver stärkas. De intervjuade ger exempel på att ett värdegrundsarbete bedrivs i de lägre årskurserna men ger inga exempel på hur lärarna i de högre årskurserna arbetar med värdegrunden eller hur de utvärderat effekten av de samlingar som hålls i klasser och för de olika stadierna. Den ena av de två biträdande rektorerna säger att det finns en utbredd problematik med genusperspektivet på skolan eftersom pojkar systematiskt tillåts ta mer plats i undervisningen på bekostnad av flickorna och på jämlikheten i undervisningen. Utbildningen är således inte jämlik och på lika villkor enligt den biträdande rektorn som säger att ett långsiktigt arbete för att komma till rätta med

problematiken behövs. Elevhälsan säger att mentorerna har en roll i att skapa ett bra samarbete med vårdnadshavare, att göra det trivsamt i klassrummet och att skapa aktiviteter där elever och vuxna har det roligt tillsammans. Det har tidigare funnits ett sådant arbete tillsammans med föräldraföreningen, men elevhälsan säger att det inte sker på samma sätt längre och att de behöver arbeta med det eftersom det annars riskerar att bli en tuffare stämning på skolan. Elevhälsan säger att de har pratat om att de behöver stärka mentorerna i sin mentorsroll för att få mer aktiva mentorer i arbetet med att förebygga kränkande behandling. Elevhälsan säger att värdegrundsarbetet sker på samlingarna som mentorerna har på måndagar och fredagar. Elevhälsan ser en skillnad i hur aktivt lärare arbetar med värdegrundsfrågor och säger att lärarna för de yngre barnen arbetar kontinuerligt med värdegrunden men att lärare för äldre elever arbetar med det mer i perioder och att det kan behövas en påminnelse från ledningen om att de ska arbeta aktivt med värdegrund. Enligt lärarna finns inget gemensamt arbete på skolan för att skapa ett värdegrundsarbete utan det hänger istället på de enskilda lärarna att agera när de får kännedom om en kränkning. Elever i årskurs 6 och 7 säger i intervjun att de pratat om värdegrundsfrågor under läsåret 2016/17 men att de inte pratat om värdegrund under detta läsår. Istället säger eleverna i årskurs 6 att de fokuserar på de nationella proven och att de ibland tar en paus och pratar om det när något särskilt hänt, till exempel att någon kallat en elev något som den inte gillar. Att det förekommer kränkningar mellan elever vid skolenheten framgår under avsnittet *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*.

Det framkommer att det bland eleverna och skolans personal finns en låg förväntan på elevernas förmåga att använda ett språkbruk fritt från kränkningar. Elever i flera årskurser säger i intervju att de använder ett kränkande språkbruk eftersom det är roligt och att de flesta elever vänjer sig vid det efter ett tag. Lärare säger att det språkbruk som eleverna använder mot varandra i skolan är ett språk de använder i sin hemmiljö och som de tillägnat sig under en väldigt lång tid. Det innebär enligt lärarna att eleverna säger könsord till varandra och att de kan stå och skrika sådana ord till varandra eftersom de ingår i elevernas vardagliga språk. Lärarna brukar säga till under lektionerna om sådant språkbruk används säger de, men inte ute på rasterna eftersom de då inte skulle hinna göra annat än att säga till på grund av att det är så vanligt förekommande. Även elevhälsan säger att de som vuxna i den mån de hinner försöker tillrättvisa eleverna när de hör att de använder ett hårt språkbruk. Elevhälsan tror inte att eleverna lägger lika mycket bakom orden och att orden inte betyder lika mycket för dem, men säger också att det är svårt att veta och att det kan finnas elever som tar illa vid sig men som döljer det. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att språkbruket som eleverna använder på skolan är problematiskt och att de yngre eleverna ärver språket så att det har blivit en jargong. De säger att de visserligen uppmanat personalen att anmäla alla verbala kränkningar de hör men menar att det vissa dagar skulle kunna bli ohanterligt att reagera och agera vid alla fall av verbala kränkningar. Enligt rektorn och de biträdande rektorerna skulle det till slut kunna leda till en arbetsmiljöfråga för personalen.

Motivering till föreläggande som ingripande

Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dames verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Huvudmannen för verksamheten föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det bedrivs inte ett systematiskt arbete för att följa upp och analysera kunskapsresultaten och resultatet av arbetet med trygghet och studiero för att utveckla verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Katolska skolan av Notre Dame. Bedömningen görs mot bakgrund av att det inte finns ett samlat dokumenterat kvalitetsarbete för skolenheten som genomförs av rektorn under medverkan av personalen och eleverna. Därmed redovisas varken skolenhetens samlade kunskapsresultat eller vilka utvecklingsåtgärder som ska vidtas utifrån en analys av dessa resultat. Inte heller går det att utifrån något dokumenterat kvalitetsarbete se hur föregående läsårs utvecklingsåtgärder utvärderats. Även om det sker en sporadisk uppföljning av kunskapsresultaten och av några beslutade utvecklingsåtgärder, uppfyller inte heller det arbetet kraven i skollagen. Varken uppföljningen av kunskapsresultat eller beslut om utvecklingsåtgärder är dokumenterade utifrån skolans samlade resultat. Att elever som riskerar att inte nå kunskapskraven följs upp samt att det finns information hos speciallärare om den screening som görs av nya elevers resultat motsvarar inte de krav som finns för en resultatuppföljning utifrån de nationella målen och under medverkan av personal och elever. De allvarliga brister som Skolinspektionen kunnat konstatera inom området *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*, såväl som de stora skillnaderna i pojkars och flickors kunskapsresultat, medför att utvecklingsåtgärder krävs. Trots det finns inga beslutade åtgärder för att utveckla det arbetet och då heller ingen planering för hur beslutade åtgärder ska genomföras som tydligt utgår ifrån skolenhetens resultat. Utan ett dokumenterat kontinuerligt systematiskt kvalitetsarbete är risken överhängande att rektorn inte får kunskap om hur eller i vilken mån de nationella målen på skolenheten uppfylls. Då kan heller inte åtgärder för att utveckla verksamheten identifieras, planeras och genomföras. Därmed uppfylls inte heller de krav som författningarna ställer på ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå, vilket måste åtgärdas.

Enligt skollagen ska rektorn ansvara för att det på skolenhetsnivå genomförs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål för utbildningen som finns i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan ansvar för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.

Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det saknas ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten. Efter att Skolinspektionen inför tillsynen efterfrågat skolenhetens dokumenterade systematiska kvalitetsarbete erhöll myndigheten ett dokument som avser en fortbildning under 2016 för pedagogisk personal om betyg och bedömning. Efter att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete återigen efterfrågats i samband med tillsynsbesöket lämnades två årshjul, ett för personal och skolledning och ett för skolledning och styrelse in till myndigheten. I årshjulet för skolledning och styrelse finns information om att en utvärdering av det pedagogiska arbetet ska göras i september och att det skapas en rapport om måluppfyllelsen i juni. I årshjulet för personal och skolledning finns en punkt om en rapport om måluppfyllelse, och en analys av dessa resultat under juni och en uppföljning av resultat i november samt en utvärdering av det pedagogiska arbetet i december. I en tillhörande matris anges att skolledare och övrig personal under augusti månad ska sammanställa föregående års utvärderingar och resultat samt ta fram prioriterade mål och utvecklingsområden utifrån förra läsårets kvalitetsrapport. Trots att Skolinspektionen efterfrågat denna sammanställning har någon sådan redovisning inte inkommit till Skolinspektionen. Därtill anges i matrisen att det i maj genomförs en enkät för att få en samlad bild av elevernas trivsel på skolenheten. De dokument som beskrivs att de ska finnas och de resultatuppföljningar som ligger till grund för analysen och planerade utvecklingsåtgärder har emellertid inte kunnat presenteras för Skolinspektionen varken innan besöket, under besöket eller vid kommunikeringen av protokollet från tillsynsbesök. Lärarna uppger i intervju vid tillsynsbesöket att de inte sett att det finns något samlat dokument där skolenhetens resultat och utvecklingsåtgärder beskrivs och säger att det tidigare har funnits ett sådant, men att det var några år sedan det senast bedrevs ett systematiskt och bra kvalitetsarbete på skolan. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att lärarna har en skyldighet att vara med i att följa upp kunskapsresultaten och säger att det finns en förstelärargrupp som har inblick i var svagheter finns på skolenheten. Den ena av de två biträdande rektorerna säger att det inte finns något samlat dokument av resultatuppföljningen för detta läsår och att rutinerna kring det systematiska kvalitetsarbetet behöver bli mer effektiva eftersom det arbetet "haltar".

Det framkommer också att kunskapsresultaten inte följs upp på ett systematiskt sätt på skolenheten. Lärarna i årkurs 1 till 6 säger att de har tillgång till och kan se elevernas betyg men säger att det hade varit bra att ha samma undersökningar från år till år för att kunna följa resultaten av trygghet och studiero på ett mer systematiskt sätt. Lärarna säger att skolledningen är medveten om att det finns en problematik kring det systematiska kvalitetsarbetet på skolan. Lärarna i årskurs 7 till 9 säger att de inte sett något kvalitetsarbete för detta läsår och att det systematiska kvalitetsarbetet "blivit mer fläckvis organiserat" och att de visserligen haft ett fokus på att höja måluppfyllelsen på skolan men att det inte finns något arbete för att knyta ihop resultat och åtgärder. Lärarna i årskurs 7 till 9 säger vidare att det inte sker ett systematiskt eller regelbundet arbete för att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att det sker en uppföljning av kunskapsresultaten utifrån

en screening som specialpedagogen gör av alla nya elevers kunskaper. En kartläggning görs av eleverna i årskurs 1 i vilken lärarna kan följa elevernas progression. Under några tidpunkter per läsår, exempelvis vid novemberlovet, följs betygsvarningar upp (då elever riskerar att inte nå kunskapskraven för respektive ämne) för att kunna skriva betygsvarningar och för att ge eleverna möjlighet att hämta in det som de saknar för att klara kunskapskraven i ämnena. Den ena av de två biträdande rektorerna säger att de delvis följer upp resultaten på skolan men att arbetet haft ett fokus på arbetsmiljö.

Det framkommer dock att resultaten av arbetet med trygghet och studiero följs upp och dokumenteras. Lärarna i årskurs 7 till 9 säger att det sker en uppföljning av resultatet av arbetet med trygghet och studiero genom de enkäter som eleverna får svara på. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att de gör de enkäter som de får genom Göteborgs kommun och resultatet presenteras för hela skolan av den antimobbingsgrupp som finns på skolan. Resultatet läggs sedan in i likabehandlingsplanen där det står vad som behöver åtgärdas och om det finns platser eller situationer där eleverna upplever otrygghet. Katolska skolan av Notre Dames likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling upprättades 170807 och har inkommit till Skolinspektionen. I planen finns en resultatuppföljning och planerade åtgärder. I dokumentet går att läsa att en utvärdering visat att alla elever känner sig trygga på skolan och inte upplever någon specifik plats som de är rädda för att vara på. Nästan alla elever känner att de har någon vuxen att vända sig till men att de inte alltid hittar rastvakterna. En del elever saknar kompisar i skolan och de flesta blir inte utsatta för kränkande behandling.

Det framkommer också att det visserligen finns beslutade åtgärder på skolan för att öka måluppfyllelsen samt tryggheten och studieron, men att lärarna inte är delaktiga i analysen av resultaten och hur dessa åtgärder är kopplade till en analys av resultaten. I intervju uppger lärarna att de inte är särskilt delaktiga i resultatuppföljningen utan får information om hur resultaten ser ut via e-post och ska i de olika ämnesgrupperna diskutera resultaten och komma fram till åtgärder. De säger också att det ser olika ut i de olika ämnesgrupperna hur detta genomförs. Enligt lärare finns beslutade insatser som föreläsningar, bokcirklar och läslyft. Lärare säger också att det gjorts åtgärder för att öka tryggheten i form av två rastvakter och ett rastvaktsschema för pedagogerna samt trivselledare för elever upp till årskurs 5. I början av ett läsår har vi alltid några få mål vi ska arbeta kring, säger lärare, men det är inte så att det fullföljs hela vägen så att man ser vad som är vad, vad vi lärde oss och hur vi ska gå vidare. Rektorn och de två biträdande rektorerna säger att de håller på med ett utvecklingsarbete för att höja kunskapsresultaten generellt på skolan och specifikt i ämnena matematik och svenska. Arbetet att höja resultaten i matematik och svenska ska sedan spridas till fler ämnen. Lärare säger att det ska komma en ny rektor till skolan som vill ha ett mer systematiskt tänkande för att höja resultaten.

Motivering till föreläggande som ingripande

Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dames verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Huvudmannen för verksamheten föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Wassén

Avdelningschef
Signerat av: Maria Wassén

X Annika Stenberg

Utredare/Föredragande
Signerat av: Annika Stenberg

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Katolska skolan av Notre Dame

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Katolska skolan av Notre Dame

Katolska skolan av Notre Dame är en fristående grundskola från förskoleklass och årskurs ett till nio. På skolan går 376 elever. Det arbetar 43 lärare och skolan leds av en rektor som till sin hjälp har två biträdande rektorer. Stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame (org.nr. 857204-2581) är huvudman för förskoleklass, grundskola årskurserna 1-9, grundsärskola årskurserna 1-9 samt fritidshem vid Katolska skolan av Notre Dame i Göteborg.

Skolverket har, då myndigheten var tillsyns- och tillståndsmyndighet, både i beslut om nya godkännanden (dnr 94:0751, 98:817, 98:1010, 99:1788) samt i samband med tillsyn (dnr 1994:22, 99:319, 54-2002:1715) av Katolska skolan av Notre Dame (tidigare Drottning Astrids skola) bedömt att stiftelsen Katolska skolan av Notre Dame (tidigare Stiftelsen Drottning Astrids skola i Göteborg) är huvudman för förskoleklass, grundskola årskurserna 1-9, grundsärskola årskurserna 1-9 samt fritidshem.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat årskurs 1

I den skriftliga redogörelse som lämnats in till Skolinspektionen inför tillsynen anger rektorn att andelen elever som nådde kunskapskraven för läsförståelse läsåret 2016/17 var 92 procent för flickor och 95 procent för pojkar.

Kunskapsresultat årskurs 3

Skolverkets statistik för läsåret 2016/17 visar att mellan 59 och 94 procent av alla elever i Katolska skolan av Notre Dame uppnådde kravnivån på delproven i de nationella ämnesproven i matematik. Av samma källa framgår att mellan 83 och 100 procent av alla elever uppnådde kravnivån på delproven i de nationella ämnesproven i svenska som andraspråk läsåret 2016/17. För ämnet svenska redovisas bara resultat för ett av delproven (Tala: muntlig uppgift) där måluppfyllelsen var 91 procent, övriga delprov redovisas inte eftersom uppgiften baseras på färre än 10 elever. Resultaten var under rikets genomsnitt i alla delprov i de nationella ämnesproven i matematik och svenska, men över rikets genomsnitt i samtliga delprov i svenska som andra språk.

I den skriftliga redogörelse som lämnats in till Skolinspektionen inför tillsynen anger rektorn att andelen elever som nådde kraven för godtagbara kunskaper läsåret 2016/17 var 100 procent i svenska, 88 procent för flickor och 78 procent för pojkar i matematik, 94 procent för flickor och 89 procent för pojkar i samhällsorienterande ämnen, 94 procent för flickor och 89 procent för pojkar i naturorienterande ämnen samt 73 procent för pojkar och 88 procent för flickor i svenska som andraspråk.

Kunskapsresultat årskurs 6

Av Skolverkets statistik för läsåret 2016/17 framgår att 61 procent av alla elever i årskurs 6 på Katolska skolan av Notre Dame nådde minst betyget E i alla ämnen, motsvarande andel för riket var 78 procent. Den genomsnittliga betygspoängen mellan

de olika ämnena var lägre i jämförelse med den genomsnittliga betygspoängen i riket för alla ämnen utom engelska och svenska som andraspråk.

Skolverkets statistik för läsåret 2016/17 visar att den genomsnittliga betygspoängen för provbetyget på det nationella ämnesprovet i matematik är 7,7 (riket 10,8), i engelska 12,6 (riket 15,0), i svenska som andraspråk 10,6 (riket 7,7), i fysik 8,9 (riket 13,2) och i geografi 8,8 (riket 13,1).

Kunskapsresultat årskurs 9

Skolverkets statistik visar att 51 procent av eleverna i årskurs 9 som lämnade skolenheten läsåret 2016/17 hade uppnått de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen, motsvarande andel för genomsnittet i riket var 74 procent.

Skolverkets statistik för läsåret 2016/17 visar att det genomsnittliga meritvärdet var 192,9 att jämföra med rikets genomsnitt som var 223. Flickornas genomsnittliga meritvärde var 232 och pojkarnas 154, vilket kan jämföras med 241 för flickor och 208 för pojkar i riket. Av de elever som avslutade utbildningen vid skolenheten läsåret 2016/17 var 65 procent behöriga till yrkesprogram (riket 83 procent), av dem var ca 100 procent av flickorna och 46 procent av pojkarna behöriga till yrkesprogram. Motsvarande andelar för riket var 86 och 79 procent.

Resultat för arbetet inom trygghet och studiero

Rektor har till Skolinspektionen redovisat resultat från en enkät som genomförts bland alla elever läsåret 2016/17. Resultatet som redovisas är att alla elever känner sig trygga på skolan, har någon vuxen att vända sig till men hittar inte alltid rastvakterna. De flesta elever, men inte alla känner att de trivs i skolan.

Inför tillsynen genomfördes Skolinspektionens enkät våren 2017 bland elever i årskurs 5 och 9, personal och vårdnadshavare. Av eleverna i årskurs 5 är andelen svarande 84 procent vilket motsvarar 36 elever. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar 19 procent av eleverna att det stämmer ganska dåligt eller inte alls. På påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" svarar 86 procent att det stämmer helt och hållet eller ganska bra. Av eleverna i årskurs 9 är andelen svarande 84 procent vilket motsvarar 38 elever. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar 60 procent av eleverna att det stämmer ganska dåligt eller inte alls. På påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" svarar 76 procent att det stämmer helt och hållet eller ganska bra. Av personalen på skolenheten var andelen svarande 72 procent vilket motsvarar 28 individer. Av personalen svarar 46 procent att påståendet "Det är en god studiemiljö på skolan" stämmer ganska dåligt eller inte alls. På påståendet "Det är en trygg miljö på skolan" svarar 21 procent att det stämmer ganska dåligt eller inte alls och på påståendet " Mina elever har studiero på lektionerna" svarar 32 procent att det stämmer ganska dåligt eller inte alls.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.