

Dnr 43-2015:8773
2015:9292, 2015:9293,
2015:9296, 2015:9298

Eda kommun
kommun@eda.se

Beslut efter uppföljning för Eda kommun

efter tillsyn av utbildningen i Eda kommun

Uppföljning av tillsyn i Eda kommun

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Eda kommun under våren 2016. Den 20 juni 2016 fattade Skolinspektionen beslut efter tillsyn av huvudmannens ansvarstagande för utbildningen i Eda kommun. I beslutet konstaterades att det förelåg flera brister. Beslutet följdes upp, och den 7 april 2017 fattade Skolinspektionen ett uppföljningsbeslut där det konstaterades att samtliga brister inte var avhjälpta. Eda kommun förelades på nytt att avhjälpa bristerna. Detta beslut följdes upp, och den 9 oktober 2017 fattade Skolinspektionen ett nytt uppföljningsbeslut, där det konstaterade att brister fortfarande kvarstod rörande huvudmannens systematiska kvalitetsarbete, inom förskoleklass och grundskola, fritidshem, gymnasieskola samt vuxenutbildning, och även rörande det målinriktade arbetet mot kränkande behandling inom vuxenutbildningen.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som kvarstod i sistnämnda beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Eda kommun inkom med den 31 januari 2018, intervjuer under det uppföljningsbesök som genomfördes den 11 april 2018 samt kompletterande svar och handlingar som inkommit från huvudmannen den 3 maj 2018.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Eda kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Utveckling av utbildningen inom fritidshemmet, förskoleklassen och grundskolan, gymnasieskolan samt vuxenutbildningen		
Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls.	Föreläggande vid vite	2018-11-30

Beslut

2018-06-05

3 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

	Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning.	Föreläggande vid vite	2018-11-30
	Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Föreläggande vid vite	2018-11-30
	Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Föreläggande vid vite	2018-11-30

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde		Typ av ingripande
Utveckling av utbildningen inom vuxenutbildningen		
	Huvudmannen ser till att det i verksamheterna inom vuxenutbildningen bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende den brist som har avhjälpes.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Eda kommun att vid vite av 1 000 000 kronor senast **den 30 november 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

2018-06-05

4 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Om Eda kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Utveckling av utbildningen inom fritidshemmet, förskoleklassen och grundskolan, gymnasieskolan samt vuxenutbildningen

Bedömning av brister

Skolinspektionen konstaterar att Eda kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls. (4 kap. 3 och 5 §§ skollagen)
- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6–7 §§ skollagen)

Åtgärder

- Huvudmannen ska följa upp resultaten av utbildningen inom förskoleklass och grundskola, fritidshem, gymnasieskola samt vuxenutbildning. Uppföljningen ska göras i relation till de nationella målen.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen av utbildningen ska huvudmannen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder.
- Huvudmannen ska planera för genomförandet av de beslutade utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa.
- Huvudmannen ska se till att dokumentera uppföljning, beslut om utvecklingsåtgärder och planeringen för att genomföra dessa.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen beslutade den 20 juni 2016 att förelägga Eda kommun att senast den 11 november 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa de brister som konstaterats avseende huvudmannens systematiska kvalitetsarbete för fritidshem, förskoleklass och grundskola, gymnasieskola och vuxenutbildning. Av beslutet framgår att det på huvudmannanivå saknades en uppföljning för

Beslut

2018-06-05

5 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

fritidshemmet när det gäller hur verksamheten lever upp till de nationella målen. För grundskolan saknades en sammanställd uppföljning av kunskapsresultaten som omfattade alla ämnen och årskurser där det finns kunskapskrav. Inom gymnasieskolan saknades en uppföljning av resultaten inom introduktionsprogrammen. Inom vuxenutbildningen saknades en uppföljning av kunskapsresultaten inom samtliga skolformer och nivåer samt av resultat av arbetet med trygghet och studiero, både av den utbildning som bedrivs i egen regi och av den utbildning som bedrivs på entreprenad. Då resultaten ovan inte hade följts upp saknades det även beslutade utvecklingsåtgärder utifrån en analys av dessa resultat.

Efter en uppföljning av beslutet konstaterade Skolinspektionen att dessa brister kvarstod. Den 7 april 2017 beslutade Skolinspektionen att på nytt förelägga Eda kommun att senast den 1 september 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Av detta beslut framgår att huvudmannen hade tagit fram en modell för det systematiska kvalitetsarbetet men att arbetet enligt modellen ännu inte hade kommit igång. För grundskolan fanns det specificerat vilka resultat som skulle följas upp. Det var dock ännu inte definierat vad som skulle följas upp inom övriga skolformer och fritidshemmet. Skolinspektionen konstaterade därför att huvudmannen inte hade vidtagit tillräckliga åtgärder för att bristerna skulle anses avhjälpas.

Efter att ha följt upp beslutet från den 7 april 2017 konstaterade Skolinspektionen att bristerna fortfarande kvarstod. Skolinspektionen beslutade därför den 9 oktober 2017 att på nytt förelägga Eda kommun att senast den 31 januari 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Av detta beslut framgår att huvudmannen fortfarande inte hade ett systematiskt kvalitetsarbete, som också dokumenterades, för förskoleklass och grundskola, fritidshem, gymnasieskola samt vuxenutbildning. Det fanns inte en uppföljning av resultat, varken av kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero, i någon av skolformerna eller fritidshemmet. För förskoleklass, grundskola samt fritidshem fanns en modell för hur detta arbete skulle bedrivas, men för vuxenutbildningen, inom egen regi och inom utbildning utlagd på entreprenad, samt gymnasieskolan fanns inte någon beskrivning av vad som skulle följas upp. Detta innebär att det inte för någon av skolformerna fanns ett systematiskt kvalitetsarbete, enligt de krav som ställs i författningarna. Skolinspektionen beskrev i beslutet att myndigheten förutsatte att huvudmannen snarast såg till att det fanns ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå också i praktiken då Eda kommun redan under en allt för lång tid saknat ett sådant arbete.

2018-06-05

6 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Huvudmannens redovisade åtgärder

Huvudmannen redovisade den 31 januari 2018 de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen påtalat i sitt beslut den 9 oktober 2017. I huvudmannens redovisning står att huvudmannen är väl medveten om att det saknas vissa resultat utifrån de nationella målen, analyser och utvecklingsåtgärder inom verksamheterna, men att huvudmannen har fått en klar bild av vad de ska arbeta vidare med. Huvudmannen skriver vidare att gymnasieskolan har varit under avveckling under hösten 2017 och att vuxenutbildningen som bedrivs i egen regi successivt har avvecklats under hösten 2017. Hösten 2018 kommer av dessa verksamheter endast kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare att finnas kvar i Eda kommun.

Till huvudmannens svar bifogas bland annat *Kvalitetsrapport*

bildningsverksamheten 2016/17. I detta dokument redovisas en uppföljning av kunskapsresultat separat för de olika grundskoleenheterna i kommunen, med olika kunskapsresultat för de olika skolenheterna. För förskoleklass och grundskola saknas det därmed i dokumentet en samlad uppföljning av kunskapsresultaten i samtliga ämnen och årskurser där det finns kunskapskrav och av resultat av arbetet med trygghet och studiero. För fritidshemmet saknas det helt en uppföljning av resultaten i relation till de nationella målen. De kunskapsresultat som redovisas för gymnasieskolan är antalet elever inom introduktionsprogrammet som uppnår kunskapskraven för årskurs 9 i ämnet svenska, antalet elever med examensbevis och studiebevis på de nationella yrkesprogrammen, de kurser där måluppfyllelsen för eleverna inom gymnasieskolans nationella program inte är tillfredsställande samt en sammanfattning av hur det gått för eleverna på introduktionsprogrammet. För gymnasieskolan har därmed endast vissa kunskapsresultat inom nationella program och introduktionsprogram följts upp och det saknas helt en uppföljning av resultat av arbetet med trygghet och studiero. De resultat som redovisas för vuxenutbildningen är antalet elever som avslutat yrkesinriktade utbildningar samt en sammanfattning av hur det gått för eleverna inom kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare och i engelska inom kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå. För vuxenutbildningen finns det därmed inte en uppföljning av resultat som omfattar båda skolformerna, samt de olika nivåerna/delarna inom skolformerna och det saknas helt en uppföljning av resultat av arbetet med trygghet och studiero. I kvalitetsrapporten finns vidare en planering för vilka åtgärder som kommer att vidtas för att åstadkomma förbättringar och ökad måluppfyllelse inom respektive verksamhetsområde. Det framgår inte i dokumentet att dessa åtgärder kopplas till en analys av resultaten.

Till huvudmannens redovisning bifogas ytterligare dokument, exempelvis olika former av mallar för analys, kvalitetsrapport,

Beslut

2018-06-05

7 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

månadsuppföljning/halvårsuppföljning, olika tidsplaner, en skiss över målområden samt olika årshjul för det systematiska kvalitetsarbetet.

Till huvudmannens svar rörande bristen på huvudmannens systematiska kvalitetsarbetet bifogas även ytterligare uppföljningar av resultat från de olika skolenheterna samt analyser av dessa. Det finns bland annat uppföljningar av kunskapsresultat från olika klasser på olika grundskoleenheter samt analyser av sådana resultat. För en skolenhet finns resultat på en enkät som gäller bland annat elevernas trygghet. I materialet finns även sammanställda resultat utifrån bedömningsstöd i matematik för årskurserna 1-3. Det finns i materialet, utöver dessa resultat, ingen sammanställd uppföljning av resultaten i grundskolan i kommunen och uppföljningarna som gjorts för enskilda klasser omfattar inte samtliga klasser på grundskolenheterna i kommunen. Vidare finns i materialet uppföljningar gjorda på vissa fritidshem i form av verksamhetsplaner/halvårsuppföljningar. Det saknas dock en samlad uppföljning av resultaten i fritidshemmen i kommunen och uppföljningarna som gjorts omfattar inte samtliga fritidshem. I materialet finns även en uppföljning av kunskapsresultat inom kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare samt reflektioner om en fortsatt utveckling av undervisningen utifrån analys av dessa resultat. I övrigt redovisas i dessa dokument inga resultat för vuxenutbildningen och inte heller några resultat för gymnasieskolan.

Skolinspektionens uppföljningsbesök

För att komplettera huvudmannens redovisning gjorde Skolinspektionen ett uppföljningsbesök i Eda kommun den 11 april 2018. Vid besöket genomförde Skolinspektionen intervjuer med representanter för politiskt ansvariga, kommunchef, tillika tillförordnad verksamhetschef område Bildning, samt representanter för den grupp som har arbetat med att sammanställa ett svar till Skolinspektionen för att åtgärda föreläggandet gällande huvudmannens kvalitetsarbete.

Nuvarande tillförordnad verksamhetschef uppger att tidigare verksamhetschef delegerat uppdraget att arbeta med det systematiska kvalitetsarbetet till tre personer i förvaltningen, det vill säga den grupp som nämnts ovan. De representanter som intervjuats från denna grupp beskriver att tidigare verksamhetschef har gett gruppen ett uppdrag att arbeta med huvudmannens systematiska kvalitetsarbete och att uppdraget varit att se över de åtgärder som Skolinspektionen har identifierat behöver åtgärdas samt se till att åtgärder redovisas till Skolinspektionen. Gruppen har, enligt representanter för denna grupp, dock inte ansvar för att driva huvudmannens kvalitetsarbete framåt.

Beslut

2018-06-05

8 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Tillförordnad verksamhetschef beskriver att det inte finns någon annan uppföljning av resultat, inom ramen för huvudmannens kvalitetsarbete, än vad som har skickats in till Skolinspektionen i form av svaret för att komma till rätta med förelagda brister. Representanter för politiskt ansvariga uppger dock att de tar del av ytterligare uppföljningar, utöver det som redovisas i kvalitetsrapporten. Skolinspektionen har i en komplettering efter uppföljningsbesöket bett om att få ta del av dessa uppföljningar och fått del av årsbokslut/årsredovisning för område Bildning 2017. I detta dokument redovisas för år 2017 elevernas måluppfyllelse avseende betyg (fullständigt avgångsbetyg) i årskurs 9, andel elever som är behöriga till gymnasieskolan samt elevernas måluppfyllelse på nationella prov i årskurs 3, 6 och 9. I detta dokument presenteras också verksamhetsmål och aktiviteter för att nå dessa mål. Det framgår inte i dokumentet att dessa åtgärder kopplas till en analys av resultaten.

Representanter för gruppen som arbetat med svaret till Skolinspektionen beskriver att det i alla skolformer och fritidshemmet är upp till respektive rektor att besluta vilka resultat som följs upp. Enligt representanterna leder detta till att det skiftar vilka resultat rektorerna redovisar till förvaltningen. Representanterna för gruppen beskriver att det saknas en samlad bild och en sammanställning av resultat för grundskolan. Representanter för politiskt ansvariga bekräftar i intervju att det redovisas olika resultatmått för olika skolenheter i grundskolan. Tillförordnad verksamhetschef beskriver att det material som finns i nuläget är ett omfattande underlag som behöver göras hanterbart för att kunna användas som beslutsunderlag. Representanter för gruppen som arbetat med svaret till Skolinspektionen uppger vidare att det även varierar vad som följs upp i respektive fritidshem. Enligt representanterna saknas det en uppföljning av fritidshemmens resultat i kommunen, vilket bekräftas av representanter för politiskt ansvariga.

De åtgärder, som presenteras i *Kvalitetsrapport bildningsverksamheten 2016/17* för de olika verksamhetsområdena, är respektive rektors framtagna åtgärder som har sammanställts, enligt representanter för gruppen som arbetat med svaret till Skolinspektionen. De uppger att politiskt ansvariga inte har varit delaktiga i att ta fram utvecklingsåtgärder. Enligt representanter för politiskt ansvariga fattar de inte beslut utifrån en systematisk uppföljning av resultat. De tillägger att de dock kan peka på vad skolorna måste arbeta med, såsom exempelvis likabehandlingsplaner. Skolinspektionen har efter uppföljningsbesöket efterfrågat om Bildningsutskottet/Kommunstyrelsen har fattat beslut om utvecklingsåtgärder utifrån en uppföljning av resultat i förskoleklass/grundskola, fritidshem, gymnasieskola eller vuxenutbildning. I en komplettering från huvudmannen anges att det inte har fattats några sådana beslut.

Beslut

2018-06-05

9 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Enligt representanterna för gruppen som arbetat med svaret till Skolinspektionen har politiskt ansvariga inte fattat beslut om hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas. De uppger att de mallar som tagits fram för kvalitetsarbetet inte har redovisats för politiskt ansvariga. Även representanter för politiskt ansvariga uppger att de inte har fattat beslut om hur huvudmannens systematiska kvalitetsarbete ska utvecklas. Skolinspektionen har i en komplettering efter uppföljningsbesöket frågat om Bildningsutskottet eller Kommunstyrelsen har fattat några beslut om hur huvudmannens systematiska kvalitetsarbete ska bedrivas, det vill säga hur en uppföljning av resultat ska göras samt hur utvecklingsåtgärder ska tas fram utifrån en analys av resultat. I en komplettering från huvudmannen anges att det inte har fattats några sådana beslut.

På Skolinspektionens fråga om vad som behövs för att få till ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå uppger representanter för gruppen som arbetat med svaret till Skolinspektionen att det krävs en tydlig ansvarsfördelning där det framgår vem som gör vad, på vilken nivå det sker, samt vilka mål område Bildning ska arbeta med. De uppger vidare att det krävs en tydligare styrning från verksamhetschefen när det gäller hur kommunen ska arbeta med det systematiska kvalitetsarbetet och att huvudmannen måste medverka i arbetet.

I en komplettering som huvudmannen skickat till Skolinspektionen efter tillsynsbesöket anges att det efter Skolinspektionens besök har blivit tydligt för alla involverade (tjänstemän, politiker och pedagoger) att alla mål i läroplaner och kursplaner ska följas upp, analyseras och att det ska arbetas fram utvecklingsåtgärder samt att det är politikerna som måste ta beslut och ge tjänstemännen uppdrag utifrån uppföljning av de presenterade resultaten, analyser och utvecklingsåtgärder. Vidare anges att det direkt efter Skolinspektionens besök har påbörjats ett arbete för att område Bildnings verksamheter i Eda kommun ska få till ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete. Det har hittills genomförts träffar med rektorer och förskolechefer. Den 21 maj 2018 är ett möte inplanerat för att rektorer/förskolechefer/skolchef ska diskutera hela styrkedjan med politikerna i bildningsutskottet.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning,

2018-06-05

10 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

I förarbetena (prop. 2009/10:165, s. 306) till skollagen anges att huvudmannen har det yttersta ansvaret för genomförandet av utbildningen vilket ger huvudmannen en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet. Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, till exempel betygsstatistik och resultat av nationella prov. Det finns, enligt förarbetena, därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten. Som exempel kan nämnas behovet av att analysera variationer mellan skolornas resultat och måluppfyllelse liksom likvärdigheten i skolors bedömning och betygssättning. Även huvudmannens styrning, uppföljning, utvärdering och utveckling av verksamheten bör analyseras särskilt.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsynen

Mot bakgrund av vad som framkommit i huvudmannens redovisning, från uppgifter vid uppföljningsbesöket och i kompletteringar efter detta besök, bedömer Skolinspektionen att bristerna som gäller huvudmannens systematiska kvalitetsarbete för förskoleklass och grundskola, fritidshem, gymnasieskola samt vuxenutbildning kvarstår. Skolinspektionen bedömer att Eda kommun fortfarande inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå, trots att Skolinspektionen i flera beslut påtalat bristerna, första gången i beslut från juni 2016. Bedömningen görs mot bakgrund av följande.

Eda kommun saknar i nuläget förutsättningar att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå eftersom huvudmannen inte har fattat beslut om hur kvalitetsarbetet ska organiseras och genomföras. Därutöver har sådana uppföljningar som är grunden i ett systematiskt kvalitetsarbete inte genomförts.

Det finns i huvudmannens kvalitetsarbete inte någon sammanställd uppföljning av kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero för förskoleklass och grundskola i Eda kommun. De enda sammanställningar som finns är enskilda rektorers uppföljningar från sina respektive enheter. Då rektorerna inte följer upp samma resultat så finns det inte någon möjlighet att med detta underlag få en samlad bild av utbildningens kvalitet inom grundskolan i Eda kommun. Det är inte heller möjligt att se variationer i resultat mellan olika enheter.

Beslut

2018-06-05

11 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

För fritidshemmet saknas det helt en sammanställd uppföljning av resultat, vilket medför att huvudmannen inte har något underlag som visar vilka resultat fritidshemmen i kommunen når i relation till de nationella målen.

För gymnasieskolan och vuxenutbildningens skolformer finns i relation till kvalitetsarbetet en viss uppföljning av måluppfyllelse, men endast av vissa kunskapsresultat och inte alls avseende arbetet med trygghet och studiero. Skolinspektionen konstaterar att utbildning inom gymnasieskolan och delar av vuxenutbildningen inte längre kommer att bedrivas i Eda kommun från och med hösten 2018. Det är dock av vikt att huvudmannen följer upp den utbildning som huvudmannen fortsatt kommer att ha ansvar för, det vill säga den utbildning som kommer att bedrivas i egen regi i form av kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare samt den utbildning som bedrivs genom avtal om utbildning på entreprenad inom kommunal vuxenutbildning och särskild utbildning för vuxna.

Då det inte finns en sammanställd uppföljning av kunskapsresultat och resultat av arbetet med trygghet och studiero inom de olika skolformerna och fritidshemmet, saknar huvudmannen det underlag som behövs för att fatta beslut om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av resultat. Huvudmannen kan inte heller planera för genomförandet av sådana åtgärder. Att det finns ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå är en förutsättning för att huvudmannen ska veta vad som behöver prioriteras för att de nationella målen ska uppfyllas och utbildningen utvecklas, så att alla elever får en god utbildning i en trygg miljö.

I skollagen och förarbetena till denna lag är det tydligt att huvudmannen har det yttersta ansvaret för utbildningen och en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet i utbildningen. Skolinspektionen kan dock konstatera att det i Eda kommun finns en otydlighet kring vem som har ansvaret att driva huvudmannens kvalitetsarbete. Huvudmannen har inte heller fattat något beslut om *hur* kvalitetsarbetet ska bedrivas, det vill säga hur en uppföljning av resultat ska göras och hur utvecklingsåtgärder ska tas fram utifrån en analys av resultat. Då det inte är tydliggjort vem som är ansvarig för att driva arbetet och då det inte heller finns några rutiner eller dylikt för hur arbetet ska bedrivas saknas viktiga förutsättningar för att ha ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå.

Skolinspektionens uppföljning omfattar inte en uppföljning av huvudmannens systematiska kvalitetsarbete för den verksamhet huvudmannen bedriver inom skolformerna förskola och grundsärskola. Det är dock viktigt att huvudmannen även analyserar sitt kvalitetsarbete rörande dessa skolformer, och vidtar

Beslut

2018-06-05

12 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

eventuellt nödvändiga åtgärder för att se till att även det arbetet uppfyller författningarnas krav.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite.

Som Skolinspektionen redovisat ovan uppfyller Eda kommun fortfarande inte skollagens krav. Eda kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta de åtgärder som beskrivits ovan för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har i uppföljningen konstaterat att huvudmannen fortfarande inte har ett sådant systematiskt kvalitetsarbete som skollagen kräver, för förskoleklass och grundskola, fritidshem, gymnasieskola och vuxenutbildning. Eda kommun har, trots ett flertal förelägganden, inte lyckats komma till rätta med bristerna inom detta område. Bristerna konstaterades första gången i beslut den 20 juni 2016, och har nu alltså pågått under en längre tid.

Detta innebär att Eda kommun under allt för lång tid saknat ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå för den utbildning som bedrivs inom fritidshemmet och flera skolformer. Eda kommun har under denna tid därmed inte följt upp denna utbildning i kommunen och vidtagit nödvändiga utvecklingsåtgärder utifrån en analys av resultat. Ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå är ett sätt att säkerställa att utbildningen uppfyller de nationella målen och att kvalitet och likvärdighet i utbildningen garanteras. Då det saknats ett sådant arbete under en längre tid har huvudmannen inte haft ett sätt att säkerställa att alla elever får en god utbildning i en trygg miljö. Huvudmannen har därmed inte tagit det ansvar, som enligt skollagen, åligger huvudmannen. Detta är allvarligt. Det är angeläget att åtgärder snarast vidtas för att komma tillrätta med bristerna inom detta område, så att kommunen kan säkerställa att alla elever får den utbildning de har rätt till enligt skollagen.

Mot bakgrund av ovanstående, och vad som i övrigt framkommit i ärendet, gör Skolinspektionen bedömningen att föreläggandet bör förenas med vite.

Beslut

2018-06-05

13 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Avhjälpna brister i verksamheten

Utveckling av utbildningen inom vuxenutbildningen

Tidigare konstaterad brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Eda kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det i verksamheterna bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-9 §§ skollagen)

Motivering

Vid uppföljningen av tillsynen har det inte framkommit annat än att Eda kommun har avhjälpit bristen. Denna bedömning görs utifrån kommunens skriftliga redovisning av vidtagna åtgärder samt de intervjuer som genomförts under Skolinspektionens uppföljningsbesök.

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Wassén

Avdelningschef
Signerat av: Maria Wassén

X Ingrid Jerkeman

Föredragande
Signerat av: Ingrid Jerkeman

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Beslut

2018-06-05

14 (14)

Dnr 43- 43-2015:8773

2015:9292, 2015:9293,

2015:9296, 2015:9298

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.