

Segersta Nya skola Ekonomisk förening

Org.nr. 769625-6838

## Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Segersta Nya Skola i Bollnäs kommun

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Segersta Nya skola Ekonomisk förening att senast den **31 oktober 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Segersta Nya skola Ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ser till att elever ges stöd i form av extra anpassningar, utreder behov av särskilt stöd samt ger stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

### Åtgärder

- Se till att specialpedagogen handleder lärarnas arbete med extra anpassningar.
- Se till att rektorn säkerställer att elever i behov av det får extra anpassningar.
- Se till att skolan utreder elevers behov av särskilt stöd skyndsamt om det visar sig att:
  - det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller,
  - det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga eller,
  - om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.
- Se till att specialpedagogen är delaktig i arbetet med utredningar av elevers behov av särskilt stöd på ett sådant sätt att dessa kan genomföras skyndsamt, om ansvarig på skolan anmäler att behov finns av sådant stöd från specialpedagogen.
- Se till att skolan ger eleven särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Skolinspektionen konstaterar att Segersta Nya skola Ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

### **Åtgärder**

- Se till att systematiskt och kontinuerligt följa upp kunskapsresultat från alla ämnen och alla årskurser.
- Se till att utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen av kunskapsresultat fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.
- Se till att planera för genomförandet av utvecklingsåtgärderna och genomför dessa.
- Se till att dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

## **Bedömning**

Skolinspektionen bedömer att Segersta Nya Skola har brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Samtliga elever som är i behov av extra anpassningar ges inte det stödet och elevers behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt. Dessutom är elevhälsan inte inblandad i arbetet med stöd. Skolinspektionen bedömer vidare att Segersta Nya Skola även har brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Skolan följer inte upp och analyserar kunskapsresultaten i alla ämnen och årskurser, så att åtgärder för förändring och förbättring kan utgå från denna analys.

## Föreläggande

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att Segersta Nya Skola brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som inte når eller befaras inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av dessa finns det elever som varken får extra anpassningar eller får sitt behov av särskilt stöd utrett. Skolinspektionen kan inte inom ramen för regelbunden tillsyn ta ställning till om respektive elev är i behov av extra anpassningar eller om de ska få sitt behov av särskilt stöd utrett. Skolinspektionen bedömer dock att skolan brister i att ge extra anpassningar och särskilt stöd till eleverna. För elever som under längre tid inte nått eller befarats inte nå kunskapskraven i samma ämne har rektorn inte sett till att deras behov av särskilt stöd utreds. Bristen i extra anpassningar och särskilt stöd får till följd att elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen försvåras.

Enligt skollagen ska, om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om det inte finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Enligt skollagen ska det också anmälas till rektorn om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges ett sådant stöd samt att, för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver.

Av förarbetena kring regleringen av extra anpassningar framgår att det är viktigt att tillvarata den specialpedagogiska kompetensen i ett tidigt skede. I den specialpedagogiska yrkesrollen ingår att stödja lärarna och medverka i det förebyggande arbetet med att undanröja hinder och svårigheter i olika lärmiljöer inom verksamheten. Till speciallärarnas arbetsuppgifter hör exempelvis att identifiera elevers behov av stöd och att undervisa eleverna. Av skollagen framgår att det i skolan ska finnas personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen). Mot denna bakgrund bedömer regeringen att den nuvarande regleringen ger möjlighet att tillvarata den specialpedagogiska kompetensen i ett tidigt skede samt att så bör ske. (prop. 2013/14:160, s. 22)

Av förarbetena kring regleringen av extra anpassningar framgår bland annat det inte är möjligt att ange någon tidsgräns för hur länge stöd i form av extra anpassningar bör ges i den ordinarie undervisningen innan en anmälan om elevers behov av särskilt stöd till rektorn ska göras. Tidpunkten för detta måste avgöras i varje enskilt fall. Om en elev efter en tids stöd fortfarande inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås är det viktigt att stödinsatserna intensifieras och anpassas ytterligare utifrån elevens behov. Om stödet trots detta inte är tillräckligt bör frågan om elevens behov av särskilt stöd anmälas till rektorn. Det finns dock fall där särskilt stöd kan behöva sättas in relativt omgående, exempelvis om det stöd som ges inom ramen för den ordinarie undervisningen inte är tillräckligt för att en elev ska lära sig läsa. Det kan också finnas situationer där läraren omedelbart kan bedöma att det stöd som kan tillhandahållas i den ordinarie undervisningen inte kommer att vara tillräckligt. Så kan t.ex. vara fallet med en elev vars funktionsnedsättning ger upphov till ett behov av betydande anpassningar. Detsamma kan gälla en elev med andra svårigheter, vilka kräver betydande anpassningar som inte kan hanteras inom ramen för den ordinarie undervisningen. (prop. 2013/14:160, s. 24)

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer kring arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40, s. 24) anges bland annat att det är rektorn som ansvarar för att det finns tydliga och fungerande rutiner på skolenheten för vad som gäller när lärare, övrig skolpersonal, elever eller elevers vårdnadshavare uppmärksammar att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Vidare anges att rektorn har ett ansvar för att se till att personalen känner till och följer de här rutinerna. Det är viktigt att det kontinuerligt förs en dialog mellan rektorn, lärare och övrig skolpersonal så att rektorn får den information om en elevs eventuella behov av särskilt stöd som hon eller han behöver för att kunna ta sitt ansvar.

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer kring arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40, s. 28) anges vidare att utredningen om behov av särskilt stöd syftar till att ge skolan ett tillräckligt underlag för att förstå varför eleven har svårigheter i skolsituationen och vilka elevens behov av särskilt stöd är. Under en utredning ska samråd enligt skollagen ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens utredning visar att inte alla elever i behov av det ges extra anpassningar. Av huvudmannens svar på kompletterande frågor framgår att sju elever inte nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås eller befarades inte nå dessa under HT

2017, men att enbart tre av dessa elever får extra anpassningar. De övriga fyra har varken fått extra anpassningar, särskilt stöd eller sitt behov av särskilt stöd utrett. Av intervju med lärare framkommer att lärare gör extra anpassningar. Av intervju med elevhälsan framkommer att endast en av elevhälsans kompetenser har diskuterat extra anpassningar, kartläggningar och åtgärdsprogram med lärare, men att detta var under våren 2017. Det framkommer också att elevhälsan har "misstankar om" att extra anpassningar inte görs. Av intervju med rektorn framkommer att han anser att det faktum att skolan har mer personal är en extra anpassning, men rektorn uppger också att lärarna gör extra anpassningar när det gäller hur eleverna vill sitta eller om de behöver skärmar.

Skolinspektionens utredning visar att elever som kan vara i behov av särskilt stöd inte får sitt behov utrett. Av huvudmannens och rektorns svar på kompletterande frågor framkommer att två elever under de senaste två terminerna inte bedömts nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller befarades inte nå dessa i ett respektive tre ämnen. För båda eleverna gäller detta samma ämnen under båda terminerna. Av huvudmannens svar på kompletterande frågor framkommer av dokument som kallas "Pedagogisk bedömning" att dessa två elevers behov av särskilt stöd inte har utretts. I båda elevernas "Pedagogisk bedömning" står under rubriken "Bakgrund" att eleven "behöver extra stöd och handledning under dagen". Av dokumenten "Pedagogisk bedömning" framgår det inte varför eleven har svårigheter i skolsituationen eller vilka elevens behov av särskilt stöd är. Av intervju med elevhälsan framkommer att skolan under våren 2017 var osäker på hur pedagogiska kartläggningar skulle göras. Det framkommer också att elevhälsan inte varit inblandad i något arbete om särskilt stöd eller pedagogiska utredningar sedan våren 2017. Av intervju med lärare framkommer att om en elev riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås så sätter de in extra anpassningar, men om det inte räcker meddelas rektorn och en handlingsplan skrivs. Av intervju med rektorn framkommer att två elever har pedagogiska utredningar, men på begäran har Skolinspektionen inte fått in dem utan bara fått in dokumenten "Pedagogisk bedömning" som nämnts ovan.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då Segersta Nya skola Ekonomisk förening verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Segersta Nya skola Ekonomisk förening att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Skolinspektionens utredning visar att rektorn och huvudmannen inte systematiskt och kontinuerligt följer upp alla kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser. Det finns exempel på viss analys utifrån uppföljningen, men analysen är inte kopplad till uppföljning av kunskapsresultaten. I och med att uppföljningen brister så utgår inte analyserna heller från en uppföljning av alla kunskapsresultat. Det finns också beslut om utvecklingsåtgärder, men liksom analyserna så utgår de inte från en uppföljning av

alla kunskapsresultat. Denna brist kan leda till att de utvecklingsåtgärder som vidtas inte svarar mot skolans faktiska behov.

I skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen. Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska genomföras även på skol-enhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt bestämmelserna. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. I skollagen framgår även att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Av förarbetena till skollagen framgår att syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring. Det framgår också att huvudmannen har det yttersta ansvaret för genomförandet av utbildningen vilket ger huvudmannen en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet. Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och resultat av nationella prov. Även huvudmannens styrning, uppföljning, utvärdering och utveckling av verksamheten bör analyseras särskilt. Samma krav på kvalitetsarbete på huvudmannanivå ställs även på huvudmän för fristående skolor (prop. 2009/10:165, s. 304–306).

Av förarbetena till skollagen framgår även att en enskild huvudman som bedriver utbildning vid endast en skolenhet bör kunna arbeta med planering, uppföljning, utvärdering och utveckling på huvudmannanivå och enhetsnivå i ett sammanhang då begreppen huvudman och skolenhet för fristående verksamheter i dessa fall många gånger sammanfaller (prop. 2009/10:165, s. 306).

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLSF 2012:98) bör rektorn se till att dokumentation av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte kontinuerligt har följt upp alla ämnen i alla årskurser. Av Skolinspektionens intervju med lärare framkommer att de inte har en fast rutin för att titta på en sammanställning av kunskapsresultaten under året och att de inte har varit med om att titta på en sådan sammanställning. Av intervju med rektorn framkommer att skolan ser vilka elever det finns oro kring samt ser på resultaten på nationella prov. Huvudmannen uppger att rektorn rapporterar måluppfyllelsen muntligt till styrelsen, men vid tidpunkten för tillsynen uppgav huvudmannen att det endast fanns en sammanställning av resultat från årskurs 1, 3 och 6. Som svar på en kompletterande fråga om särskilt stöd har rektorn lämnat in en sammanställning av måluppfyllelsen i alla ämnen och alla årskurser.

Skolinspektionens utredning visar att det finns exempel på analys. Av intervju med huvudmannen framkommer att en analys som huvudmannen gjort är att engelskan behöver utvecklas, på grund av att det utvecklingsområdet har funnits sedan skolan var kommunal. På Skolinspektionens kompletterande fråga "vilken analys har rektorn och/eller huvudmannen gjort om vilka utvecklingsåtgärder som behövs?" svarar huvudmannen att rektorn "har gjort analysen att det finns utvecklingsåtgärder". Av huvudmannens inkomna svar kan Skolinspektionen inte utläsa hur analysen är kopplad till några resultat.

Skolinspektionens utredning visar att det finns beslut om åtgärder. Enligt huvudmannens svar på kompletterande frågor har huvudmannen fattat beslut om kompetensutveckling i ämnet engelska, extra pedagogisk personal i åk 1–3, extra "specstöd" i åk 1–6, extra vuxenstöd i åk 1–6, "genomgång och uppgradering av nuvarande rutiner/dokumentation gällande extra anpassningar och åtgärdsprogram" samt byte av elevhälsoteam. Av de nämnda åtgärderna har "specstöd" inte genomförts enligt huvudmannens svar på kompletterande frågor. Av intervju med lärare framkommer att en åtgärd som har genomförts har varit att ändra klassindelningen från 1–2, 3–4 och 5–6 till 1–3 och 4–6.

Skolinspektionens utredning visar att systematisk och kontinuerlig dokumentation saknas. Av intervju med huvudmannen framkommer att rektorn redovisar uppföljningen av kunskapsresultat muntligt och att av denna redovisning protokollförs en sammanfattning. I intervjun uppgav huvudmannen också att huvudmannen enbart sett resultat från årskurs 1, 3 och 6. Av utdrag från huvudmannens styrelseprotokoll framkommer att beslut om utvecklingsåtgärder finns dokumenterade samt att ett beslut motiveras med "kan bidra till positiv utveckling för skolan och höja kvalitén i verksamheten".

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då Segersta Nya Skola ekonomisk förenings verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Segersta Nya skola Ekonomisk förening att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**

### **Undervisning och lärande**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Segersta Nya skola Ekonomisk förening uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Segersta Nya skola Ekonomisk förening uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

**Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Segersta Nya skola Ekonomisk förening uppfyller författningarnas krav inom förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Sara Carlsson

Beslutsfattare  
Signerat av: Sara Carlsson

**X** Lars-Henrik Bergström

Föredragande  
Signerat av: Lars-Henrik Bergström

**Allmänt om tillsynen:**

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

**Bilagor**

Bilaga 1: Fakta om Segersta Nya skola

## **Fakta om Segersta Nya Skola**

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Segersta Nya skola Ekonomisk förening under våren 2018. Segersta Nya skola besöktes av Skolinspektionen den 27 mars 2018.

Segersta Nya Skola är en fristående grundskola med förskoleklass och grundskola årskurserna 1–6 belägen i Bollnäs kommun. Huvudman för skolan är Segersta Nya skola Ekonomisk förening med organisationsnummer 769625-6838. Enligt beslut den 4 december 2013 godkänner Skolinspektionen Segersta Nya skola Ekonomisk förening som huvudman för förskoleklass, grundskola årskurserna 1–6 och fritidshem vid Segersta Nya skola i Bollnäs kommun. Verksamheten leds av en rektor. Skolan har vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn, enligt uppgift från rektorn, 58 elever.

### **Måluppfyllelse**

#### **Kunskapsresultat**

##### *Årskurs 3*

I Skolverkets nationella statistik över de nationella ämnesproven som genomfördes läsåret 2016/17 anges inte resultat om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever.

##### *Årskurs 6*

I Skolverkets nationella statistik över de nationella ämnesproven som genomfördes läsåret 2016/17 anges inte resultat om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever.

#### **Trygghet och studiero**

I Skolinspektionens enkät som genomfördes våren 2017 svarade för få elever i årskurs 5 för att resultat ska redovisas.