

Raoul Wallenbergskolorna AB

Org.nr. 556674-0113

## Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Raoul Wallenbergskolan Bromma  
belägen i Stockholms kommun

## Uppföljning av tillsyn i Raoul Wallenbergskolan Bromma

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Raoul Wallenbergskolan Bromma i oktober 2017. Huvudman för skolan är Raoul Wallenbergskolorna AB med organisationsnummer 556674-0113. Skolinspektionen fattade den 18 december 2017 beslut efter tillsynen. Skolinspektionen har nu genomfört en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som huvudmannen inkom med den 1 maj 2018, samt det uppföljningsbesök som Skolinspektionen genomförde den 3, 14 och den 15 maj 2018.

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2018-11-09

5. Förutsättningar för lärande och trygghet			
	Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande vid vite	2018-11-09
	Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.	Föreläggande vid vite	2018-11-09
6. Styrning och utveckling av verksamheten			
	Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.	Föreläggande vid vite	2018-11-09
	Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Föreläggande vid vite	2018-11-09
	Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Föreläggande vid vite	2018-11-09

Skolinspektionens bedömningar av bristerna anges längre fram i detta beslut.

## Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde		
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
	Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Brist avhjälp
	Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Brist avhjälp
	När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas.	Brist avhjälp
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling		
	Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Brist avhjälp

## **Skolinspektionens beslut**

---

### **Avhjälpta brister**

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpats.

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Raoul Wallenbergskolorna AB att vid vite av 400 000 kronor senast den 9 november 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Raoul Wallenbergskolorna AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar.)

#### *Åtgärder*

- Elever ska ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som utredningarna visar att eleverna är i behov av.
- Behovet av specialpedagogisk kompetens i arbetet med att ge elever på skolan särskilt stöd ska tillgodoses.

#### *Motivering till bedömning av brist*

Elever ges fortfarande inte alltid det särskilda stöd de har rätt till

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga kvarvarande brister i Raoul Wallenbergskolan Brommas arbete med att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som krävs. Tillsynen visar att skolans specialpedagogiska resurser inte räcker till för att möta elevernas behov av särskilt stöd. Elever som utretts och bedömts vara i behov av särskilt stöd ges därför inte alltid stöd på det sätt och i den omfattning som eleverna behöver. Specialpedagogiska insatser, i framför allt svenska, skrivs heller inte alltid in som stödåtgärd i

åtgärdsprogram på grund av att det finns en brist på specialpedagogisk kompetens på skolan. Skolinspektionen konstaterar att de insatta stödåtgärderna snarare tar sin utgångspunkt i vad lärarna har möjlighet att genomföra än i elevernas faktiska stödbehov. Detta försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen ser därför allvarligt på att skolan fortfarande brister i att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som de behöver.

#### *Tillämpliga bestämmelser*

I skollagen anges att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. I skollagen anges vidare att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

#### *Skolinspektionens tidigare beslut*

Skolinspektionen har i beslut den 18 december 2017 påpekat brister i arbetet med särskilt stöd på Raoul Wallenbergskolan Bromma. I beslutet konstaterades att det fanns elever som inte gavs det särskilda stöd som de är i behov av och att skolans specialpedagogiska resurs inte räckte till för att möta elevers behov av särskilt stöd. Vidare framgick att då arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd var eftersatt på skolan prioriterades stödbehovet för eleverna i årskurserna 8 och 9.

#### *Skolinspektionens utredning*

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att alla elever i behov av särskilt stöd ännu inte ges särskilt stöd. Huvudmannen har dock vidtagit åtgärder avseende detta som ska ha gett full effekt under läsåret 2018/19. I redovisningen anförts att elevers behov av särskilt stöd och beslutade åtgärder dokumenteras, följs upp och utvärderas kontinuerligt i elevernas åtgärdsprogram. Detta sker i samråd med elev, vårdnadshavare och mentor. Även specialläraren deltar i merparten av uppföljningssamtalen. Elevhälsan har även förändrat sin organisation och vidtagit åtgärder utifrån elevers behov och anpassat verksamheten där behoven är som störst. Exempel på sådana åtgärder är tvålärarsystem och att skolan bedriver undervisning i mindre grupper. Huvudmannen uppger vidare i redovisningen att bristen, att elever inte ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som eleven är i behov av, beräknas vara avhjälpd höstterminen 2018.

Av intervju med lärare framkommer att det fortfarande finns elever på Raoul Wallenbergskolan Bromma som inte får det särskilda stöd som de är i behov av, vilket innebär att de insatta stödåtgärderna snarare tar sin utgångspunkt i vad lärarna har möjligt att genomföra än i elevernas faktiska stödbehov. Några lärare berättar att det framför allt är specialpedagogiskt stöd i svenska som

eleverna är i behov av. I intervju med lärare ifrån årskurserna 4-6 uppger två lärare att skolan har saknat tillräcklig specialpedagogisk kompetens under tre år. Samtliga intervjuade lärare i årskurserna 4-6 uppger att det vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök finns nio elever som inte får särskilt stöd eller inte får det i rätt omfattning. Det medför enligt lärarna att eleverna inte når kunskapskraven. Flera av lärarna uppger vidare att de har framfört behovet av specialpedagogisk kompetens till elevhälsan och skolledningen. Trots det har stöd i form av denna kompetens inte erhållits. Några lärare framför att lärarna istället har tilldelats hjälp av en kollega några timmar i veckan eller fått i uppdrag att själv tillgodose elevens stödbehov. Detta trots att en lärare framfört att hen har "uttömt sin kompetens" gällande hens elever. En lärare uppger vidare att stöd av specialpedagogisk kompetens inte skrivs in i elevernas åtgärdsprogram eftersom skolan inte kan tillgodose det behovet. En annan lärare uppger att det är några elever som inte har fått stöd i form av specialpedagogisk kompetens, trots att det är inskrivet i åtgärdsprogrammen. Två andra lärare uppger dock att deras elever har stöd av speciallärare, men samtliga lärare i årskurserna 4-6 är överens om att stödet inte är i tillräckligt.

Även elevhälsan uppger att det finns elever som inte får särskilt stöd i den omfattning som eleverna är i behov av. I intervju med elevhälsan uppger de två representanterna att inte alla elever får det stöd de är i behov av, då skolan endast har två speciallärare som arbetar vardera 50 procent. Speciallärares inriktning på arbetet med särskilt stöd, är och har varit, elever på högstadiet och mot ämnet matematik. Elevhälsan framför även att skolan behöver speciallärare för att lästräna med de yngre eleverna, men att det behovet av särskilt stöd inte tillgodoses i dagsläget.

Rektorn bekräftar lärarnas och elevhälsans bild av att skolan brister i att ge särskilt stöd i rätt omfattning till alla elever som är i behov av det. Rektorn berättar i intervju att skolan inte har tillräcklig specialpedagogisk kompetens i svenska för att möta behovet av särskilt stöd. Skolan har därför infört tvälärarsystem så att lärarna ska kunna hjälpa varandra med dessa elever. Rektorn bekräftar även att lärarna i årskurserna 4-6 har framfört till skolledningen att det finns ett behov av specialpedagogisk kompetens för elever i årskurserna 4-6. Rektorn uppger dock att hen inte har uppfattat att det finns elever i aktuella årskurser som riskerar att inte nå kunskapskraven.

### ***Förutsättningar för lärande och trygghet***

#### ***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

- Elevhälsans arbete ska omfatta samtliga kompetenser som ska ingå i elevhälsan och att dessa kompetenser bidrar med sina perspektiv i arbetet. Elevhälsans arbete ska vara främst förebyggande och hälsofrämjande och syfta till att stödja elevens utveckling mot utbildningens mål.
- Den studie- och yrkesvägledande verksamheten ska tillgodose och utgå ifrån alla elevers behov av vägledning inför framtida studie- och yrkesval.
- Studie- och yrkesvägledaren, eller personal med liknande kompetens, ska vara ett stöd för den övriga personalens studie- och yrkesorienterande insatser.

### *Motivering till bedömning av brist*

Det finns fortfarande brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete på Raoul Wallenbergskolan Bromma. Elevhälsans arbete är fortfarande under uppbyggnad och de insatser som genomförts sedan Skolinspektionens beslut i december 2017 är främst av åtgärdande karaktär på individnivå. Vidare har skolpsykolog och kurator inte deltagit i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet som ändå har bedrivits under vårterminen 2018. Detta innebär att elevernas utveckling mot utbildningens mål riskerar att försvåras.

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt skollagen ska det för eleverna i förskoleklassen och i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

*Skolinspektionens tidigare beslut*

I beslut den 18 december 2017 bedömde Skolinspektionen att elevhälsan inte arbetade förebyggande och hälsofrämjande i tillräcklig utsträckning då elevhälsans arbete främst var av åtgärdande karaktär.

*Skolinspektionens utredning*

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att huvudmannen bedömer att bristerna avseende elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete kommer att vara avhjälpna först till nästkommande läsår. I redovisningen framkommer att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete innefattar att speciallärarna handleder pedagogerna gällande den fysiska lärmiljön. Speciallärarna ska även utföra en screeningplan för eleverna i förskoleklass och årskurserna 1-9. Detta med förhoppningen att skapa smidiga stadieövergångar för eleverna. Vidare uppger huvudmannen att elevhälsans förebyggande arbete har med trygghet och trivsel att göra, samt med de vidtagna åtgärder som genomförts med elevhälsan för att organisera och fördela resurser för elever i behov av särskilt stöd. Huvudmannen uppger vidare att bristen att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande kommer att vara avhjälpd i december 2018.

Av utredningen framgår att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande. I intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framgår att elevhälsan främst utför insatser av åtgärdande karaktär på individnivå. Visserligen framkommer i intervjuerna att skolsköterskan genomfört hälsosamtal i enstaka klasser, att speciallärarna genomfört lektionsobservationer och även ger enskilda pedagoger handledning, men intervjugrupperna uppger att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Representanter för elevhälsan uppger även i intervju att elevhälsan inte arbetade förebyggande under höstterminen 2017 då elevhälsan fokuserade på arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. När representanter för elevhälsan beskriver hur elevhälsans kompetenser har arbetat med förebyggande och hälsofrämjande insatser sedan december 2017 nämns arbetet med en skolgemensam värdegrundsdag och att "teamet mot kränkande behandling" åtgärdar och följer upp incidenter. Rektor framför vidare i intervju att elevhälsan fortfarande har fokuserat på åtgärdande insatser och uppger "Vi är på väg till det förebyggande hållet. Jag skulle inte säga att vi är riktigt framme vid det förebyggande och hälsofrämjande arbetet".

Av utredningen framgår vidare att skolpsykolog och kurator inte deltar i elevhälsans förebyggande arbete. Rektorn uppger att skolan endast har använt psykolog vid ett tillfälle sedan Skolinspektionens tidigare beslut och då i ett enskilt elevärende. Rektorn uppger dock att en psykolog kommer att finnas på skolan en dag i veckan från och med den 1 augusti 2018. Vid tillsynsbesöket

hösten 2017 arbetade en kurator på skolan. Sedan denna tidpunkt har kuratorn dock varit sjukskriven och därefter avslutat sin tjänstgöring på skolan. Kurator har därmed inte deltagit i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet sedan denna tidpunkt.

Studie- och yrkesvägledningen på skolan är fortfarande bristfällig. Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i arbetet med studie- och yrkesvägledning på Raoul Wallenbergskolan Bromma för eleverna i årskurserna 1-6. Alla elever i dessa årskurser ges inte studie- och yrkesvägledning då det är lärarberoende om det ges sådan. Visserligen finns det numera en studie- och yrkesvägledare anställd på skolan två dagar i veckan. Denne har dock uteslutande arbetat med årskurserna 7-9. Enstaka lärare har även genomfört några studie- och yrkesvägledande insatser under innevarande läsår, men detta har inte skett systematiskt och är lärarberoende. Bristen på studie- och yrkesvägledningen riskerar leda till att de yngre eleverna inte ges möjlighet att orientera sig och få vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt skollagen ska elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Enligt läroplanen ska studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, informera och vägleda eleverna inför den fortsatta utbildningen och yrkesinriktningen och särskilt uppmärksamma möjligheterna för elever med funktionsnedsättning, och vara till stöd för den övriga personalens studie- och yrkesvägledande insatser.

#### *Skolinspektionens tidigare beslut*

I beslut den 18 december 2017 konstaterade Skolinspektionen att eleverna i samtliga årskurser på Raoul Wallenbergskolan Bromma inte fick tillräcklig studie- och yrkesvägledning som tillgodosåg elevernas behov av vägledning inför framtida utbildnings- och yrkesval.

#### *Skolinspektionens utredning*

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder anger huvudmannen i huvudsak att skolan har anställt en studie- och yrkesvägledare på skolan som arbetat mot årskurserna 7-9. Studie- och yrkesvägledaren arbetar på skolan två dagar i veckan och har genomfört informationssamtal inför gymnasievalet med elever i årskurs 9, genomfört praopraktik för eleverna i årskurs 8 och utfört enstaka studievägledningssamtal i årskurserna 7-9. Huvudmannen uppger

även att satsningen på studie- och yrkesvägledning kommer att fortgå och fördjupas under läsåret 2018/2019.

Av Skolinspektionens utredning framgår att inte alla elever i de lägre årskurserna har getts studie- och yrkesvägledning, även om det numera finns en studie- och yrkesvägledare anställd på skolan. Skolans studie- och yrkesvägledare uppger i intervju att hen är nyanställd sedan i januari 2018 och att hen inte har arbetat med studie- och yrkesvägledning i de lägre årskurserna ännu. Studie- och yrkesvägledaren uppger vidare att uppdraget hen har fått från rektorn har varit inriktat mot årskurserna 7-9. Studie- och yrkesvägledaren uppger även att hen har vidtagit åtgärder som att informera elever i årskurs 9 om gymnasievalet, stöda eleverna i årskurs 8 inför deras praopraktik och genomföra enskilda motiverande samtal med elever i årskurserna 7-9. Studie- och yrkesvägledaren uppger att hen inte vet om lärarna i de övriga årskurserna arbetar med studie- och yrkesvägledning men framhåller att det måste finnas en kommunikation med de lärarna då studievägledningen ska vara en del av undervisningen. Samtliga lärare i årskurserna 4-6 uppger att det inte sker ett systematiskt arbete kring studie- och yrkesvägledning i deras klasser och lärarna har inte heller tagit del av någon gemensam plan för hur skolan ska organisera arbetet. Enstaka lärare uppger dock att de genomfört några studie- och yrkesvägledande insatser under innevarande läsår. Rektorn bekräftar studie- och yrkesvägledarens och lärarnas bild att studie- och yrkesvägledaren är knuten till årskurserna 7-9 och att lärarna i de lägre årskurserna inte arbetar med dessa frågor systematiskt. Rektorn uppger dock att studie och yrkesvägledaren från och med höstterminen 2018 ska arbeta i de lägre åldrarna i enlighet med den arbetsplan för studie- och yrkesvägledning som ska implementeras från höstterminen 2018. Rektorn uppger också att skolan behöver analysera vad skolan ska inrikta arbetet på för att möta den heterogena grupp elever som går på skolan. Även i intervju med eleverna i årskurserna 4-6 bekräftas att flera elever inte har fått någon vägledning inför framtida utbildnings- och yrkesval.

### ***Styrning och utveckling av verksamheten***

#### ***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

Se till att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. I detta ingår:

- att kunskapsresultat avseende samtliga ämnen och årskurser och tryggheten följs upp på grupp- och skolövergripande nivå i relation till de nationella målen,
- att analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen avseende trygghet och kunskapsresultat på skolenhetsnivå,
- att utifrån analysen identifiera utvecklingsområden,
- att fatta beslut om utvecklingsåtgärder,
- att planera för genomförande av de beslutade utvecklingsåtgärderna,
- att det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras och
- att lärarna, övrig personal och elever deltar i det systematiska kvalitetsarbetet.

### *Motivering till bedömning av brist*

Det systematiska kvalitetsarbetet brister fortfarande

Skolinspektionen bedömer att det finns kvarvarande brister i det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå vid Raoul Wallenbergskolan Bromma.

Utredningen visar att skolan inte bedriver ett kontinuerligt systematiskt kvalitetsarbete under rektorns ledning avseende kunskapsresultat och tryggheten. Dock bedömer Skolinspektionen att detta sker avseende studieron. Skolan följer även upp trygghets- och kunskapsresultat på individnivå men endast till viss del på gruppnivå. De resultat som samlas in och sammanställs avser bland annat meritvärden, nationella prov samt trygghet.

Skolinspektionen bedömer vidare att det underlag som samlas in genom uppföljningen inte analyseras på skolenhetsnivå. Skolinspektionen konstaterar vidare att lärarna inte medverkar i analyser av skolans trygghets- och kunskapsresultat. Uppföljning och analys av skolans resultat behövs som grund för prioritering av utvecklingsområden. Det finns annars en risk för att de åtgärder som beslutas inte svarar mot de behov skolan har.

Skolinspektionen konstaterar att rektorn inte fattat beslut om några

utvecklingsåtgärder utifrån det underlag som samlats in. Skolinspektionen konstaterar även att skolans kvalitetsarbete inte dokumenterats på en skolövergripande nivå.

Bristerna i det systematiska kvalitetsarbetet riskerar leda till att skolan inte identifierar nödvändiga utvecklingsåtgärder i syfte att utveckla utbildningen så att eleverna får möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 304 f) till skollagen är arbetet att utveckla verksamheten en process där en analys och värdering, av bland annat skolans resultat och redan vidtagna åtgärder, måste ligga till grund för beslut om åtgärder för förbättring. Vad gäller kravet på dokumentation uttalas i förarbetena att information om resultat och måluppfyllelse, analys av förbättringsområden samt beslut om förbättringsåtgärder rimligen bör ingå i en sådan redovisning. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Vidare framgår (prop. 2009/10:165, s. 308) att kvalitetsarbetet måste vara brett förankrat hos personal, elever och vårdnadshavare för att nå genomslag och leda till verkliga förbättringar. Läraren har ett särskilt ansvar för kvaliteten i undervisningen och att den systematiskt utvecklas. Att lärare systematiskt verkar för att utveckla undervisningen i syfte att därigenom förbättra måluppfyllelsen är centralt för att höja kvaliteten i skolan. Ett sådant systematiskt arbete bör vara den drivande kraften bakom kvalitetsarbetet. Det är därför en självklarhet att läraren enskilt och tillsammans med sina kollegor har en aktiv roll i kvalitetsarbetet.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) framgår att rektorn bör se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

*Skolinspektionens tidigare beslut*

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 18 december 2017 konstaterat brister i Raoul Wallenbergskolan Brommas arbete med det systematiska kvalitetsarbetet. Detta då skolans resultat inte följdes upp, analyserades och beslut om åtgärder inte fattades och genomfördes på skolenhetsnivå.

*Skolinspektionens utredning*

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att kunskapsresultat främst följs upp på individnivå och att trygghet följs upp på individ- och klassnivå. I redovisningen framkommer att skolan månadsvis följer upp och analyserar elevers närvaro, medarbetarnas sjukfrånvaro, elevers resultat i förhållande till kunskapskraven och meritvärden, samt ekonomiska faktorer. Utöver detta sammanställs även resultaten av de nationella proven i årskurserna 3, 6 och 9 och skolan genomför betygskonferenser och dokumenterar i skolans intranät om en elev riskerar att inte nå utbildningens mål. I dokumentationen över vidtagna åtgärder från huvudmannen framkommer även att skolan har genomfört en trygghetsenkät och att åtgärder har vidtagits på individ- och klassnivå utifrån trygghetsenkätens resultat.

Av Skolinspektionens utredning framkommer emellertid att skolan följer upp, analyserar och beslutar om åtgärder gällande studieron. Detta framkommer av intervjuer med elevhälsan och rektorn samt av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder.

I intervjuer med lärarna framgår att uppföljning och analys av kunskapsresultat främst sker på individnivå och att lärarna inte är delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet på en skolövergripande nivå. I de två lärarintervjuerna som Skolinspektionen genomförde hänvisar flera av lärarna till de målkonferenser skolan har två gånger per läsår, där främst elever som riskerar att inte nå målen samt deras behov av stöd diskuteras på individnivå och delvis på klassnivå. Flera lärare framför att det inte sker några uppföljningar av kunskapsresultat på skolenhetsnivå på skolan och några lärare anger att den analys som genomförs begränsar sig till lärarnas egna reflektioner över det egna ämnet och i det egna arbetslaget. Några lärare framför vidare att de till exempel inte vet om någon analys är genomförd för att klargöra varför 30 procent av eleverna i årskurs 6 inte nådde betyget E i alla ämnen läsåret 2016/2017.

Även i intervjun med elevhälsan uppger de två representanterna att den uppföljning av resultat som sker inskränker sig till elevers individuella kunskapsresultat och elever i behov av stöd. Elevhälsan framför att de inte har diskuterat elevers kunskapsresultat på klass- och skolenhetsnivå utan elevhälsan har fokuserat på att gå igenom elevers behov av särskilt stöd på

individnivå, samt hur skolans arbete kring extra anpassningar och särskilt stöd ska struktureras och effektiviseras.

Rektorn bekräftar i intervju att skolan inte bedriver något systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå. På frågan vilka kunskapsresultat som har följts upp och analyserats på skolenhetsnivå sedan Skolinspektionens tillsyn hösten 2017, uppger rektorn att skolan inte har sammanställt några kunskapsresultat och att ingen uppföljning eller analys i dagsläget sker på skolenhetsnivå. Rektorn uppger dock att skolledningen har följt upp resultat i enstaka ämnen, meritvärden, elevers frånvaro, resultat på nationella prov i årskurserna 3, 6 och 9 samt personalfrågor. Detta sker dock på individ- och klassnivå på de målkonferenser som sker två gånger per läsår. Rektorn bekräftar även lärarnas bild av att lärarna inte har varit delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå. Rektorn framför vidare att skolan planerar för att lärarna ska vara delaktiga från och med höstterminen 2018.

Av utredningen framgår att tryggheten har följts upp men inte analyserats på skolnivå. Gällande trygghet uppger rektorn i intervju att den psykosociala samordnaren på skolan har genomfört en mindre analys av resultaten från trygghetsenkäten men att skolan inte har hunnit följa upp och analysera resultaten på skolenhetsnivå. Även den psykosociala samordnaren, som ingår i elevhälsan, framför att resultaten från trygghetsenkäten har diskuterats kortfattat och att skolan kan konstatera att tryggheten har blivit bättre på skolan, samt att inget i resultatet är så alarmerande att analysen inte kan vänta till höstterminen 2018. Rektorn framför även att trygghetsenkäten ska upprepas men att det inte är bestämt hur ofta det ska ske. Rektorn uppger vidare att personalen kommer använda junidagarna efter skolavslutningen till att utvärdera resultat.

Det framgår även av utredningen att rektorn inte fattat beslut om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av trygghets- och kunskapsresultat. Ingen lärare kan i intervju ge exempel på åtgärder som vidtagits på en skolövergripande nivå efter en analys av kunskapsresultaten. Vad gäller tryggheten uppger representanter för elevhälsan att resultaten inte har analyserats närmare på en skolövergripande nivå och att arbetet med åtgärder därför kommer att påbörjas under höstterminen 2018. Skolan har dock enligt rektorn, trots bristen på uppföljning och analys på skolövergripande nivå, några utpekade utvecklingsområden. Dessa är till exempel elevhälsans rutiner, utvärdering av kunskapsresultat och kunskap om formativ bedömning, samt åtgärder i form av rekrytering av personal.

Skolinspektionen har vidare inte tagit del av någon dokumentation som visar att kvalitetsarbetet dokumenteras på en skolövergripande nivå. Det saknas såväl en dokumenterad analys av elevernas kunskapsresultat som en uppföljning och analys av huruvida de åtgärder som lärarna sätter in i verksamheten har lett till ökade kunskapsresultat för skolan. Det saknas även dokumentation över utvecklingsåtgärder som sätts in.

#### *Motivering till föreläggande vid vite*

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Ett föreläggande ska enligt skollagen förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Eftersom verksamheten vid Raoul Wallenbergskolan Bromma inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att på nytt förelägga Raoul Wallenbergskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns skäl att förena föreläggandena med vite.

Bristerna i arbetet med särskilt stöd, studie- och yrkesvägledning samt elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete och det systematiska kvalitetsarbetet har förelegat under en längre tid. Skolinspektionen har i tidigare beslut den 18 december 2017 förelagt Raoul Wallenbergskolorna AB att vidta åtgärder för att avhjälpa dessa brister men bristerna kvarstår trots detta. De kvarvarande bristerna rörande särskilt stöd försvårar allvarligt förutsättningarna för elever att nå målen för utbildningen då inte alla elever ges särskilt stöd i rätt omfattning utifrån sina behov. Att såväl studie- och yrkesvägledande insatser som elevhälsoinsatser fungerar tillfredställande utgör viktiga former av stöd för eleverna att nå kunskapsmålen. Om bristerna inom dessa områden tillåts fortgå är det troligt att dessa framöver kan utgöra begränsningar för eleverna i deras möjlighet att nå de nationella målen. Även bristerna i det systematiska kvalitetsarbetet har förelegat under en längre tid. Skolinspektionen ser allvarligt på detta. Utan ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete får skolan stora svårigheter att vidta adekvata utvecklingsinsatser, vilket i sin tur kan medföra att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen för utbildningen.

**Avhjälpta brister i verksamheten*****Extra anpassningar och särskilt stöd******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Raoul Wallenbergskolorna AB avhjälpt dessa brister.

***Motivering*****Extra anpassningar**

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommit annat än att bristen avseende extra anpassningar är avhjälpt på Raoul Wallenbergskolan Bromma. Av utredningen framgår att stöd i form av extra anpassningar numera ges till elever som är i behov av sådant stöd.

Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut den 18 december 2017 att inte alla elever på Raoul Wallenbergskolan Bromma fick stöd i form av extra anpassningar för att kunna nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av beslutet framgick att endast ett fåtal av lärarna i årskurserna 7-9 gav elever extra anpassningar och att elever med dyslexi inte erhöll en egen dator trots att det fanns ett sådant behov för eleverna.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen framkommer bland annat att alla lärare på skolan har deltagit i en internutbildning kring extra anpassningar. Skolan har även kartlagt alla elever som är i behov av extra anpassningar och uppföljningen av dessa kommer fortlöpande ske på arbetslagsmöten och på elevhälsans möten. Speciallärarna

och skolledningen på skolan har även förtydligat mentorernas ansvarsområden samt genomfört elevintervjuer och lektionsobservationer. Detta har gjorts i syfte att förtydliga arbetsgången avseende arbetet med extra anpassningar; att all personal ska ha kännedom om de extra anpassningar som eleverna har och för att få bekräftelse på att de beslutade extra anpassningarna genomförs i ordinarie undervisning.

Av Skolinspektionens uppföljningsbesök framgår i intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor att extra anpassningar numera ges till elever som är i behov av extra anpassningar. Lärarna ger även exempel på olika extra anpassningar som ges, bland annat uppger lärarna i årskurserna 7-9 att elever med dyslexi har fått en egen dator. Vidare uppger såväl lärare som rektor att elevers extra anpassningar även dokumenteras i den lärplattform som skolan använder och i ett dokument som finns i en pärm i personalrummet. Det framgår vidare i intervjuer med lärare att de två speciallärarna på skolan är involverade i arbetet med extra anpassningar.

Utredningar av elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det inte framkommit annat än att bristen avseende utredningar av elevers behov av särskilt stöd är avhjälppt på Raoul Wallenbergskolan Bromma. Av utredningen framgår att skolan numera skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd.

I beslut den 18 december 2017 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Detta då ansvariga på skolan inte hade utrett elevers behov.

Av huvudmannens redovisning till Skolinspektionen framgår bland annat att alla lärare på skolan har deltagit i en utbildning gällande extra anpassningar. Lärarna har även intervjuats av skolledningen för att säkerställa att begrepp och rutiner är väl kända av lärarna. När en elevs extra anpassningar inte är tillräckliga, för att eleven ska nå utbildningens mål, anmäler mentorn det till elevhälsan och en utredning om särskilt stöd genomförs skyndsamt. För att utredningen ska genomföras skyndsamt har även arbetsgången och olika kompetensers ansvarsområden förtydligats.

Vid Skolinspektionens uppföljningsbesök framkommer i intervjuer med lärare, elevhälsan och rektor att skolan har vidtagit ett flertal åtgärder så att alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Skolan har bland annat arbetat fram rutiner och ansvarsområden för hur och av vem arbetet ska genomföras. Såväl lärare som elevhälsa och rektor uppger att en utredning numera färdigställs inom en månad. Detta bekräftas av de dokumentstudier av ett urval av åtgärdsprogram som Skolinspektionen genomförde den 14 och 15 maj 2018.

#### Uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer även att det inte framkommit annat än att bristen avseende uppföljning och utvärdering av elevers åtgärdsprogram är avhjälppt på Raoul Wallenbergskolan Bromma. Av utredningen framgår att skolan numera följer upp och utvärderar elevers åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 18 december 2017 konstaterat brister i Raoul Wallenbergskolan Brommas arbete med följa upp och utvärdera elevers behov av särskilt stöd.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan dokumenterar, följer upp och kontinuerligt utvärderar elevers åtgärdsprogram. Åtgärderna följs upp och åtgärderna utvärderas efter 6-8 veckor. Detta sker i samråd med eleven, vårdnadshavare och mentor. Även specialläraren deltar i merparten av uppföljningssamtalen.

Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framkommer att skolan nu följer upp det särskilda stödet kontinuerligt samt utvärderar beslutade åtgärdsprogram var 6-8 vecka. Att elevers behov av särskilt stöd som är beslutade i åtgärdsprogram följs upp och utvärderas bekräftas även av de dokumentstudier som Skolinspektionen genomförde den 14 maj 2018 av ett urval av skolans åtgärdsprogram.

#### ***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Raoul Wallenbergskolorna AB avhjälppt denna brist.

##### *Motivering*

##### Trygg skolmiljö

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommit annat än att bristen avseende trygg skolmiljö på Raoul Wallenbergskolan Bromma är avhjälppt. Av utredningen framgår att skolmiljön numera präglas av trygghet.

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 18 december 2017 konstaterat brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan har vidtagit åtgärder för att förbättra tryggheten på skolan och att dessa åtgärder har fått positiva effekter. Skolan har till exempel genomfört gemensamma samarbets- och värderingsövningar, infört en gemensam lektionsrutin för hela skolan, anställt en rastverksamhetsansvarig, infört fast bordsplacering i matsalen, iordningställt ett uppehållsrum för elever i årskurserna 7-9 och genomfört en trygghetsenkät. Skolan har dock, enligt trygghetsenkäten, fortfarande elever som upplever otrygghet. Vad detta beror på har analyserats och det har vidtagits åtgärder på individ- och klassnivå, men åtgärderna har inte ännu följts upp på skolövergripande nivå men detta kommer att ske i juni 2018.

Att tryggheten har förbättras på skolan framgår av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor. Samtliga intervjuade elever framför att de är trygga på skolan. Till exempel uppger eleverna att tryggheten har förbättras eftersom de har bestämda sittplatser på lektionerna. Lärarna framför att de införda lektionsrutinerna medför lugnare lektioner. Elevhälsa och rektor uppger att när uppehållsrummet är öppet finns alltid personal närvarande och även det har bidragit till den förbättrade tryggheten på skolan. De lektionsobservationer och observationer i övrig skolmiljö som Skolinspektionen genomförde vid uppföljningsbesöket bekräftar att tryggheten har förbättras på skolan sedan Skolinspektionens förra tillsynsbesök.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

**X** Tommy Lagergren

**X** Jessica Ek

Beslutsfattare  
Signerat av: Tommy Lagergren

Föredragande  
Signerat av: Jessica Ek

**Hur man överklagar, se bilaga 1**

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159 i Stockholm eller skickas till Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges.