

JENSEN education college AB
anna.wigertjensen@jenseneducation.se

Beslut
2018-06-26
1 (9)
Dnr 41-2018:4585

Beslut för gymnasieskola

efter riktad tillsyn av JENSEN Gymnasium
Internationella i Stockholm belägen i Stockholm

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) JENSEN education college AB att senast **den 26 oktober 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att JENSEN education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningens krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11,2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Rektor säkerställer att lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven.
- Rektor skärställer att lärarna beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningens krav.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att JENSEN education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Rektor ska se till att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Sammanfattande bedömning

Med anledning av två signaler som inkommit till Skolinspektionen under vårterminen 2018 har Skolinspektionen gjort en riktad tillsyn av JENSEN Gymnasium Internationella i Stockholm inom områdena *undervisning och lärande, bedömning och betygssättning, trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling samt förutsättningar för lärande och trygghet*. Tillsynsbesök ägde rum den 21 och 22 maj 2018. Vid tillsynen intervjuades lärare, elever, representanter från elevhälsan och rektorn.

Skolinspektionen bedömer att det vid JENSEN education college Stockholm finns brister inom flera områden av central betydelse i skolans uppdrag. Det finns brister i skolans bedömning och betygssättning då alla lärare inte grundar sina bedömningar på alla uppgifter som eleverna genomfört. Bland annat förekommer exempel på att elevers uppgifter försvunnit eller bedömts efter alltför lång tid i vissa kurser när lärare byts ut i kurserna. Det förekommer också att eleverna först sent i kursen får reda på hur de ligger till och vad som krävs för att de ska utvecklas så långt som möjligt.

Tillsynen visar också att det finns brister inom området trygghet och studiero. Framförallt har skolan inte lyckats tillförsäkra eleverna en god studiemiljö, då det i vissa ämen sällan eller aldrig råder studiero. Det förekommer exempel på att elever pratar högt, kastar saker, går runt i klassrummet och spelar musik under lektionen, utan att lärare lyckas komma tillrätta med problemen. I vissa klasser har detta pågått under flera terminer. Detta gör det svårare för eleverna att kunna koncentrera sig på skolarbetet och därmed riskerar eleverna även att inte nå så långt om möjligt. Då det ofta förekommer grovt språk så som nedsättande ord om kön, etnicitet och sexuell läggning föreligger också en otrygg miljö. Sammantaget är bristerna på skolan starkt kopplade till en turbulent personalsituation på skolenheten med flera lärare som har bytts ut under läsåret. Rektorn bekräftar att det arbete som tidigare präglat skolan starkt har reducerats under innevarande läsår och att detta påverkat såväl arbetet med betyg och bedömning som studieron och arbetet för att skapa en trygg skola.

Föreläggande

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i hur elevernas kunskaper bedöms allsidigt utifrån kunskapskraven samt i hur eleverna informeras om sina betyg. Exempelvis förekommer det att uppgifter som elever gjort inte tas med vid bedömning av elevers kunskaper på grund av att skolenhetens digitala plattform (Campus) för inlämning av uppgifter och uppföljning av kunskaper inte alltid används av alla lärare. Då Campus inte alltid kompletteras av annan information om elevers kunskaper riskerar information som kan behövas för att göra en allsidig bedömning av elevers kunskaper att gå förlorad. Särskilt tydligt är detta i de fall då lärare slutar och bedömningen ska tas över av annan lärare. Uppgifter beskrivs ha kommit bort och inte lagts ut på Campus av den tidigare läraren i kursen och de uppgifter som konstruerats

av tidigare lärare vill nya lärare inte alltid rätta. Det leder till att alla uppgifter inte bedöms i vissa kurser. Vidare framgår det att elever i ekonomikurser inte fått möjlighet att få sina kunskaper testade utifrån alla betygsnivåer utan endast mot E-nivå i betygsskalan under hela höstterminen. En liknande situation föreligger även i kurser i spanska och franska där eleverna endast fått sina kunskaper testade mot C-nivån i betygsskalan.

Det finns även brister i den information om betygssättningen som eleverna får på skolenheten. Det framkommer att det i vissa kurser inte är tydligt för eleverna vad de ska göra för att kunna nå ett högre betyg i kursen. Därtill framkommer att eleverna i vissa kurser först sent i kursen får information av sina lärare hur deras kunskaper bedöms. Detta innebär att det finns en risk att det finns elever som inte når kraven för minst godkänt eller ett högre betyg. Eleverna har följaktligen inte givits någon konstruktiv återkoppling kring var de befinner sig för att kunna utvecklas så långt som möjligt när de dels inte fått sina kunskaper testade mot alla betygsstegen och dels inte i tid fått information om var de ligger till i förhållande till kunskapskraven.

Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.

I läroplanen framgår att lärare vid betygssättning ska utnyttja all tillgänglig information om elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven som finns för respektive kurs. Vidare står det att lärare utifrån de nationella kunskapskraven som finns för respektive kurs allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskaper. Lärare ska fortlöpande ge eleverna information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna samt redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker.

Elever från samtliga program och år berättar i intervju med Skolinspektionen att de i många kurser under innevarande läsår haft flera lärarbyten som negativt har påverkat deras möjligheter att nå så långt som möjligt och att få sina kunskaper bedömda på ett allsidigt sätt. De uppger att när en lärare gick på föräldradedighet försvann uppgifter som eleverna lämnat in som då aldrig bedömdes av läraren. Enligt eleverna var det en omfattande uppgift som de hållit på med en stor del av terminen. På frågan om uppgiften kommer att tas hänsyn till vid betygssättning av kursen svarar eleverna att det inte är möjligt då betygen redan är satta trots att kursen inte är avslutad. Att betyg skulle vara satta innan kursen är avslutad stämmer inte enligt rektorn. Det är ett missförstånd som kan ha uppstått då lärare sagt att eleven har uppnått sitt målbetyg och inte har möjlighet att nå ett högre betyg, enligt rektorn. Enligt flera elever finns det även andra uppgifter i andra kurser som försvunnit och inte kommit med i lärarnas bedömning. Ett exempel är vissa ekonomikurser. Även i dessa kurser lämnade läraren sin tjänst vid höstterminens slut och alla uppgifter som eleverna gjort fanns då inte registrerade i skolenhetens digitala bedömningsplattform (Campus). Någon annan överlämning av dessa uppgifter skedde inte, enligt eleverna, vilket innebär att uppgifterna inte kommer att ligga som grund vid betygssättningen. Flera elever uppger att deras matriser på Campus är tomma, vilket innebär att det inte finns några

uppgifter om deras kunskapsutveckling registrerade även om eleverna vet att de lämnat in uppgifter. När de frågat lärarna vet lärarna inte vad det beror på eller om uppgifterna är bedömda, säger eleverna.

Eleverna uppger vidare att de har väldigt svårt att av vissa lärare få reda på vad de ska göra för att komma vidare i kursen och för att kunna uppnå ett högre betyg. I såväl ekonomikurser som i spanska och franska testades eleverna inte mot alla betygsnivåer under hösten berättar de. I ekonomikurserna arbetade eleverna endast med E-uppgifter och i spanska och franska fanns inga uppgifter eller prov som riktade sig mot högre betyg än C-nivån, uppger eleverna. Nu är det för sent att läsa in det, anser eleverna, vilket gör att de inte ges möjlighet att nå de högsta betygskriterierna. Vidare säger eleverna att de först i slutet av en kurs får information om hur de ligger till och vad de behöver göra för att komma vidare i kursen. Även om vissa lärare är duktiga på att motivera och förklara finns det andra lärare som bara uppger kunskapskraven utan att förklara för eleven vad eleven behöver göra för att förbättra sina kunskapsresultat. I många kurser ges information om kunskapsresultat eller bristande måluppfyllelse så sent som en månad innan kursen är slut. Visserligen har eleverna tillgång till Campus där lärarna ska lägga in sina bedömningar men alla lärare gör inte det, säger eleverna, och vissa elever uppger att det är svårt att förstå vad de ska göra för att komma vidare och kunna nå högre betygsnivå. I ekonomikursen har eleverna vid tiden för tillsynen inte fått någon information om hur de ligger till, säger de. Flera elever uppger att de på olika sätt exempelvis via mail har försökt att få besked från läraren i ekonomikurserna om hur de ligger till men att de fortfarande inte vet det.

Lärare uppger i intervju att det varit svårt att ta del av tidigare lärares bedömningar i Campus då någon lärare slutat. Det är inte alltid det fungerar, säger lärarna och biträdande rektor bekräftar att det inte alltid har varit möjligt för den nya läraren att ta del av tidigare bedömningar. På grund av detta har uppgifter försvunnit och bedömningar gjorts långt efter att uppgiften har lämnats in och då bedömts av lärare som inte genomfört uppgiften med eleverna, säger lärarna. I vissa fall, när en lärare slutat, ges ingen annan överlämning än det som finns i Campus, berättar lärarna. I värsta fall blir det endast skriftliga uppgifter som kommer med i bedömningen, säger lärarna. En lärare beskriver också att vissa F-varningar kommit sent i kursen. Läraren uttrycker att de haft för stor tilltro till att eleverna själva, genom att titta i Campus, har förstått att de eventuellt har en F-varning och utifrån det på eget initiativ gått på studietid för att arbeta med ämnet. En lärare uttrycker att det inte kan vara lärarens ansvar att se till att eleverna läser och förstår kunskapskraven. Eleverna är kanske inte intresserade, säger läraren. Läraren i ekonomiämnen uppger att det finns många elever som riskerar att inte nå kunskapskraven i företagsekonomi och uppger att eleverna har fått ett muntligt besked av läraren om hur de ligger till i kursen. Läraren bekräftar elevernas uppgift om att de under hösten endast arbetade med uppgifter som testade mot E-nivån. Läraren tillägger att eleverna nu får extra undervisningstid för att eleverna ska hinna hela kursen och för att de ska kunna arbeta mot alla betygsnivåerna.

Rektorn uppger i intervju att det i vissa fall varit problem för nya lärare att ta del av tidigare lärares bedömningar, men uppger att det ska vara ordnat nu. Rektorn uppger

att han/hon är medveten om att det i vissa ämnen har tagit lång tid innan uppgifter har bedömts av en lärare. Om det inte kan ske ett fysiskt möte mellan lärare som ska ta över en kurs sker överlämningen via Campus, utöver det är det rektors ansvar att överlämningen fungerar, säger rektorn. Rektorn uppger att hen/hon dock inte har uppgifter om hur det ser ut i varje enskild kurs vad gäller exempelvis F-varningar. Då behöver rektorn gå in i Campus för varje enskild elev vilket vanligtvis inte sker, säger rektorn. Det var elever som uppmärksammade att alla uppgifter inte var bedömda i en kurs, säger rektorn. Det handlar om missar i kommunikationen, enligt rektorn. Rektorn känner dock inte till att det är många elever som fått en sen F-varning i exempelvis matematik och ekonomikurserna. När rektorn i mitten av vårterminen upptäckte att eleverna endast arbetat mot E-nivån i vissa ekonomikurser sattes extra resurs in. Rektorn uppger att hon litar på att det arbete den resursen nu gör för att hjälpa läraren i ekonomiämnena ska vara tillräckligt för att kompensera tidigare brister så att eleverna kan nå samtliga betygssteg, uppger rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

JENSEN education college AB:s verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att inte alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Det förekommer regelbundet att elever stör studieron på lektioner på olika sätt vilket får till följd att det finns elever som har svårt att följa och tillgodogöra sig undervisningen. Trots att de ansvariga känner till att studieron brister har inte tillräckliga åtgärder genomförts för att komma tillrätta med situationen, som i vissa klasser pågått under flera terminer. Därtill framkommer att skolenheten även innebär en otrygg miljö för många elever då det ofta är stökigt i korridorerna och då det ofta förekommer mycket grovt språk så som nedsättande ord om etnicitet, kön och sexualitet. I vissa klasser förekommer även grupperingar som gör att några av eleverna upplever sig otrygga. Utredningen visar att ansvariga inte lyckats komma till rätta med detta. Det förekommer även kränkningar på sociala medier vilket bidrar till otrygghet och kan skapa konflikter mellan elevgrupper i skolan. Sammantaget är inte detta en skolmiljö som lever upp till de krav som ställs i författningarna. En otrygg skolmiljö där eleverna inte får studiero gör det svårare för eleverna att kunna koncentrera sig på skolarbetet och därmed riskerar eleverna även att inte nå så långt om möjligt.

Skollagen anger att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Eleverna uppger i intervjun att det på flertalet lektioner i vissa ämnen inte råder studiero. Det förekommer ofta att elever pratar högt rakt över klassrummet, springer runt. Det kastas också saker och spelas hög musik, berättar eleverna. Vissa lärare säger

inte till förrän eleverna ber om det. Om läraren exempelvis försöker visa ut någon störande elev uppstår ofta tjatvilket också stör, säger eleverna vidare. Eleverna i en klass i år 3 berättar att det har varit stökigt på vissa lektioner ända sedan år 1 och att det nu har blivit värre. Enligt eleverna beror det på att klassen har haft väldigt många vikarier och att lärarna då givit upp om att försöka få ordning på klassen. Det blir inga konsekvenser om någon missköter sig, uttrycker eleverna. Det kan också bli stökigt när eleverna inte vet vad de ska göra om de är klara med en uppgift, då blir det lätt prat och stök, säger eleverna. Så är det bland annat i ämnet svenska, säger vissa elever. I korridorerna och på andra gemensamma ytor förekommer ofta grovt språk, enligt eleverna. Det är nedsättande ord om etnicitet, kön och sexualitet, säger eleverna. Det förekommer dagligen. Ofta är det mellan kompisar men man vet ju inte hur andra som hör det uppfattar det, säger eleverna. Eleverna berättar att det finns ett förebyggande arbete på skolan bland annat genom programmet "Amigos" där elever från olika klasser arbetar för att skapa en trygg miljö, men trots detta upplever inte alla elever att det är en trygg miljö på skolan, säger de. Det är väldigt mycket upp till den enskilda läraren om man arbetar med dessa frågor i klassen, säger eleverna. Alla klasser har inte heller representanter i "Amigos" och dessa klasser får då inte samma möjlighet att arbeta med dessa frågor, uppger eleverna. Enligt eleverna beror detta på att lärarna inte samarbetar och därför inte alltid uppmärksammar problemen vad gäller exempelvis grovt språk. En elev berättar att i hans klass finns det grupperingar av elever där det kan uppstå konflikter och detta gör att vissa elever känner sig otrygga. Man vet aldrig när en konflikt kan blossa upp igen, säger eleven.

Lärarna uppger att de är medvetna om att det i vissa kurser inte råder studiero på alla lektioner. Enligt lärarna beror det på att alla lärare inte har förmågan att sätta stopp för störande elever. Flera lärare berättar att det ofta blir stökigt och rörigt när eleverna ska arbeta enskilt då de inte ägnar sig åt uppgiften utan håller på med annat. Man är olika som ledare och det märks i klassrummet, säger lärarna. Lärarna håller med eleverna om att det förekommer ett grovt språk i korridorerna men säger att det inte sker varje dag.

Enligt elevhälsan förekommer de flesta kränkningarna på sociala medier. Det händer att sådana situationer trappas upp och vilket leder till konflikter som tas med till skolan. Elevhälsan uttrycker vidare att deras bild av bristen på studiero överensstämmer med den bild som framkom i den senaste elevenkäten som genomfördes på skolan där endast knappt hälften av eleverna ansåg att de oftast hade studiero. Bland annat förekommer det att elever pratar rakt över klassrummet, säger elevhälsan och uppger att detta sedan lätt kan eskalera när några börjar. Elevhälsan säger att det finns lärare som inte orkar upprätthålla ordningen och då uppstår exempelvis bråk mellan elev och lärare om att eleverna ska lämna in sina mobiltelefoner som är en regel som finns på skolan.

Även rektorn håller med om att en majoritet av eleverna inte alltid har studiero, men tillägger att det kanske beror på elevernas oförmåga att kunna koncentrera sig. Många elever arbetar inte på lektionerna och tar därmed inte vara på sina lektioner, säger rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

JENSEN education college AB:s verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Frida Eek

Beslutsfattare
Signerat av: Frida Eek

X Johanna Svedberg

Föredragande
Signerat av: Johanna Svedberg

Fakta om JENSEN Gymnasium Internationella i Stockholm

JENSEN Gymnasium Internationella i Stockholm är en fristående gymnasieskola belägen i Stockholms kommun. Skolan hette tidigare JENSEN gymnasium Västra. Huvudman är JENSEN education college AB (org.nr 556635-8759). Skolan leds av en rektor.

Huvudmannen JENSEN education college AB bedriver utbildning inom både grundskola, gymnasieskola och vuxenutbildning. Skolverket beslutade den 17 juni 2010 (dnr: 37-2010:3040) att JENSEN education college AB ska vara berättigad till bidrag för den fristående gymnasieskolan JENSEN Gymnasium Västra i Stockholms kommun gällande naturvetenskapsprogrammet inriktning naturvetenskap, samhällsvetenskapsprogrammet inriktning samhällsvetenskap, ekonomiprogrammet inriktning ekonomi, vård- och omsorgsprogrammet, barn och fritidsprogrammet inriktning pedagogiskt arbete samt samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap. Enligt beslut den 14 september 2015 (dnr: 32-2015:1018) godkände Skolinspektionen ekonomiprogrammet inriktning juridik på JENSEN Gymnasium Internationella i Stockholms kommun.

Vid tiden för tillsynsbesöket erbjuder JENSEN Gymnasium Internationella ekonomiprogrammet inriktning ekonomi och juridik, samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap och vård- och omsorgsprogrammet. Vid tiden för tillsynsbesöket går det 253 elever vid JENSEN Gymnasium Internationella i Stockholm, varav 116 på ekonomiprogrammet, 82 på samhällsvetenskapsprogrammet och 55 elever på vård- och omsorgsprogrammet. Enligt den personalförteckning som huvudmannen skickat till Skolinspektionen inför tillsynsbesöket arbetar 17 lärare på enheten. På JENSEN Gymnasium Internationella erbjuds inom samtliga program internationella profiler.