

Landskrona School of Sports AB

Org.nr. 556720-6239

Beslut för grundskola

efter tillsyn i Landskrona School of Sports i
Landskrona kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Landskrona School of Sports AB att vid vite av 300 000 kronor senast den **14 maj 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Om Landskrona School of Sports AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Se till att eleven, om utredningen visar att eleven är i behov av särskilt stöd, ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.
- Se till att utifrån kartläggning och analys av behoven på skolan arbeta för att motverka kränkande behandling av elever.
- Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn, som ska anmäla detta till huvudmannen.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Landskrona School of Sports AB att senast den **14 maj 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.

(1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att rektorn följer upp kunskapsresultaten i samtliga årskurser samt dokumenterar denna uppföljning.
- Se till att rektorn under medverkan av lärare, övrig personal och elever analyserar det som framkommer i uppföljningen samt dokumenterar resultatet av denna analys.
- Se till att rektorn utifrån analysen av det som framkommer i uppföljningen beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
- Se till att rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa samt dokumenterar planeringen och de genomförda åtgärderna.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till elevhälsa för eleverna i förskoleklass och grundskola, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot målen. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att det vid skolan finns sådan tillgång till elevhälsans samtliga kompetenser så att elevhälsan kan arbeta främst hälsofrämjande och förebyggande.
- Se till att det vid skolan finns tillgång till ett skolbibliotek som kan användas för att stödja elevernas utveckling och lärande. I detta ingår att litteraturen ska vara anpassad till elevernas ålder och mognad.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att följa upp resultat inom utbildningen, såväl resultaten i samtliga årskurser som resultaten för arbetet med trygghet och studiero samt dokumentera denna uppföljning.
- Se till att analysera det som framkommer i uppföljningen och utifrån analysen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, samt dokumentera analysen och de beslutade åtgärderna.
- Se till att utveckla utbildningen genom att planera och genomföra de nödvändiga utvecklingsåtgärder som analysen visat behov av samt dokumentera detta.

Ytterligare brist: Elevens val

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens val erbjuds i enlighet med författningarna. (9 kap. 8 § skolförordningen)

Åtgärder

- Se till att erbjuda ett allsidigt urval av ämnen som elevers val.

Ytterligare brist: Garanterad undervisningstid

Skolinspektionen konstaterar att Landskrona School of Sports AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna i grundskolan får sin garanterade undervisningstid i varje ämne utifrån timplanen för grundskolan. (7 kap. 17 § skollagen, 10 kap. 5 § skollagen och timplan för grundskolan, bilaga 1 till skollagen)

Åtgärder

- Se till att eleverna ges undervisning utifrån grundskolans timplan i respektive ämne. I detta ingår att eleverna får kompensation för tidigare utebliven undervisning.

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Landskrona School of Sports har allvarliga brister inom flera av de granskade områdena. Vidare bedömer Skolinspektionen att huvudmannen Landskrona School of Sports AB:s ansvarstagande för verksamheten allvarligt brister inom flera granskade områden. Skolenheten har långvariga brister i arbetet med att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd och i arbetet med att ge elever särskilt stöd i sådan omfattning och på ett sådant sätt att de har möjlighet att nå kunskapskraven. Vidare finns brister i skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en skolmiljö präglad av trygghet och i arbetet med att motverka kränkande behandling.

Skolinspektionen bedömer vidare att huvudmannen inte har sett till att skolan har tillgång till elevhälsans alla funktioner, då tillgång till skolpsykolog saknas. Utredningen visar att elevhälsan inom skolenheten inte främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande och att huvudmannen inte har sett till att skolan har tillgång till ett skolbibliotek som motsvarar författningarnas krav.

Verksamheten vid Landskrona School of Sports brister vidare i att eleverna inte får den minsta garanterade undervisningstiden och att eleverna inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val. Såväl skolenheten som huvudmannen brister i det systematiska kvalitetsarbetet gällande såväl uppföljning och analys som planering och genomförande av utvecklingsåtgärder.

Föreläggande vid vite

Extra anpassningar och särskilt stöd

Utredningar av elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt vid Landskrona School of Sports. Tillsynen visar att det på skolan finns ett antal elever som har åtgärdsprogram. Lärare och rektorn får därmed anses ha gjort bedömningen att dessa elever riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och att stöd i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för dessa elever. Trots detta har dessa elevers behov av särskilt stöd inte utretts. Det finns även ett antal elever vars eventuella behov är anmälda och som inte är skyndsamt utredda under hela hösten 2017. De utredningar som Skolinspektionen tagit del av visar vilka svårigheter eleven har men inte vilka behov av särskilt stöd eleven har.

Skollagen anger att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn.

Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Lärare uppger vid intervju i september 2017 att de signalerar när elever riskerar att inte nå kunskapskraven och att det då är tänkt att elevernas eventuella behov av särskilt stöd ska utredas av specialpedagogen. Specialpedagogen uppger vid intervju i september 2017 att hen inte kan göra alla utredningar som behövs eftersom det saknas adekvat testmaterial på skolan. Specialpedagogen säger att åtgärdsprogrammen som togs fram under vårterminen 2017 inte föregicks av utredningar av elevernas behov. Dessa åtgärdsprogram utarbetades utan utredning. Specialpedagogen uppger att hen arbetar med att utreda dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd. Lärare uppger vid intervju i december 2017 att det finns flera elever på skolan som riskerar att inte uppnå kunskapskraven trots att extra anpassningar har vidtagits. Lärarna säger att dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd inte är utredda men däremot anmälda. Specialpedagogen hade många utredningar att göra under hösten 2017 och av de utredningar som specialpedagogen behövde göra när hen tillträdde i början av höstterminen 2017 är ungefär 60 procent klara i december uppskattar lärarna. Behoven hos alla elever som riskerar att inte nå kunskapskraven på grund av omfattande frånvaro i ett eller flera ämnen är inte heller utredda säger lärarna. Behoven av utredning är anmält även i dessa fall men på grund av att många utredningar behövdes göras är inte heller dessa utredningar klar i december 2017.

Vid tillsynsbesöket i september 2017 uppger rektorn att det inte finns några aktuella utredningar att visa, eftersom de utredningar som gjorts tidigare inte uppfyller lagkraven. De utredningar som nu görs på skolan ska göras på rätt sätt, säger rektorn. I skrivelse till Skolinspektionen den 16 oktober 2016 uppger rektorn att fyra pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram är klara. Rektorn skriver också att ytterligare ett antal elever är under utredning. Skolinspektionen tar i oktober 2017 del av två utredningar och i dessa utredningar konstateras enbart vad eleverna har svårigheter med och inte vilka behov eleverna har. Vid intervju i december 2017 säger rektorn att de flesta elevers eventuella behov av särskilt stöd är utredda men att det också finns pågående utredningar som inte är klara. En del av dessa ärenden har väntat på utredning under hela höstterminen 2017.

I januari 2017 skickar huvudmannen tio åtgärdsprogram till Skolinspektionen. Fem av dessa har utarbetats utan föregående utredningar. Rektorn skriver till Skolinspektionen att detta är åtgärdsprogram utan djupgående specialpedagogisk utredning. Åtgärdsprogrammen har beslutats då eleverna riskerat att inte nå målen och där extra anpassningar inte räckt till utan särskilt stöd i form av extra undervisning satts in. De fem utredningar som har gjorts beskriver elevernas svårigheter och inte vilka behov av särskilt stöd som eleverna har.

Särskilt stöd till elever utifrån utredda behov

Skolinspektionen bedömer att elever vid Landskrona School of Sports inte ges det särskilda stöd som de behöver för att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Utredningen visar att det på skolan finns elever vars behov av särskilt stöd inte tillgodoses i en sådan omfattning och på ett sådant sätt att eleverna har möjlighet att nå kunskapskraven. Nationell statistik visar också att kunskapsresultaten under flera år försämrats.

Skollagen anger att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges ett sådant stöd. För en elev i bland annat grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

På fråga om eleverna får det särskilda stöd som de behöver svarar lärare i september 2017 att det beror på vilket behovet är. Specialpedagogen uppger vid intervju september 2017 att många åtgärder som har satts in för elever i behov av särskilt stöd är extra anpassningar och inte särskilt stöd. I december 2017 uppger lärare att det finns elever på skolan som har behov av särskilt stöd som skolan inte kan möta. Rektorn uppger i december 2017 att det särskilda stöd som skolan sätter in för elever som har behov av det, i stort sett matchar elevernas behov. Det skulle behövas ytterligare stöd men detta begränsas på grund av att skolan har resursbrister säger rektorn.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Tillsynen visar att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt och att elever inte ges det särskilda stöd som de behöver för att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionens utredning visar att bristerna har förelegat under en längre tid och att de i delar är återkommande.

Tidigare tillsynsbeslut från den 21 februari 2014 (Dnr 44-2013:4786) visade också brister i skolans arbete med att ge elever särskilt stöd i den omfattning som behövs för att eleverna ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att föreläggandet därmed ska förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Trygghet

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att utforma utbildningen så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att elever upplever att skolmiljön är otrygg. Detta gäller såväl miljön utanför skolan i samband med raster som i den inre miljön där elever känner otrygghet på grund av skolkamrater. Trots att vissa åtgärder har vidtagits visar utredningen, genom bland annat rektorns uppgifter, att eleverna fortfarande är otrygga under skoltid.

Skollagen anger att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Elever uppger i intervju i september 2017 att miljön inne på skolan är trygg men att miljön utanför är otrygg. Eleverna berättar om incidenter som har skett både på väg till idrottslokalen och utanför skolbyggnaden. Eleverna säger att det är otryggt utanför skolans ingång och att ingen vuxen ser vad som händer där. Skolan ligger i ett bostadsområde och har ingen egen skolgård och eleverna säger att de går till områdets lekplats med en multiarena under rastera.

För att hantera det otrygga området säger lärarna att de "går rundor" och att de gör insatser vid behov. Sådan tillfällen kan enligt lärarna vara när elever från andra skolor befinner sig utanför skolbyggnaden. Rektorn uppger i september att skolans schema har anpassats så att eleverna inte ska vara ute på rast i närområdet samtidigt som eleverna i en närliggande skola. Huvudmannen, styrelseordförande och styrelseledamot uppger vid intervju att skolans geografiska läge har ett rykte att det är farligt och att det är nödvändigt att skolan flyttar till andra lokaler för att få en bättre trygghet och på så sätt även få fler elever att söka sig till skolan.

I oktober 2017 genomför skolan en elevenkät kring trygghet, studiero och kränkande behandling. Skolinspektionen har tagit del av enkätresultaten som visar att 12 procent av eleverna känner sig otrygga inne i skolbyggnaden och att 47 procent av eleverna upplever otrygghet under skoltid då de vistas utanför skolbyggnaden. Många elever skriver i fritextkommentarer att det behöver vara fler vuxna ute på rastera, i såväl korridorer som på multiarenan.

Vid intervju i december 2017 uppger kuratorn att elevenkäten kring trygghet, studiero och kränkande behandling från oktober inte är analyserad och att det inte heller har beslutats om några åtgärder utifrån resultatet. Kuratorn säger att såväl enkäten som elevsamtal visar att elevernas upplevda otrygghet dels beror på skolkamrater och dels på skolans område.

Det finns inte tillräcklig tillgång till elevhälsoresurser och alla elevhälsans funktioner och därmed bedrivs inte ett arbete för att främja trygghet och förebygga otrygghet bland eleverna uppger kuratorn. Lärare säger i december 2017 att de arbetar för att förbättra tryggheten genom samtal med några elever som namngetts i trygghetsenkäten samt genom att de har ett rastvaktsschema. Rektorn uppger i december 2017 att eleverna är otrygga under skoltid men att det är svårt att säga vad det beror på. Rektorn menar att hans analys av enkäten är att det är relativt lugnt inne i skolbyggnaden. Åtgärder som vidtagits är att det finns rastvakter ute på multiarenan och i entrén säger rektorn.

Kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att motverka kränkande behandling av elever. Utredningen visar att det på skolan inte sker något målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling, då skolan inte har vidtagit åtgärder direkt kopplade till den kartläggning som gjorts hösten 2017. Skolinspektionens utredning visar även att lärare inte anmäler alla kränkningar till rektorn. Detta leder till att rektorn inte anmäler all förekomst av kränkningar till huvudmannen som i sin tur inte utreder dessa och därmed inte heller vidtar de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling.

Skollagen anger att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska vidare se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Elever på mellanstadiet uppger vid intervju i september 2017 att kränkningar pågår vid skolan. Eleverna säger att "lärarna vet allt" men att de inte gör någonting utom att ibland säga "lägg av med det ni gör". Eleverna berättar att de bråkar och säger taskiga saker till varandra. Lärarna säger att de ska vara tysta och sätta sig när sådant händer, berättar eleverna. En högstadieelev säger vid intervju att de kan bli "påhoppade" av kompisar men att detta är på skoj. På frågan om lärarna har pratat med dem om vad som kan uppfattas som skoj och vad som kan vara en kränkning svarar samtliga elever i intervjugruppen att, nej det har lärarna aldrig pratat om.

Lärare uppger vid intervju i september 2017 att det finns problem med elever som tar foton på varandra och lägger ut bilderna på nätet. En lärare berättar att hen har pratat med de yngre eleverna om hur allvarligt detta är. Det finns däremot inga gemensamma rutiner eller någon plan för hur lärarna ska arbeta för att förebygga kränkningar och inte heller när kränkningar uppstår säger de. Lärarna uppger vid intervjuerna att de själva utreder kränkningar och vidtar åtgärder och om detta inte hjälper kontaktar de rektorn och elevernas vårdnadshavare. Rektorn uppger vid intervju i september 2017 att ett förbyggande arbete pågår hela tiden men att det inte finns något speciellt planerat. I skrivelse till Skolinspektionen den 16 oktober 2017 skriver rektorn att ingen kartläggning av behoven av att motverka kränkande behandling gjordes under föregående läsår 2016/2017.

I slutet av oktober 2017 genomförs en elevenkät om trygghet, studiero och kränkande behandling på skolan. Skolinspektionen har tagit del av enkätresultaten vilka visar att 43 procent av de svarande eleverna uppger att de har bevittnat kränkningar på Landskrona School of Sports. 36 procent av eleverna svarar att de själva har blivit kränkta av en annan elev och ett fåtal elever (0,5 procent) svarar att de har blivit kränkta av en lärare. Många elever beskriver i fritextsvar att kränkningarna består av såväl väldigt grova nedsättande kommentarer som verbala hot riktade mot enskilda elever. Några elever beskriver även i fritextsvaren att de upplever sig kränkta av enstaka lärare som nedvärderar deras intellektuella förmåga. På frågan om eleverna vänder sig till någon personal på skolan om de har blivit kränkta, svarar 34 procent att de inte vänder sig till någon på skolan om detta sker.

Vid intervju i december 2017 uppger kuratorn att elevenkäten kring trygghet, studiero och kränkande behandling från oktober inte är analyserad och att det inte heller har beslutats om några åtgärder utifrån resultatet. Rektorn uppger att det inte har kopplats några åtgärder eller utvecklingsområden till diskussioner kring resultaten. Vid intervju i december 2017 uppger lärare att de har sökt och beviljats pengar för en antimobbingdag men att denna ännu inte är färdigplanerad. Den åtgärd som de har vidtagit för att motverka kränkningar under hösten är att mobiltelefoner samlas in på mellanstadiet. Lärare säger att de inte anmäler alla kränkningar till rektorn. De anmäler de allvarligare och frekventa kränkningarna till rektorn men inte de vardagliga och verbala kränkningarna. Om eleverna säger nedsättande ord till varandra är det upp till varje lärare att markera menar lärare. Rektorn uppger i december 2017 att de nätkränkningar som förekommit under hösten delvis har åtgärdats genom att lärarna samlar in mellanstadieelevernas mobiltelefoner. En temadag om nätkränkningar hade planerats men inte blivit av säger rektorn. På Skolinspektionens fråga om lärarna anmäler alla kränkningar till rektorn svarar rektorn att alla kränkningar inte anmäls. Det blir många anmälningar varje dag om verbala kränkningar skulle anmälas, säger rektorn.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till

bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektion ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Tillsynen visar elever upplever att skolmiljön är otrygg och att skolan inte bedriver ett målinriktat för att motverka kränkande behandling av elever. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Då rektorn skriver till Skolinspektionen att kartläggning för att motverka kränkande behandling och tillförsäkra eleverna trygghet inte gjordes under föregående läsår, och då ett målinriktat arbete fortfarande inte är på plats vid tiden för skolbesöket i december 2017, bedömer Skolinspektionen bristerna har pågått under en längre tid. Delar av bristerna är även återkommande då Skolinspektionen i beslut den 21 februari 2014 (Dnr 44-2013:4786) påtalade att det fanns brister i skolans plan mot kränkande behandling. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att föreläggandet därmed ska förenas med vite.

Föreläggande

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionens bedömer att elevhälsan vid Landskrona School of Sports inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot målen. Utredningen visar att de kompetenser som skolans elevhälsa består av arbetar åtgärdande och främst på individnivå och att det inte sker något förebyggande eller hälsofrämjande arbete.

Enligt skollagen ska det för eleverna i bland annat grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala, och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Elever uppger i september 2017 att de inte har haft någon kontakt med skolsköterskan, som är på skolan en dag i veckan. Eleverna uppger även att skolsköterskan tidigare år har pratat om kost och motion och vad man ska göra för att må bra, men att hon inte längre gör det. En elevgrupp säger att det enda som skolsköterskan arbetar med den här terminen är enskilda samtal. Föregående termin ledde skolsköterskan tjejsnack men det bara slutade, säger eleverna. Några elever som Skolinspektionen intervjuar känner inte till att det finns en skolsköterska på skolan.

På frågan om hur elevhälsan arbetar hälsofrämjande och förebyggande svarar en intervjuad lärargrupp i september 2017 att detta sker genom individuella elevsamtal men att skolsköterskan inte är delaktig i planeringen eftersom hen endast är på skolan en dag i veckan. En intervjuad lärargrupp säger att det inte finns något förebyggande elevhälsoarbete alls vid skolan och att detta leder till att små saker blir väldigt stora. Att elevhälsosfunktioner (skolpsykolog) saknas får även konsekvenser vad det gäller arbetet med att åtgärda och förebygga kränkande behandling, säger lärarna.

Specialpedagogen uppger att det finns begränsningar för det förebyggande arbetet och att det till stor del handlar om skolans ekonomi. Hen uppger vidare att arbetsuppgifterna i elevhälsan just nu är koncentrerade kring utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd, både gamla som blivit liggande och nya utredningar. Skolans kurator intervjuas i december 2017 och berättar då att hen tillträdde sin tjänst vid skolan i oktober 2017. Kuratorn uppger att hen främst arbetar med samtal med enskilda elever. På frågan om elevhälsan vid skolan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande svarar kuratorn att nej, elevhälsan arbetar främst åtgärdande. Först när det akuta är åtgärdat kan elevhälsan börja arbeta förebyggande säger kuratorn. Kuratorn uppger vidare att hen har fått signaler genom lärarna och genom den trygghetsenkät som gjorts under hösten att det finns ett behov av att elevhälsan arbetar mer främjande.

Rektorn uppger i september 2017 att elevhälsan består av specialpedagogen, som i första hand arbetar med dokumentation, samt skolsköterskan, som även har vissa kurativa uppgifter. Rektorn uppger att skolpsykolog har hyrts in vid behov vid utredningar men att psykologen inte ingår i det regelbundna hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Rektorn uppger att elevhälsans arbete tidigare var mer integrerat i skolans verksamhet men att han nu inte vet på vilket sätt elevhälsan kommer att kunna arbeta. Vid intervju i december 2017 uppger rektorn att kuratorn tillträdde i oktober 2017 och att hen arbetar med akutåtgärder eftersom behovet var eftersatt. Skolan saknade tillgång till kurator sedan vårterminen 2017 säger rektorn. Huvudmannens företrädare uppger vid frågan om hur huvudmannen säkrar tillgången till elevhälsa så att den kan arbeta i första hand förebyggande och hälsofrämjande, att huvudmannen brister i detta och därför försöker hitta mer pengar.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Landskrona School of Sports AB inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet vid Landskrona School of Sports. Utredningen visar att viss resultatuppföljning görs men att denna varken dokumenteras eller omfattar kunskapsresultaten i alla årskurser. Bristerna i uppföljning medför att det saknas förutsättningar för analys och beslut om nödvändiga åtgärder. Skolan diskuterar inga andra resultat än betygsresultat och jämförelser med nationella prov. Eftersom diskussionen inte omfattar skolans samlade kunskapsresultat har skolan ett ofullständigt underlag att utgå från i arbetet med att

identifiera nödvändiga utvecklingsåtgärder. Skolinspektionens utredning visar vidare att resultaten för skolans arbete med trygghet och studiero har följts upp under hösten, genom den elevenkät som genomförts.

Av skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska genomföras även på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Läroplanen anger att rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen inte fått ta del av något dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete från skolenheten. I skrivelse inför tillsynsbesöket hänvisar rektorn till huvudmannens kvalitetsrapport och skriver samtidigt att han inte kan lämna någon översikt över skolans resultat. Skolinspektionen har tagit del av dokumentet "Huvudmannens sammanfattning över kvalitetsarbetet under läsåret 2016/2017" upprättat i juni 2017. Dokumentationen innehåller uppföljning av förutsättningar som ges men saknar uppföljning och analys av resultat, såväl kunskapsresultat som resultaten för trygghet och studiero. Vid intervju i september 2017 säger rektorn att det enda som han följer upp på skolnivå är, elever som riskerar att inte nå kunskapskraven samt betygen i årskurs nio. Rektorns egen analys utifrån uppföljning av detta är att skolan inte har nått de mål som satts upp föregående läsår. Rektorn säger att personalen inte heller hunnit sätta upp några nya mål för året. Lärare uppger vid intervju i september 2017 att de inte har några gemensamma utvecklingsområden som de arbetar med. En lärare säger att hen har diskuterat med rektorn om vad de kan arbeta med som utvecklingsåtgärder, men att inget är bestämt.

I skrivelse till Skolinspektionen den 16 oktober 2017 skriver rektorn att en analys gjordes av elevernas betygsresultat i slutet på vårterminen 2017, men att analysen inte dokumenterades. Rektorn svarar inte på den skriftliga frågan om vad analysen visade.

Vid intervju i december 2017 uppger kuratorn att det inte gjorts någon analys av höstens elevenkät rörande trygghet- studiero och kränkande behandling. Skolan har inte beslutat om några åtgärder utifrån resultaten, säger kuratorn. Lärare uppger i december 2017 att de enda resultat som utvärderas är niornas meritpoäng och skillnader mellan nationella provresultat och betygsutfall. Några andra kunskapsresultat har inte utvärderats säger lärarna, varken betygsresultat för andra årskurser än årskurs nio eller kunskapsresultat i årskurser där betyg inte sätts. Lärarna uppger vidare att resultaten för trygghet och studiero inte har utvärderats utifrån den elevenkät som genomfördes i oktober 2017. Resultaten för trygghet och studiero följdes inte upp eller utvärderades under våren 2017, säger lärarna.

Rektorn uppger vid intervju i december 2017 att resultaten för trygghet och studiero har följts upp och sammanställts under hösten genom den trygghetsenkät som eleverna har svarat på. Rektorn säger att han själv har analyserat resultaten och då kommit fram till att det är lugnt inne på skolan men mer oroligt utanför skolbyggnaden under skoltid. Rektorn uppger vidare att uppföljningen av kunskapsresultaten består i att skolans personal har haft diskussioner om elevernas resultat på individnivå. Personalen har diskuterat nationella prov och betygsutfall men inget har dokumenterats säger rektorn. Rektorn uppger vidare att det inte har kopplats några åtgärder eller utvecklingsområden till diskussioner kring resultaten. En kvalitetsredovisning är inte något som efterfrågats av huvudmannen säger rektorn som därför inte har prioriterat detta.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Tillgång till elevhälsa

Skolinspektionens bedömer att tillgången till elevhälsa vid Landskrona School of Sports inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det vid Landskrona School of Sports inte finns sådan tillgång till en skolpsykolog som ska ingå i den samlade elevhälsan att denna kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande.

Skollagen anger att för eleverna i bland annat grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av dokument och intervjuer framgår att det saknas tillgång till elevhälsans psykologiska funktion vid skolenheten. Rektorn skriver till Skolinspektionen i verksamhetsredogörelsen inför tillsynen att skolpsykologen använts en gång det senaste läsåret då en utredning av en elev gjordes på föräldrarnas begäran. Elevhälsan kan bara arbeta hälsofrämjande och förebyggande till en viss del eftersom tillgång till skolpsykolog, och vid den tidpunkten även kurator, saknas säger rektorn vid intervju i september 2017. Huvudmannen, styrelseordförande och styrelseledamot, uppger vid intervju att de inte har säkrat tillgången till en psykolog och därmed en samlad elevhälsa som kan arbeta i första hand förebyggande och hälsofrämjande. Huvudmannen säger att de ligger back ekonomiskt men att det finns behov av att anställa en skolpsykolog som kan arbeta förebyggande. I december 2017 uppger rektorn vid intervju att elevhälsan har kompletterats med en kurator under hösten men att skolan har behov av mer elevhälsoresurs och skolpsykolog. Skolan har många elever med behov av till exempel samtalskontakt och det gör att den åtgärdande delen av elevhälsoarbetet tar mycket tid och den förebyggande får skjutas fram säger rektorn.

Det finns ingen tillgång till en skolpsykolog som arbetar förebyggande och det är helt och hållet av resursskäl, uppger rektorn vid intervju.

Tillgång till skolbibliotek

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen Landskrona School of Sports AB inte har sett till att eleverna vid skolenheten har tillgång till ett skolbibliotek som uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att eleverna inte har tillgång till ett skolbibliotek som är anpassat efter elevernas behov och för att främja språkutveckling och stimulera till läsning. Utredningen visar vidare att skönlitteraturen i skolans bibliotek inte är anpassad för elevernas ålder och att den begränsade facklitteraturen är föråldrad.

Av skollagen framgår att eleverna i bland annat grundskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Läroplanen anger att rektorn har ett särskilt ansvar för skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till handledning, läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, t.ex. bibliotek, datorer och andra hjälpmedel. Av förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165 s. 284) framgår att det med skolbibliotek avses en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Tillgången till skolbibliotek måste kunna anordnas på olika sätt beroende på de lokala förhållandena vid varje skola.

Rektorn uppger vid intervju i september 2017 att skolbiblioteket är påvert och att det inte uppfyller biblioteksfunktionen. Huvudmannens representanter, styrelseordförande och styrelseledamot, uppger vid intervju i september 2017 att de inte har kommit så långt i diskussionen kring skolbibliotek men att det finns ett litet rum med bokhyllor som man kan kalla bibliotek. Flera elever säger vid intervju i september 2017 att de inte känner till att skolan har ett rum som kallas för bibliotek. Elever och lärare uppger vid intervjuer i september 2017 att de aldrig varit på stadsbiblioteket i Landskrona med skolan. Lärarna säger vid intervju i december 2017 att rummet som kallas skolbibliotek är begränsat, både vad gäller skönlitteratur och facklitteratur. Lärarna uppger vidare i december 2017 att några av de yngre eleverna nu har fått besöka stadsbiblioteket men att eleverna på högstadiet inte har gjort det. Vid intervju i december 2017 uppger rektorn att rummet som kallas skolbibliotek inte är något bibliotek. Ingen använder det eller sköter det, menar rektorn. Skolinspektionen besöker skolbiblioteket i december 2017. Biblioteket består av flera hyllor med begagnade böcker från andra halvan av 1900-talet. De flesta böckerna är skrivna för vuxna läsare. Ett litet fåtal av böckerna är skrivna för barn- och ungdomar. Därtill finns några nyare klassuppsättningar på svenska och engelska.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Utredningen visar att huvudmannen inte följer upp eller dokumenterar kunskapsresultaten eller resultaten för arbetet med trygghet och studiero. Då huvudmannen inte följer upp eller dokumenterar utbildningens resultat saknas det förutsättningar för att utifrån en analys av kunskapsresultaten och resultaten för arbetet med trygghet och studiero, identifiera och besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder samt dokumentera dessa.

Skollagen anger att varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannens se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Rektorn uppger vid intervju i september 2017 att han på skolnivå följer upp elever som riskerar att inte nå kunskapskraven samt betygen i årskurs nio men att huvudmannen endast efterfrågar uppföljning av elevantal, elevprognos och rekryteringsbehov. Huvudmannens representanter, styrelseordförande och styrelseledamot, uppger vid intervju att de enda resultat som de följer upp från skolenheten är elevantal och hur många elever som kanske kommer att börja på skolan. Representanterna säger att det mesta i analysen handlar om hur skolan ska kunna byta lokaler och därigenom få ett ökat elevantal och en bättre ekonomi. Representanterna berättar också att huvudmannen har haft kännedom om brister beträffande timplan, schema och garanterad undervisningstid sedan sommaren 2016. Skolinspektionen har tagit del av dokumentet "Huvudmannens sammanfattning över kvalitetsarbetet under läsåret 2016/2017" upprättat i juni 2017. Dokumentationen innehåller uppföljning av förutsättningar som ges men saknar uppföljning och analys av resultat, såväl kunskapsresultat som resultaten för trygghet och studiero. Dokumentationen innehåller följande "nyckeltal" som huvudmannen avser att mäta men ännu inte har mätt under läsåret 2017/2018: Enskilda elevärenden, incidenter, frånvaro, elever som riskerar att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås, elevantal, lärartäthet, meritvärden och elevernas antagning till gymnasiet samt klagomål.

Vid intervju i december 2017 uppger rektorn igen att huvudmannen varken efterfrågar ett systematiskt kvalitetsarbete eller en sammanställning av resultat från skolenheten. Rektorn uppger att det som efterfrågas är elevantal och behov av personal, inget annat. Huvudmannens fokus har varit andra saker och det finns ett glapp, säger rektorn. Rektorn har påtalat brister i verksamheten för huvudmannen. Bristande tillgång till elevhälsa, brister i undervisningen gällande specialidrotten och icke ändamålsenliga lokaler är exempel på sådana påtalade brister. Vissa delar är åtgärdade men inte allt säger rektorn. Huvudmannen har tagit del av rektorns uppgifter i samband med kommunikering av Skolinspektionens protokoll men inte kommenterat uppgifterna.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Ytterligare brist***Elevens val***

Skolinspektionen bedömer att Landskrona School of Sports AB inte erbjuder eleverna på Landskrona School of Sports ett allsidigt urval av ämnen som elevens val. Skolinspektionens utredning visar att det enda ämne som erbjuds inom ramen för elevens val är idrott och hälsa.

Skollagen anger att undervisningen i elevens val ska syfta till att och bredda och fördjupa elevens kunskaper i ett eller flera ämnen. Enligt skolförordningen ska huvudmannen erbjuda eleverna ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

Rektorn uppger vid intervju att specialidrotten, som alla elever vid Landskrona School of Sports får 270 minuters undervisning i varje vecka, innefattar elevens val och delvis idrott och hälsa. Som svar på Skolinspektionens skriftliga fråga om "vilka ämnen som ingår i specialidrotten", svarar rektorn i skrivelse den 16 oktober 2017 att: "När elever ansöker till oss gör vi klart för föräldrar och elever att specialidrott består av dels elevens val och dels av lektionerna i idrott och hälsa. Eleven har inte några andra alternativ än att välja någon av idrotterna inom elevens val".

Vid intervju i december 2017 uppger såväl lärare som rektorn att eleverna inte kan välja något annat ämne än idrott- och hälsa som elevens val. Detta är ett val eleverna gör när de väljer skola, säger lärarna. Om en elev är skadad och inte kan delta i idrotten får den eleven göra rehabiliteringsövningar eller gå till sjukgymnasten under elevens-val tiden och detta förekommer, uppger lärarna och rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Ytterligare brist***Minsta garanterande antal undervisningstimmar***

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid Landskrona School of Sports inte får sin garanterade undervisningstid i enlighet timplanen för grundskolan. Skolinspektionens utredning visar att eleverna under tidigare läsår inte har fått undervisning i flera ämnen. Dessa uppgifter motsägs inte av huvudmannen. En granskning av aktuella läsårsscheman och rektorns planering av fördelning av undervisningstiden visar vidare att elever i samtliga årskurser, i ett flertal ämnen, inte får den undervisningstid som

huvudmannen har beslutat om enligt skolans planering av undervisningstiden. Utredningen visar även att det finns utrymme för skolan att lägga in mer undervisningstid då samtliga elever har kortare vistelsetid i skolan än åtta timmar per dag. För att rektorn ska kunna säkerställa att timplanen följs behöver den undervisningstid som eleverna ges motsvara den planerade undervisningstiden.

Av skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6890 timmar. Timplanen för grundskolan anger undervisningstid i timmar för ämnen och ämnesgrupper totalt. Den obligatoriska verksamheten får omfatta högst 190 dagar per läsår och åtta timmar eller, i de två lägsta årskurserna, sex timmar per dag.

Huvudmannens styrelse uppger vid intervju att innan hösten 2016, följdes varken timplanen eller den garanterade undervisningstiden vid skolan. Rektorn uppger vid intervju att eleverna vid skolan inte fått undervisning i vare sig bild, hem- och konsumentkunskap eller slöjd under flera läsår. Slöjdläraren uppger vid intervju att slöjddämnet bara funnits på skolan sedan en termin tillbaka. På frågan om hur rektorn planerat för att undervisningen i alla ämnen ska motsvara timplanen, svarar rektorn att timplanen inte uppfylls för elever som börjat vid skolan innan hösten 2016. Fram till höstterminen 2016 bestod undervisningen i att eleverna arbetade i teman flera dagar i veckan och skolan hade ingen kontroll över om eleverna fick undervisning enligt timplanen i något ämne, säger rektorn. Rektorn berättar att det nu är omöjligt att kompensera eleverna för den undervisningstid som de har förlorat tidigare läsår. Rektorns uppgifter har kommunicerats till huvudmannen och uppgifterna har inte kommenterats. Under innevarande läsår följer undervisningen timplanen så gott det går säger rektorn.

Huvudmannen har genom inkomna begärda dokument redovisat läsårets aktuella elevscheman samt skolans planering av undervisningstiden enligt timplanen. Av nämnda dokument framgår att eleverna i årskurserna 4-7, innevarande läsår, ges färre totala undervisningstimmar per vecka än vad rektorn har planerat för enligt den redovisade timplanen. Av dokumenten framgår vidare att eleverna innevarande läsår ges undervisningstid som överensstämmer med rektorns planering enligt timplanen i en del ämnen. I ämnena svenska/ svenska som andraspråk, matematik, moderna språk, naturorienterande ämnen (NO), teknik och samhällsorienterande ämnen (SO) får dock eleverna i samtliga årskurser färre undervisningstimmar per vecka enligt läsårets inskickade scheman, än den tid som planerats för årskursen utifrån skolans planerade fördelning av undervisningstiden. Aktuella elevscheman visar att samtliga klasser har mindre än sju timmars vistelsetid i skolan per dag.

I december 2017 uppger rektorn vid intervju återigen att det inte går att kompensera eleverna för den undervisningstid som förlorats. Rektorn vet inte exakt hur mycket undervisningstid som missats eftersom detta varken har kontrollerats eller dokumenterats. Rektorn uppger att det fanns stora brister i dokumentationen vid skolan när han tillträdde tjänsten. Specialidrotten kan inte läggas utanför undervisningstiden uppger rektorn. Skolans schemaläggare uppger vid intervju i december 2017 att nuvarande schema anpassas efter timplanen och utifrån tiden för specialidrott.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Landskrona School of Sports inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Landskrona School of Sports AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Landskrona School of Sports AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Landskrona School of Sports AB uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Avdelningschef



Åsa Kildén
Utredare/Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Landskrona School of Sports

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Landskrona School of Sports

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Landskrona School of Sports AB under hösten 2017. Landskrona School of Sports besöktes av Skolinspektionen den 12-14 september 2017 och den 12 december 2017.

Skolan drivs av ett aktiebolag, Landskrona School of Sports AB med organisationsnummer 556720-6239. Verksamheten startade 2007. Landskrona School of Sports är en grundskola för årskurs 4-9 och har 82 elever hösten 2017.

Skolan har vid tillsynen nio anställda lärare. Av dem saknar sju behörighet i något av sina undervisningsämnen. Läsåret 2016/17 var antalet elever per heltidstjänst 17,1 enligt skolverkets statistik. Eleverna får undervisning sin "specialidrott" 3 dagar i veckan och under 90 minuter per undervisningstillfälle. Dessa lektioner utgör elevens val och delvis också undervisning i ämnet idrott och hälsa. Undervisningen i specialidrott leds av instruktörer från de klubbar som skolan samarbetar med. På skolan går ett antal elever från andra kommuner än lägeskommunen.

Måluppfyllelse

Av Skolverkets statistik framgår att det genomsnittliga meritvärdet har sjunkit från 203,5 poäng år 2016 till 194,4 poäng år 2017. Även under perioden 2014 till 2016 har det genomsnittliga meritvärdet sjunkit. Den nationella statistiken visar även att år 2017 uppnår 61,1 procent av eleverna i årskurs 9 kunskapskraven i alla ämnen och samma år blir 72,2 procent av eleverna behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.