

Borås kommun

[boras.stad@boras.se](mailto:boras.stad@boras.se)

## Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Erikslundskolan 7-9  
i Borås kommun

## Uppföljning av tillsyn i Erikslundskolan 7-9

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Borås kommun under hösten 2016. Skolinspektionen fattade den 20 december 2016 beslut efter tillsyn av Erikslundskolan. I beslutet konstaterades flera brister i skolans verksamhet, bl.a. i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd och i arbetet med betyg och bedömning. Kommunen förelades – vid vite (800 000 kr) – att avhjälpa bristerna. Efter uppföljning av beslutet kunde Skolinspektionen konstatera att en brist inom området extra anpassningar och särskilt stöd kvarstod. Borås kommun förelades därför på nytt, i beslut den 30 augusti 2017, att avhjälpa bristerna i verksamheten. Även denna gång förenades föreläggandet med vite (600 000 kr). Efter uppföljning av beslutet kunde Skolinspektionen konstatera att huvudmannen inte avhjälpit den påtalade bristen, samt att en av bristerna inom arbetsområdet extra anpassningar och särskilt stöd, som i beslutet den 30 augusti 2017 bedömts vara avhjälpna, återigen förelåg. Skolinspektionen konstaterade även att det framkommit nya allvarliga brister i samband med uppföljningen, såsom bristande trygghet och studiero. Borås kommun förelades därför på nytt, i beslut den 5 mars 2018, att avhjälpa bristerna i verksamheten. Även denna gång förenades föreläggandet med vite (1 000 000 kr).

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i beslutet den 5 mars 2018. Uppföljningen bygger på den redovisning av vidtagna åtgärder som Borås kommun inkom med den 4 juni 2018, de uppgifter som framkom i telefonintervjuer med lärare den 4 juni 2018, de uppgifter som framkom under Skolinspektionens uppföljningsbesök den 7, 8 och 13 juni 2018 samt de uppgifter och kompletterande dokument som huvudmannen inkom med till Skolinspektionen den 24 augusti 2018.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

## Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
<b>Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling</b>		
Rektorn säkerställer inte att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.	Föreläggande vid vite	2019-02-22
Lärare, eller annan personal som får kännedom om att en elev har, eller anser sig ha, blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler inte detta till rektorn.	Föreläggande vid vite	2019-02-22

## Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
<b>Extra anpassningar och särskilt stöd</b>	
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Brist avhjälp
Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd.	Brist avhjälp
<b>Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling</b>	
Rektorn säkerställer inte att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.	Brist avhjälp

Förutsättningar för lärande	
Rektorn säkerställer inte att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser inte rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag.	Brist avhjälpt

*Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.*

## **Skolinspektionens beslut**

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa bristen som kvarstår. Frågan om utdömmande av vitesbeloppet som riktas mot Borås kommun i Skolinspektionens beslut den 5 mars 2018, kommer att behandlas separat.

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § och 27 §§ skollagen (2010:800) Borås kommun att vid vite av 400 000 kr senast den 22 februari 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa den påtalade bristen. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Borås kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn säkerställer inte att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Lärare, eller annan personal som får kännedom om att en elev har, eller anser sig ha, blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler inte detta till rektorn. (6 kap. 10 § skollagen)

*Åtgärder*

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.
- Då lärare och annan personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten ska de anmäla detta till rektorn.
- Rektorn ska utreda de påstådda kränkningarna samt anmäla uppgifterna vidare till huvudmannen.
- Rektorn ska, utifrån utredningen, genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever och därigenom arbeta för att främja en trygg miljö.

*Motivering till bedömning av brist**Skolinspektionens tidigare beslut*

I Skolinspektionens tillsynsbeslut fattat den 5 mars 2018 förelade Skolinspektionen Borås kommun att vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Förelägandet förenades med vite om 1 000 000 kr. Skälet till Skolinspektionens beslut att förelägga huvudmannen var bland annat att det efter uppföljning av beslut fattat den 1 december 2017 framkom att det på Erikslundskolan 7-9 fanns allvarliga brister inom trygghet och studiero samt brister i arbetet med att anmäla och utreda kränkande behandling. Borås kommun förelades att senast den 1 juni 2018 komma in med en redovisning över de åtgärder som kommunen vidtagit för att avhjälpa bristerna. En sådan redovisning inkom till Skolinspektionen den 4 juni 2018.

*Huvudmannens redovisade åtgärder*

I redovisningen skriver huvudmannen bland annat att en rutin är etablerad för anmälan om kränkande behandling och att personalen numera tydligt reagerar när det sker incidenter mellan elever. Vidare skriver huvudmannen att ett intensivt arbete har genomförts för att komma till rätta med de brister som Skolinspektionen påtalat och att arbetet med att skapa trygghet börjat ge resultat men fortfarande är i ett inledningsskede.

*Skolinspektionens uppföljningsbesök***Skolmiljön på Erikslundskolan 7-9 präglas inte av trygghet.**

Elever som läsåret 2017/18 gick i årskurs 8 säger i intervju att det är vanligt att elever ger varandra nedsättande kommentarer och att det förekommer mycket svordomar mellan eleverna på skolan. Enligt några elever blir ingen ledsen av det nedsättande språkbruket och de säger att de hör på tonen om det är menat

som ett skällsord eller inte. Några elever förklarar att de vant sig vid det hårda språkbruket, att orden tappat sin betydelse och att de därför kan säga nästan vad som helst till varandra. Det beror på vem som säger det om man tar illa upp eller inte, säger en annan. Andra elever säger att de tar illa upp av kommentarerna. Enligt några elever säger lärare till när de hör eleverna kalla varandra för skällsord. Enligt andra elever är det bara cirka hälften av lärarna som reagerar på språkbruket. Eleverna säger att de tror att lärarna är så vana att höra skällsord att de inte lägger märke till det längre. Några lärare är väldigt noga med att säga till elever som använder skällsord, men det flesta struntar i det, säger en elev.

Elever som läsåret 2017/18 gick i årskurs 9 säger i intervju att det känts tryggare på skolan under vårterminen 2018 än tidigare terminer men att det fortfarande förekommer många verbala kränkningar mellan elever. De säger att det tuffa språkbruket mest sker mellan vänner, men att det också finns elever som tar illa vid sig av språkbruket. Enligt elever förekommer det att elever ger varandra rasistiska kommentarer på skämt, och att det beror på vem som säger det, och till vem, om det uppfattas som kränkande eller inte. Några elever säger att lärare säger till när de hör eleverna kalla varandra för taskiga saker men att den hårda jargongen fortsätter så fort läraren gått därifrån. De säger att de flesta lärare säger till men att några har tröttnat eftersom eleverna ändå inte lyssnar på dem.

Lärare säger i intervju att elevernas ovårdade språk ger upphov till konflikter på skolenheten. Till exempel kallar elever varandra för "jävla hora" och "jävla bög". Enligt dem är vissa elever så vana vid det hårda språkbruket att de inte märker hur hårt det låter när de pratar. Lärare säger att de markerar att språkbruket inte är okej men att eleverna ändå fortsätter på samma sätt. Enligt lärare har elever påtalat för dem att inte alla lärare säger ifrån och att lärare borde se och säga till mer. En lärare säger att de inte alltid hinner agera, t.ex. om de är på väg till en lektion och inte har tid att stanna.

Representanter för skolans trygghetsteam säger i intervju att elever berättat att det kan vara ett tufft språkbruk, men att det varierar om eleverna tar illa vid sig eller inte. Enligt trygghetsteamet säger vuxna på skolan oftast till när det hör kränkande kommentarer, dock inte varje gång. Representanter för elevhälsan säger i intervju att tryggheten på skolan har ökat under vårterminen 2018 och att det generellt är lugnare på skolan. Enligt elevhälsan har det kommit till deras kännedom att inte alla lärare på skolan reagerar när elever ger varandra kränkande kommentarer.

Rektorn, som tillträdde den 1 mars 2018, berättar i intervju att det förekommer att elever kallar varandra för dumma saker. Enligt rektorn säger nästan alla

lärare till när de hör detta, men att det också finns lärare som inte reagerar eller agerar. Vi kan bli bättre, men vi är mycket bättre nu än tidigare, säger hon.

Under lektionsobservationer och verksamhetsbesök som Skolinspektionen genomförde under sitt uppföljningsbesök på skolenheten förekom att elever kallade varandra för kränkande tillmälen såsom "fucking arab", "jävla hora", och sa "håll käften" och "jag ska pissa på dig". Undervisande lärare reagerade inte på detta och inget av det rapporterades som kränkande behandling.

### **Lärare och rektorn anmäler inte alla fall av kränkande behandling.**

Såväl elever, lärare, elevhälsoteam, trygghetsteam och rektor säger i intervju att det förekommer verbala kränkningar mellan elever på skolan och att språkbruket är tufft. Till exempel kallar elever varandra för "hora" och "jävla tjockis". Lärarna säger dock i intervju att de inte alltid hinner agera på de verbala kränkningar som sker och att de i dessa fall inte heller skriver någon incidentrapport (motsvarande anmälan om kränkande behandling). Detta bekräftas av rektorn som säger att det finns lärare som inte anmäler då elever kallar varandra för könsord och att det sannolikt förekommer fler kränkningar än vad som anmäls till henne. Representanter för trygghetsteamet, som bland annat har i uppdrag att utreda kränkande behandling, och även elevhälsan säger att de inte anmäler verbala kränkningar om inte någon elev uttryckt att hen blivit kränkt. Enligt elevhälsan brukar de dock fråga eleverna om de vill anmäla ord och nedsättande kommentarer som kränkningar, för att uppmärksamma att det inte är okej. Om de vill så anmäler vi, annars inte, säger de.

### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Vidare ska huvudmannen enligt skollagen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga kränkande behandling av elever. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall

vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av förarbetena framgår att det i skolans skyldighet att förhindra och utreda kränkande behandling ligger en skyldighet för personalen att vara uppmärksam på den jargong och det beteendemönster som råder mellan elever på en skola (prop. 2005/06:38 s.140). I en dom från Hovrätten för Västra Sverige den 6 juli 2011 framgår att det inte är rimligt att personalen genom att undvika att tolka signaler kan förhålla sig ovetande om vad som pågår mellan elever på en skola (mål nr T3724-10 s. 5 Hovrätten i Västra Sverige).

#### *Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsynen*

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet. Av utredningen framkommer att rektorn vidtagit en rad åtgärder, bland annat följande; regelbundna enkäter där eleverna får svara på frågor om trygghet och studiero. Resultaten från enkäterna har resulterat i att rektorn gett elevhälsan i uppdrag att ha lektioner om stress, trygghet och studiero samt startat upp kill- och tjejgrupper. Rektorn har också sett till att elevcafeterian är öppen mer och då bemannas med två fritidspedagoger i syfte att erbjuda eleverna meningsfulla rastaktiviteter med hög personalnärvaro. Utöver att rastvaktsverksamheten utökats har också den modersmålsundervisning som tidigare var förlagd på skolan nu flyttats till andra skolor för att öka tryggheten på skolan. Rektorn har också implementerat rutiner för hur de på skolan ska hantera kränkingsärenden, både i form av anmälningsrutiner och i form av tillämpning av disciplinära åtgärder. Detta har bland annat resulterat i att de fysiska kränkningarna minskat och att elevernas upplevelse av trygghet har ökat.

Utredningen visar dock att språkbruket på skolan fortfarande präglas av grova kränkningar och att alla lärare och annan personal inte reagerar och ingriper då detta sker, vilket innebär att kränkningarna tillåts fortgå. Att elever kan bli kränkta av andra elever framför lärare på lektionstid utan att läraren ingriper och tillrättavisar finner Skolinspektionen allvarligt.

Även om flera elever säger att de inte tar illa upp av det grova språkbruket och att lärare säger att eleverna oftast inte menar något illa kan det inte anses vara godtagbara skäl till att detta tillåts fortsätta. Det är viktigt att alla som arbetar i skolan tar ansvar för att det språkbruk som eleverna använder inte normaliseras utan ständigt uppmärksammas samt att arbetet med att elevernas relationer ska bygga på respekt och hänsyn gentemot varandra intensifieras. All personal på skolan måste i arbetet ha samma gränser för vad de accepterar och vad de inte accepterar.

Därtill bedömer Skolinspektionen att det trots att det finns rutiner för att anmäla kränkande behandling till rektor så följs inte det av all personal på skolan. Som framgår ovan sker frekvent verbala kränkningar eleverna emellan. Dessa betraktas dock inte alltid som kränkningar av lärare och annan personal och anmäls därför inte till rektorn. Konsekvensen av att lärare inte reagerar på kränkningar som sker och anmäler alla fall av kränkande behandling till rektorn är att rektorn inte får kännedom om alla händelser som sker vid skolenheterna. Rektorn har då inte heller möjlighet att anmäla uppgifterna vidare till huvudmannen eller genomföra en heltäckande kartläggning för att identifiera områden där kränkande behandling är mer förekommande. Detta medför att rektor och huvudmannen riskerar att inte kunna ta sitt ansvar att skyndsamt utreda och att vidta de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Det finns även en påtaglig risk att elever som utsatts för kränkande behandling fortsätter att bli utsatta då dessa situationer inte uppmärksammas på det sätt som skollagen anger. Trots att det är känt för de ansvariga att det är vanligt förekommande med verbala kränkningar bland eleverna så har inte de åtgärder skolan vidtagit resulterat i tillräckliga förbättringar. Mot denna bakgrund kan skolenhetens målinriktade arbete för att förebygga och motverka kränkande behandling inte anses uppfylla författningarnas krav.

#### *Motivering till val av verktyg*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Som konstaterats ovan uppfyller Borås kommun inte de krav som följer av de författningar som gäller för verksamheten. Kommunen föreläggs därför att avhjälpa bristen genom att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Skolinspektionen kan efter genomförd uppföljning konstatera att allvarliga brister fortfarande föreligger i skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en miljö som präglas av trygghet samt i skolans målinriktade arbete för att förebygga och motverka kränkande behandling. Det är fortfarande vanligt

förekommande med verbala kränkningar mellan eleverna i form av ett grovt språkbruk och det finns forfarande lärare och annan personal som inte alltid ingriper då detta sker eller anmäler saken till rektorn.

Skolinspektionen kunde redan i uppföljningsbeslut i mars 2018 konstatera att bristen inom detta område hade pågått sedan i vart fall starten av läsåret 2017/18. Nu har ytterligare tid passerat utan att kommunen kommit tillrätta med bristen.

Det är en grundläggande rättighet för eleverna att skolan säkerställer en trygg miljö fri från kränkningar. Även om flera elever säger att de inte tar illa upp av det grova språkbruket och att lärare säger att eleverna oftast inte menar något illa kan det inte anses vara godtagbara skäl till att detta språkbruk tillåts fortsätta. Det är angeläget att åtgärder vidtas omgående så att eleverna inte på en daglig basis omges av nedsättande uttryck. Att lärare inte anmäler alla fall av kränkande behandling vidare till rektorn och rektorn därmed inte kan anmäla det vidare till huvudmannen innebär att det saknas en viktig del i arbetet med att motverka kränkande behandling. Den aktuella bristen har fortgått under en lång tid och Borås kommun har inte åtgärdat densamma trots Skolinspektionens tidigare föreläggande vid vite härom. Mot bakgrund av detta och bristens allvar bedömer Skolinspektionen att föreläggandet på nytt ska förenas med vite.

## **Avhjälpta brister i verksamheten**

### ***Extra anpassningar och särskilt stöd***

*Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Borås kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Borås kommun avhjälpit dessa brister.

*Motivering*

Skolinspektionen bedömer att det vid uppföljningen av tillsynen inte har framkommit annat än att Borås kommun avhjälpit dessa brister. Bedömningen görs utifrån kommunens skriftliga redovisning samt de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket den 7, 8 och 13 juni 2018.

**Förutsättningar för lärande**

*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Borås kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn säkerställer inte att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser inte rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Borås kommun avhjälpit denna brist.

*Motivering*

Skolinspektionen bedömer att det vid uppföljningen av tillsynen inte har framkommit annat än att Borås kommun avhjälpit denna brist. Bedömningen

## Beslut

2018-10-09  
12 (13)  
Dnr 43-2016:4680

görs utifrån kommunens skriftliga redovisning samt de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket den 7, 8 och 13 juni 2018.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Maria Wassén

---

Avdelningschef  
Signerat av: Maria Wassén

**X** Therése Lumberg

---

Föredragande/utredare  
Signerat av: Therése Lumberg

Hur man överklagar, se bilaga 1

### Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.