

Helsingborgs kommun

kontaktcenter@helsingborg.se

2018-10-30

1 (24)

Dnr 405-2018:6360

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Gantofta skola i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Gantofta skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gantofta skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar såväl kunskapsresultat som värdegrundsresultat, och planerar för och genomför utvecklingsåtgärder baserade på resultaten av analysen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att lektionerna innehåller en tydlig introduktion och ett tydligt avslut så att eleverna får stöd att förstå hur syftet med undervisningen hänger ihop med det planerade lektionsinnehållet.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att skolan har ett samlat arbete för att skapa studiero som eleverna deltar i. Arbetet ska leda till att eleverna ges möjlighet att ta ansvar för att göra de uppgifter som läraren har planerat och inte bli störda när de utför dessa.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar möjligheter för lärare att regelbundet diskutera och analysera hur de bedömer elevers kunskaper för att skapa en likvärdig bedömning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 25 mars 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till Skolinspektione.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (405-2018:6360) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd för våra bedömningar:

1 kap. 5 §, 2 kap. 9 och 10, 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling

Lgr 11, 2.8 rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Bakgrunden till Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att rektorn har gjort en analys av skolans styrkor och utmaningar i stort och att hen har påbörjat ett utvecklingsarbete med fokus på lärarnas samverkan och samsyn. Rektorn behöver dock skaffa sig en tydligare bild av skolans resultat genom att följa upp och analysera skolenhetens resultat med fokus på eventuella skillnader mellan exempelvis ämnen, klasser och lärare. Delar av denna uppföljning och analys kan sedan även ligga till grund för att planera för ett strategiskt arbete med jämställdhet på skolan. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de underlag som myndigheten samlat in inför och i samband med besöket.

Pedagogiskt ledarskap

Granskningen visar att rektorn vid tiden för besöket har en tydlig bild av områden som behöver utvecklas på skolan och det förhållningssätt som hen vill ska råda på skolan, men att hen inte har tydliga strukturer för att leda och organisera det pedagogiska arbetet. Lärare och skolledning berättar att skolan har haft stor personalomsättning och att det finns ett behov av att ena personalgruppen och arbeta för ett gemensamt förhållningssätt. Därför har utvecklingsarbetet startat med föreläsning kring grupputveckling som följs av diskussioner i personalgruppen. Vidare säger rektorn att hen har identifierat ett antal områden som alla samverkar med varandra och som skolan behöver arbeta med: studiero, gruppsammansättningar, den fysiska lärmiljön, undervisningens innehåll och arbetssätt samt lärarnas förhållningssätt och ledarskap. Rektorn har planerat för att detta arbete ska kunna genomföras genom att schemalägga mötestider för arbetslagen och ämnesgrupper.

Även om rektorn har skapat förutsättningar för lärarna att samverka genom att planera för regelbundna möten för dels arbetslagen och dels ämnesgrupper, säger både lärare och rektorn att det finns behov av en tydligare struktur för mötena. Lärare säger att de hade önskat en tydligare styrning från rektorn kring vad de ska arbeta med, eftersom tiden annars tenderar att gå åt till enskilda elevärenden och lärarna pratar för lite om de pedagogiska och didaktiska frågorna. Även rektorns bild är att arbetslagsmötena i första hand används till att prata om praktiska frågor. De två specialpedagogerna säger att de är knutna till arbetslagen och deltar i deras möten.

Vidare visar utredningen att det saknas gemensamma arbets- och förhållningssätt liksom ett strukturerat arbete med kollegialt lärande på skolan. Lärare och specialpedagoger säger i intervjuer att de för diskussioner i arbetslagen kring exempelvis lärstrategier och förhållningssätt, men främst då frågan väcks utifrån enskilda elevers behov. Enligt rektorn behöver lärarna på högstadiet skapa en gemensam syn kring hur de ska bemöta och arbeta med vissa elevgrupper. Det beror, enligt rektorn, på att det varit stor läraromsättning i de senare årskurserna.

Av granskningen framgår vidare att skolan inte har några rutiner för att introducera obehöriga lärare. Intervjuade lärare säger att det händer att en obehörig lärare får en mentor, men att det är beroende av om närmsta kollega i arbetslaget tar ansvar för det. Av intervju med skolledningen framgår att de obehöriga lärarna i vissa ämnen får stöd i betygssättningen av kollegor på andra skolor.

Strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att skolan inte har något gemensamt, strategiskt jämställdhetsarbete. I intervjuer ger några lärare exempel på hur de arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen, exempelvis genom att de väljer både manliga och kvinnliga författare och hur de skapar uppgifter och frågeställningar inför samtal om skönlitteratur. Andra exempel från lärare är att de fördelar talutrymmet och försöker vara medvetna i sitt eget sätt att prata med eleverna. Samtliga intervjuade lärare såväl som representanter för elevhälsan säger dock att detta arbete sker på lärarnas eget initiativ och att det inte är något de pratar om i arbetslagen. Av elevintervjuer framgår att lärarna ibland pratar med eleverna om att pojkar och flickor är lika mycket värda, men eleverna kan inte ge några exempel på att frågor om jämställdhet har ingått i undervisningen. Det är inte något som styrs av rektorn eller som de pratar om på sina möten. Även rektorn säger att det inte finns något pågående, gemensamt jämställdhetsarbete på skolan.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att det saknas strukturer för och resultat av övergripande uppföljning och analys av resultat på skolan. Av intervju med rektorn och lärarna framkommer att lärare och rektor tillsammans följt upp alla elevers resultat på individnivå, med fokus på att kartlägga de elever som behöver mer stöd för att nå kunskapsmålen. Av samma intervjuer framgår att rektorn däremot inte har följt upp och analyserat kunskapsresultaten på skolnivå. När det gäller resursfördelningen, säger rektorn att hen arbetar utifrån den budget som gjordes innan hen tillträdde. Hen säger vidare att hen har uppmärksammat att skolan har många elevassistenter och att undervisningsgruppernas storlek varierar mycket, och det är områden som behöver utredas inför kommande resursfördelning, enligt rektorn.

Av skolans kvalitetsrapport för läsåret 2017/18 framgår endast nyckeltal för måluppfyllelse i årskurs 6 och 9, men slutsatser av analys och planerade utvecklingsåtgärder saknas. Den utvärdering av normer och värden som finns i samma rapport består av en beskrivning av att skolan behöver arbeta mer med olika delar inom området. Detta område kommer att beskrivas mer utförligt i avsnittet Utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar såväl kunskapsresultat som värdegrundsresultat, och planerar för och genomför utvecklingsåtgärder baserade på resultaten av analysen.

Skolinspektionens granskning visar att även om rektorn har identifierat ett antal utvecklingsområden behöver rektorn skaffa sig en god kännedom om de faktiska resultaten på skolan. För att få denna kännedom behöver rektorn följa upp och analysera skolenhetens resultat. Uppföljningen ska omfatta såväl kunskaps- som värdegrundsresultat och genomföras på olika sätt, så att rektorn får underlag för att genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder och fatta beslut om resursfördelningen. Arbetet ska ske under medverkan av lärarna.

För att kvaliteten i skolans undervisning ska utvecklas krävs att verksamheten ständigt prövas, resultaten följs upp, utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas.¹

Lärare som intervjuas säger att de inte hade någon uppföljning kring elevernas kunskaper vid vårterminens slut och att de inte har haft någon uppföljning än med den nya rektorn. Lärare säger vidare att de inte vet hur rektorn arbetar för att följa upp skolans resultat, mer än att rektor har sagt att hen kommer att ha möten med personalen om skolans resultat längre fram. En av de intervjuade lärargrupperna säger att de följer upp resultaten på klassnivå, för att se om det är många underkända elever så att lärarna i så fall kan rapportera det vidare. Däremot har lärarna inte någon bild av hur kunskapsresultaten på skolan ser ut, exempelvis i olika ämnen eller flickors respektive pojkars resultat, säger lärarna. Det är ingenting som de pratar om tillsammans, säger intervjuade lärare. Skolan har inte några identifierade utvecklingsområden för undervisningen, säger lärare. Några av de intervjuade lärarna säger att måluppfyllelsen är hög, så den är lärarna nöjda med. Istället handlar utvecklingsområdena om att skapa samsyn, gemensamt förhållningssätt och gemensamt agerande hos i förhållande till saker som bestämts, säger de intervjuade lärarna. Lärarna berättar om tester som genomförs för att följa upp elevers individuella resultat och de säger att det finns möten inbokade i kalendern där de, tillsammans med elevhälsan, ska diskutera resultaten.

Specialpedagoger beskriver i intervju att elevhälsan har utarbetat en plan över hur elevers resultat ska följas upp på individnivå, genom tester och screeningar. Planen används främst på lågstadiet och lärarna på högstadiet har hittills inte följt planen, enligt intervjuade specialpedagoger. Under det senaste året har skolan inte genomfört några möten för att arbeta med resultaten, säger specialpedagogerna. De intervjuade specialpedagogerna säger att frågan om eventuella betygsskillnader mellan flickor och pojkar inte är något som de har pratat om direkt i elevhälsan. En av de intervjuade säger att de har pratat om frågan i arbetslaget för de lägre årskurserna och inte sett

¹ Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Varje skolas utveckling

några sådana skillnader. Ingen av de intervjuade vet hur resultaten ser ut för de äldre eleverna.

Av Skolverkets senaste tillgängliga statistik framgår att det inte syns någon skillnad mellan flickors och pojkars resultat i årskurs 3 och 6. Det framgår även att skillnaden i genomsnittligt meritvärde i slutbetygen för flickor respektive pojkar har minskat de senaste åren, men att flickorna fortfarande har nästan 30 poäng högre meritvärde. Av samma statistik framgår även att genomsnittligt betygspoäng i årskurs 9 skiftar mellan ämnena, från 12,3 i matematik till 16,9 i svenska. Rektorn uppger i intervju att han inte genomfört någon analys av resultat på skolnivå utifrån exempelvis ämne, klass eller kön. De uppföljningar hen har gjort handlar om elevers resultat på individnivå, för att fånga upp de elever som inte når målen, säger rektorn.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att systematisera uppföljningen av skolans resultat. De uppgifter som inhämtas i uppföljningen ska sedan analyseras för att identifiera skillnader och variationer mellan exempelvis olika klasser, elevgrupper, kön, ämnen och lärare. Resultaten av analysen ska användas för att planera för utvecklingsåtgärder och ligga till grund för fördelning av resurser. Delar av arbetet med uppföljning och analys bör ske i samverkan med lärarna och elevhälsopersonalen.

Undervisning

Författningsstöd för våra bedömningar:

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a och 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.

Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande samt 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner med kunskapskrav

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Bakgrunden till bedömningen är att granskningen visar att eleverna i huvudsak får en undervisning som är varierad och anpassad utifrån elevernas förutsättningar och att eleverna på de flesta lektionerna ges det stöd de behöver för att förstå, komma igång med och bibehålla sitt engagemang för skolarbetet. Granskningen visar dock att undervisningens kvalitet i vissa delar behöver förbättras. Det handlar främst om att alla lärare behöver strukturera lektionerna så att de innehåller en tydlig introduktion och ett tydligt avslut samt att syftet med undervisningen är tydligt för eleverna. Det

framgår av granskningen att elevers upplevelse av i vilken mån lärare motiverar och har förväntningar på eleverna skiftar mycket beroende på elevers ålder. Granskningen visar även att undervisningen överlag bedrivs utan att eleverna ges ett reellt inflytande över undervisningen eller sitt eget lärande. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de underlag som myndigheten samlat in inför och i samband med besöket.

Variation, anpassning och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att eleverna i huvudsak får en undervisning som är varierad och låter eleverna möta olika arbetsformer och arbetssätt. Intervjuade lärare och elever ger en samstämmig bild av att de observerade lektionerna motsvarar typiska lektioner på skolan. Intervjuade elever ger många exempel på hur de arbetar i klassrummet och flera elever säger att de aldrig arbetar på samma sätt hela tiden. De äldre eleverna berättar om ett par ämnen där lektionerna alltid ser likadana ut, med endast kort genomgång och enskilt arbete, men också om ett ämne där undervisningen är mycket varierad. De säger även att det skiljer sig åt mycket mellan de olika lärarna hur varierad undervisningen är. Lärare i de lägre stadierna ger i intervjuer tydliga beskrivningar av hur de tänker kring planeringen för att skapa variation i undervisningen. Utgångspunkterna för planeringen är exempelvis att eleverna ska arbeta både tillsammans och individuellt och att en lektion ska bestå av både genomgång, elevsamtal och praktiskt eller enskilt arbete. Lärarna betonar det kollektiva arbetet, att lärare och elever tänker tillsammans. Flertalet av de observerade lektionerna, i alla årskurser visar på en god variation i arbetsformer och arbetssätt. Eleverna får exempelvis leta efter ord utomhus, titta på film, arbeta i grupp, göra praktiska övningar och uppgifter och arbeta enskilt och i par.

Samtliga intervjuade elever ger exempel på hur de får arbeta på olika svårighetsnivåer. De exempel de ger är främst hämtade från matematikundervisningen och handlar om att läroböckerna innehåller alternativa uppgifter med olika svårighetsgrad eller att eleverna kan få extrauppgifter om de blir fort klara. Några elever berättar också om att de får välja skönlitterära böcker av varierande svårighetsgrad. Några elever berättar att de har tillgång till ett digitalt verktyg där kan de träna på bara de moment de inte kan. De äldre eleverna säger sammanfattande att det finns både lätta och svåra uppgifter och lektioner och att lärarna brukar anpassa undervisningens svårighetsgrad utom två ämnen. I de två ämnena tycker några av de intervjuade eleverna att det brukar vara för lätt.

Av intervjuer med lärarna framgår att de vanligaste metoderna för att anpassa undervisningen utifrån elevernas olika förutsättningar är att erbjuda matematikläromedel med olika svårighetsnivåer, erbjuda svårare texter att läsa samt

att de anpassa den återkoppling de ger till eleverna utifrån elevers förmåga. En av lärarna säger att man får planera för tre nivåer så att man har extramaterial av olika svårighetsgrader, och en av lärarna beskriver att uppgifter utformas så alla kan lyckas men med olika nivå på resultatet. Flera lärare uttrycker att de tycker att det är svårt att anpassa undervisningen för de elever som lätt når målen. Specialpedagogen har främst hjälpt till när det gäller de elever som har behov av stöd.

Granskningen visar att eleverna på de flesta lektionerna ges det stöd de behöver för att förstå, komma igång med och bibehålla sitt engagemang för skolarbetet. De yngre eleverna säger att lärarna ofta skriver på tavlan och förklarar så att eleverna vet vad de ska göra. De säger vidare att lärare exempelvis har extra genomgångar om det är flera elever som inte förstått och att lärare har olika sätt att stötta enskilda elever som tappat fokus eller tycker att uppgifterna är svåra. En elev säger att "De hjälper till lite, ger lite ledtrådar och så får man sitta en stund. Sen får man en ledtråd till och då får man tänka lite till." Samtliga intervjuade elever säger att de brukar få det stöd de behöver under lektionerna. Intervjuade elever i mellanstadiet och högstadiet beskriver att lärarna gör på olika vis när de inleder en lektion och att det är olika tydligt för eleverna vad de ska göra på lektionerna beroende på lärarens introduktion. Eleverna ger exempel på ämnen där läraren uppfattas som tydlig i sina instruktioner, men de säger även att i ett par ämnen är läraren så otydlig att eleverna nästan varje lektion får fråga vad och hur de ska göra.

De lektionsobservationer som genomförts stödjer bilden av att lärare ger elever ett aktivt stöd, exempelvis genom att visa moment, rörelser och uppgifter, upprepa eller ge individuella instruktioner, röra sig runt i klassrummet och prata med både elever som ber om hjälp och elever som inte gör det. Lärare uppmärksammar elever som tappat fokus och hjälper dem tillbaka till uppgiften.

Av lärarintervjuer framgår att lärarna bygger sitt stöd till eleverna på sin kännedom om elevgrupperna, på så vis att de vet vilka elever som först behöver stöd i att komma igång med arbetet och vilka elever som behöver mer hjälp och vilka elever som behöver mer utmaningar.

Självförtroende, motivation och förväntningar

Granskningen visar att det är stor skillnad i hur elever i olika åldrar uppfattar att lärare motiverar och har förväntningar på eleverna, samtidigt som alla lärare uttrycker att detta är något som är av stor vikt. De yngre eleverna uttrycker att de vet att lärarna tycker att de är duktiga och de ger exempel på hur lärarna uppmuntrar när elever inte kan eller när de gör fel. De säger också att lärarna alltid går igenom först så att det är möjligt för eleverna att klara de uppgifter de får. Eleverna ger exempel från ett ämne

där läraren bemöter elever som inte tror sig kunna klara av uppgifter med att säga att man inte måste klara av alla uppgifter utan bara försöka. De äldre eleverna säger att det beror mycket på hur läraren är som person om eleverna blir motiverade. De ger exempel på ett par lärare som de anser anstränger sig för att vara positiva och roliga. Dessa lärare förklarar och visar också varför och hur eleverna ska arbeta med saker. Att lektionerna innehåller varierade uppgifter bidrar också till motivationen, säger eleverna. Övriga lärare försöker inte uppmuntra eller motivera, enligt eleverna. Eleverna berättar också att de har bilden av att de flesta lärare struntar i elever som inte vill vara med i undervisningen. En eller två lärare försöker få igång eleverna, men de andra har gett upp, säger eleverna.

Lärarna är överens om att det är mycket viktigt att entusiasmera och uppmuntra eleverna att tro på sig själva. Lärarna beskriver att de gör detta genom att ge eleverna frågor som kan ge öppna svar och gissningar från eleverna, att anpassa den återkoppling de ger till eleverna och att samtala med eleverna enskilt. En variation av arbetssätten är ett sätt att motivera och entusiasmera, säger några lärare. En lärare säger att hen pratar med klassen om att alla är olika och att alla inte kan klara saker på samma sätt. Enligt elevhälsans personal finns det lärare som sätter lärandet i andra hand och anser att det viktigaste är att elever som har det svårt mår bra. Men lärarna tror ändå på att eleverna ska nå målen, enligt elevhälsopersonalen. Rektorn säger att hen har sett goda och bra förväntningar på eleverna från lärarna.

Reflektion och strategier för lärande

Granskningen visar att lärarna för de yngre eleverna arbetar med flera metoder för att synliggöra elevernas lärande och utveckling för eleverna, men att undervisningen i flera klasser endast i begränsad omfattning ger eleverna möjlighet att ha ett reellt inflytande över undervisningen eller sitt eget lärande. Lärarna i de lägre årskurserna ger som exempel att de visar olika strategier i matematik och arbetar med olika metoder där eleverna själva kan se vilka framsteg de gjort. Några lärare i de högre årskurserna säger att de någon gång ställer frågor till eleverna om vad de lärt sig under dagen, men att det sker i mån av tid. Elever ger i intervju enstaka exempel på att de ibland får välja om de vill läsa bok, i vilken ordning de vill göra saker eller om de vill arbeta i grupp eller enskilt. De äldre eleverna säger att de i de lägre stadierna fick vara med och planera undervisningen, men att det inte är så nu. Flertalet elever säger att lärarna inte brukar fråga dem om vad de tycker om undervisningen, medan några elever säger att de blir tillfrågade på utvecklingssamtalet och på klassråden. De äldre eleverna ger exempel på ett ämne där de brukar prata om vad de lärt sig på lektionen och där läraren brukar ställa frågor för att kontrollera att eleverna har lärt sig saker. Av intervjuer med lärare framgår att de vid enstaka tillfällen genomfört utvärdering av

undervisningen med eleverna men att de inte systematiskt hämtar in uppgifter om vad eleverna tycker om undervisningen.

Strukturerad undervisning

Granskningen visar att alla lektioner inte är utformade så att de innehåller en tydlig introduktion och ett tydligt avslut. Granskningen visar också att få lärare arbetar kontinuerligt för att tydliggöra syftet med undervisningen för eleverna. Av elevintervjuer framgår att det sällan är tydligt för elever varför de arbetar med det aktuella lektionsinnehållet. I intervjuer säger både lärare och rektor att skolan inte har något gemensamt arbete kring hur lektioner ska struktureras och detta bekräftas av att lärare ger olika beskrivningar av hur och i vilken utsträckning de arbetar med introduktion av lektionsinnehållet. Även om några lärare ger exempel på att de arbetar med exempelvis lärandematriser och hur de samtalar med eleverna kring dessa, säger flera lärare att de främst går igenom syftet med undervisningen inför ett nytt arbetsområde och i början av terminen och att de tycker att det är svårt att få eleverna att förstå målen med undervisningen. Detta område kommer att beskrivas mer utförligt i avsnittet Utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att lektionerna innehåller en tydlig introduktion och ett tydligt avslut så att eleverna får stöd att förstå hur syftet med undervisningen hänger ihop med det planerade lektionsinnehållet.

Skolinspektionens granskning visar att lärares arbete med att utforma strukturerade lektioner behöver förbättras. Även om en enskild lektion är en del av ett större arbetsområde, där läraren i början av arbetsområdet klargjort vilka övergripande mål som kommer att behandlas, behöver lärare arbeta kontinuerligt med att förklara och prata med eleverna om hur det aktuella lektionsinnehållet ska leda till att dessa mål uppnås. En tydlig struktur i introduktion och lektionsavslutning kan även ge eleverna möjlighet att reflektera över om det planerade syftet uppnåtts. Granskningen visar att alla lektioner inte är utformade så att de innehåller en tydlig introduktion och ett tydligt avslut och att eleverna ofta inte förstår varför de arbetar med det aktuella lektionsinnehållet.

Enligt skolförordningen (2011:185, 5 kap. 2 §) ska eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för

att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Av Skolinspektionens granskning av elevers förutsättningar för delaktighet i undervisningen framgår vikten strukturer för att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen: "Lärare som arbetar på ett medvetet och genomgripande sätt med att skapa förutsättningar för delaktighet gör det bland annat genom att tydliggöra syfte och mål med lektionen. Det vill säga de förklarar och samtalar med eleverna om varför de ska arbeta med en viss uppgift eller innehåll. Dessa lärare har också ett tydligt avslut på sina lektioner, där de tillsammans med eleverna summerar och reflekterar över det som har skett under lektionen."²

Av intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa framgår att skolan inte har något gemensamt arbete kring hur lektioner ska struktureras. Lärarna ger olika exempel på hur de tänker i planeringen av lektionerna. En lärare beskriver att hen har olika former av lektioner som fyller olika syften, att eleverna antingen ska få prova något nytt eller att eleverna ska få arbeta enligt kända rutiner. Ett par av lärarna berättar att de planerar så att de startar med konkreta företeelser för att därifrån leda eleverna mot det mer abstrakta. En annan intervjuad lärare säger att hen utgår från att alla moment på en lektion ska handla om samma sak, för att det ska bli en röd tråd i lektionen. Ytterligare ett par av lärarna säger att de startar lektionen med att återknyta till vad de arbetade med förra lektionen i ämnet. Ett par lärare säger att de skriver arbetsgången på tavlan och i ett ämne arbetar elever utifrån ett arbetsschema. En lärare betonar att det är viktigt att komma igång direkt med genomgång av lektionsinnehållet för att fånga elevernas fokus.

I intervjuer ger lärare exempel på hur de arbetar för att eleverna ska förstå syftet med lektionsinnehållet. Lärarna i de lägre stadierna ger exempel på att de arbetar med lärandematriser och samtal med eleverna om varför de ska lära sig olika saker. Några lärare säger att de utgår från ämnen som är aktuella, exempelvis valet, och försöker knyta undervisningsinnehållet till elevernas värld. De säger även att de går igenom bedömningsmatrisen i det digitala verktyget, visar den på tavlan och pratar med eleverna om den. Lärarna i de högre årskurserna beskriver att de främst går igenom

² Skolinspektionen (2018) *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*

syftet med undervisningen inför ett nytt arbetsområde och i början av terminen. En lärare säger att elever frågar varför de ska kunna olika saker och att hen då diskuterar med eleverna. Lärarna säger även att de tycker att det är svårt att få eleverna att förstå målen med undervisningen.

I intervjuer beskriver elever att de ibland pratar i klassen om varför det är bra att kunna olika saker, exempelvis kunna räkna pengar på banken, svåra ord eller kommunicera med andra. En elev berättar att klassen inför arbetsområdet om partier pratade om att man behöver ha kunskap om det när man blir vuxen för att man ska kunna vara med och bestämma. Flera av eleverna säger dock att det ofta är så att de räknar ut själva eller antar varför de ska kunna det de lär sig i skolan. Elever i högstadiet säger att flera ämnen lär de sig bara för att de ska göra det. Lärarna säger inte varför, utan det måste eleverna förstå själva, säger de äldre eleverna.

Rektorn säger i intervju att hen inte vet hur det ser ut på högstadiet när det gäller lektionernas struktur, men att skolan inte har några gemensamma strukturer kring exempelvis hur lektioner ska startas eller avslutas. Det gemensamma arbete som pågår är att låg- och mellanstadiet arbetar med kooperativt lärande, säger rektorn.

Flera av de observerade lektionerna har ett logiskt flöde, där tiden för olika moment är anpassad så att eleverna hinner genomföra de förväntade uppgifterna. På dessa lektioner ger lärare instruktioner på olika sätt och väntar in elever så att alla är med. Övergångar mellan olika moment är här organiserade så att det inte uppstår oro eller oreda. På ett par av de observerade lektionerna är strukturen för lektionen emellertid mer otydlig och lärarna ger endast muntliga instruktioner. På dessa lektioner sker övergångarna mellan olika moment på ett sätt så att elever inte uppfattar bytet av moment eller inte hinner följa instruktionerna. På flertalet av de observerade lektionerna pratar lärarna inte med eleverna om varför de ska lära sig lektionens innehåll. De observerade lektionerna innehåller ingen avslutning som sammanfattar lektionsinnehållet eller ger eleverna möjlighet att reflektera kring vad de lärt sig. Två lektioner har ett tydligt avslut där läraren berömmar eleverna respektive påminner dem om att de inte ska jämföra sina resultat med andra elever.

Av resultaten från Skolinspektionens enkät framgår att inom frågeområdena som handlar om undervisningen ligger svaren från eleverna i årskurs 5 i stort i nivå med samtliga svarande. Alla frågeområden visar ungefär samma eller bättre värden än vid förra mätningen år 2016. Eleverna i årskurs 9 svarar mer negativt än samtliga medverkande i samtliga frågeområden utom inom området Trygghet. De frågeområden som handlar om undervisningen visar ungefär samma värden som vid förra mätningen år 2016, utom området Stimulans, där värdet är lägre år 2018.

Skolinspektionen rekommenderar att detta utvecklingsområde inleds med att rektorn följer upp undervisningens kvalitet genom att skapa sig en bild av varje lärares undervisning. Rektorns uppföljning behöver vara riktad mot att följa upp specifika företeelser, exempelvis lektioners struktur eller hur lärare arbetar med att skapa förståelse för hur lektionsinnehållet är kopplat till undervisningens syfte. Gemensamma strukturer för inledning och avslutning av lektioner kan vara ett stöd i arbetet med att utveckla undervisningen så att alla elever får stöd i att följa undervisningen och förstå undervisningens syfte. Arbetet med att skapa sådana strukturer genomförs med fördel i dialog med lärarna.

Trygghet och studiero

Författningsstöd för våra bedömningar:

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Bakgrunden till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och upprätthålla en lugn och trygg miljö. Elevernas upplevelse av trygghet följs upp systematiskt och skolan arbetar aktivt för att vidta åtgärder som tillförsäkrar eleverna en lugn och trygg miljö. Däremot visar granskningen att även om det finns problem med studieron i vissa klasser har Gantofta skola inte något gemensamt arbete för att främja och upprätthålla studiero. Av granskningen framgår även att graden av studiero skiljer sig åt mellan de yngre och de äldre eleverna. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de underlag som myndigheten samlat in inför och i samband med besöket.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att elevernas upplevelse av trygghet följs upp och att skolan arbetar aktivt för att vidta åtgärder som tillförsäkrar eleverna en trygg miljö. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor framgår att skolan kartlägger elevers upplevelse av trygghet med olika metoder och vid ett flertal tillfällen varje år. Resultaten från kartläggningarna ligger till grund för åtgärder som ska främja tryggheten. Lärare ger som exempel att de anpassat rastvaktsschemat och satt in rastvakter vid busshållplatsen. En annan åtgärd är att skolan, i samråd med elevrådet, håller på att inreda en rastlokal för de äldre eleverna. Samtliga intervjuade elever säger att de känner sig trygga på skolan och att de har uppfattningen att de flesta

elever känner så. Även personalen ger uttryck för uppfattningen att det är en trygg skola. Det förebyggande arbetet på skolan sker inom ramen för Olweusarbetet, kommunens pågående arbete mot mobbning och kränkande behandling, säger lärarna. Bland annat anordnas aktivitetsdagar där elever samarbetar i åldersblandade grupper. Övriga delar inom Olweusarbetet behöver dock förstärkas, beskriver biträdande rektorn i skolans kvalitetsrapport.

Samlat arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att personalen på Gantofta skola inte har något samlat arbete för att främja och upprätthålla studiero. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektor framgår att eleverna i de lägre årskurserna har studiero, men att de intervjuade ser problem med studieron i de högre årskurserna. I intervjuerna beskriver lärarna i lågstadiet ett medvetet främjande arbete, som består av en kombination av metoder och förhållningssätt, men samtlig intervjuad personal är överens om att ett samlat arbete behövs. Ett av problemen har, enligt lärarna, varit att det inte funnits beredskap på skolan för att hantera problem som legat utanför mentorernas ansvar. Nu har rektorn skapat en så kallad konsekvenstrappa, som beskriver vilka åtgärder som ska vidtas då elever bryter mot regler, och av vem. Det ser lärarna som positivt. Rektorn säger att åtgärdstrappan endast ska användas i undantagsfall och att det är det förebyggande arbetet som är viktigast. De yngre eleverna ger exempel på metoder som deras lärare använder för att främja studieron. En metod som flera lärare använder sig av, enligt eleverna, är att läraren räcker upp handen och eleverna gör likadant tills det är tyst. En klass har "Tysta tröskeln" vilket innebär att alla ska vara tysta när de går över den, annars får eleverna gå ut igen. I de högre årskurserna kan eleverna däremot inte se att lärarna har några strategier för att skapa studiero. Intervjuade elever från dessa klasser betonar att förutsättningarna för studiero till stor del är beroende av lärarnas förhållningssätt till eleverna. Enligt eleverna är det viktigt att lärarna visar respekt för eleverna, är lugna och pratar med eleverna och skapar lektioner som är roliga. Detta område kommer att beskrivas mer utförligt i avsnittet Utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att skolan har ett samlat arbete för att skapa studiero som eleverna deltar i. Arbetet ska leda till att eleverna ges möjlighet att ta ansvar för att göra de uppgifter som läraren har planerat och inte bli störda när de utför dessa.

Av Skolinspektionens granskning framgår att Gantofta skolas arbete med att främja och upprätthålla studiero behöver förstärkas för att även omfatta de senare årskurserna på skolan. Detta grundar sig i att det framgår av granskningen att lektionerna på högstadiet i många fall inte präglas av studiero, men att skolan inte arbetar på ett samlat vis för att främja studiero.

Av 5 kap. 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Av Skolinspektionens kvalitetsgranskning av hur skolor arbetar för att säkerställa studiero framgår att ett tydligt ledarskap och en stimulerande undervisning i hög grad visat sig vara faktorer som påverkar studieron i klassrummet. Det är också viktigt att skolans arbete för att främja och upprätthålla studiero utgår från elevernas upplevelse av undervisningen. Skolans arbete för att skapa studiero behöver därför omfatta undervisningens kvalitet, lärares ledarskap och bemötande såväl som lärares upprätthållande av ordningsregler, vilket stämmer väl med de tankar som rektorn för skolan ger uttryck för.³

Samtliga intervjuade elever i årskurs 7-9 beskriver att det alltid är stökigt i klassrummet. De säger att de elever som arbetar sätter sig långt fram i klassrummet och övriga elever längst bak. Några lärare tar problemet på allvar, men flera lärare gör ingenting för att skapa studiero, säger eleverna, och menar att det verkar som att lärarna har gett upp. Vidare säger eleverna att de inte anser att lärarna ser till att de regler som finns följs. Några lärare vågar inte, utan undviker konflikter, säger eleverna. Eleverna säger att de brukar gå igenom skolans regler i början av terminen och att lärarna tar upp dem om det blir stökigt.

Intervjuade lärare uppger att det inte pågår något gemensamt arbete för att främja eller förbättra studieron på skolan, men att det är målsättningen under innevarande läsår. Intervjuade lärare säger att det finns problem med studieron på högstadiet. Det beror, enligt lärarna, delvis på att skolan inte lyckats hitta sätt att nå alla elever. Vidare säger lärarna att många grupper är lite för stora för att det ska vara möjligt att skapa studiero. Lärarna säger att de diskuterar med varandra inom arbetslaget för att få ett

³ Skolinspektionen (2016) *Skolors arbete för att säkerställa studiero*

gemensamt förhållningssätt till ordningsreglerna och att de anser att de överlag gör likadant.

Representanter för elevhälsan säger att skolan står utan redskap när det gäller vissa elever och att personalen inte fullt ut har en samsyn när det gäller hur de ska arbeta för att skapa studiero.

Rektorn och den biträdande rektorn uppger i intervju att det inte finns några överenskommelser på skolan som syftar till att främja eller förbättra studieron. Det främjande studieroarbetet är kopplat till lärares ledarskap och vägen till studiero är genom meningsfullhet och lärande, menar rektorn. Rektorn säger att hen sett att vissa lärare har det svårt med relationen till eleverna och hur de bemöter eleverna. De ordningsregler som finns på skolan har bearbetats och ska delas ut i arbetslagen och förankras hos lärarna. Personalen behöver prata med eleverna om reglerna, men har inte hunnit dit än, säger rektorn.

För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. Det krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt, ett gott förebyggande arbete men också att det finns ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras. Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport om skolors arbete för att skapa studiero innehåller en bilaga med exempel på arbetsgång vid ett förbättringsarbete.⁴

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd till våra bedömningar:

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 och 15 §§, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

⁴ Skolinspektionen (2016) *Skolors arbete för att säkerställa studiero*

Bakgrunden till Skolinspektionens bedömning är att lärare inte regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevers kunskaper samt att rektorn inte analyserar skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i syfte att säkerställa likvärdiga betyg. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de underlag som myndigheten samlat in inför och i samband med besöket.

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt följer upp kunskapsresultaten. Av detta följer att rektorn inte heller kan analysera skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i syfte att säkerställa likvärdiga betyg.

Granskningen visar vidare att lärare inte regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevers kunskaper. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att de tillfällen som lärare har att samverka kring bedömning är vid de bedömningsmöten som organiseras i av Helsingborgs stad. Vid dessa möten träffas samtliga lärare inom skolområdet under en dag för att sambedöma de nationella ämnesproven. Intervjuade lärare uttrycker en önskan om fler forum för sambedömning. Lärarna som undervisar de yngsta eleverna beskriver att de arbetar med gemensamma arbetsområden med gemensam matris och med Skolverkets bedömningsstöd. Övriga lärare ger inga exempel på att de samverkar kring bedömningar eller betygssättning. Detta område kommer att beskrivas mer utförligt i avsnittet Utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar möjligheter för lärare att regelbundet diskutera och analysera hur de bedömer elevers kunskaper för att skapa en likvärdig bedömning.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte skapar förutsättningar för lärare att ge likvärdiga omdömen och betyg. Bedömning och betygssättning är en komplex praktik och kräver att lärare inte lämnas ensamma i arbetet. När det är dags för betyg analyserar och värderar lärare hur relevant och rättvisande bild olika underlag ger av elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Här är det viktigt att lärarna ges

förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning, dels i relation till de nationella styrdokument, dels med varandra.⁵

Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.⁶

Enligt skollagen 10 kap. 20a § ska, från och med juni 2018, resultaten på de nationella ämnesproven särskilt beaktas när betyg sätts i ämne som det ges nationellt prov i.

Flera lärare säger att de inte har någon samrättning eller sambedömning, eftersom det är omöjligt både praktiskt och schematekniskt. Lärarna säger att de har en punkt på dagordningen för arbetslagsmötena men att tiden inte används som det är tänkt. Intervjuade lärare säger att de har alldeles för lite diskussioner om kunskapskraven och bedömningar av elevers kunskaper och att de skulle behöva mer tid med ämneskolleger för att diskutera både planering och bedömning. Även rektorn ser att det finns behov av mer samverkan mellan lärare. Skolan har flera lärare som är ensamma i sitt ämne, säger både lärare och rektorn, och dessa lärare har ingen att samverka med på skolan. Rektorn säger vidare att hen inte vet hur hen ska ordna möjligheter till samverkan för de lärarna än.

Det tillfälle lärarna har att sambedöma elevers kunskaper är en dag på våren, när de nationella proven genomförts, säger både lärare och rektorn. Då träffar lärarna kolleger från andra kommunala skolor för att gemensamt rätta och bedöma proven. Samtliga lärare säger att det är nyttiga och värdefulla diskussioner utifrån ett likvärdighetsperspektiv.

Av den senaste tillgängliga nationella statistiken framgår att överensstämmelsen mellan provbetyg och betyg respektive slutbetyg varierar mycket, både i årskurs 6 och

⁵ Skolverket (2016) *Betygsskalan och betygen B och D*, Stödmaterial, reviderad version, Stockholm: Fritzes)

⁶ Läroplan för grundskolan samt för förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11, Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar

i årskurs 9. I vissa ämnen är överensstämmelsen hög, även över tid. Däremot finns det ämnen där avvikelsen mellan provbetyg och betyg är stor och har varit stor under flera år.

I det svar från skolläningen som Skolinspektionen tagit del av inför granskningen, skriver biträdande rektor att pedagogerna behöver arbeta mer för att få en likvärdig bedömning.

Skolinspektionens rekommendation till rektorn är att rektorn ser till att lärarnas samverkan kring bedömningsfrågor utgår ifrån kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet. Det kan rektorn exempelvis ansvara för genom att delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, ge i uppdrag till förstelärare eller utforma tydliga mötesstrukturer.

På Skolinspektionens vägnar

X Mats Lundqvist

Enhetschef
Signerat av: Mats Lundqvist

X Kerstin Martinsson

Föredragande
Signerat av: Kerstin Martinsson

I handläggningen av ärendet har även utredarna Carolin Backlund och Fredrik Holmquist medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor, biträdande rektor och före detta tillförordnad rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 4 september 2018 och den 7 september 2018. Besöket genomfördes av Kerstin Martinsson, Carolin Backlund och Fredrik Holmqvist.

Gantofta skola i Helsingborgs kommun har 295 elever fördelade på förskoleklass och årskurs 1-9. På skolan finns även fritidshem. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor, med ansvar främst för lågstadiet och fritidshemmet.

Nuvarande rektorn har varit på skolenheten sedan augusti 2018. Dessförinnan leddes skolan under några månader av den biträdande rektorn med stöd av en tillförordnad rektor på deltid.