

Helsingborgs kommun
kontaktcenter@helsingborg.se

2018-10-19
1 (19)
Dnr 405-2018:6354

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Drottninghögsskolan i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Drottninghögsskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Drottninghögsskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver utveckla skolenhetens pedagogiska ledning och organisation så att den tydliggör hur undervisningen ska bedrivas på skolan och säkerställa att lärandet i ett samverkande kollegium ger avtryck i undervisning.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver utveckla undervisningen i syfte att anpassa den till aktuell elevgrupp, så att arbetet stimulerar och utmanar alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver förbättra förutsättningarna för likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår att dels återkoppla till lärarna vad analys av omdömen och betyg visar, och dels utveckla formerna för samverkan mellan lärarna i syfte att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 25 mars 2019** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, **Box 156, 221 00 Lund**. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (2018:6354) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9 och 10, 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling

Lgr 11, 2.8 rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Skälen för bedömningen är att rektorn följer upp och analyserar skolenhetens resultat och har påbörjat ett arbete för att ge eleverna, oavsett könstillhörighet, möjligheter att utvecklas i enlighet med de nationella målen. Granskningen visar dock att rektorn ger otydlig ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan och i större utsträckning behöver följa upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de iakttagelser myndigheten gjort inför och vid besöket

Skolenhetens kvalitetsarbete innehåller analys av resultat men inga konkreta åtgärder

Skolinspektionens granskning visar att rektorn sammanställer och analyserar skolans kunskapsresultat, men att skolledningen vid tiden för granskningen inte har presenterat några konkreta utvecklingsåtgärder. Lärarna uppger att de i liten utsträckning är delaktiga i analys och framtagande av utvecklingsåtgärder. De utvecklingsområden, i form av hälsoprojekt och språkstärkande arbetssätt, som rektorn presenterat i skriftligt dokumenterat kvalitetsarbete saknar, enligt rektorn och lärarna, konkreta åtgärder. Rektorn uppger att åtgärderna kommer arbetas fram tillsammans med lärarna. Lärarna utvärderar, på individ- och gruppnivå, elevernas kunskapsresultat vid fyra tillfällen under året genom diskussioner i arbetslagen. Diskussionerna protokollförs och sänds till skolledningen. Dock uppger lärarna att de inte får någon respons på detta. Flera av de intervjuade lärarna säger vidare att de inte

känner till vilka åtgärder som rektorn planerar, förutom de övergripande utvecklingsområden som finns i kvalitetsrapporten. Lärare säger att det är samma områden som de arbetade med förutvarande läsår. Flera lärare uppger vidare att de inte känner till hur eleverna presterar på skolnivå, samt att de inte har diskuterat eller analyserat resultaten på skolnivå.

Granskningen visar vidare att rektorns uppföljning av hur undervisningen genomförs inte är systematisk och främst fokuserar på vissa kvalitetsaspekter av undervisningen, exempelvis studiero. Rektorn berättar i intervju att skolan under föregående läsår lagt mycket tid på skolans trygghet och studiero och säger att det som behöver utvecklas är själva undervisningen, som enligt rektorn är av varierande kvalitet. Rektorn och de två biträdande rektorerna uppger att de har förstärkt ledningen för att kunna arbeta närmare lärarna, i större utsträckning kunna ta del av undervisningens genomförande och praktiskt handleda lärarna. På frågan vad som behöver förbättras i undervisningen ger rektorer och de biträdande rektorerna olika svar och de beskriver inte hur de kommit fram till just dessa utvecklingsområden.

Jämställdhetsarbete på skolan ingår i övergripande värdegrundsarbete

I granskningen framkommer att skolan i viss mån arbetar med jämställdhetsfrågor, men att detta varken sker systematiskt eller omfattar alla elever. Skolan driver, enligt intervjuade lärare, ett hälsoprojekt som inrymmer både pulshöjande och värdegrundsövande aktiviteter. Detta projekt drivs och utvärderas av en projektledare, tillika lärare på skolan. Skolledningen informeras om vad utvärderingen visar, samt låter projektet bilda del i skolans systematiska kvalitetsarbete. Detta som ett av kvalitetsarbetets övergripande utvecklingsområden. Rektor säger i intervju att skolans jämställdhetsarbete ryms inom ramen för detta värdegrundsarbete; ett arbete som bland annat består av värderings- och samarbetsövningar. Ett par lärare säger dock att projektet inte rymmer jämställdhetsområdet. Enligt eleverna arbetar klasserna olika intensivt med värderings- och samarbetsövningar, och de äldre eleverna säger att de inte gör så många övningar, då de förväntas själva kunna ta ansvar. Eleverna säger att lärare ser dem som individer och inte favoriserar någon grupp. En grupp lärare säger att de genomför övningar efter gruppernas olika behov och berättar att jämställdhetsarbetet ingår i värdegrundsarbetet. De uppger vidare att skolan skulle behöva arbeta mer med jämställdhetsfrågor utifrån behov som de identifierat. Rektorn har, enligt lärarna, inte fört fram jämställdhetsarbete som en viktig fråga för skolan. Rektorn har dock analyserat kunskapsresultaten och från att flickor som grupp tidigare haft bättre måloppfyllelse, visar senaste analys av resultaten att pojkar och flickor presterar ungefär lika väl, mätt i betyg.

En utökad skolledning som tar hand om nya lärare

I granskningen av Drottninghögsskolan framkommer att ledningen och organisationen av skolenheten är otydlig, men samtidigt framkommer i granskningen att det finns rutiner för att stötta obehöriga lärare. Skolans ledning har utökats och getts en ny struktur. De biträdande rektorerna ansvarar för årskurserna F-2 respektive 3-6. Anledningen till utökningen är enligt skolledningen att de vill kunna verka närmare lärarna och närmare undervisningen. En annan anledning är, säger rektor och biträdande rektorer, att skolan tidigare hade många obehöriga lärare som behövde stöd i grundläggande ledarskap i klassrum. Rektorn säger att lärare tidigare fungerade som handledare till obehöriga lärare, men när de behöriga lärarna blev färre så orkade övriga lärare inte med. Rektorn uppger att skolans specialpedagoger nu har till uppgift att handleda de utbildade lärarna. Skolenhetens elevhälsa uppger att det ligger i deras yrkesroll och att de har förutsättningar att stötta nya lärare. Lärare säger dock att de inte fått något direkt stöd från ledningen utan att det är arbetslaget som är med och stöttar obehöriga lärare.

I intervjuer med lärare och skolledningen framkommer att rektorn och de biträdande rektorerna har olika bilder av undervisningens genomförande och att det inte finns någon systematiskt uppföljning av hur det pedagogiska ledarskapet omsätts i klassrummet. Av intervjuer med skolledningen, lärare och elevhälsa framgår även att beslutsvägarna är otydliga, att arbetslagen har en svag styrning och att kompetensutveckling inte alltid motsvarar de behov som lärarna tycker sig se. Nedan beskrivs detta mer utförligt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver utveckla skolenhetens pedagogiska ledning och organisation så att den tydliggör hur undervisningen ska bedrivas på skolan och säkerställa att lärandet i ett samverkande kollegium ger avtryck i undervisning.

Granskningen visar att rektorn ger svag ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan och enbart sporadiskt följer upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. När Skolinspektionen frågar skolledningen hur undervisningen fungerar utifrån olika kvalitetsaspekter, till exempel stimulans och utmaningar i klassrummet, svarar biträdande rektorer att de inte har en klar bild av undervisningen. De säger att de inte har hunnit göra besök i undervisningen. Rektor och biträdande

rektorer säger dock att de får en bild av undervisningens kvalitet från specialpedagogerna. Rektorn berättar att hen har en klar bild av vilka områden som behöver utvecklas i undervisningen, något som hen fått till sig genom besök i klassrummen.

Lärare och representanter för elevhälsan uppger i intervju att de inte direkt känner till varför skolans ledning utökats. Elevhälsans representanter berättar att de är osäkra på vilka beslutsvägar som finns. Exempelvis uppger representanterna att de inte visste att rektorsuppdraget var uppdelat (F-2 respektive 3-6). Elevhälsan säger att de skulle vilja se mer konkreta åtgärder från skolledningen; att det blir tydligare vad som förväntas av arbetslagen gällande exempelvis språkutvecklande arbetssätt och vem som kvalitetssäkrar åtgärderna och de uppger att elevhälsan som enhet inte kan leverera utifrån en vision. Representanter för elevhälsan säger att deras uppfattning är att skolledningen har liten kännedom om undervisningens kvalitet.

Lärare berättar att skolan har avsatt tid för arbetslagens samverkan, men att skolledningen inte styr dessa möten utan att lärarna själva får utvärdera och utveckla undervisningen. Lärarna säger vidare att skolledningen har liten inblick i hur undervisningen genomförs och att de önskar att ledningen tittade mer på undervisningen och hur lärarnas behörighet speglar sig i denna. Lärare uppger att beslut från skolledningen är otydliga och exemplifierar med hur ämnen fördelas mellan lärare. Vidare berättar lärare att den kompetensutveckling som de får endast i vissa avseenden möter de behov som finns på skolan. En lärare säger att det blir rörigt och att kompetensutvecklingen ger dem kunskap som de redan har. Rektor säger dock att arbetslagen har ett uppdrag, bland annat gällande analys av resultat och specifika frågor som ställs till dem. Vidare berättar rektor att det finns arbetslagsledare som ansvarar för laget, som skolledningen kommunicerar med. Arbetslagen har även, uppger rektorn, visst ansvar för schemaläggning.

Lärare säger att skolledningen är öppen för förslag och att lärarna på så sätt känner en frihet att testa nya saker i klassrummet. Lärarna berättar att de dock tycker att skolan saknar en samsyn inom flera områden, exempelvis betyg och bedömning och hur disciplinära åtgärder ska användas.

Enligt 2 kap 9 § skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av en rektor. Enligt läroplanens första kapitel måste skolans verksamhet utvecklas så att den svarar mot de nationella målen. Detta kräver att verksamheten ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Ett sådant arbete måste ske i ett aktivt samspel mellan skolans personal och

elever.¹ Även om Drottninghögsskolan gjort förändringar i skolledningen, visar granskningen att skolans organisation och det pedagogiska ledarskapet är otydligt. Inom forskningen framhålls att ett framgångsrikt skolledarskap kännetecknas av att rektorn skapar en funktionell och lärande organisation.² Ett sätt för rektorn att etablera en lärkultur på skolan är att ge lärare goda förutsättningar till kollegialt samarbete. Ett sådant samarbete bör riktas mot specifika och avgränsade områden för att ge effekt på elevernas lärande. Skolinspektionen rekommenderar att arbetet inleds med att rektorn och de biträdande rektorerna skapar sig en tydlig bild av alla lärares undervisning, för att få underlag för vilka utvecklingsområden som behöver prioriteras. Arbetet med att planera för åtgärder och metoder som skolan ska arbeta med för att möta utvecklingsbehovet, genomförs med fördel tillsammans med lärarna.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 § skollagen

3 kap. 3 och 5a §§ skollagen

4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.

Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande samt 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner med kunskapskrav

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

¹ Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Varje skolas utveckling.

² Se till exempel Robinson m.fl. 2008, s 29ff; Hallinger m.fl. 2011, s 128ff, 137

Skälen för bedömningen är att det i granskningen framkommer att undervisningen är varierad, målfokuserad och ofta ger eleverna ett aktivt lärarstöd. Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande. I granskningen framkommer dock att undervisningen inte alltid anpassas till elevernas olika behov vilket påverkar deras möjligheter att utvecklas så långt som möjligt. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de iakttagelser myndigheten gjort inför och i samband med besöket.

Målfokuserad och tydlig struktur i undervisningen

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen är strukturerad och varierad och ofta innehåller ett aktivt lärarstöd. Lärare inleder lektioner med att, både muntligt och skriftligt, kommunicera lektionernas innehåll, aktivitet och mål. Under vissa observerade lektioner fördjupar läraren syftet med undervisningen, exempelvis genom öppna varför-frågor som eleverna besvarar. Läraren använder i dessa fall ord och begrepp hämtade från läroplanen, utan att explicit nämna den. Observationer och intervjuer med lärare och elever visar att lärarna ofta återknyter till tidigare lektion och sedan sätter in innehållet i ett sammanhang. Enligt Skolenkäten, genomförd våren 2018 och med 100 procent svarsfrekvens, svarar 91 procent av eleverna i årskurs 5 att påståendet "mina lärare förklarar vad vi ska göra i skolarbetet så att jag förstår" stämmer helt och hållet eller ganska bra. Observerade lektioner har ett varierat innehåll och innehåller såväl genomgångar som övningar både individuellt och i grupp, samt både muntliga och skriftliga inslag. Att undervisningen varieras bekräftar lärare och elever i intervju som även berättar att undervisningen ibland sker utomhus och med praktiska inslag. Vid observerade lektioner syns när lärare stödjer elever som har svårt att komma igång, och elever säger även i intervjuer att lärare hjälper dem att komma igång. Eleverna uppger också att de kan få stöd när de fastnar i uppgifter, men att de ibland kan få vänta en stund innan lärare kan hjälpa dem. Något som även syns i de observerade lektionerna. Lärarna berättar att det ibland kan vara svårt att stödja alla. Lektioner avslutas på ett till synes planerat sätt och i flera observationer syns när lärare repeterar lektionens innehåll och utvärderar lektionerna.

Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att elever på flera sätt är delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande på Drottninghögsskolan. I observationer syns flera tillfällen när lärare bjuder in till samtal om hur undervisningen utformas, exempelvis i val av uppgifter eller underlag för övningar. Även om lärare ofta har planerat ett tillvägagångssätt syns i observationerna en lyhördhet för elevernas åsikter. Det kan exempelvis handla om var man sitter när man löser en uppgift, där skolan erbjuder flera alternativ i sin lärandemiljö. Det kan också handla om hur man tar korta pauser (brain break) där eleverna får välja typ och nivå på övning. Elever berättar i intervju att de får ge

synpunkter på undervisningen och att de även får prata om hur de lär sig. Flera av de observerade lektionerna avslutas med en utvärderande och reflekterande övning. Exempelvis låter lärare elever prata om hur de upplever undervisningen, eller låter eleverna kort värdera på en skala från 1-10 hur bra lektionen var, genom att sätta en post-it-lapp på tavlan. Lärare säger i intervju att de har olika sätt för att utvärdera undervisningen, samt ger även exempel på hur de gör för att alla elever ska kunna komma till tals i sådan utvärdering. Elever säger att utvärderingar av undervisningen ibland återkopplas och att lärare försöker förbättra undervisningen.

Undervisningen möter inte elevernas olika behov

Granskningen av Drottninghögsskolan visar att lärarna ofta stärker elevernas självförtroende, men att undervisningen inte anpassas utifrån alla elevers förutsättningar och behov. I observationer syns när lärare uppmuntrar elever till att våga försöka men det finns också enstaka exempel när lärare ger uttryck för att elev kan komma att misslyckas. Elever säger dock att lärarna ofta peppar dem att försöka och ofta visar tillit till elevernas förmåga. Ett par lärare säger dock att det kan vara en svår gräns mellan uppmuntrande stöd och för omhändertagande klimat, då lärare hjälper elever för mycket. Något som i enstaka fall observeras i undervisningen, när pedagogisk personal i stor uträkning löser en elevs uppgift åt eleven. I observationer och intervjuer med elever, lärare och rektor framkommer att undervisningen inte alltid utmanar och stimulerar de elever som lätt når kunskapskraven. Nedan beskrivs detta utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver utveckla undervisningen i syfte att anpassa den till aktuell elevgrupp, så att arbetet stimulerar och utmanar alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Granskningen av Drottninghögsskolan visar att undervisningen inte alltid anpassas efter elevernas förutsättningar och behov. Det finns elever, framför allt de som lätt når kunskapskraven, som inte stimuleras och utmanas att nå längre i sin kunskapsutveckling. Rektorn uppger i intervju att undervisningen behöver förbättras när det gäller att anpassa den till elevernas skilda kunskapsnivåer. Vid de observerade lektionerna förekommer tillfällen när lärare lyckas utmana alla elever genom uppgifter som möter eleverna på den nivå de befinner sig. Exempelvis får eleverna lösa samma typ av uppgift men ges olika utmaningar i vilket underlag de får arbeta med. I

observationerna finns samtidigt flera exempel på när läraren inte utmanar och stimulerar de elever som lätt når målen. Detta syns exempelvis när elever löser uppgifter, säger sig vara klara och läraren inte ger eleverna fler utmaningar. Lärare observeras också dela ut samma repetitionsuppgift till alla elever och Skolinspektionen ser att eleverna tar sig an denna med olika resultat; en del elever kommer inte igång och en del elever löser uppgifterna till synes med enkelhet. Elever säger i intervju att de tycker att undervisningen passar dem, men säger också att de skulle vilja få svårare uppgifter. De uppger vidare att när de är klara med en uppgift kan de få arbeta vidare i annat ämne eller ibland gå på rast. En del lärare säger att de tycker det är lätt att utmana alla elever, medan en del lärare säger att de inte hinner med att utmana de elever som lätt når målen.

Av 1 kap 4 § skollagen framgår att elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Vidare framgår av 3 kap 3§ skollagen att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av utredningen framgår att vissa lärare lyckas stimulera och utmana elever men att det finns de elever som inte ges sådan ledning och stimulans. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp undervisningens kvalitet avseende hur väl den stimulerar eleverna som lätt når målen och skapar förutsättningar för lärare att utveckla undervisningens kvalitet avseende detta. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att lärare i kollegiala samtal utvecklar, och sprider, metoder som möjliggör att eleverna utmanas på en nivå strax ovanför sin nuvarande förmåga.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skälen för bedömningen är att skolan har ett aktivt och medvetet arbete för att skapa en lärmiljö där eleverna är trygga och har studiero. Denna bedömning görs även om det i utredningen framkommer att skolan behöver förbättra lärarnas samsyn kring användandet av disciplinära åtgärder. Nedan följer Skolinspektionens motivering till

bedömningen kopplat till de iakttagelser myndigheten gjort inför och i samband med besöket.

Granskningen visar att skolan arbetar både förebyggande och åtgärdande för att skapa studiero och en trygg miljö. Skolans samlade arbete för trygghet och studiero har också gett positiva effekter på elevernas utbildning och lärmiljö. I granskningen framkommer att skolan tidigare läsår har haft stora problem med trygghet och studiero. Under det senaste läsåret har flera åtgärder satts in för att förbättra ordning och klimat. Till exempel arbetar skolan med ett hälsoprojekt och har förändrat skolans fysiska lärandemiljö. Vidare framkommer att skolan ändrat raststrukturen så att incidenter på rasten kan fångas upp och lösas på plats, istället för att behöva ägna lektionstid åt sådana samtal. De utvärderingar som är gjorda pekar på en tydlig förbättring av utbildningens klimat, både avseende klassrum och raster.

Vid så gott som alla lektioner som Skolinspektionen besöker kan eleverna ägna sig åt de uppgifter och lärande som läraren bestämt utan att störas. Eleverna påminner ibland varandra om vilka rutiner som finns, vilket pekar på det förebyggande arbete som lärarna genomfört. I ett par observerade lektioner finns tillfällen då ordningen störs när elever rör sig i klassrummet eller pratar för högt med varandra. I så gott som alla dessa situationer reagerar lärare med åtgärder för att återställa ordning, något som i nästan alla fall ger resultat. De flesta intervjuade elever är nöjda med arbetsron i klassrummet, men i enstaka klasser förekommer det enligt eleverna ibland att andra elever stör. Lärare säger att de tycker att ordningen är god och flera av de intervjuade lärarna säger att det ofta inte är ett problem att upprätthålla studieron och ger exempel på hur de med en strukturerad undervisning skapar ordning och trygghet i klassrummet. Rektorn säger att de i enstaka fall behöver arbeta med lärares ledarskap i klassrummet, något som även representanter för elevhälsan instämmer i.

Rektorn berättar att antalet anmälningar om kränkande behandling har minskat avsevärt det senaste läsåret, från 48 stycken 2016/17 till 14 stycken 2017/18. Rektorn säger att hälsoprojektet och andra samarbetsövningar ligger till grund för resultatet. Lärare uppger att de utvärderar projektet löpande och återkopplar detta till projektledare som i sin tur sammanställer hur projektet utvecklas. Detta underlag förs in i skolans kvalitetsarbete. Vidare uppger rektorn att en förändring i raststrukturen också lett till ett trivsammare klimat med färre incidenter. I observationerna av undervisningen förekommer inga kränkningar. I enstaka lektion hörs dock ett sämre språkbruk från eleverna utan att lärare reagerar. Elever säger att de är trygga i skolan och berättar att det ofta finns en vuxen till hands när något händer. Eleverna uppger också att det inte är så vanligt att incidenter på rasten tar tid från undervisningen, men i enstaka lektion behöver dock läraren påminna eleverna om

hur man är en bra kompis på rasten. Lärare säger att de arbetar med olika samarbets- och värderingsövningar för att skapa ett gott klimat i klassrummet. De säger dock att de skulle behöva en bättre samsyn gällande hur de tillämpar disciplinära åtgärder. Rektorn säger att de har haft genomgång kring dessa åtgärder under våren 2018. Enligt Skolenkäten, genomförd våren 2018 och med 100 procent svarsfrekvens, svarar 89 procent av eleverna i årskurs 5 att påståendet "jag känner mig trygg i skolan" stämmer helt och hållet eller ganska bra.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 och 15 §§, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Skälen för bedömning är att även om rektorn analyserar omdömen och resultat på nationella prov behöver rektorn omsätta resultaten av analysen i konkreta utvecklingsåtgärder i syfte att säkerställa en samsyn hos lärarna, och därmed bättre förutsättningar att sätta likvärdiga och rättvisa omdömen och betyg. Vidare visar granskningen att även om en del av skolans lärare samverkar i arbetet med att kvalitetssäkra omdömen och betyg, finns det behov att utöka denna samverkan till fler ämnen. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de iakttagelser myndigheten gjort inför och vid besöket.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att skolledningen analyserar vissa skillnader mellan nationella prov och betyg och redogör för dessa inom ramen för systematiskt kvalitetsarbete. I rapporten anger rektorn att avvikelse beror på att elever kan ha haft möjlighet att visa sina förmågor i andra undervisningssituationer och på olika språk. Vidare följer rektorn upp hur omdömen skrivs. Rektorn uppger att analysen visar att bedömningarna i omdömena inte är tillräckligt individuellt utformade och att skolan behöver arbeta med att utveckla hela kedjan från planering av undervisning till bedömning.

Lärares arbete för att göra likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att en del lärare samverkar med varandra för att nå en likvärdighet avseende bedömning och betygssättning. Enligt rektor och lärare deltar skolan i Helsingborgs stads bedömningsmöten (Pedagogisk center) som främst omfattar ämnen som har nationella prov. Rektorn skriver att i de praktisk-estetiska ämnena genomförs ämnesträffar genom ämnenas nätverk. Lärare uppger att de haft lite sambedömning i arbetslaget och på Pedagogisk center gällande de nationella proven. Lärare efterlyser mer samverkan och sambedömning av elevers kunskaper.

Det finns, berättar rektorn, matriser i skolans lärplattform men de används inte fullt ut, vilket beror på att lärarna fortfarande håller på att lära sig göra planeringar och då är det, enligt rektorn, svårt att använda matriserna. Rektorn säger att skolan har planerat in så kallade ämnesmöten för att ge bättre förutsättningar för lärarna att samverka i planering och bedömning. I intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framkommer att arbetet med att stödja och serva lärare med analys av resultat, och på så sätt skapa förutsättningar för en likvärdig bedömning, inte är fullt utvecklat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn behöver förbättra förutsättningarna för likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår att dels återkoppla till lärarna vad analys av omdömen och betyg visar, och dels utveckla formerna för samverkan mellan lärarna i syfte att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Granskningen visar rektorn genomför analys av vissa resultat men att rektorn inte har genomfört konkreta åtgärder för att öka samsyn mellan lärare och säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning. Enligt rektorn är bedömning och betygssättning ett centralt utvecklingsområde för skolan. Rektorn uppger att lärarna på skolan saknar en samsyn när det gäller bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Enligt rektorn behöver flera av skolans lärare stöd för att kunna planera undervisningen så att den ger möjlighet att skapa bedömningssituationer. Grunden för detta uttalande ligger i rektorns analys av de omdömen som lärare skriver.

Lärare uppger att de inte är överens om hur man gör bedömningar och att de bedömningar som står i skolans e-yta inte stämmer. Lärare konkretiserar med exempel där elever, enligt lärarens bedömning, fått en alldeles för generös bedömning av tidigare undervisande personal. Lärare berättar att rektorn inte säkerställt en likvärdig bedömning. Biträdande rektorer säger att samverkan mellan lärare behöver bli bättre avseende bedömningsarbete, att de inte kommit så långt i sådana pedagogiska diskussioner, men att elevhälsans representanter är med och stöttar bland annat med hjälp av bedömningsstöden.

Av 10 kap skollagen framgår att när betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska betyget bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav. I läroplanen anges att lärare ska utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättning utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.³ I Drottninghögsskolan konstaterar rektor och lärare att arbetet med att skapa en likvärdig bedömning och betygssättning behöver utvecklas. Därmed rekommenderar Skolinspektionen att skolan i högre utsträckning arbetar med likvärdighetsdiskussioner, som med fördel förs i arbetslag och ämnesgrupper. Även utbyte med andra skolor kan vara lämpligt. För att sådana diskussioner ska främja likvärdig bedömning krävs att dessa ges ett konkret och relevant underlag som rektor låter ta fram. Av Skolinspektionens granskning av skolors arbete för rättvis och likvärdig betygssättning i grundskolan framgår att "Rektors ansvar omfattar kontroll av bedömning och betygssättning men också att det finns en organisation i skolan som stödjer dessa processer. Förutom att skapa möjligheter för lärarna, behöver rektor själv bidra och ge stöd i diskussionerna".⁴ Något som stödjer vikten av samtal kring bedömning för att öka likvärdighet och säkerställa att elevernas kunskaper bedöms och betygssätts korrekt.

³ Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

⁴ Skolinspektionen (2014) *Uppenbar risk för felaktiga betyg: En kortrapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning*, Stockholm: Skolinspektionen, s. 6

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Andreas Leo

Föredragande

Signerat av: Andreas Leo

I handläggningen av ärendet har även Helena Larson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- åtta lektionsobservationer
- två gruppintervjuer med elever
- två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Drottninghögsskolan är en F-6 skola belägen i östra delen av staden Helsingborg, och med Helsingborgs kommun som huvudman. Skolan har 351 elever och leds av en rektor och två biträdande rektorer.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 4 och 5 september 2018. Besöket genomfördes av Andreas Leo och Helena Larson.