

Deltaskolan AB

Org.nr. 556865-8545

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Deltaskolan
belägen i Haninge kommun

Uppföljning av tillsyn i Deltaskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Deltaskolan AB (556865-8545) under våren 2017. Skolinspektionen fattade den 7 juli 2017 beslut efter tillsyn för Deltaskolan. Delar av beslutet följdes upp i uppföljningsbeslut den 7 februari 2018. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som kvarstod i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Deltaskolan AB inkom med den 20 juni, 5 juli, 10 augusti, 21 augusti och 6 september 2018 samt uppgifter lämnade vid uppföljningsbesöket den 12–14 juni 2018.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
3. Bedömning och betygssättning		
Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav.	Föreläggande vid vite	2019-03-04
Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav.	Föreläggande vid vite	2019-03-04

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning nya brister som framkommit vid uppföljning

I samband med uppföljningen har Skolinspektionen identifierat nya brister.

Skolinspektionens ingripande

Ytterligare brister	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Lärarna vid skolenheten har legitimation och är behöriga för den undervisning de bedriver, om de inte omfattas av något av undantagen från dessa krav.	Föreläggande	2019-03-04

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpit samtliga påtalade brister. Det har även framkommit nya brister i samband med uppföljningen. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa samtliga brister.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Deltaskolan AB att vid vite av 300 000 kronor senast den 4 mars 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Deltaskolan AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Bedömning och betygssättning

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 10 kap. 15–20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7

Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen)

- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16–17 §§ skollagen; 6 kap. 5 § skolförordningen)

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att rektorn säkerställer att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven.
- Huvudmannen ska säkerställa att eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter och se till att eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper så att läraren kan göra en bedömning i alla ämnen, inklusive i ämnet slöjd.
- Huvudmannen ska säkerställa att eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.
- Huvudmannen ska säkerställa att betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav.
- Huvudmannen ska föra betygskatalog i enlighet med gällande föreskrifter vilket innebär att:
 - Den eller de av författningarna utpekade personerna som beslutar om betyg ska signera betygen i betygskatalogen.
 - Eventuella ändringar och rättelser ska göra i enlighet med 3 kap. 19–20 §§ skollagen samt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123).

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan fortsatt brister i arbetet med bedömning och betygssättning eftersom lärarna inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt inte beslutar, informerar om betyg och anger skälen för dessa i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att inte alla lärare utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven och att rektorn inte har sett till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. I stället förekommer det att lärare "håller inne med" höga betyg, att lärare sätter betyg på prov eller enskilda moment i stället för att bedöma i förhållande till kursplan och kunskapskrav eller att lärare sätter betyg på prov och läxförhör, där till exempel 95 procent av totalpoängen motsvarar ett A. Vidare är empirin om huruvida skolan har haft träslöjdsundervisning under läsåret 2017/18 motstridig, men en eventuell träslöjdsundervisning har i alla fall inte legat till grund för betygssättningen. Av utredningen framgår även att för eleverna i flera ämnen kvarstår problem att visa kunskapskraven för alla betygssteg på

olika sätt och vid olika tidpunkter. I ett ämne har till exempel undervisningen för eleverna i årskurs 7 lagts upp på så sätt att de inte har getts möjlighet att nå högre än betyget E. I andra ämnen är det endast möjligt att vid omprovstillfällena nå betyget E. Skolinspektionens utredning visar vidare att inte alla lärare informerar om de grunder som ska tillämpas vid betygssättningen på ett korrekt sätt. Detta är dels för att inte alla lärare informerar om vilka grunderna är, men framför allt för att flera lärare inte har tillräcklig kunskap om betygssättningen för att kunna informera om den på ett korrekt sätt.

Skolinspektionens utredning visar också att Deltaskolan inte beslutar om betyg och inte heller anger skälen för betyg i enlighet med författningarnas krav. Under Deltaskolans lovskola ges elever efter årskurs 9 möjlighet att höja sitt slutbetyg genom att komplettera ett moment eller kunskapskrav, snarare än att göra en provning på hela kursen. På Deltaskolan förekommer det också att lärare utan legitimation sätter betyg utan att göra detta tillsammans med en legitimerad lärare. Dessutom uppger huvudmannen att lärare utan legitimation är legitimerade, vilket gör att de sätter betyg utan legitimerad lärare. Därigenom förekommer det också felaktigheter i hur betygskatalogen är upprättad, då det saknas underskrift från legitimerad lärare, samt andra felaktigheter som att rättelser inte görs korrekt.

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen fattade den 7 juli 2017 beslut efter tillsyn av Deltaskolan med Deltaskolan AB som huvudman. I beslutet bedömde Skolinspektionen bl.a. att det fanns brister i arbetet med hur lärarna bedömde elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutade och informerade om betyg i enlighet med författningarnas krav. Bristerna innefattade att rektorn inte säkerställde att lärarna utvärderade elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven och att flera lärare beskrev att betygssättningen utgick från annat än de nationella kunskapskraven. Bristerna innefattade även att eleverna inte gavs möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter och att eleverna inte gavs möjlighet att visa sina kunskaper så att läraren kunde göra en bedömning i alla ämnen. Detta gällde bland annat i ämnet slöjd, där eleverna vid tillsynsbesöket i maj 2017 ännu inte hade haft träslöjd, men där de enligt rektorn skulle ha 3,5 timmar träslöjd efter tillsynsbesöket. Vidare innefattade bristerna i arbetet kring bedömning och betygssättning att eleverna inte informerades om de grunder som tillämpas vid betygssättningen på ett korrekt sätt. I beslutet bedömde Skolinspektionen även att det fanns brister när det gäller att betygen beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. Av utredningen framgick att flera lärare beskrev betygssättningen på ett sätt som inte är förenligt med författningarnas

krav. Av utredningen framgick också att det förekom felaktigheter i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 15 § skollagen ska elever informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen. Av 10 kap. 15 § skollagen framgår att betyg ska sättas i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen. Vidare framgår av 10 kap. 19 § skollagen att när betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen byggas på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen. Vid bedömningen ska elevens kunskaper i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9. Av 10 kap. 20 § skollagen framgår att när betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska betyget bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav. Enligt 10 kap. 20 a § skollagen ska, vid betygssättning enligt 19 och 20 §§ i ett ämne som det ges ett nationellt prov i, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultat eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektor se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Enligt 10 kap. 23 § skollagen har den som vill ha betyg från grundskolan rätt att genomgå prövning för betyg. Denna prövning kan avse hela utbildningen i grundskolan eller ett eller flera ämnen som ingår i utbildningen. Detta gäller även den som tidigare har fått betyg i ett avslutat ämne eller slutbetyg från grundskolan. Vidare framgår att den som har fått undervisning i lovskola enligt 23 b § första stycket ska av huvudmannen erbjudas att i anslutning till lovskolan genomgå prövning för betyg i de ämnen som undervisningen i lovskolan har avsett. Enligt 10 kap. 23 b § första stycket skollagen ska en huvudman, om inte annat följer av andra stycket, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan.

Enligt 6 kap. 7 § skolförordningen ska kunskapskrav finnas för betygen A–E. Kraven för betygen A, C och E ska precisera vilka kunskaper som krävs för respektive betyg. Kunskapskravet för betyget D innebär att kraven för E och till övervägande delen för C är uppfyllda. Kravet för betyget B innebär att även kraven för C och till övervägande delen för A är uppfyllda.

Enligt 6 kap. 21 § skolförordningen har den som redan har slutbetyg efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Av 6 kap. 22 § skolförordningen framgår att rektorn ska utfärda betyg efter prövning. Om prövningen avser hela utbildningen, får rektorn inte uppdra åt någon annan att utfärda slutbetyg.

Enligt 4 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska skolenheten ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. Av 8 § samma föreskrifter ska betygskatalogen innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Enligt 9 § samma föreskrifter ska en betygskatalog i grundskolan innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne och ett betyg efter prövning ska framgå av betygskatalogen.

Enligt kursplanen i ämnet slöjd (Lgr 11, 5 Kursplaner, 5.17 Slöjd) är ett av syftena med ämnet att eleverna ska ges förutsättningar att utveckla sin förmåga att formge och framställa föremål i olika material med hjälp av lämpliga redskap, verktyg och hantverkstekniker. Enligt det centrala innehållet för årskurserna 7–9 är slöjdens material metall, textil och trä, deras kombinationsmöjligheter med varandra och med andra material, till exempel nyproducerade och återanvända material. Enligt kunskapskraven för betyget A i årskurs 9 ska eleven på ett välutvecklat och väl genomarbetat sätt kunna formge och framställa slöjdföremål i olika material utifrån instruktioner och egna initiativ. Enligt kunskapskraven för betyget A i årskurs 9 ska eleven kunna använda handverktyg, redskap och maskiner på ett säkert och ändamålsenligt sätt med precision.

Enligt Skolverkets allmänna råd om prövning (s. 20–21) ska den prövande läraren utforma prövningen så att det är möjligt att bedöma den prövandes kunskaper i förhållande till alla delar av kunskapskraven. En prövning får inte vara en komplettering där endast vissa delar av kunskapskraven prövas. Den prövandes kunskaper måste även kunna bedömas utifrån hela betygsskalan A–F. Enligt läroplanerna för de olika skolformerna ska läraren vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper. Det kan hända att en lärare redan innan en prövning har information om den prövandes kunskaper. Läraren kan till exempel ha haft den prövande som elev. Även om läraren innan prövningen har sådan information om den prövandes kunskaper, måste prövningen avse samtliga delar av kunskapskraven.

Utvärdering av elevernas kunskapsutveckling görs inte i relation till nationella kunskapskrav

Skolinspektionens utredning visar att betygssättningen i flera fall utgår från annat än de nationella kunskapskraven. En lärare som undervisar i fyra ämnen beskriver i intervju att hen "håller inne med" höga betyg i årskurserna 7 och 8, eftersom det skulle orsaka problem om hen senare skulle behöva ge ett lägre betyg. Detta bekräftas av dokumentstudier av betygskatalogen där snittet på lärarens betyg stiger (andelen E i årskurs 7, 8 och 9 är exempelvis 48, 22 respektive 16 procent). En lärare beskriver att hen ger ett prov vart tredje kapitel. Där ger 95 procent rätt av totalpoängen på provet ett A, medan 80 procent rätt ger ett B. Av intervju med elever framkommer att många av proven i detta ämne handlar om glosor och att stavfel ger poängavdrag. Några elever berättar att i det ämnet så sätts betyg utifrån poäng på proven och att stavfel ger poängavdrag. Läraren i ämnet uppger att hen använder samma system på läxförhören. En annan lärare som undervisar i två ämnen uppger att hen använder ett liknande sätt där procent av antal rätt motsvarar ett visst betyg, i till exempel läsförståelse. I skrivuppgifter däremot gör hen en bedömning av den språkliga nivån. Huvudmannen tillika rektorn uppger däremot att en av dessa lärare lämnar in dokumentation utifrån "betygskriterier" varje månad. Av intervjuer med elever framkommer också att de betygssätts utifrån betyg på prov och moment och att ett enstaka prov eller moment kan sänka betyget. Eleverna har också uppfattningen att det finns ett ämne där en enstaka lektion kan sänka betyget.

Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte har säkerställt att lärarna utvärderat elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven. Huvudmannen tillika rektorn uppger att han inte "kontrollerar betygssättningen men erbjuder lärarna att ventilera betygssättningen" och att han "utgår från att de gjort rätt bedömning". Huvudmannen tillika rektorn hade inte heller tittat igenom betygskatalogen vid intervjutillfället, vilket var dagen efter skolavslutningen vårterminen 2018. Rektorn har däremot vid flera tillfällen visat Skolverkets filmer om betygsnivåer och betygssättning för lärarna samt på föräldramöten, vilket enligt rektorn har bidragit till givande diskussioner om "betygskriterier". Enskilda lärare har också, enligt rektorn, fått stöd i sin betygssättning av rektorn eller andra. Huvudmannen tillika rektorn har utöver detta inte redovisat någon åtgärd där han säkerställt att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven.

Eleverna kan inte visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter, däribland i ämnet slöjd

Skolinspektionens utredning visar att undervisning i träslöjd inte påverkat betygssättningen i ämnet slöjd samt att det framkommit motstridiga uppgifter när det gäller om eleverna på skolan har haft undervisning i träslöjd. Av intervjuer med elever, lärare och med huvudmannen tillika rektorn, som hölls dagen före respektive dagen efter skolavslutningen, framkom att eleverna inte har haft någon undervisning i träslöjd under sina tre år på skolan. Däremot har några elever deltagit i en frivillig träslöjdslektion som genomförts efter att betygen i ämnet slöjd hade satts, uppger elever och lärare, däribland slöjdläraren. Även huvudmannen tillika rektorn uppger i intervju att eleverna inte har haft någon undervisning i träslöjd läsåret 2017/18. Av intervjun framkommer att huvudmannen tillika rektorn försökt att ordna en träslöjdslokal under läsåret, men inte lyckats, samt att anledningen till att de "inte haft träslöjd" inte handlar om ekonomi eller ointresse. I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder däremot uppger huvudmannen i motsats till detta att eleverna i årskurs 9 har haft "några pass med träslöjd under vårterminen i år" samt att huvudmannen planerat att bedriva undervisning i träslöjd under kommande läsår. Av huvudmannens svar på en kompletterande fråga om slöjdundervisningen, framkommer att "eleverna har haft möjlighet att kombinera textil, metall och trä under senare delen av vårterminen för årskurs nio. Från vecka tio till terminsslut. Inte alla elever valde att kombinera alla material. Dessutom hade vi ren träslöjd vid tre tillfällen för alla åk 9 under vecka 21, 22 och 23. Dessa tillfällen var obligatoriska för åk 9". På en förfrågan om vem som undervisat vid dessa träslöjdstillfällen uppger huvudmannen tillika rektorn att det var han själv som gjorde det.

Skolinspektionens utredning visar vidare att det i flera ämnen kvarstår problem för eleverna att kunna visa att de har uppnått kunskapskraven för alla betygsstegen E–A. Av intervjuer med lärare uppger den betygssättande läraren i ett ämne att undervisningen inte har behandlat tillräckligt med områden för att läraren ska kunna sätta högre betyg än E på någon elev i årskurs 7, vilket bekräftas av betygs katalogen av vilken det framgår att samtliga elever i årskurs 7 har betyget E. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att det finns omprov i en handfull ämnen där det inte är möjligt att nå högre kunskapskrav än E. Av huvudmannens redogörelse för vidtagna åtgärder framkommer däremot att det numera är möjligt att nå alla betygssteg vid omprov. Skolan har även haft fler muntliga prov än tidigare.

Eleverna ges inte rätt information om de grunder som tillämpas vid betygssättningen

Skolinspektionens utredning visar att eleverna antingen inte har fått information om de grunder som tillämpas eller att den information de har fått inte stämmer överens med de grunder som ska tillämpas vid betygssättningen. I intervju med elever berättar några att de i en handfull ämnen inte vet vilka "betygskriterier" som gäller. Det framkommer också att i fem ämnen kan lärarna informera om betygssystemet för en enskild elev, men lärarna har inte förklarat vad som krävs för att nå olika betyg för alla elever i klassen. En elev berättar att vid utvecklingssamtalet motiveras betygen i fyra ämnen utifrån provresultat, inte förmågor. Däremot förekommer det också att lärare förklarar betygssättningen utifrån kunskapskrav, säger elever.

Skolinspektionens utredning visar att flera lärare beskriver betygssättningen på ett sätt som inte överensstämmer med de grunder som ska tillämpas vid betygssättning. Som visats ovan beskriver lärare att betygssättningen utgår från annat än de nationella kunskapskraven.

Skolinspektionens utredning visar att lärarna har fått en viss kompetensutveckling gällande betygssättning, men att flera lärare uppfattar den som otillräcklig eller som att de inte har fått någon kompetensutveckling alls. Av intervju med huvudmannen tillika rektorn framkommer att lärarna har tittat på Skolverkets filmer om betygssättning, vilket har lett till givande diskussioner. Dessa diskussioner har inte varit på konferenser, utan "i vardagen". Huvudmannen tillika rektorn upplever att lärarnas bild av betygssystemet är mer likriktad i dag. I intervju med lärare säger några att de inte har haft någon kompetensutveckling om betygssättning under det här läsåret men att de kommer att ha det under det kommande läsåret. En lärare uttrycker att lärarna på skolan har ett stort behov av kompetensutveckling inom betygssättning.

Betygssättning efter lovskola sker inte enligt författningarnas krav

Skolinspektionens utredning visar att elever efter årskurs 9 kan höja sitt slutbetyg genom att gå på lovskola utan att genomgå prövning för betyg. Av intervju med huvudmannen tillika rektorn framkommer att eleverna kan höja betygen efter lovskolan i alla årskurser. Av intervju med lärare framkommer att elever från årskurserna 7–9 kan gå på lovskolan. En lärare berättar att de där kan komplettera ett eller några kunskapskrav för att efter en vecka höja sig från exempelvis betyget B till betyget A. Elever i alla tre årskurser kan få högre betyg efter att de har gått lovskolan, säger flera lärare. En lärare uppger att om en elev inte har gjort ett moment så måste eleven göra det på lovskolan och då väger läraren in det momentet och eleven får ett nytt betyg. I huvudmannens

synpunkter på protokollet uppger huvudmannen däremot att årskurs 7 och 8 kan få högre betyg av lovskolan, men att det betyget "tillfaller då nästa termin".

Obehöriga lärares betygssättning

Skolinspektionens utredning visar att lärare utan legitimation sätter betyg utan sambedömning. Av intervju med huvudmannen tillika rektorn i samband med besöket på skolan framkommer att en lärare utan legitimation sätter betyg utan att hen fattat beslutet tillsammans med någon legitimerad lärare. Av dokumentstudier av betygskatalogen efter besöket framkommer att åtminstone sju lärare, inklusive den ovan nämnda läraren, som saknar legitimation, ensamma har skrivit under betygen. De enda betyg som är signerade av en legitimerad lärare är fyra ämnen i årskurs sju. Denna lärare har även signerat sina betyg i fyra ämnen i årskurs 8 och 9 som hen inte är behörig att undervisa i. Av komplettering från huvudmannen efter besöket framkommer att läraren utan legitimation som satt betyg utan sambedömning har slutat.

Skolinspektionens utredning visar dessutom att lärare utan legitimation sambedömer betygen tillsammans med rektorn men att rektorn inte går igenom alla betyg vid sambedömningen. Av intervju med lärare framkommer att en lärare utan legitimation uppger att hen gör en bedömning som rektorn eller biträdande rektorn tittar på och sedan sätter de betygen. En annan lärare utan legitimation uppger att hen har haft en dialog med rektorerna under terminens gång. Enligt utdrag ur lärar- och förskolläraryregistret är den biträdande rektorn legitimerad lärare, men inte rektorn. Huvudmannen tillika rektorn uppger att lärare utan legitimation som arbetat länge får mindre stöd än nyanställda lärare och att de inte går igenom alla elevers betyg med dessa lärare utan legitimation. Ytterligare en lärare utan legitimation lämnar in betygen och biträdande rektorn skriver under dem. Av yttrande från huvudmannen framkommer att tre lärare utan legitimation sambedömer med den biträdande rektorn eller den biträdande rektorn och rektorn. Av intervju med huvudmannen tillika rektorn framkommer att lärare utan legitimation kommer in och diskuterar betygen med biträdande rektorn och därefter skriver lärarna in betygen.

Skolinspektionens utredning visar att lärare som huvudmannen har uppgett har lärarlegitimation saknar det och att dessa sätter betyg utan samråd med legitimerad lärare. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har uppgett att obehöriga lärare är legitimerade, vilket beskrivs på sidan 13 och 15 i detta beslut. Av huvudmannens kompletterande uppgifter har huvudmannen uppgett vilka lärare som sätter betyg i samråd med en legitimerad lärare, med biträdande rektor eller med rektor. De två lärare som huvudmannen uppgett har lärarlegitimation sätter inte betyg i samråd med någon enligt de kompletterande uppgifterna. Av intervju med huvudman tillika rektorn vid

uppföljningsbesöket framkommer däremot att den ena läraren sambedömer med en före detta lärare "som är behörig" och att läraren "pratar mycket med rektorn". Den 20 september 2018 inkom huvudmannen med en lärarlegitimation för en av de ovan nämnda lärarna, utfärdad den 12 september 2018. Enligt Skolverket är behörigheterna för denna lärarlegitimation två ämnen som läraren inte undervisar i och läraren är inte behörig för det ämne som hen undervisar i.

Skolinspektionens utredning visar även på brister i skolans betygskatalog. Dokumentstudier av skolans betygskatalog visar att det saknas underskrift från legitimerad lärare och uppgifter om anledning till ändringar samt signering av desamma.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de författningar som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Deltaskolan inte uppfyller de krav som följer av författningar som gäller för verksamheten, föreligger skäl att på nytt förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Bristerna i bedömning och betygssättning är av allvarlig art. De har förelegat under en längre tid, och detta trots att Skolinspektionen i beslut den 7 juli 2017 (dnr 2016:11242) har förelagt Deltaskolan AB att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen ser allvarligt på detta. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att det finns skäl att förena föreläggandet med vite.

Nya brister som framkommit vid uppföljning

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Deltaskolan AB att senast den ~~19 juni~~ *4 mars 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beskrivning av brister

Lärarna vid skolenheten har legitimation och är behöriga för den undervisning de bedriver, om de inte omfattas av något av undantagen från dessa krav.

Författningar

2 kap. 13, 17–18 och 20 §§ skollagen; 33 § lag (2010:801) om införande av skollagen

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att undervisningen bedrivs av de legitimerade och behöriga lärare som finns att tillgå i huvudmannens organisation. I de ämnen där det saknas legitimerade och behöriga lärare behöver rekrytering ske.
- Huvudmannen ska se till att lärare som anställs på skolan framöver och som saknar legitimation omfattas av anställningsavtal som följer skollagen. Detta innebär att endast den som har legitimation får antälas som lärare utan tidsbegränsning.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte i tillräcklig utsträckning har sett till att undervisningen bedrivs av behöriga och legitimerade lärare.

Skolinspektionens utredning visar att skolans undervisning till övervägande del bedrivs av obehöriga lärare och lärare utan legitimation, men att huvudmannen inte har försökt att rekrytera behöriga och legitimerade lärare till all undervisning. Skolan har endast få lärare med lärarexamen och av dem har inte alla lärarlegitimation. Huvudmannen har däremot uppgett att lärare har lärarlegitimation trots att de saknar det. Under de senaste två åren har skolan försökt att rekrytera lärare genom annonser hos Arbetsförmedlingen, men inte för alla ämnen som saknar behöriga och legitimerade lärare. Under denna tvåårsperiod har skolan i stället anställt lärare utan legitimation till dessa ämnen och tillsvidareanställt lärare som saknar legitimation. Däremot har huvudmannen uppmuntrat lärare utan legitimation att påbörja lärarutbildningar.

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen.

Vidare gäller enligt skollagen att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En

sådan person får som huvudregel bedriva undervisning under högst ett år i sänder.

Av skollagen framgår även att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning.

Skolinspektionens utredning visar att det finns få lärare som är behöriga att undervisa på skolan. Skolan har enligt utdrag ur lärar- och förskolläraryregistret en lärare som är behörig för årskurs 7 men inte för årskurs 8–9, som läraren trots detta undervisar i; en lärare som har en ämneslärarexamen för årskurserna 7–9 från 18 april 2018 men som saknar lärarlegitimation; en lärare som har en lärarlegitimation utfärdad i september 2018 i två ämnen som hen inte undervisar i; en lärare som har en gymnasielärarexamen för två av de fyra ämnen som hen undervisar i och som saknar lärarlegitimation; en lärare som har en utländsk utbildning som enligt utlåtande från Universitets- och högskolerådet motsvarar en lärarutbildning i de ämnen hen undervisar i men som saknar lärarlegitimation samt en lärare som har en utländsk lärarutbildning i ett ämne som hen inte undervisar i och som saknar lärarlegitimation. Utöver dessa har skolan fyra lärare som enligt uppgift från huvudmannen inte har lärarutbildning eller annan motsvarande utbildning. Huvudmannen uppger att alla deras lärare är lämpliga att bedriva undervisningen.

Skolinspektionens utredning visar att skolan i följande ämnen varken har behöriga eller utbildade lärare för de ämnen och/eller årskurser det gäller: hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, matematik, musik, spanska, teknik och tyska. En lärare är behörig att undervisa årskurs 7 i biologi, fysik, kemi, geografi, historia, religionskunskap, samhällskunskap och svenska. En lärare är behörig att undervisa i geografi och historia. Utöver detta har en lärare en ämneslärarexamen för bild och slöjd; en lärare har en gymnasielärarexamen i samhällskunskap och religionskunskap; en lärare har en utländsk lärarutbildning i engelska och franska; samt att en lärare har en utländsk lärarutbildning i slöjd. Från och med höstterminen 2018 bedrivs musikundervisningen av en lärare som är behörig att undervisa musik i årskurs 1–3.

Skolinspektionens utredning visar att skolan de senaste två åren endast har försökt att rekrytera lärare i matematik, svenska, musik och NO. Av kompletterande uppgifter från huvudmannen framkommer att rekryteringsinsatserna de senaste två åren bestått av att skolan sökt NO-lärare (vid fyra tillfällen: 2018-06-20, 2018-03-13, 2017-10-16 och 2017-07-06), musiklärare (vid ett tillfälle: 2018-06-04), matematiklärare (vid fem tillfällen: 2018-03-13, 2017-03-13, 2017-10-16, 2017-07-06 och 2016-09-18) samt svensklärare (vid ett tillfälle: 2017-06-07). Det framkommer också av huvudmannens kompletterande uppgifter att huvud-

mannen anlitat en förmedlingsbyrå för att rekrytera lärare i svenska och matematik.

Skolinspektionens utredning visar att lärare som huvudmannen har uppgett ha lärarlegitimation saknar det. Av huvudmannens inlämnade dokumentation inför tillsynen våren 2017 uppges fyra lärare ha lärarlegitimation. Den första av dessa är den biträdande rektorn som inte undervisar. Den andra är den legitimerade läraren som enbart är behörig för årskurs 7, men denne uppges av huvudmannen vara behörig för all sin undervisning. Den tredje som uppges ha legitimation är den ovan nämnda läraren som har en utländsk lärarutbildning för de ämnen som hen undervisar i, men som saknar lärarlegitimation. Vid intervjun under uppföljningsbesöket våren 2018 uppger huvudmannen tillika rektorn däremot att hen är behörig men att hen saknar legitimation. Den fjärde som uppges ha legitimation är den ovan nämnda läraren som har en utländsk lärarutbildning för ämnen som hen inte undervisar i. Av yttrande från huvudmannen uppges att dessa två lärare med utländska lärarutbildningar, har lärarutbildningar som är godkända av Skolverket. Av en senare komplettering från huvudmannen framkommer att dessa två har utlåtanden utfärdade av Universitets- och högskolerådet där det bedöms att deras lärarutbildningar motsvarar svensk magisterexamen. Dessa utlåtanden är enligt utlåtandet inte en "legitimation, men kan exempelvis ligga till grund för tidsbegränsad anställning i skolan". Den 20 september 2018 inkom huvudmannen med en lärarlegitimation för den ovan nämnda fjärde läraren, utfärdad den 12 september 2018. Enligt Skolverket är behörigheterna för denna lärarlegitimation två ämnen som läraren inte undervisar i och läraren är inte behörig för det ämne som hen undervisar i.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen uppmuntrar att deras lärare ska gå lärarutbildning. Av huvudmannens kompletterande uppgifter framkommer att huvudmannen arbetar för att lärarna ska påbörja utbildning för att få lärarexamen. Exempel på det är enligt huvudmannen att en ovan nämnd lärare fick sin lärarexamen under våren 2018 och att två tidigare anställda lärare har påbörjat lärarutbildningar.

Skolinspektionens utredning visar att de obehöriga lärarna inte är tillsvidareanställda förutom de två lärarna med svensk lärarexamen som tillsvidareanställts trots att de saknade lärarlegitimation samt en lärare utan legitimation som har en provanställning. Av lärarnas anställningsbevis som huvudmannen lämnat in framgår att tre lärare, den legitimerade läraren samt de två lärarna med svensk lärarexamen, är tillsvidareanställda. En lärare utan legitimation har en provanställning från 1 augusti 2018 som löper ut i december 2018. Övriga lärare är projektanställda per läsår.

2018-10-17
Dnr 44-2016:11242
16 (16)

Motivering till val av verktyg

Då Deltaskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Deltaskolan att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Tommy Lagergren

Beslutsfattare
Signerat av: Tommy Lagergren

X Lars-Henrik Bergström

Föredragande
Signerat av: Lars-Henrik Bergström

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159 i Stockholm eller skickas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.