

Järfälla kommun

Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Tallbohovskolan
belägen i Järfälla kommun

Uppföljning av tillsyn i Tallbohovskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Tallbohovskolan i Järfälla kommun under hösten 2016. Skolinspektionen fattade den 10 mars 2017 beslut om föreläggande efter tillsyn för Tallbohovskolan. Höstterminen 2017 genomfördes uppföljningsbesök rörande bristerna i det beslutet och ett nytt beslut fattades den 27 februari 2018, där Järfälla kommun förelades vid vite att vidta åtgärder. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Järfälla kommun inkom med under perioden 24 augusti till 22 oktober 2018, uppgifter som redovisades vid uppföljningsbesöket den 26 och 27 september 2018 samt telefonintervjuer med en lärare den 3 oktober 2018 och med en lärare den 4 oktober 2018.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Järfälla kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte	Föreläggande vid vite	2019-04-26

	skulle vara tillräckliga.		
	Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2019-04-26

Skolinspektionens bedömningar för beslutet anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Brist avhjälp
Ge eleverna studiehandledning på modersmålet på det sätt och i den omfattning som krävs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Brist avhjälp
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Järfälla kommun att vid vite av 1 000 000 kronor senast den 26 april 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Om Järfälla kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Järfälla kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen får dock avhjälpas på annat sätt om det är möjligt.

Se till:

- att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd då
 - extra anpassningar inte leder till att eleven når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller,

- det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga eller,
 - om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation
-
- att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som ska ges särskilt stöd.

 - att ge de elever som behöver särskilt stöd, särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som krävs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i Tallbohovskolans arbete med särskilt stöd. Av utredningen framgår att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt i förekommande fall. Av utredningen framgår vidare att alla elever i behov av särskilt stöd fortfarande inte ges sådant stöd. Att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt innebär att det sannolikt finns elever i behov av särskilt stöd som inte får sina stödbehov tillgodosedda. Vidare visar utredningen att det fortfarande finns brister i arbetet med att utarbeta åtgärdsprogram och att inte alla elever som ges särskilt stöd har ett åtgärdsprogram. Bristerna innebär att elever inte får sitt behov av särskilt stöd tillgodosett, vilket medför att deras förutsättningar att nå målen för utbildningen allvarligt försvåras.

Det finns fortfarande brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionens utredning visar att Tallbohovskolans arbete fortfarande har brister gällande att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd i förekommande fall. Visserligen har huvudmannen genomfört åtgärder för att se till att elevers behov av särskilt stöd utreds. Det framkommer dock av utredningen att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt när så krävs och att det finns flera fall där elevers eventuella behov av särskilt stöd inte har utretts alls, trots att det borde ha utretts.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att

sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt.

Tallbohovskolan har inte skyndsamt utrett behovet av särskilt stöd för de elever som kan ha behov av särskilt stöd. Huvudmannen Järfälla kommun skriver i inlämnad redovisning, att skolan inte utarbetat alla pedagogiska utredningar som ska finnas. Rektorn berättar i intervju med Skolinspektionen att dokumentation av stöd på skolan "inte ser bra ut" och att det saknas pedagogiska utredningar av elevers behov av särskilt stöd. Även studier av elevakter som Skolinspektionen genomförde vid besöket på skolan gällande elever som sannolikt borde ha utretts, då eleverna hade betyget F i samma ämnen såväl vårterminen 2017 som vårterminen 2018, visar att det i flera fall saknas utredningar av elevens behov av särskilt stöd. Under besöket läste Skolinspektionen sjuutton elevakter. Urvalet baserades på elever som vårterminen 2018 hade betyget F i fler än ett ämne eller att Skolinspektionen läst akten under föregående besök. Flertalet elever hade betyget F i fler än fem ämnen. Skolinspektionens granskning visar att behovet av särskilt stöd inte utretts för nio elever med betyget F i mellan två och nio ämnen. Fyra av eleverna vars behov av särskilt stöd inte utretts hade betyget F såväl vårterminen 2017 som vårterminen 2018 i samma ämnen. Samtidigt som rektorn lämnade akterna till Skolinspektionen lämnade hon en sammanställning i tabellform av vilken dokumentation som fanns i akterna. Även rektorns sammanställning visar att de nio eleverna saknar pedagogisk utredning. I intervju med rektorn framkommer att akterna speglar den generella bilden gällande dokumentationen på skolan.

I inkommen redovisning och i intervjuer framkommer att åtgärder genomförts för att avhjälpa bristerna. Åtgärder som genomförts är att skolan anställt ytterligare specialpedagoger, att elevhälsoplanen reviderats och diskuterats i elevhälsogruppen samt med all personal och att klasskonferenser ska genomföras i alla klasser där dokumentation för eleverna går igenom. I intervjuer med lärare, förstelärare och arbetslagsledare framkommer att lärarna anser att de gör utredningar av elevernas behov av särskilt stöd. Lärarna anser även att förutsättningarna för lärarna att göra utredningar är goda.

Det finns fortfarande brister i arbetet med att utarbeta åtgärdsprogram.

Utredningen visar även att Tallbohovskolan fortfarande brister i arbetet med att utarbeta åtgärdsprogram samt att alla elever som ges särskilt stöd inte har åtgärdsprogram. Det framgår av inkommen redovisning från Järfälla kommun,

i intervjuer med elevhälsa, lärare och rektorn samt Skolinspektionens dokumentstudier att alla elever som borde ha åtgärdsprogram inte har åtgärdsprogram.

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utredningen.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att alla åtgärdsprogram som borde finnas inte är utarbetade. Huvudmannen Järfälla kommun uppger i redovisning som inkommit till Skolinspektionen att alla åtgärdsprogram som ska finnas inte är utarbetade. Lärarna i årskurserna 7 till 9 framför att alla elever som har behov av särskilt stöd inte har beslut om åtgärdsprogram. Vidare uppges att det inte är lärarna som skriver åtgärdsprogram samt att skolan ligger efter i arbetet med att skriva åtgärdsprogram. Representanter för skolans elevhälsa berättar i intervju att det är elevens mentor/lärare som skriver åtgärdsprogrammet och att det är rektorn som beslutar att ett åtgärdsprogram ska utarbetas. En representant framför att mentorerna ska skriva åtgärdsprogrammet, men "det kanske fastnar" med syftning på att mentorerna/lärarna ibland inte skriver färdigt åtgärdsprogrammet. Representanten uppger att i dessa fall återkopplar elevhälsan till mentorn/läraren. Företrädarna för elevhälsan förklarar vidare att det kan bero på många saker att åtgärdsprogrammet inte färdigställs. Företrädarna exemplifierar med att många ämneslärare kan vara involverade i utformningen. Rektorn berättar att dokumentationen på skolan inte är bra. Som exempel på vad som inte är bra ger hon att det kan vara pedagogiska utredningar som inte är gjorda eller att det kan finnas beslut om att utarbeta åtgärdsprogram, men att åtgärdsprogrammet saknas.

Skolinspektionens granskning av Tallbohovskolans dokumentation bekräftar bilden av att utarbetande av åtgärdsprogram inte alltid sker. I Skolinspektionens granskning av sjutton elevakter framkommer att tretton elever med betyget F i mellan två och tio ämnen inte hade åtgärdsprogram, nio av de eleverna hade betyget F i samma ämnen såväl vårterminen 2017 och vårterminen 2018. På frågan om eleverna, vilkas dokumentation Skolinspektionen begärt ut, behöver åtgärdsprogram svarar rektorn att om eleven inte når målen så behöver eleven ett åtgärdsprogram. Vidare berättar rektorn att Skolinspektionens urval ger en generell bild av hur dokumentationen på skolan ser ut. Därutöver uppger rektorn att problemet är att skolan tidigare inte haft någon specialpedagog i årskurserna 7 till 9 och att

det inte fanns ordnad dokumentation när hon började som rektor på skolan höstterminen 2016.

Lärare i årskurserna 1 till 6 uppger i intervju att det inte finns elever med extra anpassningar som borde ha särskilt stöd beslutat i åtgärdsprogram och att skolan har ett utarbetat system för särskilt stöd. Elever som behöver stöd får det. Rektorn säger att dokumentationen fungerar bättre i årskurserna 1 till 3, där har skolan haft en specialpedagog. Rektorn framför vidare i inlämnade synpunkter på protokollet efter uppföljningsbesöket att det anställts en "dokumentatör" med logopedutbildning samt att en specialpedagog kommer börja på skolan i december 2018, vilka har i uppgift att förbättra den bristfälliga dokumentationen.

Det finns fortfarande brister i skolans arbete med att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs.

Skolinspektionen bedömer att det finns kvarvarande brister i Tallbohovskolans arbete med att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs. Det framkommer i intervjuer med lärare, rektor, elevhälsa och i dokumentstudier att dokumentationen av insatser av särskilt stöd har brister. I intervju med representanter för elevhälsan framkommer att bristerna i dokumentation gör att särskilt stöd inte alltid ges på det sätt och i den omfattning som eleven behöver och elever får vänta på det särskilda stöd som de har behov av.

I skollagen anges att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

I intervju med representanter för Tallbohovskolans elevhälsa framkommer att särskilt stöd inte alltid ges på det sätt som eleven behöver. En representant berättar att det kan vara så att mentorn fortsätter att "harva runt med samma åtgärder" även om det särskilda stödet inte ger effekt när särskilt stöd inte är dokumenterat i åtgärdsprogram. En representant framför att effekten av bristande dokumentation kanske är att kvaliteten på insatserna av särskilt stöd påverkas. En representant uppger att det kanske kan finnas elever som inte får det särskilda stöd som de behöver.

I intervju med representanter för Tallbohovskolans elevhälsa framkommer även att särskilt stöd inte alltid ges i den omfattning som eleverna behöver. Representanterna berättar att det finns elever som inte får tillräckligt med särskilt stöd, representanterna säger att "det måste det finnas". En representant

för skolans elevhälsa berättar att det tar längre tid att erhålla särskilt stöd i årskurserna 7 till 9. En representant framför att skolan har många elever som har flera F i betyg. En representant uppger att vissa elever säkert är berättigade till särskilt stöd utan att de fått särskilt stöd. I Skolinspektionens studier av sjuutton elevakter framkommer att nio elever, utan särskilt stöd beslutat i åtgärdsprogram hade betyget F såväl vårterminen 2017 som vårterminen 2018 i samma ämnen, i mellan ett och sju ämnen. Fem av eleverna hade betyget F i samma ämnen i mellan fyra och sju ämnen.

I intervjuerna framkommer att vissa företrädare för skolan anser att skolan ger stöd på det sätt och i den omfattning som behövs. Lärare för årskurserna 1 till 6 framför i intervju med Skolinspektionen att elever som behöver särskilt stöd får det. En lärare för årskurserna 7 till 9 berättar att lärarna på skolan ger särskilt stöd, men att det inte dokumenteras eller beslutas genom åtgärdsprogram. En lärare förklarar att hen för anteckningar över genomförda anpassningar som senare kan formaliseras när ansvarig är redo att skriva åtgärdsprogram. I intervju med rektorn framhåller hon att elever på skolan ges stöd och att det följs upp, bland annat genom klasskonferenser och av elevhälsan. Samtidigt uppger rektorn att dokumentation såsom pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram saknas. Rektorn berättar även att skolan anställt personal som kommer arbeta med att komplettera den dokumentation som skolan saknar.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Tallbohovskolan uppfyller inte de krav som författningarna ställer. Järfälla kommun föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tallbohovskolan uppfyller inte författningarnas krav när det gäller arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd samt att ge de elever som behöver särskilt stöd sådant stöd i den omfattning som krävs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Därtill brister

skolan även i att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som ska ges särskilt stöd. Bristerna innebär att alla elever inte får sina behov av särskilt stöd tillgodosedda. De konstaterade bristerna vid Tallbohovskolan är allvarliga, inte minst med tanke på de konsekvenser bristande stöd kan få för de enskilda individerna, men även för att bristerna påpekats av Skolinspektionen i samband med tillsynsbeslut den 10 mars 2017 och uppföljningsbeslut den 27 februari 2018. Med hänsyn till bristernas allvar och de konsekvenser bristerna har fått och framöver riskerar att få för eleverna, bedömer Skolinspektionen att bristerna är av sådan art att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Avhjälpta brister i verksamheten

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Järfälla kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ge eleverna studiehundledning på modersmålet på det sätt och i den omfattning som krävs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Järfälla kommun avhjälpt dessa brister.

Motivering

Extra anpassningar

Skolinspektionens utredning visar att det inte framkommit annat än att eleverna vid Tallbohovskolan numera ges extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. I huvudmannens redovisning framkommer bland annat att utbildnings- och informationsinsatser gjorts för lärarna kring extra anpassningar. Hundledning har genomförts i grupper under ledning av specialpedagoger från Järfälla Barn- och Elevhälsa. Vidare är vid tidpunkten för

tillsynsbesöket tre specialpedagoger anställda på skolan vilket är en utökning med två specialpedagoger mot tidigare.

Av Skolinspektionens intervjuer med såväl elever som lärare framkommer att extra anpassningar ges till de elever som har behov av det. Såväl lärare som elever ger exempel på olika typer av extra anpassningar som ges elever. Även representanter för skolans elevhälsa uppger att alla elever som uppmärksammas får stöd. Lärarna berättar i intervjuer att det finns en blankett för att dokumentera extra anpassningar samt att det finns rutiner och mötestid för utvärderingar. Det framgår även i intervjuer med såväl lärare som representanter för elevhälsan att specialpedagoger är involverade i arbetet med extra anpassningar. Skolinspektionens granskning av skolans dokumentation kring sjutton elever visar att det för flertalet elever finns dokumentation av extra anpassningar.

Rektorn berättar i intervju att eleverna får extra anpassningar. Rektorn har följt upp det i diskussioner med skolans elevhälsa, genom att delta på arbetslagsmöten och genom klasskonferenser.

Studiehandledning på modersmål

Skolinspektionens utredning visar att det inte framkommit annat än att eleverna vid Tallbohovskolan numera får studiehandledning på modersmålet i den omfattning de behöver. I huvudmannens redovisning framkommer bland annat att information givits till alla lärare kring hur beställning av studiehandledning på modersmål går till samt att det inte finns någon begränsning i beställning av studiehandledning. Samarbete med Järfälla språkcentrum har utarbetats och en gemensam studiedag har genomförts. I intervju med ansvarig för att beställa studiehandledning på modersmål framkommer att alla språk utom tjeckiska och bulgariska kan erbjudas. Samt att det vanliga är att eleverna erhåller en eller två timmar studiehandledning på modersmålet. I intervju med förstelärare och arbetslagsledare samt i intervju med lärare i årskurserna 1 till 6 framkommer att det är undervisande lärare som analyserar och avgör elevens behov av studiehandledning på modersmål samt i vilken omfattning som eleven ska få studiehandledning på modersmål. Rektorn framför att alla elever som har behov får studiehandledning på modersmål. På frågan om lärarna vet om att de kan beställa mer än en timme studiehandledning på modersmålet svarar rektorn att flera lärare har fått mer än en timme studiehandledning på modersmålet. Rektorn uppger även att hon inte tror att någon lärare inte vet det. Rektorn berättar att hon vid flertalet tillfällen informerat lärarna att de kan beställa så mycket studiehandledning på modersmålet som eleven behöver.

I intervjuer med lärare framkommer även att det finns lärare som inte vet att det finns möjligheter att beställa mer studiehandledning på modersmål om läraren bedömer att eleven har behov av mer studiehandledning på modersmål. Lärare för årskurserna 7 till 9 uppger i intervju att det är en timme studiehandledning på modersmålet per elev och vecka som gäller. Rektor redovisar i inlämnade synpunkter på protokollet efter besöket att hon arbetat och arbetar för att nå fram med såväl muntlig som skriftlig information till lärarna om att elever som har behov av studiehandledning ska få studiehandledning på modersmål i den omfattning som eleverna behöver. Skolinspektionen förutsätter att skolan fortsätter med arbetet att säkerställa att eleverna får studiehandledning på modersmål i den omfattning som de behöver.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Järfälla kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Järfälla kommun avhjälppt denna brist.

Motivering

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan vidtagit åtgärder för att förbättra studieron. Skolan har exempelvis involverat alla på skolan, såväl elever som lärare, i arbetet med en handlingsplan med åtgärder för att skapa studiero. Därutöver har tvålärarsystem införts i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk för årskurserna 7 till 9. Vidare har skolan även arbetat med att korridormiljön ska präglas av studiero genom att bland annat arbeta med rastaktiviteter.

I Skolinspektionens intervjuer med elever framkommer att studieron har förbättrats på skolan. Eleverna i årskurserna 5 och 6 berättar bland annat om ordningsregler såsom att eleverna står på led utanför klassrummet och har gemensam start på lektionerna där eleverna står vid respektive plats innan lektionen börjar. Elever i årskurserna 7, 8 och 9 berättar bland annat om olika strategier som lärarna använder för att skapa studiero, såsom att dela på elever eller dela undervisningsgrupperna.

I Skolinspektionens intervjuer med lärare och rektorn framförs att studieron är god. Lärarna beskriver även att det finns klassrum där det är oroligare samt hur skolan och lärarna arbetar med olika insatser för att åtgärda detta såsom att fördela personal, att det finns lärare med "luft" i schemat så att det behövs färre vikarier samt stöd till lärare i arbetet från skolans specialpedagoger. Lärarna berättar vidare att uppföljning av studiero görs bland annat på klasskonferenser och av rektorn genom lektionsobservationer. I intervju med rektorn berättar hon att studieron följs upp bland annat genom observationer av henne och elevhälsan. Rektorn framför även att tvålärarsystem och mindre elevgrupper gynnar studieron.

I Skolinspektionens utredning framkommer även att det förekommer att studieron är sämre samt att skolan då vidtar åtgärder. Eleverna berättar om enstaka ämnen och lektioner där de upplever studieron som sämre samt att studieron påverkas av om det är vikarier. Rektorn beskriver hur skolan arbetat i specifika fall med exempelvis handledning för att stärka lärares ledarskap i klassrummet. Även lärare beskriver specifika insatser för att skapa studiero.

De lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid uppföljningsbesöket bekräftar bilden som ges i intervjuerna.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

På Skolinspektionens vägnar

X Tommy Lagergren

Beslutsfattare
Signerat av: Tommy Lagergren

X Erik Ekström

Föredragande
Signerat av: Erik Ekström

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, eller lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.