

JENSEN education college AB
anna.wigerjensen@jenseneducation.se

Org.nr. 556635-8759

Beslut för gymnasieskola

efter uppföljning av riktad tillsyn av JENSEN
gymnasium Internationella belägen i Stockholm

Uppföljning av riktad tillsyn av JENSEN gymnasium Internationella

Skolinspektionen genomförde med anledning av signaler/uppgifter som inkommit till Skolinspektionen under vårterminen 2018 en riktad tillsyn av JENSEN gymnasium Internationella inom områdena *undervisning och lärande, bedömning och betygssättning, trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* samt *förutsättningar för lärande och trygghet*. I beslut den 26 juni 2018 konstaterades brister inom områdena *bedömning och betygssättning* samt inom *trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkommit i beslutet. Uppföljningen bygger på den redovisning som JENSEN education college AB inkom med den 15 september 2018 samt de uppgifter som framkommit under Skolinspektionens uppföljningsbesök den 4 oktober 2018. Vid besöket intervjuades elever, lärare samt rektor.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa den kvarstående bristen.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) JENSEN education college AB att vid vite av 550 000 kr senast den 1 april 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa den påtalade bristen. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Om JENSEN education college AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att JENSEN education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Rektor ska se till att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslut den 26 juni 2018 förelade Skolinspektionen JENSEN education college AB att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i verksamheten vid JENSEN gymnasium Internationella i Stockholm. JENSEN education college AB förelades bland annat att vidta åtgärder för att se till att alla elever tillförsäkras en utbildning som präglas av trygghet och studiero. Av utredningen framgick att elever saknade studiero på sina lektioner samt att det för många elever var en otrygg miljö i skolan där det förekom upprepade kränkningar bland annat via grovt språk.

I Skolinspektionens beslut angavs att JENSEN education college AB senast den 26 oktober 2018 skulle vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna samt senast samma dag till Skolinspektionen inkomma med en skriftlig redovisning av vidtagna åtgärder. En sådan redovisning inkom till Skolinspektionen den 15 september 2018 efter det att JENSEN education college AB ansökt om att få tidigarelägga sin redovisning, vilket beviljades av Skolinspektionen.

Huvudmannens redovisade åtgärder

I den redovisning av vidtagna åtgärder som huvudmannen har inkommit med till Skolinspektionen beskriver huvudmannen flera olika åtgärder som vidtagits för att komma till rätta med de ovan beskrivna bristerna gällande skolans arbete med trygghet och studiero.

I redovisningen framgår bland annat att skolenheten har uppdaterat skolans plan mot kränkande behandling utifrån en riskanalys som genomförts. Skolenhetens rutiner för att skapa trygghet och studiero har förtydligats med hänvisning till skolans plan mot kränkande behandling. Bland annat arbetar skolan med trivselregler, "klassrumsmodellen" och konsekvenstrappan för att skapa trygghet och studiero. Skolenheten har även uppdaterat strukturen för kollegialt lärande med hjälp av förstelärare för att alla lärare ska kunna genomföra och upprätthålla trivselregler och klassrumsmodellen. Det har även genomförts trygghetsvandringar av rektorn för att han ska kunna bilda sig en uppfattning om nuläget gällande trygghet och studiero och för att skapa goda relationer med eleverna.

Huvudmannen har härutöver, i sitt svar på kommunikering av protokollet, anfört ett antal åtgärder som ska sättas in för att komma till rätta med bristen på studiero och mot kränkande behandling. Bland annat nämns att nolltolernas mot svordomar och ovårdat språk ska gälla. Härutöver ska delar av coachtiden användas till värderingsövningar med klasserna. Tanken är, säger huvudmannen, att odla en bättre skolkultur.

Skolinspektionens uppföljningsbesök

På frågan från Skolinspektionen om studieron denna terminen, uppger flertalet av de intervjuade eleverna att det blivit bättre i vissa ämnen, men att det fortfarande finns ämnen där det inte råder studiero; detta gäller främst i årskurs 2 och 3 men även i något ämne i årskurs 1, enligt eleverna. I årskurs 3 uppger elever från två klasser att studieron fortfarande brister i nästan alla ämnen och på flertalet lektioner i dessa. I de andra elevgrupperna beskriver eleverna att det i de ämnen där det brister i studieron handlar om flertalet lektioner där studiero inte upprätthålls. Eleverna uppger att studieron i dessa ämnen störs genom att det är högljutt och stökigt, och att elever lämnar klassrummet utan att läraren märker detta. Man gör vad man vill, säger flera elever.

Eleverna i en klass i årskurs 1 berättar att de ibland kan få vänta tio minuter innan lektionen sätter igång på grund av att läraren väntar ut att eleverna ska bli tysta och uppmärksamma. Elever från årskurs 2 berättar att det i ett specifikt ämne inte finns någon studiero. Där skriker alla elever på läraren, uppger eleverna. Eleverna säger att deras klass är en katastrof på dessa lektioner. Elever går ut och in i klassrummet, pratar högt, lyssnar på musik, skriker från den ena ändan av klassrummet till den andra, och använder mobiler trots mobilförbud. Det är nästan alltid så i det här ämnet, uppger eleverna. Tidigare var det bra studiero i alla ämnen utom i detta specifika ämne men allteftersom tiden går skriker elever mer och mer och det börjar bli sämre studiero i fler ämnen, säger eleverna. I en annan klass i samma årskurs nämner eleverna att studieron brister särskilt mycket i ett visst ämne. (Det är inte samma ämne som nämns ovan, Skolinspektionens anmärkning). Eleverna uppger att det på lektionerna i detta ämne skriks och att elever spelar hög musik på datorn. Detta förekommer även i ett annat ämne om det är vikarie, då måste man jobba hemma för att hinna med, säger eleverna.

I de ovan omnämnda klasserna i årskurs 3 uppger eleverna att det blivit betydligt sämre med studieron jämfört med hur det var i våras. Det finns elever som inte kan sitta still under lektionerna och som inte kan vara tysta, berättar eleverna. Det gäller i nästan alla ämnen och det stör andra elever som vill jobba. På majoriteten av lektionerna under en vecka är det så stökigt att det är svårt att jobba, uppger eleverna. Även om läraren säger till hjälper det bara en kort stund, enligt eleverna. Till slut pratar alla och lärarna använder inte konsekvenstrappan, det hade kanske hjälpt, anser elevena. Om en lärare ber en elev gå ut på grund av att eleven stör får läraren "attityd" tillbaka, eleven ber läraren "hålla käft", berättar eleverna. Då slutar läraren avvisa eleven, säger eleverna på intervjun. Eleverna berättar vidare att elever i klassen inte följer klassplaceringen utan sätter sig bredvid sina kompisar och då blir det pratigt. Läraren säger inte till om att byta plats, enligt eleverna. I ytterligare en annan klass i årskurs 3 berättar en elev att hen inte gått från skolan utan huvudvärk en enda dag denna termin beroende på att det är så stökigt under lektionerna. Läraren har ingen makt i klassrummet och det förekommer att elever ber lärare "hålla käft", berättar eleven. Om elever blir utvisade från lektionen av läraren käftar de emot, det har hänt att elever skrikit "jävla hora" till lärare, säger eleven. Eleverna blir hotfulla mot lärare

och då blir läraren obekvämt. Det har hänt denna termin, berättar eleverna från denna klass. När rektorn eller programchefen är med på lektionen sköter sig alla, säger eleverna.

Elever från alla årskurser och från flertalet klasser uppger att det ofta förekommer grovt språk såväl under lektioner som i allmänna utrymmen. Det förekommer såväl könsord som nedsättande ord om etnicitet. Ett exempel är att en av eleverna som medverkar på intervjun blivit kallad "jävla irakierhora". En annan elev berättar att hen tidigare blivit kallad "n- ordet" men det har upphört; nu säger andra elever i stället "svartskalle" till hen och eleven uppger att det även är allmänt förekommande att elever skriker "svartskalle" till varann. Flera elever berättar att de varje dag hör såväl rasistiska ord som könsord i korridoren på rasterna. Även kommentarer om sexuell läggning förekommer ofta, uppger eleverna. Kommentarer och ord som används för att kränka andra förekommer dagligen, precis som förra terminen, säger eleverna. Det kommer inte bli bättre så länge inte alla lärarna använder konsekvenstrappan, säger eleverna. I en klass uppger eleverna att det förekommer mycket mobbing. Om man lägger sig i blir man själv utsatt, säger eleverna. Det finns en elev i klassen som sällan är i skolan på grund av att hen blir utsatt av andra elever. Eleven blir utsatt för ständiga negativa kommentarer, berättar eleverna i intervjun. I klassen förekommer ofta kommentarer om såväl kön som etnicitet. Detta förekommer även på lektionstid, uppger eleverna. Alla lärare säger inte till, en lärare säger att det kanske bara är på skoj och att man inte ska ta illa upp, berättar eleverna. Säger en elev "idiot" eller "hora" säger läraren att det är på skoj och att "du vet ju hur hen är". Eleverna uppger att de har slutat berätta för den läraren eftersom hen inte lyssnar eller gör något åt det. Det handlar ju om elever, får det vara så här? frågar sig eleverna på intervjun. Elever från en annan klass berättar att det är mycket stök på rasterna. Det är som en djungel, säger eleverna. Enligt eleverna kan de inte koncentrera sig på lektionen när elever utanför har rast. Några elever berättar att de förra terminen hade möten med kuratorn där de tog upp språkbruket på skolan men något sådant har inte förekommit denna termin, enligt eleverna.

Lärare uppger i intervjun att de fått information från elever att det ibland är stökigt utanför vissa klassrum. Det har även kommit till biträdande rektors kännedom att det i ett specifikt ämne kan vara rörigt och ta tid innan lektionen kommer igång. Eleverna har även tagit upp att det skiljer sig mellan olika lärare hur studieron fungerar och att det finns ämnen där det inte råder studiero, enligt biträdande rektor. Det har framkommit att en viss elevgrupp stör undervisningen, till exempel pratar mycket och att eleverna ibland inte får tillsägelse av läraren trots att de stör, berättar lärarna på intervjun. Detta gäller särskilt i ett ämne där eleverna inte accepterar läraren på grund av att hen inte är utbildad, uppger lärarna. Det märks genom att eleverna markerar positioner i klassen och utmanar läraren, säger lärarna. Enligt lärarna förekommer grovt språk i korridorerna, exempelvis olika könsord och det har denna termin anmälts två kränkingsärenden som gällt grovt språk elever emellan. Enligt biträdande rektor upprätthåller inte alla lärare sin ledarroll vilket framkommit vid lektionsobservationer.

Rektorn uppger i intervju att han tror att eleverna har klagat på studieron men anser själv att den är ganska bra. Det kan vara så att det försigår kränkningar som personalen inte känner till, säger rektorn. Vidare uppger han att det kan finnas vissa lärare som har problem med en del klasser vad gäller studieron. På ett program finns en klass där det är många konflikter och en tuff attityd mellan eleverna, anser rektorn. I allmänna utrymmen finns en grupp elever som behöver tystas ner enligt rektorn. Rektorn tror att det förekommer att elever kallar varandra till exempel "hora" eller "slampa" men att detta sker bakom ryggen på de vuxna. Det har kommit till rektorns kännedom att det finns elever som på grund av att de blivit kallade till exempel "hora" inte vill gå kvar i klassen. Vidare uppger rektorn att han inte fokuserat på att informera vikarier om deras skyldighet att agera mot kränkande behandling och grovt språk. Rektorn har inte heller informerat vikarier om anmälningsskyldighet vid kränkningar. Dagen efter Skolinspektionens besök kommer en elev att bli avstängd på grund av att en "klass-chat" har sparat ut vilket i sin tur har lett till att en elev gett sig på andra elever rent fysiskt i skolan, berättar rektorn.

Vid kommuniceringen av protokollet uppger huvudmannen att de ser allvarligt på det som framkommit om språkbruket och att elever tystas från att berätta om kränkande språkbruk. En ordentlig utredning om kränkande behandling behöver göras i de här klasserna, uppger huvudmannen. Enligt huvudmannen kommer skolledningen att på individnivå följa upp de lärare som inte agerar i enlighet med konsekvenstrappan. Vidare uppger huvudmannen i kommuniceringen att de utifrån samtal med elever i en klass, där det främst är två elever som utmanar lärare och stör, nu arbetar med utredningar och anpassningar för dessa elever men även med disciplinära åtgärder enligt konsekvenstrappan.

Rättslig reglering

Skollagen anger att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsynen

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av utredningen framkommer att skolan vidtagit ett antal åtgärder för att komma till rätta med bristerna, och att ytterligare åtgärder planeras framöver.

Utredningen visar dock att det fortfarande är många elever som saknar studiero på sina lektioner och att skolan för många elever fortfarande är en otrygg miljö där det förekommer upprepade kränkningar bland annat via grovt språk. Det är visserligen så att de lärare Skolinspektionen intervjuat, och rektor, ger en delvis annan bild – bland

annat vad gäller bristernas omfattning - än den eleverna lämnat kring situationen på skolan, men Skolinspektionen anser att det här finns övervägande skäl som talar för att de uppgifter eleverna lämnat vid intervjuerna bör ges företräde. Flera elevgrupper har oberoende av varandra lämnat likartade uppgifter om en bristfällig studiemiljö och om ett kränkande språkbruk och det saknas skäl att tro att eleverna på något sätt överdrivit sina uppgifter.

Bristerna i studieron består bland annat i att elever stör lektioner genom att skrika högt rakt över klassrummet, gå ut och in under lektionen, spela musik samt syssla med annat än skolarbetet. Av elevenas utsagor framkommer att denna typ av störningar sker regelbundet, i flertalet klasser flera gånger per vecka och i flera olika ämnen. För vissa elever brister studiereon på den övervägande delen av deras lektioner och störningarna är så allvarliga att de har svårt att följa undervisningen. I vissa klasser har detta förekommit under flera terminer.

Av utredningen framgår också att skolan är en otrygg miljö för många elever då det ofta är stökigt i korridorerna och då det ofta förekommer mycket grovt språk så som, nedsättande ord om etnicitet, kön och sexualitet. Kränkande uttalanden förekommer såväl i allmänna utrymmen som under lektionstid.

När eleverna inte ges studiero, och dessutom vistas i en otrygg skolmiljö, ges eleverna inte de förutsättningar de behöver för att kunna koncentrera sig på skolarbetet och riskerar därmed att inte nå så långt som möjligt.

Skolinspektionens uppföljning visar således sammantaget att de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 26 juni 2018 avseende trygghet och studiero fortfarande kvarstår på skolenheten. De åtgärder som vidtagits sedan föregående tillsynsbesök i verksamheten har inte inneburit att bristerna avhjälpits i sin helhet, utan huvudmannen måste vidta ytterligare åtgärder för att verksamheten ska uppfylla författningarnas krav. Mot ovanstående bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att skolenhetens arbete med att tillförsäkra alla elever trygghet och studiero inte uppfyller författningarnas krav.

Vad huvudmannen anfört i sitt svar på kommunikeringen av Skolinspektionens protokoll om de åtgärder som planeras eller vidtagits sedan Skolinspektionens besök förändrar inte denna bedömning.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som konstaterats ovan uppfyller JENSEN education college AB:s verksamhet vid *JENSEN gymnasium Internationella* inte de krav som följer av de författningar som gäller för verksamheten. Huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristen genom att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Skolinspektionen kan efter genomförd uppföljning konstatera att allvarliga brister fortfarande föreligger i skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en miljö som präglas av trygghet och studiero. För vissa klasser har en försämring av studieron skett sedan Skolinspektionens besök i maj 2018. Kränkande språk förekommer dagligen i allmänna utrymmen och även under vissa lektioner. Skolinspektionen kunde i sitt beslut den 26 juni 2018 konstatera att avsaknad av trygghet och studiero i vissa klasser hade pågått under en längre tid. När nu Skolinspektionen följer upp det beslutet kan Skolinspektionen konstatera att ytterligare tid passerat utan att huvudmannen kommit tillrätta med bristerna i tryggheten och studieron.

Det är en grundläggande rättighet för eleverna att skolan säkerställer en miljö som präglas av trygghet och studiero. Det är angeläget att åtgärder vidtas omgående så att eleverna inte riskerar att bli begränsade i att nå så långt som möjligt i sin utbildning. Den aktuella bristen har fortgått under en lång tid och JENSEN education college AB har inte åtgärdat densamma trots Skolinspektionens tidigare föreläggande härom. Mot bakgrund av detta och bristens allvar och att det är angeläget att bristen snarast rättas till bedömer Skolinspektionen att föreläggandet ska förenas med vite.

Avhjälpta brister i verksamheten

Bedömning och betygssättning

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att JENSEN education college AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningens krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att JENSEN education college AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer att tillräckliga åtgärder vidtagits för att bristerna i denna del ska avses avhjälpna. Bedömningen görs utifrån huvudmannens skriftliga redovisning och utifrån uppgifter som framkommit vid Skolinspektionens uppföljningsbesök samt av de kompletteringar som huvudmannen gjort vid kommunikering av protokollet.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Therése Lumberg och avdelningsjurist Johan Kylenefelt medverkat.

På Skolinspektionens vägnar



Maria Wassén
Avdelningschef



Gerd Pålsson Berg
Utredare/Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.