

Campus Manilla Utbildning AB
Org. nr 556883-4765

Beslut för förskoleklass och grundskola efter riktad tillsyn i Campus Manilla belägen i Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Campus Manilla Utbildning AB (Org. nr 556883-4765) att **senast den 1 april 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag redovisas till Skolinspektionen skriftligen.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa bristerna. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

Åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.
(6 kap. 6-8 §§ skollagen)
- Huvudmannen ser till att uppgifter om kränkande behandling anmäls till rektor och huvudmannen samt att uppgifterna utreds.
(6 kap. 10 § skollagen)

Åtgärder

Se till att:

- samtlig personal som får kännedom om att en elev anser sig vara utsatt för kränkande behandling anmäler alla händelser till rektor. I detta ingår att se till att det finns tydliga och implementerade rutiner för hur en anmälan ska göras,
- den gällande planen för kränkande behandling är implementerad och känd för personalen i verksamheten,
- planen för att motverka kränkande behandling innehåller en översikt där de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling framgår, liksom en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under kommande året.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.
(2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 rektorns ansvar)

Åtgärder

Se till att:

- elevhälsans samtliga kompetenser arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål,
- psykologen deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Rektorns styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.
(1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
(4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.
(4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Se till att:

- kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser i grundskolan följs upp på enhetsnivå i förhållande till de nationella målen,
- förskoleklass måluppfyllelse följs upp,
- utifrån uppföljningen av trygghet och studiero, kunskapsresultat och förskoleklassens måluppfyllelse analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen,
- utifrån en analys av vad som framkommer i uppföljningen identifiera utvecklingsområden och besluta om utvecklingsåtgärder som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas,
- planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna,
- dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

Huvudmannens styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning.
(4 kap. 3 och 5-6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
(4 kap. 3 och 5-7 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.
(4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Åtgärder

Se till att:

- följa upp resultat kring studiero, trygghet och elevernas kunskapsresultat och förskoleklassens måluppfyllelse,
- utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen identifiera utvecklingsområden, besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder,
- planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna,
- dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

Arbetet med särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd och insatta åtgärder följs upp och utvärderas.
(3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

Se till att:

- åtgärdsprogram utarbetas för elever som ges särskilt stöd,
- åtgärdsprogrammets särskilda stödåtgärder följs upp och utvärderas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap 12 § skollagen från att ingripa, då Campus Manilla Utbildning AB vidtagit nödvändig rättelse med anledning av följande brist:

Huvudmannens klagomålshantering

Skolinspektionen konstaterar att Campus Manilla Utbildning AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Huvudmannen ska ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Information om rutinerna ska lämnas på lämpligt sätt. (4 kap. 8 § skollagen)

Område där Skolinspektionen inte har funnit brister

Urval

Skolinspektionen konstaterar att det inte är visat att Campus Manilla Utbildning AB brutit mot bestämmelserna avseende att:

- Utbildningen i förskoleklassen och grundskolan ska vara öppen för alla elever som ska erbjudas sådan utbildning. Om det inte finns plats för alla sökande till förskoleklassen eller grundskolan, ska urvalet göras på grunder som Skolinspektionen godkänner. Regeringen får besluta om undantag, ett sådant undantag är mottagande utifrån särskild kvot. (9 kap. 17 och 18 §§ skollagen, 10 kap. 35 och 36 §§ skollagen, 2 § förordning om särskild kvot i fristående skolor [2016:910])

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns flera brister i verksamheten på Campus Manilla. Avseende området åtgärder mot kränkande behandling visar tillsynen att skolan brister i att bedriva ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Bristen består av att det är lärarberoende om en upplevd kränkande behandling anmäls till rektorn eller inte och i att huvudmannen brister i sitt ansvarstagande att säkerställa att det bedrivs ett förebyggande och målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling i verksamheten.

Av Skolinspektionens tillsyn framgår även att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Bristen består dels i att elevhälsans kompetenser har prioriterat åtgärdande insatser dels i att psykologen överhuvudtaget inte deltar i skolans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Vidare finns det brister i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete. Detta då måluppfyllelsen i förskoleklass, kunskapsresultat i alla årskurser och i alla ämnen inte följs upp eller analyseras eller beslut fattas om åtgärder efter en sådan analys. Elevers upplevelse

av studiero och trygghet har visserligen följts upp men inte analyserats på en skolövergripandenivå och därmed har inte heller beslut fattats om åtgärder inom dessa områden. Eftersom det saknas analys om elevers studiero, trygghet och kunskapsresultat kan det inte uteslutas att skolan har förbiset viktiga utvecklingsområden. Detta är av särskilt stor vikt att beakta då det enligt flera intervjupersoner inte heller har bedrivits något systematiskt kvalitetsarbete på skolan under föregående läsår. Även huvudmannen Campus Manilla Utbildning AB brister i det systematiska kvalitetsarbetet då det varken omfattar uppföljning, analys eller beslut om åtgärder kopplade till de nationella målen. Såväl skolenheten som huvudmannen har även brister i dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet.

Härutöver finns det brister i skolans dokumentation av arbetet med särskilt stöd och att det särskilda stödet inte alltid följs upp eller utvärderas. Sammantaget visar tillsynen att skolan brister systematiskt i sitt arbete med dokumentation, vilket försvårar skolans utvecklingsarbete och elevers möjligheter att nå utbildningens mål.

Skolinspektionen bedömer slutligen att huvudmannen vid tiden för tillsynsbesöket inte hade en skriftlig rutin för klagomålshantering. Då huvudmannen under utredningens fortskridande har vidtagit åtgärder för att åtgärda denna brist avstår Skolinspektionen från ingripande.

Motivering till föreläggande

Åtgärder mot kränkande behandling

Det är lärarberoende om en kränkning anmäls till rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i personalens anmälningsskyldighet till rektorn när elever anser sig utsatta för kränkande behandling. Utredningen visar att alla lärare inte anmäler alla händelser där en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling till rektorn. Detta då det bland personalen råder en osäkerhet kring vilka rutiner för kränkande behandling som gäller på skolan. Vidare görs subjektiva bedömningar om en händelse är kränkande behandling eller ej. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras en värdering av hur allvarlig händelsen är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Anmälningsskyldigheten uppkommer oavsett om eleven själv har uppgett sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller om det på något annat sätt kommit fram att eleven kan ha blivit utsatt för kränkande behandling, till exempel genom skolpersonalens egna observationer av händelsen som till sin karaktär är sådan att de kan utgöra kränkande behandling.

Enligt skollagen är lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla

detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Flera intervjugrupper uppger i intervju med Skolinspektionen att det finns brister i lärarens skyldighet att anmäla elevers upplevelser av kränkande behandling till rektorn. Av intervjuer med elever framkommer det att det sker kränkningar på skolan som kan bestå i nedlåtande jargong och kommentarer om till exempel elevers intelligens eller klädsel. Flera elever uppger vidare att det varierar hur lärarna hanterar en upplevd kränkning. Några elever uttrycker att lärarna inte har en samsyn i frågan då det finns lärare som väntar upp till en månad med att reagera. En elev uppger att kränkningarna kan fortsätta eller eskalera under tiden läraren inte anmäler händelsen. Några elever uppger vidare att det bara är när någon större incident inträffar, som till exempel ett slagsmål, som lärarna reagerar. Detta bekräftas även i intervju med lärare för förskoleklass och årskurs 1-3 där några av lärarna uppger att en incident rapporteras till rektorn om någon elev slåss, men att lärarna i annat fall löser situationen själva. Det framkommer även i intervjuer med lärare att alla lärare inte vet hur rutinerna på skolan för anmälan om kränkande behandling ser ut, och att lärarna gör egna bedömningar om en händelse är en kränkning eller inte innan de anmäler till rektorn. En lärare uppger att hen har rapporterat om kränkning till rektorn när elever har tagit stryptag på varandra. I intervju med lärare framkommer det visserligen även att det finns lärare som anmäler uppgifter om kränkande behandling direkt till rektorn och några lärare uppger även att det finns en mall för incidentrapportering, men att alla lärare inte använder den mallen.

Även två representanter för skolledningen uppger att det varierar mellan lärare, övrig personal och skolledningen vad som är en kränkning eller inte och att detta påverkar om en kränkning rapporteras till rektorn eller inte. En av representanterna framför vidare att det är om en elev har kränkts vid upprepade tillfällen som det anmäls vidare till rektorn.

Rektorn, som är nyttillträdd, uppger i intervju med Skolinspektionen att tydligheten i vad som ska rapporteras som kränkande behandling inte har framgått till alla lärare. Rektorn uppger att det förefaller som att personalen har avvaktat att anmäla och istället har försökt lösa situationer själva. Det har inneburit att det är lärarberoende om en kränkande behandling har rapporteras vidare eller inte. Att arbetet med det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling är ett utvecklingsområde för skolan uppger rektorn att hon har identifierat. Detta då rektorn uppger att ledningsgruppen inte kände till att det fanns rutiner och blanketter för att anmäla kränkande behandling och att arbetet inte var implementerat hos övrig personal på skolan. Rektorn uppger dock att huvudmannen i framtiden kommer att få ta del av samtliga anmälningar om kränkande behandling som rektorn får kännedom om.

Brister i det förebyggande och målinriktade arbetet med kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer även att det finns brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling. Det framkommer i utredningen att skolan framför

allt arbetar åtgärdande med punktinsatser när en kränkning redan har inträffat. Däremot är skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling bristfälligt.

Skolinspektionen bedömer även att huvudmannens åtaganden för att arbeta målinriktat mot kränkande behandling brister. Huvudmannen har för läsåret 2018/19 upprättat en plan mot kränkande behandling, men då skolan föregående läsår inte hade en plan mot kränkande behandling har dock insatta åtgärder inte kunnat utvärderas i relation till föregående års plan och det kan därför inte säkerställas att insatserna svarar mot de behov som skolan har. Att arbetet intensifieras är av vikt då det förebyggande arbetet är centralt och att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö.

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Vidare anges att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga att elever utsätts för kränkande behandling. I detta arbete ingår att varje år upprätta en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en översikt över de åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

I förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165 s. 319) betonas att det förebyggande arbetet är centralt och att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns brister i det förebyggande arbetet på skolan. Flera lärare uppger i intervjuer att skolan framför allt arbetar reaktivt med punktinsatser när en kränkning redan har inträffat och flera lärare uppger att det inte finns något arbete på skolövergripande nivå för att motverka kränkande behandling. Representanter för elevhälsan uppger att det inte har vidtagits några förebyggande åtgärder mot bakgrund av de kränkningar som har skett i skolans fysiska och digitala miljöer under året. Representanter för elevhälsan bekräftar även lärarnas och elevernas bild av att det sker kränkningar på skolan. Några av representanterna uppger att kränkningar främst sker i skolans uppehållsrum där det är sämre språk och det "händer saker". Flera av elevhälsans representanter uppger även att det har genomförts elevenkäter kring trygghet men att elevhälsan aldrig har sett en sammanställning eller analys av enkäterna och att elevhälsan inte heller deltar i arbetet med att förebygga kränkande behandling. Även rektorn uppger i intervju att det förebyggande och målinriktade arbetet mot kränkande behandling är ett utvecklingsområde på skolan.

Av utredningen framgår vidare att skolan vid terminsstart för läsåret 2018/19 har arbetat fram en plan för kränkande behandling som benämns "Likabehandlingsplan 18/19 Campus Manilla ÅK 4-9". Däremot har skolan under föregående läsår saknat en aktuell plan mot kränkande behandling. I en komplettering ställd till huvudman och rektorn

hänvisas Skolinspektionen till dokumentet "Campus Manillas likabehandlingsplan och plan mot diskriminering och kränkande behandling" som gäller läsåret 2015/16. Skolan har enligt fler intervjugrupper haft kränkningar under våren 2018. Kränkningar har förekommit i sociala medier, genom kränkande och nedlåtande uttalanden och hårt språkbruk i några av skolans miljöer. Det framkommer i intervjuer att dessa kränkningar även har varit kända för personal och rektorn på skolan. Inget av detta omnämns dock i det dokument som Skolinspektionen hänvisas till eller i "Likabehandlingsplanen 18/19".

Vidare visar utredningen att de åtgärder som skolan, enligt dokumentet "Likabehandlingsplan 18/19", har valt att arbeta med inte bygger på en kartläggning av elevernas upplevelser av kränkande behandling eller av eventuella riskmiljöer där kränkande behandling kan förekomma. I dokumentet står det att identifiera de prioriterade områdena för skolan är en komplex process och pågår under hela läsåret. Av planen framgår samtidigt att skolan kommer att arbeta med förebyggande åtgärder såsom rastvakter utomhus, arbetsro och trygghetsgrupp. Däremot har skolan alltfjämt inte identifierat de riskområden för kränkande behandling som elever och personal har beskrivit i Skolinspektionens utredning. Exempelvis har varken skolan eller huvudmannen omnämnt några insatser som skulle kunna härledas till de uppgifter om bland annat kränkande miljö i korridorer och uppehållsrum samt digitala kränkningar som har bekräftats i Skolinspektionens intervjuer. Därmed har skolan inte heller planerat för de åtgärder som skolan är i behov av för att förebygga och förhindra att elever utsätts för liknande kränkande behandling igen. De åtgärder som står i "Likabehandlingsplanen 18/19 Campus Manilla Åk 4-9" förekom redan i "Campus Manillas likabehandlingsplan och plan mot diskriminering och kränkande behandling", vilket förstärker bilden av att de åtgärder som skolan har valt att fokusera på inte bygger på en aktuell kartläggning av situationen på skolan. En redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under kommande året framgår inte heller av planen för kränkande behandling. Vidare är planen mot kränkande behandling inte känd för samtlig personal på skolan och gäller inte samtliga barn och elever på skolan.

Av Skolinspektionens utredning framgår även att det finns brister i huvudmannens målinriktade arbete mot kränkande behandling. Representant för huvudmannen uppger i intervju att han via rektorn har fått kännedom om att arbetet med att motverka kränkande behandling inte har fungerat på skolan och att det arbetet inte har varit prioriterat på skolan. Representanten för huvudmannen uppger vidare att han vid tiden för Skolinspektionens besök inte kan säkerställa att skolan eller huvudmannen bedriver ett målinriktat arbete mot kränkande behandling då han är nyttillträdd på sin position.

Motivering till föreläggande som ingripande

Campus Manilla uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Campus Manilla Utbildning AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Bristen består i att elevhälsan som samlad resurs inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Vidare deltar psykologen enbart i enskilda elevutredningar. Att elevhälsan inte bedriver ett tillräckligt förebyggande och hälsofrämjande arbete, som alla elevhälsans kompetenser deltar i, innebär att elevernas utveckling mot utbildningens mål riskerar att försvåras.

Skollagen anger att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

Skolinspektionens utredning visar att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. I intervju uppger rektorn att både kuratorn och skolsköterskan behöver arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande än vad dessa kompetenser gör i dagsläget. Enligt rektorn har skolan inte haft en uppdragsbeskrivning för elevhälsan och elevhälsan behöver få det uppdraget beskrivet för att kunna arbeta med det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Rektorn ser till exempel ett behov av att elevhälsans kompetenser deltar i det förebyggande arbetet mot kränkande behandling och i arbetet som stödfunktion för lärarna i klassrummet. Rektorn uppger även att elevhälsan har fått prioritera åtgärdande insatser istället för att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Även flera intervjugruppers utsagor stödjer rektorns bild av att skolan och elevhälsan den senaste terminen har prioriterat akuta insatser och inte arbetat tillräckligt förebyggande och hälsofrämjande. Representanter för elevhälsan uppger till exempel att ett behov finns av sexualundervisning i årskurs 8 men att detta ännu inte har hunnits genomföras då fokus helt har varit på det åtgärdande arbetet. Visserligen uppger en representant från elevhälsan att hen har genomfört hälsosamtal men att det i övrigt har varit akuta insatser som har prioriterats. Några elever från en årskurs uppger visserligen att kuratorn och skolsköterskan under vårterminen 2018 besökte deras klassrum och samtalande om psykisk ohälsa, men flera lärare uppger att de inte kan berätta om elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete då de inte har märkt av det arbetet på skolan.

Utredningen visar också att psykologen inte deltar i elevhälsans förebyggande eller hälsofrämjande arbete. Rektorn uppger att hon endast vet att psykologen har deltagit vid ett enskilt elevärende under de månader hon har varit anställd på skolan. Även flera lärare och representanter för elevhälsan uppger att psykologen inte har deltagit i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet utan endast vid enskilda elevärenden. Flera representanter från elevhälsan uppger att konsekvensen av att psykologen inte deltar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet är att psykologens kompetens saknas för handledning av personal, i stödfunktionen mellan lärare och elever samt att psykologens infallsvinklar saknas för att få en helhetsbild av behovet i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på skolan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Campus Manilla uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Campus Manila Utbildning AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Rektorns styrning och utveckling av verksamheten

Skolenhetens systematiska kvalitetsarbete brister

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet för skolenheten Campus Manilla. Utredningen visar att skolan inte bedriver ett kontinuerligt systematiskt kvalitetsarbete under rektorns ledning gällande uppföljning av kunskapsresultat för alla ämnen och årskurser. Skolan följer inte heller upp förskoleklassens verksamhet avseende nationella mål. Utredningen visar vidare att det underlag som samlas in genom uppföljningen inte analyseras på en skolövergripande nivå. Den analys som genomförs är ofta begränsad till lärarnas egna reflektioner över det egna ämnet och i det egna arbetslaget. Uppföljning och analys av skolans resultat behövs som grund för prioritering av utvecklingsområden. Det finns annars en risk för att de åtgärder som beslutas inte svarar mot de behov skolan har. Skolinspektionen konstaterar även att skolans kvalitetsarbete inte dokumenterats på en skolövergripande nivå.

I skollagen anges att det är rektorns ansvar att se till att det bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) innebär systematiskt och kontinuerligt att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Vidare framgår av de allmänna råden att rektorn bör se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för

dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

Skolinspektionens utredning visar att det inte genomförs en uppföljning av kunskapsresultat som omfattar alla ämnen och årskurser. I intervjuer med lärarna framgår att uppföljning av kunskapsresultat främst sker på individnivå och att lärarna inte är delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet på en skolövergripande nivå. Av utredningen framgår visserligen att flera lärare följer upp kunskapsresultat på individnivå i skolans digitala verktyg och att skolan även följer upp till exempel ämnena svenska och matematik i årskurserna 1-3, kunskapsresultat i alla ämnen i årskurs 4-6, nationella prov och betyg i alla ämnen i årskurs 6 och nationella prov i årskurs 9. Representanter för skolledningen uppger dock att senast skolan diskuterade alla elever och alla klasser med lärarna var läsåret 2016/17. Samtliga representanter för skolledningen uppger vidare att även om skolledarna kan resultaten för sina klasser och årskurser, så har inte den kunskapen efterfrågats för en uppföljning på en skolövergripande nivå av rektor. På fråga om det görs en uppföljning på stadie- eller skolenhetsövergripande nivå för alla ämnen och alla årskurser svarar samtliga representanter för skolledningen att en sådan uppföljning inte görs. En av representanterna från skolledningen uppger även att det föregående läsår var många akuta insatser på skolan och då prioriterade skolan inte det systematiska kvalitetsarbetet. Även i intervjun med elevhälsan uppger flera representanter att den uppföljning av resultat som sker inskränker sig till elevers individuella kunskapsresultat och elever i behov av särskilt stöd. Elevhälsan framför vidare att de inte har diskuterat elevers kunskapsresultat på klass- och skolenhetsnivå då elevhälsan har fokuserat på elevers behov av särskilt stöd på individnivå.

Av intervju med rektorn framkommer att rektorn inte har hunnit påbörja något systematiskt kvalitetsarbete för skolan under de månader rektorn har arbetat på skolan. Rektor uppger dock att ett sådant arbete ska ske i framtiden. På frågan vilka kunskapsresultat som har följts upp på skolenhetsnivå svarar rektorn att hon tror att skolan tidigare har följt upp kunskapsresultat i samtliga ämnen men eventuellt inte på skolövergripandenivå. Då rektorns bakgrund på skolan inskränker sig till tre månader uppger rektorn vidare att hon inte kan redogöra för hur skolans tidigare kvalitetsarbete har sett ut.

Av genomförda intervjuer med lärare, elevhälsan, representanter för skolledning och rektor framgår vidare att det inte sker en analys av resultat avseende trygghet och studiero samt kunskapsresultat på skolenhetsnivå. I intervjuer med lärare uppger flertalet lärare att den analys som genomförs av kunskapsresultat begränsar sig till enskilda lärarens reflektioner över det egna ämnet. Visserligen uppger några lärare för mellanstadiet att lärarna analyserar betygen och resultaten för de nationella proven, men att det endast görs för årskurs 6. Ingen av lärarna i årskurs 7-9 uppger att de känner till att det gjorts en skolövergripande analys av kunskapsresultaten av skolledningen eller rektor. Flera av lärarna i årskurserna 7-9 uppger vidare att det senaste tillfället en analys gjordes av kunskapsresultaten var efter läsåret 2016/17.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att resultatet av den uppföljning kring trygghet och studiero som skolan har gjort inte har analyserats för alla årskurser eller på en skolövergripande nivå. Gällande studieron uppger visserligen rektorn att det finns klasser på skolan som behöver förbättra studieron i klassrummet och att rektorn har tillsatt resurser i dessa klasser men rektorn uppger samtidigt att det inte har gjorts någon skolövergripande analys eller fattats beslut om nödvändiga åtgärder.

Det framgår även av utredningen att rektorn inte fattat beslut om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av trygghets- och studiero samt kunskapsresultat. Ingen lärare eller representant för skolledningen kan i intervju ge exempel på åtgärder som vidtagits på en skolövergripande nivå efter en analys av dessa resultat. Skolan har enligt rektorn, trots bristen på uppföljning och analys på skolövergripande nivå, några utpekade utvecklingsområden. Det gäller framför allt arbetet med kränkande behandling, rutiner och elevhälsans arbete.

Av utredningen framgår även att dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet avseende föregående läsår brister. För förskoleklass, årskurserna 1-3 och årskurserna 7-9 finns inget dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete. För årskurserna 4-6 finns ett dokument som benämns "Utvärdering av verksamheten" där det framgår att alla ämnen i årskurserna 4-6 följts upp och analyserats och där det ges förslag på åtgärder kopplade till analysen. I en kompletterande fråga till huvudmannen och rektorn tillfrågas skolan om ett liknande dokument finns för förskoleklass eller övriga stadier. Rektorn svarar i en komplettering att det endast är mellanstadiet som har det. Skolinspektionen har, utöver ovanstående nämnda dokumentation, inte tagit del av någon dokumentation som visar att kvalitetsarbetet dokumenterats för förskoleklass eller för övriga årskurser i grundskolan gällande nuvarande eller föregående läsår.

Motivering till föreläggande som ingripande

Campus Manilla uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Campus Manilla Utbildning AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Huvudmannens styrning och utveckling av utbildningen

Även huvudmannens systematiska kvalitetsarbete brister

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens Campus Manilla Utbildning ABs systematiska kvalitetsarbete. Detta då huvudmannen inte följer upp verksamheten utifrån nationella mål och inte heller analyserar eller fattar beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder efter en analys av uppföljningen av verksamheten. Huvudmannen brister också i att det systematiska kvalitetsarbetet inte dokumenteras.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete genom att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som

finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Av förarbeten till skollagen framgår att arbetet med att utveckla verksamheten är en process där analys och värdering bland annat av skolans resultat och redan vidtagna åtgärder måste ligga till grund för beslut och åtgärder för förbättring. Det innebär att huvudmannen ska ha ett kvalitetsarbete med struktur, rutiner, processer och resurser, vilket är en förutsättning för ledning och styrning av verksamheten (prop. 2009/10:165 s. 304).

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen brister avseende det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå. Vid tillsynsbesöket efterfrågades huvudmannens senaste dokumenterade systematiska kvalitetsarbete vilket tillhandahölls av rektor. Det dokument som Skolinspektionen erhållit är en mall kring det systematiska kvalitetsarbetet som inte innehåller någon redogörelse för faktisk uppföljning, analys eller beslut om åtgärder gällande studiero, trygghet och kunskapsresultat. Skolinspektionen säkerställde därför med en kompletterande fråga till rektorn att det var huvudmannens senaste dokumenterade systematiska kvalitetsarbete, vilket bekräftades av rektorn. I intervju uppger en representant för huvudmannen att han inte har tagit del av något systematiskt kvalitetsarbete för föregående eller nuvarande läsår av styrelsen och att han som nytillträdd huvudman inte har hunnit påbörja processen med ett systematiskt kvalitetsarbete. Huvudmannen uppger vidare att verksamhets- och utvecklingsfrågor inte är något som styrelseledamöterna framfört som prioriterat, då de har prioriterat andra frågor under våren 2018.

Arbetet med särskilt stöd

Brister i dokumentation, uppföljning och utvärdering av insatta särskilda stödåtgärder
Skolinspektionens utredning visar att alla elever i behov av särskilt stöd får det stöd de behöver, men de särskilda stödinsatser som elever ges dokumenteras inte alltid i åtgärdsprogram och alla åtgärdsprogram följs inte upp och utvärderas. Bristen på en systematisk dokumentation avseende åtgärdsprogram försvårar personalens möjligheter att tillmötesgå elevernas behov av särskilt stöd. Detta då det försvårar uppföljnings- och utvärderingsarbetet av det särskilda stödet. Vidare medför avsaknaden av åtgärdsprogram att vårdnadshavare inte kan överklaga ett beslut om stödåtgärder.

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodose framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Enligt skollagen får även ett beslut om åtgärdsprogram innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i särskild undervisningsgrupp om det finns särskilda skäl. Om det särskilda stödet för en elev inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång) även göras.

I skollagen anges att om ett beslut om åtgärdsprogram innebär att särskilt stöd ska ges i särskild undervisningsgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Rektorns beslut om särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt samt beslut om anpassad studiegång får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan brister i att dokumentera åtgärdsprogram och i att dokumentera elevers behov av särskilt stöd. Detta framkommer i intervju med lärare, elevhälsan och rektorn. Visserligen uppger några lärare att elevers behov av särskilt stöd dokumenteras i åtgärdsprogram och även utvärderas, men andra lärare, elevhälsan och rektorn uppger att dokumentationen brister. Detta då arbetet med särskilt stöd varit eftersatt under våren 2018 och att skolan ännu inte har hunnit åtgärda bristerna i dokumentationen. Representanter för elevhälsan och rektorn uppger vidare att alla elever på skolan i dagsläget får det särskilda stöd de är i behov av, men att skolan ännu inte har hunnit dokumentera alla de särskilda stödåtgärder som elever ges i åtgärdsprogram. Exempel på stöd som inte har dokumenterats är till exempel enskild undervisning. Rektorn uppger vidare att dokumentationen kring särskilt stöd behöver utvecklas på skolan och att skolan tidigare verkat ha saknat kunskap om skollagens krav på dokumentation. Vidare uppger rektorn att hon inte har hunnit åtgärda bristerna gällande dokumentation men att de är uppmärksammade.

Skolinspektionen har vid tillsynsbesöket tagit del av sju elevakter för elever som har betyg F i ett eller flera ämnen. Av elevakterna framkommer det att fyra av de åtgärdsprogram som finns saknar underskrift av beslutsfattare, fyra åtgärdsprogram inte har utvärderats trots att tiden för planerad utvärdering har passerat och fyra åtgärdsprogram saknar datum för upprättande. Ett åtgärdsprogram, som är upprättat i januari 2018, gäller beslut om anpassad studiegång men beslutet är varken underskrivet av vårdnadshavare eller beslutsfattare. Detta åtgärdsprogram har inte heller utvärderats eller avslutats. Även i intervjuer med elevhälsan uppger flertalet representanter att åtgärdsprogram inte alltid upprättas och åtgärdsprogram inte har utvärderats eller följts upp. Detta då det enligt elevhälsan har varit fokus på att eleven ska få det särskilt stöd eleven är i behov av och inte på dokumentationen.

Motivering till föreläggande som ingripande

Campus Manilla Utbildning AB uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Campus Manilla AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Motivering till avstående från ingripande

Huvudmannens hantering av klagomål mot utbildningen

Huvudmannen saknar skriftliga rutiner för hantering av klagomål på utbildningen

Skolinspektionens bedömer att huvudmannen vid tiden för tillsynsbesöket inte har skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål. Att huvudmannen inte har skriftliga rutiner för klagomål försvårar möjligheten för elever och vårdnadshavare att framföra synpunkter på utbildningen. Att ha en väl fungerande klagomålshantering är en viktig del av huvudmannens systematiska kvalitetsarbete.

I skollagen anges att huvudmannen ska ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Det framgår också att informationen om klagomålshantering ska lämnas på lämpligt sätt.

Av intervjuer med rektorn och huvudman framkommer det att huvudmannen inte har skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Huvudmannen uppger även att han inte heller i sin roll som vårdnadshavare har kännedom om att sådana rutiner finns på skolan. Huvudmannen uppger i komplettering den 22 oktober 2018 att huvudmannen nu har skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Informationen om klagomål mot utbildningen kan vid tidpunkten för detta beslut lämnas på Campus Manillas webbplats.

Motivering till avstående från ingripande

Campus Manilla Utbildning AB uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Eftersom Campus Manilla Utbildning AB efter Skolinspektionens besök har vidtagit nödvändiga åtgärder gällande skriftliga rutiner för klagomål avstår Skolinspektionen från att ingripa.

Område där Skolinspektionen inte har funnit brister

Urval

Skolinspektionen konstaterar att det inte är visat att Campus Manilla Utbildning AB brutit mot bestämmelserna avseende att utbildningen i förskoleklassen och grundskolan ska vara öppen för alla elever som ska erbjudas sådan utbildning.

På Skolinspektionens vägnar

X Mårten Petersson

Beslutsfattare
Signerat av: Mårten Petersson

X Jessica Ek

Föredragande
Signerat av: Jessica Ek

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Campus Manilla Utbildning AB

Bilaga 1: Fakta om Campus Manilla

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn av den fristående grundskolan Campus Manilla den 2-4 oktober 2018. Detta med anledning av uppgifter som Skolinspektionen mottagit om påstådda brister i verksamheten. Campus Manilla är en fristående grundskola i Stockholms kommun. Skolan har cirka 550 elever inskrivna i förskoleklass och årskurserna 1-9. Härutöver bedriver huvudmannen fritidshem och en gymnasieskola. De två sistnämnda skolformerna är dock inte inkluderade i föreliggande riktade tillsyn och dess beslut. Huvudman för skolan är Campus Manilla Utbildning AB (Org. nr 556883-4765)