

Huddinge kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Annerstaskolan i Huddinge kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 skollagen (2010:800) Huddinge kommun att senast den 20 april 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 §, 3 kap. 3 §, 3 kap. 12 d och f §§ skollagen, 9 kap. 4 a § skolförordningen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; 5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att undervisningen anpassas efter elevernas behov och förutsättningar; i detta ligger att beakta att många elever inte har svenska som förstaspråk.
- Se till att eleverna genom strukturerad undervisning under lärares ledning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.
- Rektorn ska se till att lärarna har förutsättningar att ge eleverna ett aktivt lärarstöd.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

Atgärder

- Se till att alla lärare ger eleverna de extra anpassningar som de ska ha.
- Se till att specialpedagogen ges förutsättningar för att kunna utveckla arbetet med extra anpassningar på skolan.

Bedömning och betygsättning**Brist**

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Se till att lärarna kan göra allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven och att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar (3 kap. 14-16 §, 10 kap. 15-20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 9 kap. 20 § skolförordningen, Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen).

Atgärder

- - Se till att lärarna gör allsidiga bedömningar av elevens kunskaper utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. I detta ingår att:
 - - o eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt, såväl muntligt som skriftligt och genom praktiska inslag där så krävs samt genom att göra nationella prov i kurser där sådana anordnas, och
 - o när lärarna analyserar elevernas kunskaper ska de använda sig av olika underlag, däribland nationella prov i ämnen där detta anordnas, som tillsammans ger en bred och nyanserad bild av elevernas kunskaper.
 - Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Trygghet och studiero och arbete för att motverka kränkande behandling**Brist**

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen).
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6 - 10 § skollagen).

Åtgärder

- - Se till att det finns ett aktivt arbete på skolan för att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. I detta ingår att:
 - o regelbundet och systematiskt följa upp tryggheten och studieron på skolan,
 - o besluta om och vidta utvecklingsåtgärder avseende tryggheten och studieron utifrån denna uppföljning,
 - o följa upp och utvärdera de åtgärder som skolan utifrån uppföljningen har vidtagit samt
 - o se till att all skolpersonal har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero,
 - o se till att ordningsreglerna uppdateras, implementeras i verksamheten och efterföljs av personal och elever.
 - Se till att skolan har ett aktivt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling som bygger på en analys av var och när problemen kan uppstå.
 - Se till att de planerade åtgärderna genomförs, följs upp och revideras vid behov.
 - Se till att det finns en plan mot kränkande behandling som är implementerad i verksamheten.
 - Se till att lärarna har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet mot kränkande behandling. Lärarna och annan personal ska rapportera alla händelser där en elev upplever sig vara utsatt för kränkande behandling till rektorn. Rektorn ska i sin tur rapportera alla händelser där en elev upplever sig vara utsatt för kränkande behandling till huvudmannen.

Förutsättningar för lärande och trygghet**Brist**

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elever deltar i utbildningen om de inte har giltigt skäl att utebli. I detta ingår bland annat att:

- se till att på skolenhetsnivå skapa och implementera rutiner för att följa upp och utreda frånvaro, samt vidta åtgärder i syfte att få ogiltigt frånvarande elever att delta i utbildningen samt
- se till att elevhälsan deltar i det närvarofrämjande och det åtgärdande arbetet rörande elever med hög frånvaro.

Övriga brister

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Huddinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever endast undervisas delvis i förberedelseklass och att elevers undervisning i förberedelseklass i ett visst ämne ska avbrytas så snart eleven bedöms ha tillräckliga kunskaper i svenska för att på heltid kunna delta i undervisningen i det ämnet i den undervisningsgrupp som eleven normalt hör till. (3 kap. 12 a-f §§ skollagen).

Åtgärder

- Se till att elevers undervisning i förberedelseklass i ett visst ämne avbryts så snart eleven bedöms ha tillräckliga kunskaper i svenska för att på heltid kunna delta i undervisningen i det ämnet i den undervisningsgrupp som eleven normalt hör till.
- Se till att elever som är placerade i förberedelseklass endast delvis får sin undervisning där. Dessa elever ska även få undervisning i sin ordinarie undervisningsgrupp.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att utbildningen i Annerstaskolan uppvisar många och allvarliga brister. Mot bakgrund av att huvudmannen och rektorn är medvetna om dessa brister och planerar för och har vidtagit åtgärder för att avhjälpa majoriteten av bristerna bedömer Skolinspektionen att det är tillräckligt att förelägga huvudmannen att åtgärda dessa brister. Skolinspektionen förutsätter dock att huvudmannen tar sitt ansvar att se till att genomföra samtliga åtgärder och vad som i övrigt krävs för att avhjälpa bristerna. I annat fall kan Skolinspektionen i uppföljningen komma att förena ett nytt föreläggande med vite.

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte tillförsäkras en miljö som präglas av trygghet och studiero på grund av att bråk, konflikter och kränkande språkbruk är vanligt förekommande bland elever. Det framgår vidare att studieron på skolan varierar i de olika klasserna. Därtill finns brister i arbetet med att motverka kränkande behandling då detta arbete har avstannat på skolan. Det finns därför inte en gällande plan mot kränkande behandling avseende innevarande år. Utredningen visar även att det finns brister i hanteringen av anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen.

Undervisningen anpassas inte efter elevernas förutsättningar och behov i tillräcklig utsträckning och eleverna ges inte heller ett aktivt lärarstöd i undervisningen i tillräcklig utsträckning. Alla elever i behov av extra anpassningar ges inte sådant stöd.

Skolinspektionens tillsyn visar även att det finns brister i bedömningen och betygsättningen vid Annerstaskolan. Tillsynen visar att inte alla elever får betyg som bygger på en bedömning av deras kunskaper i enlighet med skolförfattningarnas krav. Detta beror på att lärarna inte gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper.

Skolinspektionen bedömer också att det finns brister i elevernas deltagande i utbildningen. Många elever har mycket hög frånvaro. För flera av eleverna som har hög frånvaro är denna frånvaro nästan uteslutande ogiltig. Det närvarofrämjande och åtgärdande arbete som bedrivs på skolan är därför otillräckligt och behöver intensifieras och omfatta samtliga elever med problematisk frånvaro. Elevhälsan bör involveras i detta arbete.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister avseende elevers placering i förberedelseklass. Dels får elever gå i förberedelseklass trots att de bedöms ha tillräckliga kunskaper för att kunna delta i den undervisningsgrupp som de normalt hör till. Dels ges elever all sin undervisning i förberedelseklass trots att elever enligt skollagen endast delvis får undervisas i förberedelseklass.

Skälen för beslutet

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Undervisningen anpassas inte i tillräcklig utsträckning

Skolinspektionens bedömer att utbildningen i Annerstaskolan brister eftersom undervisningen inte anpassas efter elevernas förutsättningar och behov i tillräcklig utsträckning. Utredningen visar att inte alla lärare har förmåga att anpassa undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. Eftersom många elever på skolan inte har svenska som modersmål ställer detta än högre krav på att lärarna anpassar undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov. Det framgår dock av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i undervisningen på skolan och att ett arbete för att förbättra undervisningen för eleverna har påbörjats samt att ytterligare åtgärder för att förbättra undervisningen planeras att genomföras på skolan. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att förbättra undervisningen för eleverna på skolan. Annars riskerar eleverna att inte nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt skollagen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Även läroplanen betonar att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov och att lärarna har ett utpekat ansvar för att hänsyn tas till den enskilda individens förutsättningar, behov, erfarenheter och tänkande.

Enligt skollagen ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. I förarbetena

till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 285) anges att även elever som lätt når kunskapskraven har rätt att få en individanpassad undervisning och uppmuntran att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Av intervjuer med lärare framgår att inte alla lärare anpassar undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar. I intervju med lärare från förskoleklass och årskurs 1-3 beskriver lärarna att majoriteten av eleverna läser svenska som andraspråk och att det finns ett stort behov av språkstöd. En lärare uppger att de skulle behöva enklare texter för vissa elever. De uppger att de arbetar med anpassningar i undervisningen, men de skulle behöva mer tid att sätta sig in i olika elevers behov. I intervju med lärare i årskurs 7-9 uppger lärare att elever inte får en anpassad undervisning efter deras behov. I samma intervju uppger lärarna att undervisningen i två ämnen inte fungerar. Det framkommer att lärarna anser att nivån på undervisningen i framförallt ett ämne inte är anpassad efter elevernas kunskapsnivå. Lärarna säger att de har försökt att förklara för läraren i dessa ämnen hur läraren ska jobba men den läraren vill inte jobba så. I intervju med lärare i årskurs 7-9 uppger lärarna att de har fått kompetensutveckling, i form av läslyftet, avseende elever i behov av extra stöd med språket. Samtidigt säger lärarna att de nya lärarna på skolan inte har fått denna kompetensutveckling. Lärarna säger att det varierar om lärarna har en pedagogik anpassad för att arbeta med språkutveckling. Även av ett telefonsamtal som Skolinspektionen mottog från en lärare på Annerstaskolan efter tillsynsbesöket framgår att inte alla lärare anpassar sin undervisning efter elevernas behov och förutsättningar. Läraren berättar att alla lärare inte anpassar sin undervisning.

Av intervju med elevhälsopersonalen, och av synpunkter på Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket, framgår att inte alla lärare har förmåga att anpassa undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. Elevhälsopersonalen uppger att det för närvarande inte drivs något utvecklingsarbete avseende språkutvecklande arbetssätt på skolan. Specialpedagogen uppger dock att lärare nu deltar i Läslyftet. Elevhälsopersonalen uppger att Barn- och utbildningsförvaltningen intervjuade olika grupper på skolan förra året och då framkom bland annat att undervisningens kvalitet bedömdes vara ett utvecklingsområde. Enligt specialpedagogen leder skolstödschefen nu elevhälsoarbetet och det sker ett tydligt riktat arbete där vägen framåt är utstakad. Dock är detta under utveckling och de synliga förbättringarna är ännu inte tydliga och konsekventa ner på klassrumsnivå. Specialpedagogen uppger att många av lärarna inte ens har kunskap om läroplanen. På högstadiet är det en enorm spridning, några lärare som verkligen kan läroplanen och är duktiga i undervisningssituationen och andra som inte har den förmågan, enligt elevhälsopersonal. I förskoleklasserna är det också stor skillnad på lärarnas förmåga, enligt elevhälsan. I den ena gruppen vet personalen inte ens hur inskolning går till. Det händer att elever flyttas mellan grupper på grund av personalens tillkortakommanden enligt elevhälsan. Specialpedagogen uppger vidare att hela undervisningen borde läggas om. I synpunkter på Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket framkommer dock att specialpedagogen anser att arbetet med att lägga om undervisningen är ett pågående arbete i hela det specialpedagogiska uppdraget, även om ingen specifik tid är avsatt till detta. Specialpedagogen anför vidare i samma synpunkter på protokoll att hen upplever att ledningen är i en positiv utvecklingsprocess mot att tydligare styra mot dessa delar.

Av intervju med elever framgår att det varierar om lärarna anpassar undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. En elev i årskurs 4-6 uppger att en lärare kan förklara på ett roligt sätt och att eleverna blir mer intresserade då. När lärarna ser att eleverna blir trötta har de avslappning och en lärare har lekar med eleverna. I en annan klass tar de paus med lugn musik och får vila eller läsa. Fler elever känner igen det. Det är dock inte så på alla lektioner enligt flera elever i årskurs 4-6. Elever i årskurs 7-9 uppger att det finns lärare som undervisar bra men att inte alla lektioner är intressanta.

Av intervjun med rektorn vid Skolinspektionens tillsynsbesök samt av rektorns och huvudmannens kompletterande yttrande till Skolinspektionen, framgår att de är medvetna om bristerna i undervisningen på skolan och att ett arbete för att förbättra undervisningen för eleverna har påbörjats. Ytterligare åtgärder för att förbättra undervisningen planeras dessutom att genomföras. Den tillförordnade rektorn uppger att han har gjort en analys av vad som behövs på skolan och har utarbetat skriftliga underlag för utveckling. Det handlar till exempel om att alla ska skriva pedagogiska planeringar (PP). Rektor har gjort PP-mallar för alla stadier och alla årskurser. Till helgen innan Skolinspektionens tillsynsbesök skulle lärarna lämna in pedagogiska planeringar utifrån Skolverkets struktur. Rektorn ser dock att lärarna inte tidigare har tagit med syfte och förmågor som utgångspunkt för planeringen. Det handlar mycket om det centrala innehållet och det blir för stort beting för lärarna. Skolan har haft seminarier om kunskapssyn, elevsyn och syn på lärande och läroplanens innehåll uppger rektorn. Det framkommer vidare att rektorn anser att inte ens kunskapssynen i läroplanen Lpo 94 är implementerad överlag på skolan. Av skriftlig komplettering från rektorn framgår att skolan har intensifierat arbetet kring likvärdiga strukturer kring pedagogiska planeringar och lektionsplaneringar. Detta arbete kommer, enligt rektorn, att fortsätta och följas upp återkommande.

Eleverna ges inte aktivt lärarstöd i tillräcklig utsträckning

Skolinspektionen bedömer att utbildningen i Annerstaskolan brister eftersom eleverna inte ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen i tillräcklig utsträckning. Av tillsynen framgår att inte alla elever får hjälp av lärarna i tillräcklig utsträckning för att kunna förstå uppgifterna och genomföra dem under lektionstid. Vidare framgår av tillsynen att lärarnas pedagogiska planeringar och strukturering av lektioner är ett utvecklingsområde på skolan. Det framgår dock av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i undervisningen på skolan och att ett arbete för att förbättra undervisningen för eleverna har påbörjats samt att ytterligare åtgärder för att förbättra undervisningen planeras att genomföras på skolan. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att förbättra undervisningen för eleverna på skolan annars riskerar bristen i aktivt lärarstöd att leda till att eleverna inte utvecklas så långt möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. I skolförordningen anges att eleverna, genom en strukturerad undervisning, ska ges ett kontinuerligt och aktivt

lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Det framgår av intervjuer med lärare att inte alla lärare ger eleverna ett aktivt lärarstöd. På frågan om elever får vänta på hjälp uppger lärarna att specialpedagogen försökte förmedla ett arbetssätt men andra lärare vill inte ta det till sig. Specialpedagogen vill att lärarna ska använda bildstöd, men vissa lärare tycker att det är barnsligt. Lärarna instämmer vidare i påståendet att arbetssätten som vissa lärare har kan skapa oreda. I ett telefonsamtal som Skolinspektionen fick från en lärare på Annerstaskolan uppgav denne att skolan har börjat med ett system med ämneslärare istället för klasslärare på mellanstadiet vilket inneburit att lärarna inte har tid att arbeta med "sina" klasser. Systemet med ämneslärare gör att det inte finns någon röd tråd genom undervisningen, säger läraren.

Av intervjun med elevhälsopersonalen och i elevhälsopersonalens synpunkter på Skolinspektionens tillsynsprotokoll framgår att vissa lärare brister i sin undervisning och att lärarnas pedagogiska planering och strukturering av lektioner är ett utvecklingsområde på skolan. Många av lärarna har inte ens kunskap om läroplanen säger specialpedagogen. På högstadiet är det en enorm spridning, några lärare som verkligen kan läroplanen och är duktiga i undervisningssituationen och andra som inte kan enligt elevhälsopersonal. Elevhälsopersonalen uppger att Barn- och utbildningsförvaltningen intervjuade olika grupper på skolan förra året och då framkom bland annat att undervisningens kvalitet bedömdes vara ett utvecklingsområde. Enligt specialpedagogen leder skolstödschefen nu elevhälsoarbetet och det sker ett tydligt riktat arbete där vägen framåt är utstakad. Dock är detta under utveckling och de synliga förbättringarna är ännu inte tydliga och konsekventa ner på klassrumsnivå. Försök har gjorts att utveckla undervisningen i form av pedagogiska planeringar och specialpedagogen var med och introducerade dessa och gav stöd. Numera görs pedagogiska planeringar till viss del på en mer "basic-nivå" enligt specialpedagogen. Ledningen är konsekvent och ihärdig att pedagogiska planeringar ska göras och det finns sedan Skolinspektionens tillsynsbesök en riktning framåt som skolans ledning håller i enligt elevhälsopersonal. Elevhälsopersonalen berättar vidare att rektorn har sagt att det ska vara en gemensam lektionsstruktur. Lärarna ska bland annat inleda varje lektion med att beskriva vad som ska göras och syftet samt knyta ihop det som har gjorts i slutet av lektionen, men alla lärare följer inte denna lektionsstruktur.

Av intervju med elever framgår att det varierar om lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd. En elev i årskurs 4-6 uppger att en lärare kan förklara på ett roligt sätt och att eleverna blir mer intresserade då. Eleverna i årskurs 7-9 beskriver att det finns lärare som undervisar bra men inte alla lektioner är intressanta säger en elev. I ett ämne har läraren en genomgång och sedan får eleverna jobba i boken, det är sällan eleverna får pröva på olika arbetssätt som det var på elevens förra skola. "många sitter och räcker upp handen och måste ha hjälp" uppger eleven. Eleverna beskriver att det är 15-30 elever i klasserna och att i de stora klasserna hinner inte lärarna med.

Av de nio lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid tillsynen av skolan framgår att inte alla lärare ger eleverna ett aktivt lärarstöd på lektionerna. Arbetssätt och arbetsformer på lektionerna består oftast av en kort genomgång av läraren och därefter uppgifter som eleverna ska lösa enskilt, i något fall i grupp. Många elever ses syssla med annat under genomgångarna, till exempel med att titta på videoklipp eller spela spel på sina läsplattor. Majoriteten av eleverna, även de som lyssnar under genomgångarna, har sedan svårigheter att komma igång med sitt arbete. Vissa elever signalerar att de inte har förstått och andra sitter passiva eller fortsätter att syssla med annat som inte är undervisningsrelaterat. Vid en lektion hos de yngre eleverna sitter en flicka tyst och räcker upp handen i 14 minuter. När läraren kommer till flickan räcker det med en halv minuts hjälp av läraren. Ljudnivån är vid flera lektioner hög. Ofta räcks inte handen upp utan det ropas på läraren för att få hjälp med en uppgift. Vid en lektion hos de äldre eleverna ska de lösa en gruppuppgift, men endast en grupp av elever har förstått uppgiften och sätter igång att arbeta. Övriga elever sysslar med annat. Läraren försöker hjälpa eleverna att komma igång med gruppuppgiften, men har stora svårigheter att få dem att förstå uppgiften. Två elever längst ner i klassrummet sitter tysta hela lektionen, utan att få något gjort eller något stöd. Den ena spelar spel på sin läsplatta och den andra ägnar i stort sett hela lektionen till att vässa färgpennor som ska användas vid gruppuppgiften. I slutet av lektionen kommer läraren och försöker förklara uppgiften, men eleverna verkar inte förstå. Vid tre av de observerade lektionerna är lärarna dock mycket tydliga i sina instruktioner. Vid dessa lektioner hålls klassen samlad med genomgång och uppgifter som de löser gemensamt; läraren står vid tavlan och eleverna är aktiva i arbetet. Lärarna är vid dessa lektioner noga med att eleverna räcker upp handen och att ingen pratar rakt ut. Särskilt vid en lektion gör läraren flera avbrott, förklarar på nytt och frågar om alla elever har förstått. Eleverna verkar angelägna om att hänga med och får ofta positiv återkoppling av läraren.

Av intervjun med rektorn vid Skolinspektionens tillsynsbesök samt av rektorns och huvudmannens kompletterande yttrande till Skolinspektionen, framgår att de är medvetna om bristerna i undervisningen på skolan och att ett arbete för att förbättra undervisningen för eleverna har påbörjats. Ytterligare åtgärder för att förbättra undervisningen planeras dessutom att genomföras på skolan. I intervjun med den tillförordnade rektorn uppger denne att hen har gjort en analys av vad som behövs på skolan och har utarbetat skriftliga underlag för utveckling. Det handlar till exempel om att alla ska skriva pedagogiska planeringar. Rektorn uppger vidare att hen har proklamerat en modell för lektionsstruktur som alla lärare ska följa. Det ska bidra till att skapa en likvärdighet i skolan, men det fungerar ännu inte på alla ställen säger rektorn. På frågan om skälet till att det inte fungerar med en tydlig lektionsstruktur i alla klasser uppger rektorn att hen tror att det har gått för kort tid. I en skriftlig komplettering från rektorn framgår att skolan har intensifierat arbetet kring likvärdiga strukturer kring pedagogiska planeringar och lektionsplaneringar. Detta arbete kommer att fortsätta och följas upp återkommande.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de

krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende anpassning av undervisningen och aktivt lärarstöd. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Extra anpassningar

Eleverna får inte extra anpassningar i tillräcklig utsträckning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Annerstaskolans arbete med extra anpassningar. Skolinspektionens utredning visar att inte alla elever i behov av extra anpassningar får sådana eftersom inte alla lärare ger eleverna de extra anpassningar som de ska ha och att arbetet med extra anpassningar är ett utvecklingsområde på skolan. Det framgår dock av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna arbetet med extra anpassningar på skolan behöver utvecklas och att ett förbättringsarbete kring detta har påbörjats samt att ytterligare åtgärder planeras att genomföras på skolan. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att förbättra stöd i form av extra anpassningar för eleverna på skolan. Annars riskerar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen att avsevärt försvåras.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att den specialpedagogiska kompetensen ska tas tillvara i ett tidigt skede. I den specialpedagogiska yrkesrollen ingår att stödja lärarna och medverka i det förebyggande arbetet med att undanröja hinder och svårigheter i olika lärmiljöer inom verksamheten. Till speciallärares arbetsuppgifter hör exempelvis att identifiera elevers behov av stöd och att undervisa eleverna. (se prop. 2013/14:160, s 22)

Av intervjuer med lärare på Annerstaskolan framgår att inte alla elever i behov av extra anpassningar får sådana. I intervju med lärare i årskurs 7-9 uppger lärarna att de ska göra extra anpassningar åt alla elever men de inte hinner det och att detta har pågått i flera år. Även i intervju med lärare i förskoleklass och årskurs 1-3 framkommer att samtliga intervjuade lärare anser att de inte hinner med att ge eleverna extra anpassningar på ett tillfredställande sätt. De uppger visserligen att de arbetar med extra anpassningar i den ordinarie undervisningen men samtidigt uppger de att de skulle behöva mer tid för att sätta sig in i olika elevers behov. Lärarna beskriver att ett arbete där elevhälsan är med och hjälper dem med extra anpassningar pågår i vissa klasser. Det finns endast en specialpedagog för eleverna på lågstadiet, vilket enligt lärare inte är tillräckligt. I intervju med lärare i årskurserna 4-6 uppger lärare att

eleverna är svaga studiemässigt och att eleverna inte har språket. I en klass når inte eleverna kunskapskraven enligt lärare i årskurserna 4-6.

Även av ett telefonsamtal med en lärare på Annerstaskolan framgår att inte alla elever i behov av extra anpassningar får sådana. Läraren säger att alla lärare inte hinner ge extra anpassningar till alla elever som behöver det. Läraren uppger även att specialpedagogerna främst har arbetat gentemot lärarna, men att den biträdande rektorn, som även är specialpedagog har synts ute i verksamheten. Det finns mellan tio och tolv elever i varje klass som har extra anpassningar enligt läraren.

Av intervjun med elevhälsopersonalen vid tillsynsbesöket och av deras synpunkter på Skolinspektionens tillsynsprotokoll framgår att arbetet med extra anpassningar är ett utvecklingsområde på skolan. Elevhälsopersonalen beskriver att många elever har en svag ingång i skolan. Specialpedagogen uppger att de extra anpassningarna måste in i den vanliga undervisningen. Specialpedagogen uppgav vid Skolinspektionens tillsynsbesök att hen inte hinner handla lärarna kring extra anpassningar eftersom det inte finns någon organisation för det. I synpunkter på Skolinspektionens protokoll anför dock specialpedagogen att det inte finns någon specifik organisation för det men att detta sker på ledningens uppdrag under arbetslagstid samt även utifrån ett riktat uppdrag för specialpedagoger som formats efter samtal med biträdande rektor, rektor och specialpedagog kring detta. Elevhälsopersonalen uppgav vidare vid Skolinspektionens tillsynsbesök att det finns en stor okunskap om stödprocessen och att det blir snabba lösningar.

Av rektorns och huvudmannens kompletterande yttrande till Skolinspektionen framgår att skolan har intensifierat arbetet kring likvärdiga strukturer kring extra anpassningar. Vidare anges att detta arbete kommer att fortsätta och följas upp återkommande.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende extra anpassningar. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Bedömning och betygsättning

Det görs inte en allsidig bedömning av elevers kunskaper och därför brister betygsättningen

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister i bedömningen och betygsättningen vid Annerstaskolan. Tillsynen visar att inte alla elever får betyg som bygger på en bedömning av deras kunskaper i enlighet med skolförfattningarnas krav. Detta beror på att vissa lärare inte gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper.

I skollagen anges att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Vid betygssättning ska läraren enligt läroplanen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer för planering och genomförande av undervisningen (SKOLFS 2011:250, s. 24) anges följande. Enligt läroplanen ska utvärderingarna av elevernas kunskaper vara allsidiga. Det innebär att man som lärare behöver ge eleverna möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt. När läraren analyserar elevernas kunskaper måste hon eller han använda sig av olika underlag som tillsammans ger en bred och nyanserad bild av elevernas kunskaper. Det är därför inte tillräckligt att endast använda sig av skriftliga bedömningsformer.

Av intervju med den tillförordnade rektorn framgår att inte alla lärare gör allsidiga bedömningar av eleverna, vilket innebär att inte alla elever får betyg som bygger på en bedömning av deras kunskaper i enlighet med skolförfattningarnas krav. Hen uppger att skolan har haft seminarier om kunskapssyn och läroplanens innehåll. Men det är svårigheter och inte ens kunskapssynen i läroplanen Lpo 94 är överlag implementerad hos lärarna på skolan. Rektorn anser att betyg inte genomgående sätts utifrån kunskapskraven utan mer utifrån resultat på prov. Det ska vara en likvärdighet i skolan men det fungerar inte på alla ställen säger rektorn.

Även av intervjuer med elevhälsopersonal framgår att inte alla lärare gör allsidiga bedömningar av eleverna och att inte alla elever får betyg som bygger på en bedömning av elevernas kunskaper i enlighet med skolförfattningarnas krav. En elevhälsorepresentant uppger att vid kontakt med kollegor från andra skolor har signaler kommit, att elever från Annerstaskolan kan ha betyg som inte håller; det är många som inte klarar sig på gymnasiet. Resultaten är nog ännu sämre än det som syns i dokumentationen uppger elevhälsopersonalen. Vidare uppger de att lärarna motiverat sina bedömningar med andra sätt än i förhållande till kunskapskraven. Till exempel att eleverna inte gjort läxor.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende bedömning och betygssättning. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Trygghet, Studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Tryggheten för eleverna brister

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i tryggheten i skolmiljön vid Annerstaskolan. Utredningen visar att det vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i Annerstaskolan är vanligt förekommande med bråk och konflikter samt kränkande

språkbruk mellan eleverna. Vidare framgick vid Skolinspektionens besök att eleverna inte alltid lyssnar på de lärare som agerar vid konflikter samt att inte alla lärare hinner agera i sådana konflikter. Vid besöket framgick vidare att elever inte alltid berättar för skolans personal om de känner sig otrygga eller när något har hänt. De trygghetsenkäter elever på skolan har besvarat återspelar inte heller den faktiska tryggheten på skolan för eleverna i de yngre åldrarna. Detta innebär att rektorn och huvudmannen inte har en tillräckligt klar bild av hur eleverna upplever tryggheten på skolan. Det framgår dock av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i trygghet på skolan och att ett arbete för att förbättra tryggheten för eleverna har påbörjats samt att ytterligare åtgärder för att förbättra tryggheten planeras att genomföras på skolan. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att förbättra tryggheten för eleverna annars riskerar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen att avsevärt försvåras.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever garanteras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Av Skolinspektionens intervjuer med elever vid tillsynsbesöket framgår att det är vanligt förekommande med bråk och konflikter mellan elever och att eleverna inte alltid lyssnar på de lärare som agerar vid konflikter. Elever i de yngre åldrarna uppger att det ibland eller ofta blir bråk på rasterna. Elever uppger vidare att bråk uppstår på fotbollsplanen och vid gungorna. Eleverna uppger dock att det ibland finns personal från fritidshemmet på fotbollsplanen och att det finns lärare på plats vid gungorna samt att eleverna inte lyssnar på lärarna som finns vid gungorna. Eleverna i de yngre åldrarna uppger att lärarna alltid finns där och försöker stoppa bråken. Eleverna uppger vidare att lärare ringer hem eller säger till rektorn. Elever uppger dessutom att elever i två årskurser slåss på rasterna, elever får stryk. Eleverna uppger vidare att bråk ofta tas upp på elevrådet. Eleverna i de yngre årskurserna uppger att det ofta blir bråk i omklädningsrummen och värst är det i pojkarnas omklädningsrum. I pojkarnas omklädningsrum kastar elever saker och elever skriker. Eleverna i de yngre åldrarna uppger även att det alltid finns skolpersonal inne i pojkarnas omklädningsrum. Eleverna i de äldre åldrarna uppger att det finns elever som är stökiga, oftast på rasterna. Eleverna uppger vidare att om lärarna ser något säger de till eleverna, men det verkar inte hända något efter det.

Även av Skolinspektionens intervjuer med lärare framgår att det är vanligt förekommande med bråk och konflikter mellan elever och att eleverna inte alltid lyssnar på de lärare som agerar vid konflikter samt att inte alla lärare hinner agera vid konflikter. Lärarna i de yngre åldrarna uppger att konflikterna mellan eleverna i deras årskurser har ökat och att eleverna inte är trygga. Lärarna uppger vidare att de försöker sätta gränser, men det struntar eleverna i och lärare uppger att "elever skiter i oss vuxna." Lärarna uppger även att eleverna slåss och att det är så mycket som händer att de blir blinda. En lärare uppger att det finns skolpersonal som inte reagerar vid bråk. Lärarna i de äldre åldrarna uppger att det förekommer kränkande behandling och slagsmål på skolan. Lärarna säger att en elev sparkade en annan elev i huvudet men att det inte blev någon konsekvens direkt, det blev ingen åtgärd för den eleven som sparkade. Några lärare uppger att det är nolltolerans, de accepterar inget skojbråk. Men

några lärare uppger att de inte hinner agera i alla ärenden, men gör alltid det vid våld och vid verbal kränkning. Lärarna i yngre åldrar uppger att åtgärder kring tryggheten inte har skett i relation till vad de skulle behöva göra. Lärare vill ha hjälp, säger lärarna.

Av Skolinspektionens intervjuer med elever och lärare framgår att det är vanligt förekommande med kränkande språkbruk mellan eleverna. Eleverna uppger att elever använder fula ord i samspråk med andra elever. Eleverna i de äldre åldrarna uppger att det finns elever som använder fula ord, oftast på rasterna. "Det är så vanligt med fula ord så ingen bryr sig", uppger eleverna. En lärare uppger att det finns skolpersonal som inte reagerar på fula ord. Lärarna uppger även att eleverna använder fula ord och svarar uppkäftigt till lärarna. Lärarna för eleverna i de senare årskurserna uppger att det är vanligt att elever kränker varandra verbalt.

Vid Skolinspektionens lektionsobservationer bekräftas elevernas och lärarnas bild av att det förekommer bråk och konflikter samt kränkande språkbruk mellan elever. Vid Skolinspektionens observation på en lektion med äldre elever pågick en verbal konflikt mellan två elever i ett hörn av klassrummet, där den ena eleven verkade vara i underläge och fick ta emot flera olika nedsättande tillmälen. Hens luva på tröjan dras ner över ansiktet och det verbala tillmälena övergick till stick med en penna i överarmen och i nacken. Eleven försöker komma undan och byter plats i klassrummet. Läraren noterar händelsen med luvtröjan och gör då en avvärjande gest. Läraren reagerar dock inte på elevens tydliga rop "Kan du sluta eller!" i det som händer sedan. Inte förrän läraren kommer och upptäcker att den attackerande eleven och de andra eleverna ännu inte satt igång med arbetsuppgifterna, upphör trakasseriet. Då är det knappt fem minuter kvar på lektionen.

I Skolinspektionens intervjuer med elever och lärare framkommer att elever inte alltid berättar för skolans personal om de känner sig otrygga eller något har hänt. Eleverna i de äldre åldrarna uppger att eleverna inte berättar på grund av att situationen kan bli ännu värre då. Eleverna i de yngre åldrarna ger ett exempel på att elever tog andra elevers kläder och att elever har blivit av med pengar. Eleverna uppger att de inte har berättat om det för någon skolpersonal. Lärarna i de äldre åldrarna uppger att elever tycker att de har "golat", d.v.s. skvallrat, om de berättar något för lärarna. Lärarna uppger vidare att det är ett problem att elever inte berättar om det har hänt något. Lärare uppger att elever har berättat om incidenter, om läraren har lovat att inte berätta vem som har gett informationen.

Vid Skolinspektionens intervjuer med lärare framgår att de trygghetsenkäter som elever på skolan har besvarat inte återspelar den faktiska tryggheten på skolan för eleverna i de yngre åldrarna. Elevenkäter passar inte så bra med de yngsta eleverna på grund av att eleverna svarar att de är trygga, men när vi diskuterar i klassen får man en annan bild, säger lärarna. Det måste finnas andra verktyg att mäta tryggheten, anser lärarna. Vid klassråd och elevråd kommer andra saker upp, mer konkreta exempel på otrygghet som i omklädningsrummen, uppger en lärare.

Av intervjun med rektorn och elevhälsan vid Skolinspektionens tillsynsbesök, samt av rektorns och huvudmannens kompletterande yttrande till Skolinspektionen framgår att tryggheten behöver utvecklas på skolan och att ett arbete för att förbättra tryggheten

påbörjats och planeras. Rektorn uppger vid Skolinspektionens tillsynsbesök att det är ett intensivt trygghetsarbete som behövs på skolan. Vidare framkommer i intervjun med rektorn att båda kuratorerna är sjukskrivna och att en av skolsköterskorna har sagt upp sig samt att skolan därför hyr in kuratorer. Rektorn uppger vidare vid tillsynsbesöket att i två klasser på skolan vill "mobila teamet" från socialtjänsten inte gå in för det är för stökigt och att en klass i mellanstadiet ska delas för att den är för stökig. Där måste en förändring ske, enligt rektorn. Rektorn uppger även vid tillsynsbesöket att i omklädningsrummen ska det fortsättningsvis finnas vuxna närvarande. Representanter från elevhälsan uppger att många elever mår dåligt och är otrygga. I kompletterande yttrande till Skolinspektionen som inkom efter tillsynsbesöket, anför dock rektorn och huvudmannen att skolan har påbörjat ett arbete för att förbättra tryggheten på skolan. Trygghetsgruppen på skolan har strukturerats om. Trygghetsgruppens möten kommer framöver att ledas av representant från ledningsgruppen och bland annat arbeta med att förankra skolans ordningsregler tydligare hos skolans elevgrupp och personal. Ledningen har satt in handledning för personal på högstadiet för att stärka den psykosociala arbetsmiljön och samarbetet mellan kollegor. Klassen i mellanstadiet som var stökig har tillfälligt delats upp i två grupper med en lärare i varje grupp. Rektorn genomför för närvarande intervjuer med elever och medarbetare och genomför även lektionsobservationer i syfte att stärka tryggheten på skolan. Skolan kommer vidare att genomföra trygghetsvandring med elever för att identifiera otrygga platser på skolans område.

Studieron brister

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i studieron på Annerstaskolan. Utredningen visar att vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i Annerstaskolan varierade studieron på skolan, bland annat beroende på ämne och/eller undervisande lärare. I vissa klasser och årskurser var studieron bristande. Framförallt har brister i studieron pågått i de äldre årskurserna samt i en klass i de yngre åldrarna. Vad gäller den sistnämnda klassen har dock huvudmannen sett till att den klassen delats upp i två grupper efter Skolinspektionens tillsynsbesök och lärarna som ansvarar för dessa nya grupper får även handledning av elevhälsans psykolog. Det framgår även av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i studieron på skolan och att ett arbete för att förbättra studieron för eleverna har påbörjats. Åtgärder för att förbättra studieron planeras att genomföras på skolan, bland annat har en gemensam lektionsstruktur tagits fram och ordningsreglerna på skolan ska ses över. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att förbättra studieron för eleverna på skolan. Annars riskerar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen att avsevärt försvåras.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever garanteras en skolmiljö som präglas av studiero.

Av Skolinspektionens intervjuer med elever i de yngre åldrarna vid Skolinspektionens tillsynsbesök framkommer att studieron i vissa klasser är mycket bristfällig. Visserligen uppger någon elev att det oftast är tyst på lektionerna och några elever uppger att det kan vara lite stökigt i början på lektionerna eller när de är trötta. Eleverna uppger dock

att några elever pratar hela tiden på lektionerna och att eleverna har hörselkåpor på sig hela tiden för att kunna koncentreras. En elev uppger att rektorn ibland är med i klassrummet och att det blir lugnare då. Samma elev uppger att rektorn ibland får stoppa bråk mellan elever i klassen under pågående lektion. Eleven uppger vidare att hen går ut om det blir bråkigt i lektionssalen och att det är fler elever som går ut.

Eleverna i de yngre åldrarna ger olika exempel på vad lärarna gör om det blir stökigt i klassrummet. En elev uppger att läraren säger till och försöker få stopp på skriket. Eleverna uppger att en lärare hotar med att det inte blir någon rast om man inte hinner jobba. Läraren kan även skicka ut elever som får stå utanför i korridoren i 10 minuter. Några elever uppger att om elever skickas ut brukar det finnas någon vuxen som följer med ut. Eleverna säger att det blir hemringning efter tre streck på tavlan och om det är stökigt kan läraren hämta fler lärare. I en klass ser lärarna när eleverna är trötta och då har de avslappning och en lärare har lekar med eleverna. I en annan klass tar de en paus med lugn musik och eleverna får vila eller läsa. Fler elever känner igen det och en elev uppger att lärare gör så på alla lektioner. Dock uppger flera elever att det inte är så på alla lektioner. Några elever säger att det inte finns lektioner som alltid är stökiga.

Även i Skolinspektionens intervjuer med elever i de äldre åldrarna framkommer att det är vanligt förekommande att studieron brister på lektionerna. Alla elever håller med om att det är stökigt i klasserna med undantag av en klass. Eleverna ger många exempel när det är svårt att koncentrera sig; varje dag, på varje lektion i ett ämne i klasserna som ingår i ett arbetslag, varje lektion i ett ämne med en klass, efter lunch i klasserna som ingår i ett arbetslag och i en klass beror det på hur stämningen är för dagen i klassen om det är studiero eller inte. Elever i de äldre åldrarna uppger att elever går ut och in i klassrummen under pågående lektion. När det är tråkigt går eleverna ut ur klassrummet, säger en elev. "Lärarna ser inte, eller bryr sig inte", säger eleven. Eleverna i de äldre åldrarna uppger att lärare ibland reagerar om det är stökigt men det beror på vilken lärare det är. En elev beskriver att lärarna skriker, säger till, och skickar ut eleven från lektionen, men detta gäller inte i alla klasser. Eleverna uppger vidare att lärarna i ett arbetslag är bättre på att hålla ordning. Alla elever säger att det beror på läraren om det är lugnt i klassen.

Representanter för elevhälsan uppger att det är ganska hetsigt, särskilt på högstadiet, även inne i klassrummet. "Elever går ut och in i klassrummen. Alla lärare har inte förmågan att hålla ordningen", uppger representanterna.

I Skolinspektionens intervjuer med lärare i yngre åldrarna framkommer att studieron varierar mellan klasserna. Lärarna uppger visserligen att vissa lektioner fungerar bra men att det är olika hur mycket studiero det är i klasserna. Lärarna uppger att det kan vara pratigt och stökigt, framför allt om det har varit bråkigt innan på raster eller på lektioner. Lärare uppger vidare att elever kommer sent till lektioner och det finns elever som inte följer klassrumsreglerna. Lärarna uppger även att elever avbryter sina klasskompisar och pratar i mun på varandra, det finns ingen respekt för varandra bland eleverna. En lärare uppger att en elevgrupp gjorde höga ljud för att de skulle få sluta tidigare. Lärarna säger vidare att det är mycket konflikter mellan eleverna. Lärarna uppger att de försöker sätta gränser men det struntar eleverna i. En lärare uppger att man måste hitta strategier och att det gör eleverna också, "de hankar sig

fram på något vis". Kunskapsmässigt starkare elever kan hjälpa andra elever till exempel, uppger en lärare.

I Skolinspektionens intervjuer med lärare i äldre åldrarna framkommer att studieron varierar mellan klasserna och att vissa lärare har svårt att upprätthålla studieron. Lärarna uppger att nyanställda lärare har svårt att upprätthålla studieron. Lärarna i de äldre åldrarna uppger vidare att alla elever inte fungerar optimalt i miljön på skolan. Lärarna uppger vidare att innan hade de mindre undervisningsgrupper med två lärare för de elever som behövde ett mindre undervisningssammanhang. Inför detta läsår togs dessa mindre grupper bort och eleverna placerades i ordinarie undervisningsgrupp igen. Lärarna uppger även att elever och lärare har svårt med detta. Lärarna säger att i en grupp med 30 elever är det svårt, många elever behöver hjälp. Lärarna uppger att det blir stökigt när elever inte fixar situationen i klassrummet och inte kan sitta still och det drar med andra elever. Lärarna uppger vidare att eleverna behöver struktur. Ibland kan eleverna få gå till ett grupprum med en lärare.

I Skolinspektionens intervjuer med elever och lärare framkommer att det finns ordningsregler på skolan men att dessa inte är implementerade fullt ut på skolan. Eleverna i de yngre åldrarna uppger att de har fått vara med och bestämma ordningsreglerna och att de pratar om reglerna om det har hänt något. En elev i de yngre åldrarna uppger att det är få elever som följer ordningsreglerna. Eleverna i de äldre åldrarna uppger att det finns ordningsregler, men tror inte att eleverna fått vara med och tycka till om eller bestämma reglerna samt att inte alla elever följer ordningsreglerna. Lärarna i de yngre åldrarna uppger att det finns gemensamma ordningsregler. Lärarna i de yngre åldrarna uppger vidare att eleverna som stör och har hög status inte följer ordningsreglerna. Lärarna uppger även att eleverna tycker att det är roligt att bryta regler. Lärarna får uppfostra istället för att undervisa. Lärarna i de äldre årskurserna uppger att det finns ordningsregler. Lärarna uppger vidare att elever har "tittat en sväng" på dem innan men nu ska skolledningen se över dem igen.

I Skolinspektionens intervjuer med elever och lärare samt elevhälsan framkommer att det finns lektionsstrategier på skolan men att dessa inte är implementerade fullt ut. Lärarna i de yngre åldrarna uppger att alla lektioner i alla klasser startar på samma sätt, som exempel på en gemensam strategi för att få studiero. Lärarna i de äldre åldrarna uppger att de nya lärarna får information om hur de ska börja lektionerna och att det ska vara samma struktur i alla klasser och ämnen. Följer alla lärarna strukturen då funkar det. Lärarna uppger dock att det trots detta är skillnad på hur lärare gör när de startar lektionerna. Lärarna uppger även att de pratar om studieron på arbetslagsmöten, men det är ett känsligt ämne. Det handlar om goda relationer med eleverna, vilket inte alla lärare har, säger lärarna. Vissa lärare säger till elever och andra lärare gör inte det. Representanterna uppger vidare att rektorn har sagt att det ska vara en gemensam lektionsstruktur, men att alla lärare inte håller strukturen och det finns ingen som kontrollerar eller följer upp detta.

Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att elever kommer sent till lektionerna samt att eleverna går in och ut ur klassrummet vilket stör studieron. Vid fem av de observerade lektionerna hos de äldre eleverna går elever ut och in ur klassrummet under lektionen, så även under lärarens genomgång utan att läraren

reagerar. I vissa klassrum står dörren öppen och där pågår ett ständigt "vandrande" ut och in. I några fall med låst dörr går elever ut och släpper samtidigt in andra elever som tidigare lämnat klassrummet, på så sätt slipper de knacka på den låsta dörren. Vid en lektion hos de äldre eleverna var det en elev som i början av lektionen meddelat att hen inte mådde bra och fick tillåtelse att gå ut ur klassrummet. Denna elev återvänder efter 42 minuter med en annan lärare som påträffat eleven i korridoren. Eleven lämnar kort därefter återigen klassrummet och kommer in igen, utan att läraren reagerar.

Av lektionsobservationer framgår även att elever inte deltar i undervisningen utan istället sysslar med annat och att ljudnivån ofta är hög. Många elever ses syssla med annat under lärarens genomgångar, de pratar med varandra, gör annat med saker som finns på bänken, tittar på videoklipp, spelar spel på sina Ipads eller lyssnar på musik i hörlurar. Ljudnivån är vid flera lektioner hög och det förekommer att elever pratar rakt ut, tvärs över klassrummet. I vissa fall handlar det om att få kontakt med andra kamrater men ofta ropas det också på läraren för att få hjälp. Vid en lektion hos de yngre eleverna är det fyra vuxna i klassen och ändå har läraren svårt att göra sig hörd. Vid en lektion hos de äldre eleverna ska eleverna arbeta i grupper om fyra. Läraren har svårt att få eleverna att acceptera lärarens gruppindelning och endast en grupp kommer igång att arbeta. Övriga elever spelar spel, pratar med varandra, går ut och in ur klassrummet eller sysslar med annat. Under lektionen sysslar en av eleverna helt öppet med sin mobiltelefon och läraren försöker ta mobilen, men lyckas inte. Eleven stoppar ner telefonen i fickan, men när läraren har gått tar eleven upp mobilen igen. Vid en annan lektion hos de äldre eleverna har läraren en genomgång och efter den tar eleverna fram sina arbetsuppgifter. Två elever pratar högt med varandra i klassrummet. Läraren uppmärksammar inte detta. En elev vill läsa utredarens anteckningar två gånger. En elev vill ha lärarens uppmärksamhet och elevens bänkkamrat säger "vi syns inte", "skrik bara". Några elever blir klara med olika uppgifter under lektionen och vill att läraren ska läsa vad de har skrivit. Elever pratar om tv-serier. Elever sitter och pratar med varandra över hela klassrummet. Läraren uppmärksammar inte detta.

Av intervjun med rektorn och elevhälsan vid Skolinspektionens tillsynsbesök samt av rektorns och huvudmannens kompletterande yttrande till Skolinspektionen, framgår att de anser att studieron behöver utvecklas på skolan och att ett arbete för att förbättra studieron påbörjats och planeras. Rektorn uppger vid Skolinspektionens tillsynsbesök att det är mycket varierat hur lärarna lyckas upprätthålla studieron. Många av de legitimerade lärarna klarar det bra, men inte alla lärare. I kompletteringar efter Skolinspektionens tillsynsbesök anför huvudmannen och rektorn dock att rektorn nu genomför intervjuer med elever och medarbetare samt lektionsobservationer i syfte att stärka studieron. Vidare ska trygghetsgruppen jobba med ordningsregler som ska förankras tydligare i elevgrupp och hos personal. Huvudmannen skriver vidare att ordningsreglerna skrevs om under 2016 och då deltog elevrådet i den diskussionen. Skolan har funnit anledning att se över ordningsreglerna igen då de i vissa fall har varit svåra att följa. Elever och lärare kommer att vara delaktiga i den processen. En av elevgrupperna i de yngre årskurserna, där det var stora problem med studieron, är tillfälligt uppdelad i två grupper med en lärare i varje grupp för att främja studieron. Lärare i dessa grupper får handledning av psykolog från elevhälsan. I en klass på

lågstadiet har de anställt två behöriga lärare som ska jobba i en klass på lågstadiet för att stärka studieron. Vidare framgår att ledningen har satt in handledning för personal på högstadiet för att arbeta med arbetsmiljön och samarbetet mellan kollegor.

Det finns brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling. Arbetet med att motverka kränkande behandling har avstannat på skolan. Det finns därför inte en gällande plan mot kränkande behandling avseende innevarande läsår. Utredningen visar vidare att det finns brister i hanteringen av anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen. Visserligen anmäler lärare kränkande behandling, men rektorn anmäler inte samtliga dessa till huvudmannen. Det framgår även av utredningen att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i arbetet med att motverka kränkande behandling på skolan och att ett arbete för att rätta till dessa brister har påbörjats samt att ytterligare åtgärder för att förbättra arbetet med att motverka kränkande behandling planeras att genomföras på skolan. Skolinspektionen vill understryka att det är av stor vikt att huvudmannen ser till att det påbörjade arbetet fortsätter och att ytterligare åtgärder skyndsamt vidtas för att arbetet med att motverka kränkande behandling ska fungera på skolan och att alla fall av kränkande behandling av elever anmäls till huvudmannen. Annars riskerar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen att avsevärt försvåras.

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska vidare se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska även se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vidare anges i skollagen att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Vid Skolinspektionens tillsynsbesök framkom att arbetet med att motverka kränkande behandling avstannat på skolan. Den tillförordnade rektorn uppger vid Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan den 19 oktober 2017 att arbetet med planen mot kränkande behandling har avstannat. Representanterna för elevhälsan uppger att de inte har varit delaktiga i utformning och utvärdering av planen mot kränkande behandling och att det som står i planen inte hålls. Lärarna i yngre åldrarna uppger att

utvärderingen av planen mot kränkande behandling påbörjades under höstterminen 2017, men det arbetet avbröts. Lärarna uppger även att elevenkäterna, som utgör ett underlag för planen mot kränkande behandling, inte mäter de yngsta elevernas upplevelse av trygghet på ett tillräckligt tydligt sätt. Lärarna uppger vidare att elever svarar att de är trygga i enkäterna men när lärare och elever diskuterar tryggheten i klassen får de en annan bild. Det måste finnas andra verktyg, anser lärarna. Vid klassråd och elevråd kommer andra saker upp, mer konkreta, exempelvis otrygghet i omklädningsrummen, uppger en lärare. Av Skolinspektionens intervjuer med lärare, elevhälsan, den tillförordnade rektorn vid tillsynsbesöket och i en inkommen skriftlig komplettering från huvudmannen framgår vidare att det inte finns en gällande plan mot kränkande behandling som gäller för läsåret 2017/18. I kompletterande intervju den 11 december 2017 uppger den tillförordnade rektorn att ett arbete med planen mot kränkande behandling startade men att kuratorn som hade ansvar för det sjukskrevs. Kuratorn är dock tillbaka i arbete idag på 25 procent och ska arbeta med planen. Av utredningen framgår även att huvudmannen och den tillförordnade rektorn är medvetna om bristerna i arbetet med att motverka kränkande behandling på skolan och att ett arbete för rätta till dessa brister har påbörjats. Ytterligare åtgärder för att förbättra arbetet med att motverka kränkande behandling planeras att genomföras på skolan. I en skriftlig komplettering från huvudmannen framgår att trygghetsgruppen på Annerstaskolan har strukturerats om och att den kommer att ledas av en representant från ledningsgruppen. Trygghetsgruppen kommer att vara ambassadörer i arbetslagen för planen mot kränkande behandling och arbeta aktivt med skolans identifierade förebyggande och främjande områden och dess åtgärder. Det första uppdraget är att jobba med ordningsregler som ska förankras tydligare i elevgrupp och hos personal, samt ett relationsbyggande och förebyggande arbete.

I Skolinspektionens intervjuer med lärare framkommer att det finns brister i hanteringen av anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen. Lärarna uppger att det är för få incidentrapporter som skrivs. Det är många incidenter på skolan, uppger lärarna. En lärare uppger att de skulle kunna skriva 20 incidentrapporter varje dag. Lärarna uppger att skolan inte vidtar åtgärder i relation till vad de skulle behöva göra efter incidenter. Lärarna uppger vidare att en elev sparkade en annan elev i huvudet men det blev ingen konsekvens direkt, det blev ingen avstängning av eleven som sparkade. Elever vet att det inte händer något, det får inga konsekvenser. Vissa elever har många incidentrapporter och vet att det inte händer något, säger lärarna. Lärarna uppger att incidentrapporterna och anmälningar om kränkande behandling går till ledningen och ledningen ska skicka dem vidare till huvudmannen. Lärarna uppger vidare att de lämnar incidentrapporter till kuratorn men lärarna tror inte att alla skickas vidare till huvudmannen. Lärarna uppger även att de ärenden som är lösta inte skickas till huvudmannen. Lärarna uppger vidare att de aldrig får återkoppling på skrivna incidentrapporter. Lärarna berättar även att "stödteamet" ska jobba med ärenden men lärarna vet inte vad de gör.

Även i intervjuer med elevhälsan och den tillförordnade rektorn vid Skolinspektionens tillsynsbesök framkommer att det finns brister i hanteringen av anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen. Representanterna för elevhälsan uppger att kuratorerna gjorde ett urval av de anmälningar om kränkande behandling som skulle

vidare till huvudmannen på grund av mängden och de var av varierande allvarlighetsgrad. Det finns rutiner för hantering av kränkande behandling, men de följs inte hela vägen, enligt elevhälsan. Rektorn uppger att anmälningar om kränkande behandling går till rektorn som väljer ut vilka av anmälningarna som ska gå vidare till utredning. Kuratorn väljer sedan ut vilka av anmälningarna som ska gå vidare till huvudmannen för vidare åtgärder. Rektorn uppger vidare att hen inte känner till om det skett någon återkoppling från huvudmannen angående kränkningar. Rektorn uppger även att återkopplingen från huvudmannen kanske går till kuratorn.

I en skriftlig komplettering från huvudmannen och rektorn framkommer att skolan har identifierat brister i att upptäcka, anmäla, utreda och att åtgärda kränkande behandling. Huvudmannen har därför under hösten 2017 haft utbildning för ledningsgruppen och för trygghetsgruppen för att komma till rätta med problemet. Huvudmannen skriver vidare att representanter från trygghetsgruppen kommer att ges stöd och mandat att stödja personal vid upprättandet av incidentrapporter. Trygghetsgruppen kommer även att arbeta med ledningsgruppen med uppföljning och analys av de rapporterade incidenterna. I skrivelse uppger huvudmannen även att de behöver arbeta vidare med personalen när incidentrapporter ska skrivas, vad som ska dokumenteras samt vilka åtgärder som ska vidtas. Vidare anförs att en utvärdering av inkomna incidentrapporter under augusti och oktober visar att anmälan till rektor och rektor i sin tur till huvudman sker direkt i samband med händelsen.

Av den kompletterande intervjun med den tillförordnade rektorn den 11 december 2017 framgår dock att det fortfarande är så att inte alla fall av kränkande behandling anmäls till huvudmannen. Rektorn uppger att de fall av kränkande behandling som kan åtgärdas direkt på skolan, eller tillsammans med vårdnadshavarna, inte skickas till huvudmannen. Rektorn uppger att de försöker reda ut de flesta anmälningarna direkt tillsammans med de inblandade parterna. De fall av kränkande behandling som kräver vidare utredning går dock till huvudmannen. Tidigare har det varit kuratorerna som har valt vilka ärenden som ska gå vidare, då anmälningarna i första hand går till dem. Men sedan kuratorerna sjukskrevs har anmälningarna "lagts på hög", säger rektorn eftersom den deltidsanställda kuratorn inte hinner med.

Motivering till föreläggande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende trygghet, studiero och arbete för att motverka kränkande behandling. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Eleverna är frånvarande i alltför hög utsträckning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevernas deltagande i utbildningen. Elever är frånvarande från utbildningen i hög utsträckning. Bland annat visar Skolinspektionens utredning att åtta elever har mycket hög frånvaro, mellan 44,5-63 procent som till allra största delen är ogiltig. Av skolans dokumentation över frånvarostatistiken för perioden 27 oktober till den 6 december framgår att det är 69 elever på skolan som har en frånvaro överstigande 20 procent och sammanlagt på skolan har 129 av 448 elever en frånvaro på 10 procent eller mer. Vidare framgår att elevhälsan inte arbetar närvarofrämjande och med åtgärder kring elevfrånvaro utan detta ansvar har mentorerna. Det främjande och åtgärdande arbete som pågår kring elevnärvaron på skolan är därmed inte tillräckligt och behöver intensifieras och elevhälsan bör göras delaktig i detta arbete. Annars är risken stor för att elever med hög frånvaro inte når utbildningens mål.

En elev i grundskolan ska, enligt skollagen, delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer "Arbetet med att främja närvaro och uppmärksamma, utreda och åtgärda frånvaro i skolan" (SKOLFS 2012:34) framgår att rektorn bland annat bör se till att det bedrivs ett arbete på skolan för att främja närvaron och att elevhälsan är delaktig i arbetet med att främja närvaro. Vidare framgår att rektorn bör se till att skapa rutiner för kontinuerlig frånvarorapportering som gör det möjligt att snarast uppmärksamma och ha en samlad bild av elevers frånvaro. Orsakerna till frånvaron bör skyndsamt utredas och det bör finnas rutiner för samverkan med elevhälsan och vid behov med andra samhällsfunktioner.

Av intervju med elevhälsopersonal vid Skolinspektionens tillsynsbesök framgår att det finns elever som har hög frånvaro från undervisningen på skolan och att elevhälsan inte arbetar för att få dessa elever att komma till skolan. Elevhälsopersonalen uppger att det finns hemmasittare men elevhälsan har inte varit involverade i arbetet med dessa och vet inte hur situationen ser ut för dessa elever. "Vem som jobbar med hemmasittare är en bra fråga" uppger en elevhälsorepresentant. Elevhälsopersonalen beskriver att det finns elever som är frånvarande i flera månader utan att det görs någon anmälan. Möjligen sattes en gräns på 50 procents frånvaro innan en anmälan görs uppger de. Elevhälsopersonal uppger vidare att det görs processkartor, exempelvis för hemmasittare, men ärendena försvinner ändå.

Av intervjun med den tillförordnade rektorn vid Skolinspektionens tillsynsbesök den 19 oktober 2017 framgår att rektorn då inte känner till om det finns hemmasittare på skolan. Rektorn uppger i intervjun att hen inte vet om det finns hemmasittare på skolan och att det är kuratorn som tar fram frånvarostatistik på skolan. Vidare uppger rektorn att kuratorn är sjukskriven.

I en elevintervju uppger en elev att i en klass finns det en elev som kanske varit i skolan i högst en vecka. I svar på Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket anför rektorn att åtgärder är vidtagna kring denna elev som är tillfälligt placerad i en liten undervisningsgrupp och numera kommer varje dag till skolan.

Av inkommen dokumentation och av yttrande rörande Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket från huvudmannen och rektorn framgår bland annat att det finns rutiner för uppföljning av närvaro som ska tillämpas på skolan. I yttrandet anges att skolan följer riktlinjerna i Huddinge kommuns rutiner för uppföljning av närvaro och anmälan. Dessa rutiner har getts in till Skolinspektionen. Av rutinerna framgår bland annat att Huddinge kommuns kommunala skolor använder sig av ett webbaserat system för att rapportera elevers frånvaro i grundskolan. Det anges även i rutinerna att om en elev är frånvarande mer än 20 procent på en månad ska mer åtgärder sättas in för att eleven ska delta i utbildningen. Rektor ska då enligt rutinen kontakta skolstöd och utredningssekreterare handlägger ärendet. I rutinerna anges även att det finns en gemensam åtgärdstrappa gällande uppföljning av närvaro. Denna trappa, som Skolinspektionen tagit del av, bygger enligt riktlinjerna på att arbetet med att följa upp eleverna och att tillgodose deras rätt till utbildning inte avstannar.

Av skolans dokumentation av elevers frånvaro innevarande läsår och av kompletterande intervju med den tillförordnade rektorn framgår att det finns elever med mycket hög frånvaro på skolan. Av denna dokumentation framgår att det finns åtta elever med en frånvaro på mellan 44,5-63 procent avseende perioden 1 augusti 2017 till den 26 oktober 2017. Av skriftlig redogörelse från den biträdande rektorn framgår att dessa åtta elever bedöms ha giltig frånvaro i låg grad. Exempelvis har en elev med 63 procents frånvaro endast 0,4 procents frånvaro som bedöms som giltig. En annan elev med 53,8 procents frånvaro har 3,1 procents giltig frånvaro medan en elev med 55,8 procents frånvaro bedöms ha 0,6 procents giltig frånvaro. Vad gäller den eleven framstår det dock som anmärkningsvärt att eleven över huvud taget har registrerats som närvarande eftersom rektorn uppger i den kompletterande intervjun den 11 december 2017 att eleven är utomlands sedan juni 2017. Därutöver finns det 38 elever med en frånvaro på mellan 20-54,8 procents frånvaro avseende perioden 1 augusti 2017 till den 26 oktober 2017. Vidare har 109 elever av skolans totalt 448 elever 10 procents frånvaro eller mer, under denna period. Av skolans dokumentation över frånvarostatistiken för perioden 27 oktober till den 6 december framgår att denna siffra har stigit ytterligare. Då har 129 elever 10 procents frånvaro eller mer. Det framgår vidare att under denna period har antalet elever med högre frånvaro än 20 procent ökat, 69 elever har en frånvaro på 20 - 85,2 procent.

Vidare framgår av kompletterande intervju den 11 december 2017 med den tillförordnade rektorn att det inte pågår ett närvarofrämjande och åtgärdande arbete kring alla de åtta elever med hög frånvaro. Vad gäller fyra av dessa elever så pågår det visserligen ett visst arbete för att få eleverna tillbaka till skolan. En av dessa elever, som har 55,9 procents frånvaro, har en tillfällig anpassning som startade samma dag som den kompletterande intervjun hölls och rektorn uppger att eleven inte diskuterats i elevhälsan. På fråga om vilket arbete som sker kring en elev med 52 procents frånvaro framkommer att den tillförordnade rektorn inte vet mer om eleven än att eleven är frånvarande i denna utsträckning. Vad gäller en elev med 53,8 procents frånvaro

beskriver rektorn att eleven "kommer och går". Rektorn uppger att hen inte känner till om eleven har varit aktuell i elevhälsan, men säger att det inte har diskuterats kring eleven sedan augusti 2017. Vad gäller eleven med 55,8 procents frånvaro som är utomlands sedan juni 2017 uppger rektorn att hen måste efterforska vilka åtgärder som satts in.

Det framgår även av den kompletterande intervjun med den tillförordnade rektorn att elevhälsan inte arbetar med elevers närvaro utan att mentorerna ansvarar för detta. Rektorn uppger att kuratorerna tidigare hade ansvar för kontakten och uppföljningen gällande frånvaro, men eftersom högstadiet endast har tillgång till en kurator på 30 procent idag ligger ansvaret att hålla kontakt med vårdnadshavare och göra eventuella orosanmälningar på klassföreståndarna. Den kurator som har hyrts in på låg- och mellanstadiet och den kurator som arbetar på 30 procent med högstadiet räcker inte.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende elevers deltagande i utbildningen. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Ytterligare brister

Eleverna hålls kvar i förberedelseklasser och får inte undervisning i ordinarie klasser

Skolinspektionen bedömer att det finns brister avseende elevers placering i förberedelseklass. Dels får elever gå i förberedelseklass trots att de bedöms ha tillräckliga kunskaper för att kunna delta i den undervisningsgrupp som de normalt hör till. Dels ges elever all sin undervisning i förberedelseklass trots att elever enligt skollagen endast delvis får undervisas i förberedelseklass. Dock framgår av utredningen att huvudmannen kommer att se över sina rutiner gällande elevers placering i förberedelseklass. Skolinspektionen vill framhålla att det är viktigt att detta sker skyndsamt eftersom bristerna innebär en risk för att dessa elever inte ges en undervisning utifrån sina behov och att deras integration i det svenska samhället försvåras.

Av skollagen framgår att rektorn får besluta att en nyanländ elev vars kunskaper bedömts delvis ska undervisas i förberedelseklass, om eleven saknar tillräckliga kunskaper i svenska för att kunna tillgodogöra sig den ordinarie undervisningen. En elevs undervisning i förberedelseklass i ett visst ämne ska avbrytas så snart eleven bedöms ha tillräckliga kunskaper i svenska för att på heltid kunna delta i undervisningen i det ämnet i den undervisningsgrupp som eleven normalt hör till. En elev får inte ges undervisning i förberedelseklass längre tid än två år.

En av lärarna i förberedelseklass beskriver en situation med flera elever i förberedelseklassen som skulle behöva slussas ut till vanlig klass eftersom de är mogna för det. Eleverna blir dock kvar i förberedelseklass eftersom det inte finns plats för dem i de vanliga klasserna säger läraren.

På påståendet om det stämmer att elever i förberedelseklasser inte slussas ut på grund av stora klasser uppger de intervjuade lärarna som undervisar i årskurserna 7-9 att detta stämmer. De instämmer vidare i påståendet att elever är inlåsta i förberedelseklasserna.

Av yttrande rörande Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket från rektorn framgår att vissa elever ges all sin undervisning i förberedelseklass och att elever i förberedelseklasser inte slussas ut i ordinarie klasser. På frågan om elever som går i förberedelseklass deltar i undervisning i ordinarie klasser svarar rektorn "Vi har tyvärr brustit i våra rutiner. Vi är just nu i processen att skapa en ny rutin, med en plan för utslussning i klass. Vi kommer att anlita kommunens resurscentrum för nyanlända (RCN) med handledning kring utslussning i klass". På Skolinspektionens fråga om det stämmer att eleverna i förberedelseklass inte kan slussas ut i ordinarie klasser på grund av att det inte finns plats för dem där svarar rektorn: "Ja, det har förekommit. Vi ser just nu över våra rutiner kring hantering av elever i förberedelseklass och kommer att arbeta annorlunda framöver."

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Verksamheten vid Annerstaskolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna avseende elevers placering i förberedelseklasser. Huddinge kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

På Skolinspektionens vägnar



Märten Peterson
Beslutsfattare



Linda Wolf
Föredragande

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Ärendet

Ärendet

Skolinspektionen har under 2017 tagit emot information i form av signaler om att det skulle råda bristande trygghet och studiero samt brister i det målinriktade arbetet att motverka kränkande behandling på Annerstaskolan. Detta är en grundskola som bedriver undervisning i årskurserna förskoleklass samt årskurs 1-9 i Huddinge kommun.

Med anledning av dessa signaler besökte Skolinspektionen Annerstaskolan den 18-19 oktober 2017. Under besöket genomförde Skolinspektionens utredare intervjuer med lärare, elever, elevhälsa och skolledningen. De gjorde även observationer i klassrum samt i korridorer.