

Uppvidinge kommun

## Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

---

efter tillsyn i Uppvidinge gymnasieskola  
belägen i Uppvidinge kommun

## Uppföljning av tillsyn i Uppvidinge gymnasieskola

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Uppvidinge kommun under höstterminen 2017. Skolinspektionen fattade den 1 december 2017 beslut efter tillsyn för Uppvidinge gymnasieskola. Skolinspektionen förelade Uppvidinge kommun med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) att vid vite av 500 000 kronor senast den 31 maj 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister (dnr 43-2017:5928). Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljning bygger på en delredovisning av hur arbetet med att åtgärda bristerna framskridit som Uppvidinge kommun inkom med den 28 februari 2018 och en slutredovisning av vidtagna åtgärder som Uppvidinge kommun inkom med den 25 maj 2018 samt uppföljningsbesök den 19-20 september 2018.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillförlitligt åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Bedömningsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande		
Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner.	Föreläggande vid vite	2019-05-22
I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.	Föreläggande vid vite	2019-05-22
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra	Föreläggande vid vite	2019-05-22

	anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	vite	
	Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande vid vite	2019-05-22
	3. Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)		
	Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. Här avses individuella studieplaner samt att utbildningen på språkintröduktion anpassas efter elevernas behov.	Föreläggande vid vite	2019-05-22
	4. Bedömning och betygssättning		
	Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. Här avses fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling.	Föreläggande vid vite	2019-05-22
	6. Förutsättningar för lärande och		

trygghet			
Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.	Föreläggande vid vite	2019-05-22	
Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.	Föreläggande vid vite	2019-05-22	
7. Styrning och utveckling av verksamheten			
Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.	Föreläggande vid vite	2019-05-22	
Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Föreläggande vid vite	2019-05-22	
Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Föreläggande vid vite	2019-05-22	

Skolinspektionens bedömningar och motivering för dessa anges längre fram i detta beslut.

## Sammanfattning av avhjälpna brister

Bedömningsområde	Typ av ingripande
1. Undervisning och lärande	
Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna.	Brist avhjälp
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	
Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd.	Brist avhjälp
3. Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)	
Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå.	Brist avhjälp
Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. Här avses plan för utbildningen på introduktionsprogram.	Brist avhjälp
4. Bedömning och betygssättning	
Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav.	Brist avhjälp
Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav.	Brist avhjälp
Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. Här avses utvecklingssamtal.	Brist avhjälp
5. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Brist avhjälp

6. Förutsättningar för lärande och trygghet		
	Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag.	Brist avhjälp
Ytterligare brist		
	Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier, såvida inte omfattningen minskas på begäran av en elev och huvudmannen finner att minskningen är förenlig med syftet med elevens utbildning.	Brist avhjälp

## Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälp.

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Uppvidinge kommun vid vite av 600 000 kronor att senast den 22 maj 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

I beslutet redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Uppvidinge kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Frågan om ansökan om utdömande av vite avseende Skolinspektionens tidigare beslut den 1 december 2017 (dnr. 43 – 2017:5928) hanteras i särskild ordning.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14); 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 6 kap. 7-8 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Se till att undervisningen utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.
- Se till att alla elever på språkintrödn som lätt når kunskapskraven ges den ledning och stimulans de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning avseende examensmål*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i bland annat skolans arbete med examensmålen. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Arbetslagen har fört samtal om hur arbetet med examensmålen ska bli tydligare för eleverna. Lärarna har delat exempel med varandra på hur de arbetar i den egna undervisningen. Skolgemensamt arbete för att förtydliga

arbetet med examensmålen är inplanerat under vårterminen 2018. Examensmålen har tagits upp i klasser och med enskilda elever och examensmålen finns med i den dokumentation som diskuteras med och ges till elever.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen, trots intervjuade lärares uppgifter, att bristen avseende skolans arbete med examensmålen kvarstår. Lärare ger visserligen ett flertal exempel på hur de på vissa program arbetar med examensmålen, men det framgår också av intervju med elever att inte alla lärare pratar om examensmålen eller synliggör examensmålen. På fråga från Skolinspektionen om bristen avseende examensmålen är avhjälp svarar rektorn att hen inte kan säga att den är avhjälp.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att det för varje nationellt program ska finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Examensmålen ska ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen. De ska styra utbildningens och gymnasiearbetets utformning och innehåll.

#### *Undervisningen genomsyras inte av examensmålen i alla ämnen*

I intervju säger elever som läser nationella program att det finns lärare som har tagit upp examensmålen men att det också finns lärare som inte pratar om examensmålen. En elev säger att hen har hört talas om examensmålen men vet inte riktigt vad det är. Vidare säger elever att i de kurser som de samläser med elever på andra nationella program gör alla samma uppgifter och examensmålen syns inte, förutom i en kurs där elever ger exempel på att de har olika läromedel som är inriktade mot deras specifika program.

Lärare uppger i intervju att examensmålen har uppmärksamats och diskuterats på personalkonferenser. Lärare säger att de visar examensmålen och går igenom dem med eleverna. Lärare ger också ett flertal exempel på hur de har arbetat med att synliggöra examensmålen för eleverna. Till exempel har lärare på ett program arbetat ämnesövergripande och försökt bryta ner delarna i examensmålen och på ett annat program har lärare skrivit ut examensmålen och låtit eleverna skriva under att de har läst dem. I en av lärarintervjuerna säger lärare att det i yrkesämnena är lättare att arbeta med examensmålen och

att det är svårare att få in examensmålen i de gymnasiegemensamma ämnena. På fråga från Skolinspektionen om arbetet med examensmålen har följts upp svarar lärare att ansvaret har lagts mer på arbetslagen och på lärarna individuellt och att det inte har skett någon uppföljning ännu detta läsår. Lärare uppger att de har gjort så kallade betygsanalyser i sina kurser där de beskrev hur de arbetat med examensmålen. Några lärare säger vidare att de har pratat mer om examensmålen, att eleverna är mer insatta och att de har ökat medvetenheten hos eleverna.

Rektorn uppger i intervju att hen inte vet om arbetet med examensmålen görs i elevernas hela utbildning, i alla ämnen men att lärarna säger att det görs. Rektorn ger exempel på att man på ett program har lämnat ut papper om examensmålen och byggt upp utbildningen efter målen, men att det inte har kommunicerats med eleverna. Rektorn säger också att det finns lärare som pratar om examensmålen en gång med eleverna och sedan inte går igenom dem mer. På fråga från Skolinspektionen om bristen avseende examensmålen är avhjälpt svarar rektorn att hen inte kan säga att den är avhjälpt och att dialogen med eleverna krävs.

Representanter för huvudmannen uppger i intervju att arbetet har påbörjats, mer i vissa arbetslag än i andra men att de inte har hunnit följa upp detta ännu. På fråga från Skolinspektionen om de insatser som är gjorda är tillräckliga svarar representanterna nej, det behövs mer.

#### *Skolinspektionens bedömning avseende individanpassad undervisning*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge Gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i bland annat skolans arbete med att ge elever på språkintröduktion individanpassad undervisning. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Arbetet pågår i arbetslaget i form av samtal och uppföljning av elever och hur de kan utmanas i undervisningen. Lärare för kontinuerligt samtal med eleverna om nuläge, mål och hur arbetet planeras. Inför planeringen av kommande läsår ska en översyn göras av möjligheterna att kombinera studier på introduktionsprogram med ämnesstudier för att erbjuda ökade möjligheter att möta elevers behov. En översyn av arbetet med kartläggning av elever ska göras våren 2018. Mentorerna genomför så kallade målsamtal med eleverna och uppföljningar görs under läsåret där det framgår om eleven ska göra förändringar i sina studier. Elevernas individuella studieplaner går igenom av mentorerna.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen, trots intervjuade lärares uppgifter, att bristen avseende skolans arbete med individanpassning kvarstår. Av intervjuer med elever, representant för elevhälsan och rektorn framgår att det finns elever på språkinträdning som inte ges en individanpassad undervisning.

#### *Rättlig reglering*

Av läroplanen framgår att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Enligt skollagen ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

*Eleverna på språkinträdning ges inte en individanpassad undervisning som möjliggör för dem att så snart som möjligt komma vidare i sin utbildning*

Elever på språkinträdning säger att de inte behöver vänta in sina klasskamrater utan kan arbeta vidare om man vill i sina grundskoleämnen, men inte i alla ämnen. Elever säger att eftersom läraren måste förklara för alla elever så måste eleverna komma fram tillsammans i undervisningen men ger exempel på två ämnen där de kan arbeta vidare i egen takt. Vidare säger elever att de vid lärarbyten börjar om igen och gör uppgifter som de redan har gjort.

Lärare säger att eleverna på språkinträdning får arbeta i sin egen takt och att det är helt individanpassat. Vidare uppger lärare att det nu i grundskoleämnet svenska finns nivågrupperingar med så kallade snabbspår och att eleverna kan förflytta sig mellan de olika nivåerna.

En representant för elevhälsan uppger att det finns lärare som inte individanpassar sin undervisning och som använder samma upplägg i undervisningen för alla elever. Konsekvensen blir enligt representanten att elever går kvar på språkinträdning "i evighet" och att eleverna inte kommer vidare i sin utbildning.

Rektorn uppger att det fortfarande finns mer att göra när det gäller individanpassning men att mycket har gjorts. Det har införts en så kallad studiestuga och det har också gjorts gruppindelningar så att elever som behöver längre tid går i en undervisningsgrupp och det finns även så kallade snabbspår uppger rektorn. Detta har dock inte lyckats helt och hållet enligt

rektorn då de varken har personal eller salar för det. Rektorn uppger att hen inte har hunnit säkerställa att elever ges en individanpassad undervisning. I en kompletterande intervju ger rektorn exempel på att det finns lärare som i sin undervisning har ett äldre förhållningssätt där alla elever ska göra samma sak och där man inte individanpassar undervisningen för eleverna. Detta är något som de ska arbeta med så att det ska vara individanpassad undervisning uppger rektorn. Rektorn säger vidare att snabbspår finns, men inte i alla ämnen. Rektorn säger att det finns snabbspår i svenska och samhällskunskap och att det efter höstlovet också ska finnas i matematik och engelska.

### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De brister som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende examensmål och individanpassad undervisning kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristerna har, enligt vad utredningen utvisar, inte gett avsedd effekt. Utredningen visar att undervisningen i alla ämnen fortfarande inte utgår från och omfattar examensmålen. Utredningen visar även att skolans arbete med att ge eleverna på språkinträdning en individanpassad undervisning fortfarande inte fungerar. Att brister som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Dessa brister leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ges sådant stöd skyndsamt.
- Se till att ansvariga på skolan skyndsamt utreder en elevs behov av särskilt stöd om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning avseende extra anpassningar och särskilt stöd*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa brister avseende skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Specialpedagogen har gått igenom med personalen skillnaderna mellan extra anpassningar och särskilt stöd i april 2018. Skolans rutiner och stödmaterial för extra anpassningar är kommunicerade och finns tillgängliga. I samband med bland annat elevhälsomöten, elevkonferenser och informella forum har samtal förts om undervisning och extra anpassningar. Lärare har delat med sig av erfarenheter och arbetsätt. Språkutvecklande arbetsätt i alla ämnen och kurser är ett gemensamt tema under läsåret 2017/2018. Extern föreläsare avseende andraspråksinläring och extra

anpassningar. Specialpedagog har i uppdrag att handleda och stötta lärare i arbetet med olika former av extra anpassningar. Utvecklingsledare har anställts till introduktionsprogrammen och har uppdrag att handleda och stötta kollegor och elever i undervisningen. Individuellt stöd kan ges eleverna i studiestuga eller med speciallärare och specialpedagog. Skolan har rutiner som beskriver arbetsgången när det gäller att utreda elevers behov av särskilt stöd, att särskilt stöd ges och uppföljning av detta. Det finns rutiner för elevhälsans möten.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen, trots intervjuade lärares uppgifter om att extra anpassningar ges, att bristerna avseende extra anpassningar och skyndsamt utredning av elevers behov av särskilt stöd kvarstår. Intervjuade lärare uppger att eleverna ges de extra anpassningar som lärarna kan ge. Det framgår dock av intervjuer med elevhälsan och rektorn att inte alla elever i behov av extra anpassningar får ett sådant stöd. Skolinspektionens utredning visar vidare att elevers eventuella behov av särskilt stöd fortfarande inte utreds skyndsamt och att det bland annat får till följd att elever ges särskilt stöd utan att det har gjorts någon utredning som visar elevens faktiska behov.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida inte en utredning om behovet av särskilt stöd ska göras enligt 3 kap. 8 § skollagen. Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vid utredning ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

*Det finns elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås som inte skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar*

Lärare uppger att den nya specialpedagogen har haft en föreläsning för personalen om extra anpassningar och särskilt stöd. Lärare säger att de nu blivit mer medvetna om att det ligger på läraren att göra de extra anpassningarna. Vidare uppger lärare att specialpedagogen kan visa dem vad eleverna behöver för anpassningar. Det finns, enligt lärare, mallar som lärarna ska använda för att dokumentera de extra anpassningarna. De extra anpassningar som lärarna kan ge, får eleverna säga lärare.

På fråga från Skolinspektionen om alla elever idag får de extra anpassningar som de behöver svarar representanter för elevhälsan nej. Detta beror på, enligt representanterna, att det inte finns kunskap hos alla lärare och att det är problem vid överlämningar från andra skolor avseende information om elevers behov av extra anpassningar. Uppvidinge gymnasieskola har förändrats till en skola där eleverna har stora behov av stöd men att det finns lärare som arbetar på samma sätt som tidigare uppger representanter. En representant för elevhälsan ger exempel på att det finns elever som inte får extra anpassningar. Representanten uppger även att det finns undervisningsgrupper i grundskoleämnena med upp till 35 elever där lärare har sagt till elevhälsan att det är en omöjlighet att ge extra anpassningar till elever som behöver det.

På fråga från Skolinspektionen, i en kompletterande intervju med rektorn, om elever som riskerar att inte nå målen skyndsamt får stöd i form av extra anpassningar säger rektorn att det finns elever som inte får det och att det finns lärare som avvaktar med att ge extra anpassningar till elever för att se hur det går för eleven. Vidare säger rektorn att det har funnits rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd men att reviderade rutiner nu är framtagna och genomgångna. Dessa rutiner behöver arbetas mer med då arbetet, enligt rektorn, inte fungerat på tio år. Rektorn bekräftar elevhälsans uppgifter om stora undervisningsgrupper och att lärare har uppgett att det är omöjligt att ge extra anpassningar till elever i de stora undervisningsgrupperna. Därför är dessa undervisningsgrupper sedan någon vecka tillbaka delade i två mindre grupper uppger rektorn.

*Ansvariga på skolan utreder inte alltid elevers behov av särskilt stöd skyndsamt*

Lärare uppger att specialpedagogen behöver ett underlag från alla undervisande lärare i form av en pedagogisk kartläggning när det inte räcker med extra anpassningar, men att det är svårt för specialpedagogen att få in det underlaget på grund av personalbyten. På fråga från Skolinspektionen om elever, som trots extra anpassningar riskerar att inte nå målen, blir utredda

skyndsamt svarar lärare att det är omöjligt att det sker skyndsamt då det inte har funnits en specialpedagog tidigare. Lärare säger vidare att det finns många elever i behov av särskilt stöd och att specialpedagogen inte hinner med och att det är en resursfråga.

Elevhälsans representanter uppger att lärare kontaktar elevhälsan när de extra anpassningarna inte fungerar och elevhälsan lyfter det därefter som ett ärende för en utredning. Elevhälsans representanter uppger att utredningarna inte sker skyndsamt och att detta beror på att rutinerna inte sitter och att det är många nya i personalen på skolan. Vidare uppger representanterna att de behöver strukturera sitt arbete men att de inte är där i dagsläget. En representant för elevhälsan uppger att kartläggningen från lärarna inte är det enklaste att få in. Det är bristfällig dokumentation från tidigare lärare och det är svårt att hitta dokumentation om hur det går för eleverna och hur man har arbetat med dem säger representanten. Representanten säger också att det har tagits beslut om särskilt stöd för elever, men där utredningar som visar vilket behov av särskilt stöd som eleverna har saknas. Representanten uppger att besluten om särskilt stöd har tagits och satts in utan att elevhälsan har vetat om det och att de ligger efter i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd.

Rektorn bekräftar elevhälsans uppgifter om att de ligger efter i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Det finns utredningar, men inte för alla elever som har särskilt stöd säger rektorn. Rektorn säger att det finns elever som ges särskilt stöd men där det saknas utredning. På fråga om elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt svarar rektorn nej, det är en omöjlighet då det saknas utredningar för elever som ges särskilt stöd ändå. Rektorn säger att stödåtgärder sätts in för att eleverna inte ska behöva vänta.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Vissa av de brister som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende extra anpassningar och särskilt stöd kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristerna har, enligt vad utredningen utvisar, inte gett avsedd effekt. Det finns fortfarande elever som behöver extra anpassningar men som inte ges ett sådant stöd skyndsamt och det finns fortfarande elever vars behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Att brister som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Dessa brister leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7 §§ skollagen; 1 kap. 7 § och 6 kap. 7-8 §§ gymnasieförordningen)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Se till att det för samtliga elever på introduktionsprogram finns individuella studieplaner som utformas efter elevens behov och intressen samt följs upp, utvärderas och revideras vid behov.
- Se till att eleverna vid språkintröduktion får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning avseende individuella studieplaner*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i bland annat skolans arbete med elevernas individuella studieplaner. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Rutiner och kommunikationsvägar har förtydligats för att

förbättra dokumentation av förändringar i elevernas individuella studieplaner. Mentorerna genomför så kallade målsamtal med eleverna där de tillsammans med eleverna går igenom elevernas studieplanering. Studie- och yrkesvägledaren har inplanerat samtal med enskilda elever och gruppsamtal för att följa upp, utvärdera och revidera de individuella studieplanerna.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen, trots huvudmannens kompletterande uppgifter i kommunikeringen av protokollet, att bristen avseende de individuella studieplanerna kvarstår. Utredningen visar att det finns individuella studieplaner för elever på introduktionsprogram som fortfarande är felaktiga. Lärare uppger bland annat att de ändringar som görs i elevernas individuella studieplaner inte alltid registreras i det administrativa systemet och att det faller tillbaka på den individuella läraren och på dennes kompetens att göra de individuella studieplanerna. Vidare uppges i lärarintervju att fel i elevernas individuella studieplaner leder till fel i elevernas schema och i lärarnas elevlistor och att det fortfarande finns elevlistor som inte stämmer. Representanter för elevhälsan uppger att alla mentorerna inte har kunskap om planeringen av elevernas studier på introduktionsprogrammen. Att huvudmannen uppger att rutiner för ändring av studieplan är genomgångna den 10 oktober 2018 ändrar inte Skolinspektionens bedömning att bristen kvarstår. Någon redogörelse för hur dessa rutiner ska implementeras och på vilket sätt rutinerna kommer att leda till att bristen avhjälps har inte lämnats.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska det för varje elev upprättas en individuell studieplan. Enligt gymnasieförordningen ska en elevs individuella studieplan, när det är aktuellt, bland annat innehålla uppgifter om de val av kurser eller ämnesområden som eleven gjort och även uppgift om andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen om eleven följer ett introduktionsprogram. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s.455) ska den individuella studieplanen utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare.

*De individuella studieplanerna för elever på introduktionsprogrammen följs inte alltid upp, utvärderas och revideras*

Flera elever på introduktionsprogrammen säger i intervjuer att deras individuella studieplaner inte stämmer. Av de individuella studieplaner som eleverna ombetts att ta med till intervjun med Skolinspektionen framgår att det finns individuella studieplaner som inte stämmer. Till exempel saknas grundskoleämnena på några elevers individuella studieplaner som eleverna uppger att de läser innevarande läsår. Det finns även grundskoleämnena som, enligt elevers individuella studieplaner, ska pågå under innevarande läsår men som eleverna varken läser eller som finns på deras schema.

Lärare säger att det är långt ifrån alla elevers individuella studieplaner som stämmer. Lärare uppger att de ändringar som görs i elevernas individuella studieplaner inte alltid registreras i det administrativa systemet och att det faller tillbaka på den individuella läraren och på dennes kompetens att göra de individuella studieplanerna. Vidare uppger en lärare att om elevernas individuella studieplaner är fel så blir det även fel i elevernas schema och i lärarnas elevlistor och att det fortfarande finns elevlistor som inte stämmer. Lärare uppger dock också att de får stöd av studie- och yrkesvägledaren i arbetet med de individuella studieplanerna.

Elevhälsans representanter uppger att skolan fick elevlistan från antagningen sent inför detta läsår och att skolans elevlistor har varit inkorrekta från början av terminen. Representanter för elevhälsan säger att mentorerna och samordnare för introduktionsprogrammen har gått igenom alla elever, med stöd av studie- och yrkesvägledaren men att tiden inte har funnits att sitta ner med varje elev. Representanterna uppger vidare att alla mentorer inte har kunskap om planeringen av elevernas studier på introduktionsprogrammen.

Rektorn uppger att lärare från introduktionsprogrammen har tagit in information om vad varje elev ville läsa på introduktionsprogrammen, därefter har det lämnats till studie- och yrkesvägledaren som har lagt in det i varje elevs individuella studieplan. Det är sedan studie- och yrkesvägledaren som ska följa upp att elevernas individuella studieplaner stämmer. Vid intervjun med rektorn får rektorn ta del av de felaktigheter som finns i elevernas individuella studieplaner. Rektorn uppger att skolan behöver ha bättre koll på elevernas individuella studieplaner.

När huvudmannens representanter får bemöta uppgifterna gällande att det finns individuella studieplaner som inte stämmer svarar representanterna att det huvudmannen har gjort är att ge rektorn i uppdrag att hyra in personal och lösa administrationen för att hantera de individuella studieplanerna. Huvudmannens representanter säger att de har fått information om att det är löst. På fråga från huvudmannen om det finns fler planerade åtgärder svarar representanterna att de ska titta vidare på vilka åtgärder som behöver sättas in.

Efter kommunikering av protokoll har huvudmannen inkommit med svar att rutiner för ändring av studieplan är genomgångna den 10 oktober 2018.

*Skolinspektionens bedömning avseende elevernas utbildning på introduktionsprogrammen*

Skolinspektionen bedömer, trots huvudmannens kompletterande uppgifter i samband med kommunikeringen av protokollet, att eleverna på språkintröduktion inte får en utbildning som är planerad utifrån elevernas behov. Utredningen visar att organiseringen av elevernas utbildning på språkintröduktion innebär att delar av elevernas undervisning sker i så kallade studiestugor. Av utredningen framgår att studiestugorna inte alltid kan erbjuda den undervisning som eleverna har behov av samt att det får till följd att eleverna inte får undervisning i samtliga ämnen som de behöver. Därutöver visar utredningen att vissa grundskoleämnen är dubbelbokade i schemat vilket för eleverna på språkintröduktion också leder till att de inte kan läsa alla ämnen som de behöver. Att huvudmannen i samband med kommunikeringen av protokollet uppger att det finns lärare i studiestugorna samt att det har anställts nya lärare på skolan ändrar inte Skolinspektionens bedömning. Huvudmannen har inte heller inkommit med någon redogörelse för hur problemen med schemaläggningen för dessa elever ska lösas så att eleverna kan läsa samtliga ämnen som de behöver.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen på språkintröduktion utformas för en enskild elev. Av gymnasieförordningen framgår vidare att inför mottagandet av en elev till språkintröduktion ska huvudmannen i god tid göra en bedömning av elevens språkkunskaper. Huvudmannen ska fortlöpande bedöma elevens kunskapsutveckling i övriga ämnen för att eleven så snart som möjligt ska komma vidare i sin utbildning. Vidare ska språkintröduktion utöver undervisning i svenska och svenska som andraspråk, utformas utifrån den bedömning som ska göras av elevens språkkunskaper och innehålla de ämnen och kurser som eleven behöver för sin fortsatta utbildning. Av förarbetena till skollagen (prop. 2009:165 s.448) framgår att det inte bör vara grundskoleämnen i vilka eleven redan har godkända betyg. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 447) ska språkintröduktion syfta till att eleven snarast möjligt ska kunna gå vidare i gymnasieskolan eller i annan utbildning.

*Elever på språkintröduktion får inte en utbildning som är planerad efter elevernas behov*

Elever säger i intervju att de har så kallad studiestuga varje dag, sex till åtta gånger i veckan. Det finns inte heller alltid lärare på studiestugan säger elever.

Elever säger att när det inte finns någon lärare så vet de inte vad de ska göra. Elever säger att de då inte gör någonting, lyssnar på musik, kollar film eller går dit och skriver upp närvaro och sedan går hem. En elev säger att hen behöver läsa sju grundskoleämnen och få betyg i dessa men att hen bara läser tre ämnen och sedan har studiestuga resten av tiden. På fråga vem som har bestämt att de ska ha studiestuga svarar elever att de bara har fått det på sitt schema och en elev säger att hen har pratat med sin mentor och sagt att hen vill läsa ämnen istället. En elev säger att hen har betyg i grundskolans engelska men att hen måste läsa grundskolans engelska i alla fall. Elever säger också att de har lektioner som är dubbelbokade i schemat och elever ger exempel på att de har grundskolans engelska och studiestuga samtidigt.

Lärare uppger att vissa grundskoleämnen ligger dubbelbokade i schemat vilket gör att eleverna inte kan läsa båda ämnena. Det finns elever som har två till tre lektioner som ligger samtidigt säger lärare i intervju. Lärare uppger att konsekvensen för eleverna blir att vissa elever inte kan läsa ämnet eller så får elever gå till den så kallade studiestugan och läsa ämnet när läraren har tid i studiestugan. Lärare upptäcker lösningar för ämnet som fungerar just då säger lärare i intervju. Lärare uppger att det finns många brister, utifrån elevernas behov, i schemaplaneringen för eleverna. När det gäller elevernas möjlighet att läsa gymnasiekurser uppger lärarna att om det är inom en rimlig tid på terminen så kan eleverna påbörja gymnasiekurser. Lärare säger att rektorn har sagt att om de missar lite i början så får de förlänga i slutet av kursen. På fråga från Skolinspektionen om det finns elever som gått över till en gymnasiekurs svarar lärarna att tanken är att det ska kunna ske men att de inte har nått hela vägen fram. När Skolinspektionen låter lärarna bemöta elevernas uppgifter att det ges mycket tid i studiestugan men att det inte alltid finns tillgång till lärare där svarar lärare att det som eleverna säger nog stämmer, att de har löst undervisningstiden genom studiestugan. Lärare uppger även att undervisningstiden har ökats på i de andra grundskoleämnena som eleverna läser. Lärare säger att syftet med studiestugorna är att eleverna på språkintröduktion ska få sin garanterade undervisningstid. En lärare uppger att eleverna har med sig material till studiestugorna och läraren går runt och hjälper eleverna med olika ämnen. Ibland är det lärarens ämne och då ser läraren det som ett komplement till sin undervisning, men ibland kan läraren inte hjälpa eleven så mycket och blir mer som en förälder istället som försöker hjälpa. Vidare uppger en lärare att det inte fungerar så bra med studiestugan om inte eleverna har uppgifter med sig och de inte vet vad de ska göra. Vidare uppger några lärare att ämneslärarna inte har kontakt med varandra eller har någon gemensam planeringstid utan studiestugan bygger på att eleverna själva har med sig material. För de elever som är strukturerade och som har tydliga mål så fungerar studiestugan bra säger lärare. Vidare uppger lärare att

grundskolekurserna planeras för ett läsår i taget och eleverna läser om kursen om de inte klarar den.

Elevhälsans representanter säger att det inte är lärarledd undervisning på studiestugorna och att eleverna inte är välkomna dit om de inte har material med sig. Har eleverna inte material med sig så går eleverna hem istället uppger elevhälsans representanter. Vidare uppger representanterna att det på vissa pass av studiestugorna är hög beläggning i grundskoleämnena svenska, matematik och engelska. På fråga från Skolinspektionen om eleverna har behov av studiestuga svarar representanterna att det finns elever som det fungerar för men för andra elever är det utfyllnad i schema för att eleverna ska få heltidsstudier.

Skolinspektionen låter under intervjun rektorn ta del av elevernas uppgifter om att de är schemalagda flera gånger i veckan på studiestuga, att det inte alltid finns lärare där och att de har dubbelbokade lektioner. På fråga från Skolinspektionen om rektorn utifrån elevernas uppgifter anser att studiestugorna är planerade efter elevernas behov svarar rektorn nej. På fråga från Skolinspektionen om rektorn har hunnit följa upp att eleverna får en utbildning som är planerad efter elevernas behov svarar rektorn att hen inte har det. När rektorn får bemöta lärarnas och elevhälsans uppgifter att studiestugorna till viss del är utfyllnad för att ge eleverna heltidsstudier svarar rektorn att det är synd att de tycker så och att det skulle stått undervisning på schemat och att det ska vara lärarledd undervisning. När Skolinspektionen låter rektorn bemöta att det av studieplanerna framgår att de grundskoleämnen som eleverna läser planeras för ett läsår i taget samt att om eleven inte klarar grundskoleämnet så får eleven betyget F och därefter planeras grundskoleämnet på nytt i den individuella studieplanen till nästa läsår, svarar rektorn att det inte ska vara så. På fråga från Skolinspektionen om utbildningen är planerad efter elevernas behov och förutsättningar när grundskoleämnen planeras för ett läsår i taget med ovannämnda konsekvenser svarar rektorn, nej det är den inte.

Huvudmannen uppger i samband med kommunikeringen av protokollet att det kan finnas tillfällen när det inte har funnits lärare i studiestugorna, till exempel vid sjukdom eller då ingen vikarie funnits på plats. Vidare uppger huvudmannen att lärare finns och har funnits schemalagda i studiestuga sedan starten på höstterminen 2018. Vidare uppges i huvudmannens svar att det har anställts fler lärare nu och att de håller på att lägga till dem som undervisande lärare så att eleverna får lärarledd undervisning istället för studiestuga.

*Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Den brist som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende elevernas individuella studieplaner kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristerna har, enligt vad utredningen utvisar, inte gett avsedd effekt. Utredningen visar att skolenhetens arbete med att följa upp, utvärdera och revidera elevernas individuella studieplaner fortfarande inte fungerar. Att bristen som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Bristen avseende elevernas individuella studieplaner försvårar elevernas möjligheter att nå utbildningsmålen. Under pågående tillsyn har ytterligare en brist inom samma bedömningsområde framkommit som innebär att eleverna på språkintröduktion inte får en utbildning som är planerad utifrån deras behov. Även denna brist är av sådan art att den försvårar för eleverna att nå utbildningsmålen. Att brister som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats i kombination med att en ytterligare brist har framkommit är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

#### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att eleverna fortlöpande ges information om deras kunskapsutveckling.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning avseende fortlöpande information*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen avseende att eleverna ges fortlöpande information om deras kunskapsutveckling. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i ovan nämnda beslut. Huvudmannen har i sin redovisning redogjort för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen avseende att eleverna inte ges fortlöpande information. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett att undervisande personal har haft betygssamtal med elever under terminen och att en skriftlig bedömning i kurserna görs av undervisande lärare.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av elevens uppgifter vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende fortlöpande information kvarstår. Elever på nationella program uppger att de inte får fortlöpande information om sin kunskapsutveckling. Lärare ger exempel på att de har utvecklingssamtal och så kallade kurssamtal. Vidare uppger lärare att det har tagits upp på en konferens att de har en skyldighet att informera elever fortlöpande, men att det i övrigt inte har gjorts något mer arbete. Rektorn uppger att eleverna informeras fortlöpande om sin kunskapsutveckling på två program men att hen inte har säkerställt att elever ges fortlöpande information på samtliga program. Genom elevuppgifterna, som inte motsägs av övrig utredning, finner Skolinspektionen det utrett att inte alla elever ges fortlöpande information om sin kunskapsutveckling.

### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling.

*Elever ges inte fortlöpande information om sin kunskapsutveckling*

Elever uppger i intervjuer att det varierar huruvida de får fortlöpande information om deras kunskapsutveckling. I en intervju säger elever att det är jättemycket bättre och att lärarna berättar hur det går och att de får mer information nu. I intervju med elever på nationella program säger elever att de inte får fortlöpande information och att eleverna får fråga lärarna själva om de vill veta hur de ligger till. Dessa elever säger att de inte får reda på hur de ligger till i varje kurs.

På fråga från Skolinspektionen på vilket sätt lärarna arbetat för att ge eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling säger lärare i en intervju att det görs olika på olika program. En lärare ger exempel på att de har så kallade kurssamtal och utvecklingssamtal. Läraren säger att kurssamtalen måste komma tidigt och eleverna får där berätta vilket betyg de strävar efter. Riskerar eleven att inte nå målen så tar läraren upp det med eleven, uppger läraren. Lärare säger i en intervju att de har tagit upp på en konferens att de har en skyldighet att informera eleverna men mer har inte gjorts.

Elevehälsans representanter säger att lärare har förändrats lite i hur de pratar om att ge eleverna fortlöpande information men tror inte att lärarna har kommit så långt i arbetet. En representant säger att arbetet inte fungerar i denna del.

Rektorn säger att fortlöpande information ges på målsamtal och uppföljningssamtal som ska ske återkommande med elever på introduktionsprogrammen. På fråga från Skolinspektionen hur elever på de nationella programmen ges fortlöpande information om deras kunskapsutveckling svarar rektorn att på ett program får eleverna fortlöpande information och på ett annat program för man dialog och att eleverna ska veta det. Rektorn säger emellertid också att hen inte har säkerställt att så sker på alla program. Representanter för huvudmannen uppger att arbetet med att ge fortlöpande information är påbörjat.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som

allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Den brist som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende att eleverna ges fortlöpande information om sin kunskapsutveckling kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristen har, enligt vad utredningen utvisar, inte gett avsedd effekt. Utredningen visar att skolans arbete med att ge eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling fortfarande inte fungerar. Att bristen som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Denna brist leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv, 2.6 Rektorns ansvar)

#### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Se till att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Se till att den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser de behov av vägledning som eleverna har inför deras val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

#### *Motivering till bedömning av brist*

*Skolinspektionens bedömning avseende samverkan*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen avseende samverkan. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Skolans kalendarium innehåller planering för skolgemensamt arbete med utgångspunkt i skolans utvecklingsbehov. Arbetslagen sitter tillsammans och gör planeringar och projekt och samverkar kring elever och klasser.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende samverkan kvarstår. Utredningen visar att lärare fortfarande inte samverkar med varandra i sitt arbete med att nå utbildningsmålen.

#### *Rättlig reglering*

Enligt läroplanen ska lärarna vid en skolenhet samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

*Lärare vid skolenheten samverkar inte med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen*

På fråga från Skolinspektionen om eleverna upplever att lärare samverkar med varandra för att nå utbildningsmålen svarar elever i intervju att det varierar mellan lärare, vissa lärare pratar med varandra och andra kan ignorera varandra. På fråga från Skolinspektionen om eleverna ser att lärare i yrkesämnen och lärare i gymnasiegemensamma ämnen samverkar svarar eleverna, nej, det gör de inte.

Lärare säger att de inte har arbetat med samverkan i så stor omfattning och att de behöver arbeta mer med det. Vidare säger lärare att de har pratat om det men att det inte har landat i några faktiska insatser. Lärare säger också att det är en liten skola och det händer att de tar upp saker med varandra men att de har prioriterat andra saker. På fråga från Skolinspektionen om lärarna samverkar för att elevernas ska nå utbildningsmålen svarar lärare i en intervju att det har diskuterats för ett halvår sedan men att det har stannat där.

Rektorn uppger att arbetet med samverkan mellan lärare är det arbete som ligger längst ifrån rektorn just nu. Det har inte skett något arbete för att åtgärda bristen avseende lärarnas samverkan under denna termin säger rektorn.

När Skolinspektionen låter huvudmannens representanter bemöta lärares och rektorns uppgifter om att arbetet med samverkan inte bedrivs i så stor omfattning svarar representanterna att det har funnits missförhållanden och att man måste informera all personal vad som gäller och hur de ska arbeta. Representanterna uppger att de har fått feedback på att arbetet är påbörjat och att personalen på skolan har haft konferenser där detta har diskuterats.

#### *Skolinspektionens bedömning avseende den studie- och yrkesorienterade verksamheten*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen avseende skolans arbete med den studie- och yrkesorienterade verksamheten. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Studie- och yrkesvägledaren har tagit fram en årsplanering för arbetet. Studie- och yrkesvägledningen har förstärkts och klasser och elever har bokats in för att träffa studie- och yrkesvägledaren. Studie- och yrkesvägledaren har även befunnit sig i den så kallade elevhallen mellan vecka 15 och 21 för att snabbt ge information och för att vara tillgänglig för elever att boka enskilda möten.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende studie- och yrkesorienterad verksamhet kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att elevernas behov av studie- och yrkesvägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet inte tillgodoses.

#### *Rättlig reglering*

Av skollagen framgår att elever ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Rektorn har enligt läroplanen ett särskilt ansvar för att studie- och yrkesvägledningen organiseras så att eleverna får information om och vägledning inför de olika val som skolan erbjuder samt

inför val av framtida utbildning och yrke. Av förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 455 ff.) till skollagen framgår att den studieplan som eleverna följer ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras vid behov, i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare. I denna planering spelar studie- och yrkesvägledare en viktig roll för att stödja eleverna i deras studie- och yrkesval. Det är enligt förarbetena vidare viktigt att elever inom introduktionsprogrammen kontinuerligt hålls informerade om de utgångar som finns tillgängliga i form av vidaregång till andra studier eller etablering på arbetsmarknaden.

*Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser inte elevernas behov*

Elevhälsans representanter uppger att elever med annat modersmål än svenska kräver mer studie- och yrkesvägledning och att det behövs mer studie- och yrkesvägledare för att kunna hjälpa alla elever.

Rektorn uppger att det är hens bild att det fortfarande är så att den studie- och yrkesorienterande verksamheten inte tillgodoser elevers behov fullt ut. Rektorn uppger att hen söker ytterligare en studie- och yrkesvägledare på heltid.

Huvudmannens representanter säger att de inte har haft rätt kompetens på studie- och yrkesvägledningen tidigare och att studie- och yrkesvägledare har saknat formell behörighet. Det finns nu en studie- och yrkesvägledare på 60 procent på skolan, säger representanterna. På fråga från Skolinspektionen om elevernas behov av studie- och yrkesvägledning tillgodoses svarar en representant att hen inte kan svara på det. Huvudmannens representanter säger att det är tillräckliga resurser avseende studie och yrkesvägledning men att det, över tid, varit en brist på kompetens. Stora delar av personalen ska kunna stödja det arbetet också och att styrning och ledning i denna del behöver finnas på skolan uppger representanterna.

*Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De brister som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende att lärare inte samverkar för att nå utbildningsmålen och att den studie- och yrkesorienterade verksamheten inte tillgodoser elevernas behov kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristerna har, enligt vad utredningen utvisar, inte gett avsedd effekt. Utredningen visar att lärarna fortfarande inte samverkar i arbetet med att nå utbildningsmålen. Vidare visar utredningen att skolans studie- och yrkesorienterade verksamhet inte tillgodoser elevernas behov. Att brister som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Dessa brister leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Eftersom skolan i enlighet med detta beslut har brister inom flertalet bedömningsområden är det av största vikt att arbetet med lärarnas samverkan och den studie- och yrkesorienterade verksamheten fungerar på avsett sätt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

#### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Se till att rektorn följer upp skolenhetens resultat i sin helhet. I detta ingår att följa upp studieron samt att syftet med introduktionsprogrammen är uppfyllt.
- Se till att rektorn utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen fattar beslut om utvecklingsåtgärder samt planerar för och genomför dessa.
- Se till att det systematiska kvalitetsarbetet vid skolenheten dokumenteras i föreskrivna delar.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Genom beslutet den 1 december 2017 förelades huvudmannen för Uppvidinge gymnasieskola att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen avseende systematiskt kvalitetsarbete. Huvudmannen inkom med en delredovisning den 28 februari 2018 och en slutredovisning den 25 maj 2018 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande: Det finns ett kvalitetshjul framtaget för gymnasieskolan. Rektorn ska följa upp betygsresultat två gånger per år, följa upp eleverna fyra gånger per år vid bland annat mitterminskonferenser och efter att kursbetyg är satta. Anvisningar för skriftlig redovisning och en mall för måluppfyllelse i gymnasieskolan finns. Lärarna gör betygsanalyser för sina egna kurser som sedan lämnas till skolledning. Möten med arbetslagsledare sker en gång per vecka där utvecklings- och förbättringsåtgärder diskuteras och planeras. Det finns en mall för systematiskt kvalitetsarbete som skickas ut av kommunens utvecklingsledare och rektorn kallas till huvudmannens utvecklingsledare för att gå igenom och följa upp resultatet av analysen vid så kallade avstämningsmöten i mars och juni. Rektorn ska göra en kvalitetsredovisning för föregående läsår som skickas till utvecklingsledaren i slutet av augusti.

Skolinspektionen genomförde därefter ett uppföljningsbesök den 19 och 20 september 2018. Vid besöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt representanter för huvudmannen.

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 bedömer Skolinspektionen att det alltfjänt finns brister i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete. Det framgår av utredningen att det visserligen görs en kunskapsuppföljning genom de betygsanalyser som varje lärare gör för sina egna kurser men att det systematiska kvalitetsarbetet i övrigt inte har prioriterats av rektorn. Det framgår vidare av utredningen att rektorn utifrån lärarnas betygsanalyser har dragit slutsatsen att skolans kunskapsresultat har ett samband med den höga

frånvaron, men någon analys i övrigt utifrån kunskapsresultaten har inte gjorts. Inte heller har det beslutats om några utvecklingsåtgärder utifrån en fullständig analys av kunskapsresultaten. Huvudmannen har i samband med kommunikeringen av protokollet inkommit med uppgift om att en digital trygghetsenkät nu har genomförts. Någon uppgift om att resultatet av trygghetsenkäten har analyserats eller resulterat i några åtgärder har emellertid inte redovisats.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. I detta uppdrag ingår att rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen. Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder. Såväl uppföljningen av skolenhetens resultat, slutsatserna från analysen av det som framkommer i uppföljningen som beslut om och planeringen för genomförandet av nödvändiga förbättringsåtgärder ska dokumenteras.

#### *Det systematiska kvalitetsarbetet har fortfarande brister*

Lärare säger att de gör så kallade betygsanalyser i sina egna kurser som de lämnar vidare till rektorn. Lärare i en intervju uppger att rektorn har sagt att hen har tittat på lärarnas betygsanalyser och utifrån dessa sagt att skolan ska arbeta mer tematiskt. På fråga från Skolinspektionen om det finns andra utvecklingsområden förutom att arbeta tematiskt som skolan ska arbeta med som framkommit i lärarnas betygsanalyser svarar lärare nej, det har rektorn inte hunnit med. Rektorn har enligt lärare, istället fått arbeta med att lösa konflikter mellan personal. I en annan intervju uppger lärare att utvecklingsåtgärderna för detta läsår är språkutvecklande arbetssätt. På fråga från Skolinspektionen om de har haft någon gemensam diskussion i kollegiet kring vad betygsanalyser visar svarar lärare nej och att de gör sina betygsanalyser i de kurser som de ansvarar för men inga diskussioner i arbetslaget. Lärare uppger vidare att de brukar få ut statistik men att de inte har fått det i år. Lärare säger också att det underlag i form av betygsanalyser i deras egna kurser som de har skickat in till rektorn inte har analyserats.

Rektorn uppger att hen inte har prioriterat det systematiska kvalitetsarbetet på grund av andra orsaker. Rektorn säger att i hens analys av lärarnas betygsanalyser kom det fram att skolans kunskapsresultat hänger samman med

elevernas höga frånvaro. Det finns inget dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete förutom lärarnas egna betygsanalyser uppger rektorn. På fråga från Skolinspektionen om de så kallade avstämningsmötena med huvudmannens utvecklingsledare har genomförts svarar rektorn att dessa möten inte blivit av och att utvecklingsledaren inte finns kvar. Inte heller har den kvalitetsredovisning som enligt årshjulet ska vara klart i augusti gjorts. På fråga från Skolinspektionen, avseende bristen inom området trygghet som skrevs fram i det tidigare tillsynsbeslutet, hur tryggheten på skolan är nu svarar rektorn att de under året har följt upp tryggheten på arbetslagskonferenser och i elevrådet. Vidare uppger rektorn att de inte har hunnit med att utvärdera de åtgärder som har satts in för att öka elevernas trygghet. Det gick också ut en enkät till eleverna under vårterminen som handlade om trygghet, men den drogs tillbaka för att det var felaktigheter i den och det finns inget resultat för den enkäten, uppger rektorn. På fråga från Skolinspektionen om trygghet och studiero har följts upp som en del i det systematiska kvalitetsarbetet svarar rektorn att det inte har gjorts och att de inte kan presentera en bild av det ännu.

På fråga från Skolinspektionen om skolan har ett systematiskt kvalitetsarbete svarar huvudmannens representanter att de inte vet och att det ligger på rektorn. På fråga från Skolinspektionen vilka insatser som gjorts för att åtgärda bristerna avseende skolans systematiska kvalitetsarbete uppger representanterna att det är att få in det som huvudmannen vill ha rapporterat i form av uppnådda resultat, en analys som alla kan förstå och beslut om utveckling men att detta arbete inte är tillfyllest. Huvudmannens representanter uppger även att resultaten av trygghetsenkäten inte har kunnat följas upp och att tiden inte har funnits.

I huvudmannens svar efter kommuniceringen av protokollet skriver huvudmannen att en digital trygghetsenkät genomförs och avslutas den 26 oktober 2018.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De brister som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut avseende det systematiska kvalitetsarbetet kvarstår till viss del. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristerna har därmed inte gett avsedd effekt. Utredningen visar att det på skolenheten fortfarande inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som uppfyller författningarnas krav. Att brister som konstaterats i tidigare beslut inte har åtgärdats är allvarligt. Brister i kvalitetsarbetet, vars inriktning ska vara att de nationella målen uppfylls, leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Eftersom skolan i enlighet med detta beslut har brister inom flertalet bedömningsområden är det av största vikt att det systematiska kvalitetsarbetet fungerar på avsett sätt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

### **Avhjälpta brister i verksamheten**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

#### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende aktivt lärarstöd.

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

### *Motivering*

Uppvidinge kommun, som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola, har den 28 februari och den 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende att elever i behov av särskilt stöd ska ges sådant stöd. Det framgår emellertid också av uppföljningsbesöket på skolan att det finns elever som ges särskilt stöd utan att det har föregåtts av en utredning av elevens behov. Det är därför av största vikt att samtliga elevers stödbehov utreds skyndsamt så att rektorn kan säkerställa att det särskilda stöd som ges motsvarar elevernas faktiska behov. Se vidare bedömningen avseende att elevers eventuella stödbehov ska utredas skyndsamt.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. (16 kap. 3 § skollagen; 4 kap. 7 och 23 §§ gymnasieförordningen)
- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. Här avses plan för utbildningen på introduktionsprogram. (17 kap. 3-7 §§ skollagen; 1 kap. 7 § och 6 kap. 7-8 §§ gymnasieförordningen)

### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna avseende grundläggande behörighet och plan för utbildningen på introduktionsprogrammen.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§

gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16-17 §§ skollagen; 8 kap. 1c § gymnasieförordningen)
- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. Här avses utvecklingssamtal. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna avseende att elevernas kunskapsutveckling vid arbetsplatsförlagt lärande används som en del av underlaget vid lärarnas bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, att eleverna får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår samt att eleverna ges utvecklingssamtal minst en gång varje termin.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende elevernas trygghet.

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (15 kap. 16 § skollagen)

#### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna och de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 samt huvudmannens kompletterande uppgifter i kommunikeringen av protokollet framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende information om elevers frånvaro.

#### **Ytterligare brist**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier, såvida inte omfattningen minskas på begäran av en elev och huvudmannen finner att minskningen är förenlig med syftet med elevens utbildning. ((17 kap. 6 § skollagen))

#### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 28 februari och 25 maj 2018 inkommit med redovisningar av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningarna samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 19 och 20 september 2018 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende heltidsstudier.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X** Björn Persson

---

Avdelningschef  
Signerat av: Björn Persson

**X** Johanna Oskarsson

---

Föredragande  
Signerat av: Johanna Oskarsson

Hur man överklagar, se bilaga 1

**Bilagor**

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.