

Melleruds kommun
kommun@mellerud.se

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Rådaskolan i Melleruds kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Melleruds kommun att vid vite av 600 000 kr senast den **6 maj 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Melleruds kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Melleruds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, En likvärdig utbildning, God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper)
- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.
- Rektorn ska se till att det på skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.
- Rektorn ska se till att det på skolenheten bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elevhälsan främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande för att stödja eleverna i utvecklingen mot målen.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Melleruds kommun att senast **den 6 maj 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Melleruds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 och 12 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elever med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med den utbildning övriga elever i grundskolan får.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Melleruds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Melleruds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att skolbiblioteket används aktivt i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns allvarliga brister i tryggheten för eleverna på Rådaskolan. Elever blir regelbundet utsatta för kränkningar och trakasserier med sexistiska, rasistiska och homofoba förtecken. Detta sker både på lektionstid och raster. Det finns starka grupperingar bland eleverna och konflikter förekommer mellan grupperna. Att "sticka ut" från stereotypa normer upplevs som svårt för flera elever på skolan. Skolan genomför visserligen en del åtgärder som syftar till att skapa en tryggare miljö, men skolan saknar samtidigt ett samlat grepp om värdegrundsfrågorna och en systematik i arbetet som möjliggör en uppföljning av vidtagna åtgärder.

I tillsynen har Skolinspektionen sett flera exempel på lektioner med bra undervisning och där god studiero råder. Samtidigt har det framkommit att det är dålig studiero för elever i flera klasser. Rådaskolan behöver därför vidta åtgärder så att samtliga elever får en utbildning som präglas av trygghet och studiero.

Tillsynen visar att skolans elevhälsa genomför insatser av utredande och åtgärdande karaktär samt ett fåtal insatser som kan betecknas som förebyggande och hälsofrämjande. Men för att kunna stödja eleverna i deras utveckling, och bidra till att en trygg miljö råder på skolan, behöver elevhälsan ges ökade förutsättningar att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan har en viktig roll i arbetet med att skapa en trygg skolmiljö och i det därmed förknippade värdegrundsarbetet och långsiktiga arbetet mot kränkande behandling.

Det har även framkommit i tillsynen att de beslut rektorn fattat om anpassad studiegång för några av Rådaskolans elever inte är i enlighet med författningarnas krav. Detta då en stor del av undervisningstiden anpassas bort för eleverna, trots att det framkommit i tillsynen att det finns mycket som talar för att eleverna har möjlighet och vilja att delta i mer undervisning än de i nuläget får av Rådaskolan. Därmed bedömer Skolinspektionen att rektorn inte sett till att dessa elever får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med den utbildning övriga elever får på skolan.

Rådaskolan har ett bibliotek med ett varierat utbud. Men då det tidigare varit problem med stök och bråk i biblioteket är det i nuläget endast öppet en och en halv timme varje vecka. Detta innebär en kraftig begränsning av lärares och elevers möjlighet att använda sig av skolans bibliotek som en naturlig del i undervisningen och följaktligen visar tillsynen att lärare och elever inte heller gör det.

Skolinspektionen ser allvarligt på de konstaterade bristerna i verksamheten och har därför förenat delar av beslutet med vite.

Föreläggande vid vite

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolmiljön för eleverna vid Rådaskolan är otrugg

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolmiljön vid Rådaskolan inte präglas av trygghet. Detta då det förekommer slagsmål och kränkningar mellan olika elevgrupper samt att ett grovt och nedvärderande språkbruk är vanligt förekommande. Det framkommer bland annat att elever blir regelbundet utsatta för trakasserier med sexistiska, rasistiska och homofoba förtecken och att elever som försöker stå upp för allas lika värde blir ansatta av andra. Kränkningarna begränsar sig inte enbart till den fysiska skolmiljön, utan omfattar även elevernas interaktion på sociala medier. Det är rektorn och ytterst huvudmannen som ansvarar för att eleverna tillförsäkras en trygg skolmiljö fri från kränkningar. Vid de tillfällen elever kränker varandra, och när grovt och nedvärderande språkbruk används, är det därför av yttersta vikt att rektorn och huvudmannen vidtar åtgärder i sådan omfattning och på sådant sätt att kränkningarna upphör och det icke önskvärda språkbruket inte normaliseras. Skolinspektionen bedömer emellertid att rektorn och huvudmannen inte sett till att detta skett, vilket strider mot skollagens krav om att utbildningen ska utformas på sådant sätt att skolmiljön präglas av trygghet.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på sådant sätt att skolmiljön präglas av trygghet.

Skolinspektionens utredning

De elever som Skolinspektionen intervjuat vid sitt tillsynsbesök berättar att det finns starka grupperingar på skolan. De beskriver att dessa grupperingar bland annat utgår från vilken del av kommunen eleverna kommer ifrån men också utifrån etnisk bakgrund. Eleverna berättar också att det förekommer både rasistiska och homofoba åsikter bland elevgrupper på skolan och att detta ger upphov till bråk och hotfulla situationer. Eleverna berättar vidare att det är ett väldigt grovt och nedvärderande språk mellan skolans elever och att rasism och homofobi är vanligt förekommande. De exemplifierar detta med att det ofta händer att elever blir kallade "jävla hora", "böggjävvel" eller "blattejävvel" och att de tjejer som haft flera killar har kallats "slampa" eller "hora". Det grova och nedvärderande språket används dels i elevernas fysiska möten med varandra, dels i elevernas interaktion på sociala medier. Dessutom säger eleverna att "det är slagsmål på skolan hela tiden" och beskriver några större slagsmål som förekommit mellan olika grupper av elever på skolan. Eleverna berättar också att det inte är ovanligt att vissa killar tafsar på tjejerna.

Eleverna fortsätter berätta att det är väldigt svårt att "sticka ut" på skolan och att de elever som försöker stå upp för allas lika värde blir ansatta av andra. "Man måste ha ett starkt psyke för att kunna gå på skolan", säger en av eleverna. Det finns elever som tagit aktiv ställning för allas lika värde och mot homofobi som under lång tid har blivit trakasserade för detta av andra elever. Det har skett dels genom att grova och nedvärderande saker sagts till eleverna ifråga, dels ristats in på berörda elevers skåp, vilket även fått till följd att berörda elever känt sig fysiskt hotade av dem som utfört de återkommande kränkningarna och trakasserier. På frågan från Skolinspektionen om hur länge den situation de beskriver med bråk, kränkningar och trakasserier har pågått säger eleverna i årskurs 9 att det varit så sedan de började vid skolan för drygt två år sedan.

Att det är grupperingar på skolan och att elever använder ett hårt och nedvärderande språk mot varandra intygas även av de lärare och personal i elevhälsan som Skolinspektionen intervjuat.

Uppfattningen att eleverna inte är trygga på skolan delas av flera av elevernas vårdnadshavare. Detta framkommer i den enkät från Skolinspektionen som vårdnadshavare till elever vid Rådaskolan besvarat under vårterminen 2018. I den svarar 30 procent av dem att deras barn inte känner sig tryggt i skolan.

I intervju med rektorn har Skolinspektionen sammanfattat den bild som eleverna och lärarna lämnat om otryggheten på skolan och förekomsten av kränkningar och slagsmål, och frågat rektorn om han anser att det är en korrekt beskrivning av situationen på skolan. Rektorn har då uppgett att han inte är nöjd med situationen på skolan rörande detta men att bilden inte alls är så mörk som han får den berättat för sig. Han säger att även han uppfattar att det är grupperingar mellan elever men att det mest var i samband med skolvalet som det blev oroligt mellan de olika grupperna. När det gäller nämnda slagsmål säger rektorn att det endast förekommit i enstaka fall tidigare och att han inte fått rapporter om att det skulle förekomma i nuläget.

Rådaskolans arbete för att främja en god värdegrund och motverka kränkande behandling är otillräckligt och saknar systematik

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det inte bedrivs ett målinriktat och systematiskt arbete vid Rådaskolan för att främja en god värdegrund och motverka kränkande behandling av elever. Utredningen visar att det under en längre tid förekommit kränkningar och ett grovt och nedvärderande språkbruk mellan elever på skolan. Att så varit fallet har varit känt av rektor och lärare. Trots att en del insatser vidtagits från skolans sida för att skapa en god värdegrund och för att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling, så har dessa insatser inte varit tillräckliga för att få ett stopp på problematiken. Vid tillsynen framkommer att det saknats ett samlat grepp och en systematik i arbetet med värdegrund på skolan och i arbetet med att förebygga kränkande behandling. De förebyggande insatser mot kränkande behandling som vidtagits har i många fall vidtagits av grupper av lärare och bara omfattat vissa årskurser eller klasser. Det framkommer också att de insatser som gjorts inte följts upp

eller utvärderats, och att det inte heller alltid följts upp om planerade åtgärder faktiskt genomförts. När en ordentlig uppföljning av vidtagna åtgärder inte görs är det svårt för skolan att avgöra vilken effekt dessa haft och därmed svårt för rektor och personal att avgöra om rätt åtgärder satts in för att komma till rätta med problemen i verksamheten. Rektorn och huvudmannen ser inte heller till att få vetskap om samtliga fall av kränkande behandling som sker på skolan då många signaler om att elever blivit utsatta för kränkande behandling varken rapporteras till rektorn eller till huvudmannen. Detta innebär att rektor och huvudman inte får den överblick över problemen som behövs för att kunna vidta effektiva åtgärder. Således bedömer Skolinspektionen att det arbete som skolan bedriver för att främja en god värdegrund och motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling inte kan anses tillräckligt för att möta de behov av förändring verksamheten har. Skolans arbete inom detta område lever därmed inte upp till författningarnas krav.

Rättslig reglering

Av läroplanen framgår att skolans mål ska vara att varje elev respekterar andra människors egenvärde, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling, samt medverkar till att hjälpa andra människor. Alla som arbetar i skolan ska aktivt motverka diskriminering och kränkande behandling av individer och grupper. Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga kränkande behandling av elever. Lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens utredning

Enligt de intervjuade eleverna så finns det personal ute på rasterna, men de befinner sig sällan vid de platser på skolan där kränkningar och bråk sker. Eleverna berättar att flera lärare reagerar och då tydligt säger ifrån till dem som utsätter andra för kränkningar. Samtidigt finns det andra lärare som tar för lättvindigt på det som de ser, menar eleverna. Eleverna har vid ett flertal tillfällen tagit upp med rektorn att de blivit utsatta för kränkande behandling, trakasserier samt att det är vanligt förekommande med bråk. I enstaka fall har trakasserier och kränkningar av elever till slut upphört efter att eleverna tagit upp detta med rektorn, berättar de. Överlag upplever emellertid eleverna att det inte är någon idé att ta upp med rektorn att de blir utsatta eftersom de av erfarenhet märkt att rektorn ändå inte sett till att få stopp på det som eleverna utsätts för.

Även elevernas vårdnadshavare har uppgett att de upplever att skolan inte gör tillräckligt för att förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. När det gäller

skolans arbete för att förhindra att elever utsätts för kränkande behandling har 50 procent av de vårdnadshavare som svarat på Skolinspektionens enkät uppgett att påståendet "jag upplever att mitt barns skola arbetar aktivt med att förhindra kränkande behandling" stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls.

Lärarna ger under intervju exempel på att de i nuläget, samt under de senaste läsåren, gjort vissa förebyggande insatser för att förhindra att elever blir utsatta för kränkande behandling. De nämner även att kuratorn genomförde en del värderingsövningar med olika klasser under förra läsåret men att det arbetet inte har fortsatt. De säger att värdegrundsfrågorna kommer in naturligt i vissa ämnen och berättar om ett arbetsområde för eleverna i årskurs 7 som innehåller flera värdegrundsfrågor. Lärarna konstaterar samtidigt att detta arbete just bara är för eleverna i årskurs 7 och att skolan därmed saknar ett arbete med värdegrundsfrågorna som inkluderar elever i samtliga årskurser.

De säger också att den problematiska situationen rörande elevernas trygghet inte föranlett rektorn att ta ett samlat grepp kring frågan och vidta genomgripande förebyggande och åtgärdande insatser. Istället har några av lärarna genomfört ett fåtal förebyggande insatser men huruvida all personal deltar i insatser och huruvida insatser genomförs fullt ut för att nå önskad effekt har rektorn inte säkerställt, framkommer det i intervju med lärarna. De berättar att de tidigare suttit i mindre grupper och diskuterat situationen rörande elevernas trygghet men att arbetet därefter rann ut i sanden. Det framkommer i intervjuer att skolan låter elever besvara en enkät med bland annat frågor om trygghet och trivsel. Den senaste enkäten genomfördes under vårterminen 2018. Enligt de intervjuade eleverna har de dock inte fått ta del av resultatet och därmed inte heller varit delaktiga i att analysera detsamma. De har inte heller haft någon diskussion med lärarna eller annan personal om vilka insatser skolan behöver vidta för att aktivt motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling.

När det gäller frågan om att rapportera signaler om kränkande behandling till rektorn framkommer det i intervjuer med lärarna och elevhälsan att en del fall då elever blivit utsatta för kränkande behandling har rapporterats till rektorn, men att långt ifrån alla signaler rapporteras. Lärarna berättar vidare att personalen inte haft strukturerade diskussioner om vad en kränkning är i olika situationer för att på så sätt nå en samsyn kring vad som ska rapporteras till rektorn. Under intervjun med eleverna berättar de om ett fall då en lärare såg att en elev blev sparkad i magen av en annan elev. Eleven blev uppmanad att själv anmäla detta till rektorn och känner inte till att läraren ifråga gjorde någon anmälan. Tvärtemot vad lärarna och elevhälsan berättar uppger rektorn under intervju att han under möte med personalen haft diskussioner om vad en kränkning innebär i olika sammanhang och hur personalen ska agera om de ser att en elev blir utsatt. På frågan om rektorn i sin tur rapporterar signaler om att elever blivit utsatta för kränkande behandling till huvudmannen uppger rektorn att det under denna och förra terminen skett i ett fåtal fall. Det är endast då enskilda elever vid upprepade tillfällen blir utsatta för kränkande behandling som skolan rapporterar det till huvudmannen, berättar rektorn.

Skolinspektionen har tagit del av skolans aktuella plan mot kränkande behandling och jämfört de planerade insatserna i denna med vad som planerades i föregående års plan.

Då framkommer det att det är exakt samma text i dessa under de avsnitt som handlar om vad kartläggningen visat och vilka åtgärder som ska vidtas. Huruvida de åtgärder som redovisats i tidigare års plan genomförts och fått avsedd effekt nämns inte.

Om det nu är så att skolan kommit fram till att de åtgärder som genomförts läsåret 2016/17 fortsatt synes vara de mest effektiva för att nå målen, trots att den beskrivna problembilden med konflikter kopplade till "attityder kring olika etnisk tillhörighet" kvarstår inför läsåret 2017/18, ges det hursomhelst ingen motivering till detta i planen mot kränkande behandling.

Skolinspektionen har även tagit del av dokumentet "Delårsbokslut 201807 Grundskola Rådaskolan", vilket är skolans dokumentation över det systematiska kvalitetsarbetet. Inte heller i detta dokument ges någon beskrivning av huruvida planerade insatser inom ramen för det målinriktade arbetet mot kränkande behandling har genomförts och fått avsedd effekt. Det ges inte heller någon motivering till varför eventuellt nya insatser ska prioriteras framför andra.

Rektorn fortsätter att berätta att skolan jobbat, och jobbar, förebyggande för att skapa en trygg miljö på skolan. Han nämner gemensamma friluftaktiviteter för eleverna samt införandet av trivselsvårdare och en ungdomscoach som exempel på detta. Angående insatser som kan främja en god värdegrund berättar rektorn att skolan under förra läsåret arbetade med aktiviteter kopplade till Pride och att värderingsövningar genomförts i klasserna på klassrådstiden. Under detta läsår kommer skolan dels arbeta med ett tema kopplat till hedersrelaterat våld, dels med ett tematiskt arbete om Förintelsen, uppger rektorn.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det av särskilda skäl inte är obehövligt.

Den verksamhet Melleruds kommun bedriver vid Rådaskolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Melleruds kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid tillsynen kunnat konstatera omfattande brister rörande tryggheten för eleverna och i skolenhetens arbete för att främja en god värdegrund och motverka kränkande behandling. Det har bland annat framkommit att det regelbundet förekommer att elever blir utsatta för kränkande behandling och att ett grovt och nedvärderande språkbruk, med bland annat rasistiska och sexistiska förtecken, är vanligt förekommande hos eleverna. Trots att problemen med bristande

trygghet förekommit under flera läsår, och varit kända för rektor och personal, saknar skolan ett gemensamt och systematiskt arbete för att förbättra situationen.

Även om vissa åtgärder har satts in i syfte att komma till rätta med problemen så har dessa inte varit tillräckliga för att åtgärda bristerna. De brister som kunnat konstateras i tryggheten och i skolans arbete för att motverka fortsatta kränkningar måste betecknas som allvarliga. Risken är överhängande att dessa brister i skolmiljön kommer att försvåra, eller redan har försvårat, för eleverna att nå målen med utbildningen. Utredningen visar att bristerna pågått under en längre tid. Det är således angeläget att bristerna rättas till och att huvudman och rektor skyndsamt kommer tillrätta med situationen.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna fortgått bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen. Eftersom det inte framkommit några särskilda skäl som talar för att det skulle vara obehövt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Elevehälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elevehälsan vid Rådaskolan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande. I och med att elevehälsans personal deltar i lärarnas arbetslag har rektorn förvisso skapat vissa förutsättningar för att elevehälsan ska kunna vägleda lärarna, vilket kan anses vara ett förebyggande arbete. Det har också framkommit i utredningen att ett fåtal förebyggande insatser görs såsom värderingsövningar med några elevgrupper och skolsköterskans hälsosamtal.

Den övervägande delen av elevehälsans arbete består emellertid av utredande och åtgärdande insatser. Att elevehälsan genomför sådana insatser är givetvis viktigt och ingår i uppdraget. Dock innebär författningarnas krav att elevehälsan främst ska användas förebyggande och hälsofrämjande, varför Skolinspektionen bedömer att elevehälsans arbetssätt strider mot nämnda krav. Detta innebär att viktiga behov inte uppmärksammas och åtgärdas, vilket därmed kan försvåra för elevernas lärande och utveckling. Det har även framkommit i utredningen att skolan saknar tillgång till skolpsykolog, vilket bland annat hindrar elevehälsan att genomföra sådana förebyggande insatser där psykologisk expertis behövs.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för eleverna i gymnasieskolan finnas elevehälsa. Elevehälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevehälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska, och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator.

Vidare ska det finnas tillgång till sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Skolinspektionens utredning

I intervju med rektorn och elevhälsan framkommer att det i elevhälsan ingår en skolsköterska, kurator, speciallärare, stödpedagog och ungdomscoach, men att det saknas skolpsykolog. Elevhälsans representanter berättar att det inte finns någon anställd skolpsykolog inom kommunen men att skolan under tidigare år anlitat en skolpsykolog vid några tillfällen för att genomföra utredningar. Psykologen har dock aldrig anlitats för att delta i något eventuellt förebyggande och hälsofrämjande arbete, berättar de¹.

Elevhälsans representanter berättar att deras arbete främst innebär att genomföra utredande och åtgärdande insatser gentemot enskilda elever, såsom kartläggningar/utredningar av särskilt stöd. Dock har de vid ett fåtal fall genomfört värderingsövningar med en klass. De berättar även att de deltar vid uppstarten för eleverna i årskurs 7. Skolsköterskan berättar under intervju att hon genomför hälsosamtal med eleverna i årskurs 8, men att hon utöver detta inte genomfört några andra hälsofrämjande insatser. Hon har inte heller fått i uppdrag av rektorn att sammanställa vad som kommit fram i hälsosamtalen i syfte att identifiera vilka eventuella hälsofrämjande insatser hela elevgruppen kan vara i behov av.

Rektorn berättar under intervjun att elevhälsans förebyggande arbete främst handlar om att de leder de olika arbetslagsmötena och att elevhälsan på så sätt får möjlighet att stödja och handleda lärarna. Det är dock planerat att kuratorn "ska ut i klasserna" under denna termin, men det har ännu inte genomförts, säger rektorn. Rektorn nämner även att elevhälsans elevcoach har haft återkommande kontakter med elever och föräldrar kring elevernas skolsituation och att det har en förebyggande effekt.

De lärare som Skolinspektionen intervjuat har fått exempel på vad förebyggande och hälsofrämjande insatser kan vara och frågats om de uppfattat att elevhälsan varit involverad i sådana insatser gentemot deras klasser. En av lärarna har då svarat att kuratorn vid enstaka tillfällen arbetat med studieron i dennes klass men att de i övrigt inte uppfattat att elevhälsan genomfört några förebyggande och hälsofrämjande insatser. För ett antal år sedan hade den dåvarande kuratorn en del diskussioner och värderingsövningar med klasserna, men senaste läsåret har det inte varit något sådant, säger lärarna.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om

¹ Den faktiska tillgången till elevhälsopersonal vid Rådaskolan och övriga grundskolor i kommunen kommer Skolinspektionen att granska inom ramen för en regelbunden tillsyn av huvudmannens ansvarstagande för verksamhetsformen grundskola. Det planeras att ske i slutet av höstterminen 2018.

föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite.

Den verksamhet Melleruds kommun bedriver vid Rådaskolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Melleruds kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid tillsynen kunnat konstatera brister i elevhälsans arbete. Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande, vilket den ska enligt skollagen.

Elevhälsan fyller en viktig funktion i arbetet med att åstadkomma studiero och en trygg skolmiljö. Elevhälsans arbete är också av central betydelse för att kunna få till stånd ett fungerande, långsiktigt arbete mot kränkande behandling och för att främja en god värdegrund. Som redogjorts för ovan har allvarliga brister kunnat konstateras i tryggheten på skolan och i skolans arbete i nämnda avseenden. Att elevhälsan på Rådaskolan inte getts möjlighet att arbeta hälsofrämjande och förebyggande i tillräcklig utsträckning har sannolikt bidragit till att nämnda brister kunnat uppstå och fortgå så pass länge. Ett fungerande hälsofrämjande och förebyggande arbete är också något som kan bidra till ett avhjälpande av de konstaterade bristerna och till att brister i dessa avseenden inte uppstår på nytt i verksamheten. Det får därför anses angeläget att elevhälsan snarast ges förutsättningar att bedriva ett fullgott förebyggande och hälsofrämjande arbete. Mot denna bakgrund anser Skolinspektionen att förelägandet i denna del ska förenas med vite. Härvid beaktas även den omständigheten att en likartad brist i elevhälsans arbete kunde konstateras vid Skolinspektionens föregående tillsyn.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det finns brister i skolans arbete med anpassad studiegång för elever

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Rådaskolan brister i sitt arbete rörande anpassad studiegång för de elever vid skolan som erhåller sin undervisning vid Stubben HVB (Hem för vård och boende). Rektorn har fattat beslut om att flertalet av de ämnen som ska ingå i elevernas utbildning ska anpassas bort och att undervisning ska begränsas till cirka tio timmar eller mindre för respektive elev. I likhet med vad Skolinspektionen konstaterat i uppföljningar av tidigare tillsyn (se mer i bilaga 1) framkommer det inte av åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång varför elevernas studiegång begränsats i så pass hög grad att de endast får cirka tio timmars undervisning av Rådaskolans lärare. Rektorn och elevhälsan har uppgett att eleverna inte klarar av mer undervisning än så, men inte motiverat varför det skulle vara ett tak på just tio timmar

för respektive elev. Vidare har det framkommit i tillsynen att eleverna under resterande del av sin vecka vid Stubben HVB får undervisning av Stubbens personal. Enligt Stubbens föreståndare och personal kan eleverna både delta i och tillägna sig denna undervisning.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att det finns starka indikationer på att eleverna vid Stubben HVB skulle kunna klara av att få mer undervisningstid av Rådaskolans lärare, såväl som undervisning i fler ämnen, än vad som är fallet i dagsläget. Det har dock inte framkommit något i utredningen som visar att rektorn inför beslut om att anpassa dessa elevers studiegång informerat sig om det faktum att eleverna får nämnda undervisning av Stubbens personal och bedömts kunna klara av att delta i denna undervisning. Därmed bedömer Skolinspektionen att rektorns beslut om anpassad studiegång för dessa elever strider mot författningarnas krav om att en elev med anpassad studiegång ska få en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med utbildningen övriga elever i grundskolan får.

Rättslig reglering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska också utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd.

Om det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens utredning

När Skolinspektionen besöker Rådaskolan i september 2018 är det tre elever som är inskrivna vid Rådaskolan som får sin undervisning förlagd till Stubben HVB. Skolinspektionen har begärt kompletterande information bestående av utredningar, åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång för dessa elever. För två av dem uppges det i dokumenten benämnda "utredning av elevs behov av särskilt stöd" att skolan varken gjort någon utredning som legat till grund för besluten om anpassad studiegång eller fått ta del av eventuella utredningar som gjorts av elevernas hemkommuner. Istället har besluten baserats på samtal mellan undervisande lärare och eleverna. Av åtgärdsprogrammen, och genom information från rektorn, framkommer det att skolan håller på och försöker få fram kartläggningar av elevernas situation vid tidigare skolor. I intervju med elevhälsan uppger specialläraren att hon ser till att elevernas situation kartläggs genom samtal mellan eleverna och deras nuvarande lärare

och att hon har kontakt med elevernas förra skola och efterfrågar information från dem om eleverna. I mailväxling med rektorn några veckor senare uppger han att skolan tagit emot ytterligare en elev som ska få undervisningen förlagd till HVB. Även för denna elev saknas det "skriftlig dokumentation" men de försöker få tag på sådan information från elevens förra skola, uppger rektorn.

I intervjuer med Rådaskolans elevhälsa och rektorn uppger de att alla tre elever ges samma mängd undervisning, cirka tio timmar i veckan. På Skolinspektionens fråga varför det just ska vara tio timmars undervisning för varje elev och varför alla elever ska få lika mycket undervisningstid oavsett eventuellt skilda behov, har rektorn uppgett att ingen av eleverna i nuläget klarar av tio timmars undervisning men att de ändå erbjuder detta. I övrigt ges ingen motivering till att det ska vara just tio timmars undervisning och varför eleverna inte klarar av mer undervisning. Elevhälsan och rektorn är dock tydliga under intervjuerna med att eleverna inte klarar mer än tio timmars undervisning. Inte heller i de åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång för dessa elever som Skolinspektionen tagit del av ges någon motivering till varför eleverna endast ska få tio timmars undervisning.

Skolinspektionen har även intervjuat föreståndaren för Stubben HVB. Denne berättar att Stubben HVB:s personal bedriver undervisning med eleverna på övrig tid under veckan, det vill säga under den tid som ligger utöver de tio timmar som eleverna får undervisning av Rådaskolans lärare. Föreståndaren säger sig vara medveten om att deras undervisning inte är att betrakta som undervisning i skollagens mening men att den likväl fyller ett syfte för eleverna i deras kunskapsutveckling och att eleverna klarar av att tillägna sig även denna undervisning.

Dessutom har Skolinspektionen pratat med en lärare från Rådaskolan som undervisar eleverna på Stubben HVB. Läraren berättar att eleverna får undervisning av Rådaskolans lärare under förmiddagarna på måndag, tisdag, torsdag och fredag. Eleverna får också en del uppgifter som de kan jobba med under övrig tid, berättar läraren. Läraren berättar vidare att Rådaskolans elevhälsa följer upp med lärarna hur undervisningen fungerar. Dock har frågan om huruvida Rådaskolans lärare upplever att eleverna skulle kunna klara av att få mer undervisning än de i nuläget får inte kommit upp i dessa uppföljningar, säger läraren.

Skolinspektionen har även pratat med en ur personalen vid Stubben HVB. Den personen berättar att de bedriver undervisning med eleverna under drygt tre timmar varje eftermiddag förutom på onsdagar. Hen berättar att Rådaskolans lärare gett eleverna en del uppgifter i framförallt matematik, svenska och engelska och att personalen vid Stubben HVB hjälper eleverna i arbetet med dessa uppgifter. Utöver detta har de under eftermiddagarna även haft undervisning i idrott och hälsa samt textilslöjd, uppger personalen. Idrottsundervisningen har mestadels bedrivits i en idrottshall som ligger i anslutning till Stubben HVB. Personen uppger att varken lärare eller representanter från Rådaskolans elevhälsa har ställt frågor till hen om hur det verkar fungera för eleverna att delta i den undervisning som Stubben HVB:s personal bedriver på eftermiddagarna.

Motivering till föreläggande som ingripande

Melleruds kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Melleruds kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***Många av skolans lektioner präglas inte av studiero****Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att rektorn och lärarna vid Rådaskolan inte ser till att alla elever får en utbildning som präglas av studiero. Skolinspektionens utredning visar visserligen att det i många klasser är god studiero på merparten av lektionerna, men det framkommer också att det i flera klasser inte är studiero under betydande delar av skolveckan. Att det inte är studiero innebär att alla elever inte ges möjlighet att tillägna sig den undervisning de har rätt till. Detta strider mot skollagens krav om att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen har intervjuat elevgrupper som innehållit representanter för samtliga klasser på skolan. I dessa intervjuer framkommer det att ungefär en tredjedel av klasserna har dålig studiero på de flesta lektioner. Bland ungefär hälften av övriga klasser är det god studiero på nästan alla lektioner medan resterande klasser har god studiero under ungefär halva sin skolvecka. Vid de tillfällen det är dålig studiero handlar det främst om att elever pratar högt om annat än skolarbetet. Men det kan också förekomma att elever skriker rakt ut, springer omkring i klassrummen eller bråkar med varandra, berättar eleverna. När det är så pass dålig studiero på lektionerna hinner vi inte med det vi ska göra, säger eleverna.

Lärarna berättar att de pratat om att en gemensam lektionsstruktur ska råda och att eleverna ska mötas av tydliga regler såsom att elever ska lämna in mobiltelefoner vid lektionens början. Trots dessa insatser är det problem med studieron på en del lektioner, säger de. De berättar att studieron varierar mycket mellan klasser och ämnen och att lektionernas längd, samt när på dagen lektionerna ligger, inverkar på studieron. De berättar också om att de konflikter som finns på skolan, som beskrivs mer utförligt under avsnittet "Skolmiljön för eleverna vid Rådaskolan är otrygg", påverkar studieron negativt i vissa klasser.

Under besöket vid skolan gjorde Skolinspektionen ett flertal lektionsobservationer. På de allra flesta av lektionerna var studieron god, men det förekom även lektioner där det

inte var studiero. Under intervjuer har elever därefter uppgett att det ofta brukar vara stökigare och sämre studiero på lektionerna än vid Skolinspektionens besök.

Våren 2018 skickade Skolinspektionen ut en enkät till elever, vårdnadshavare och pedagogisk personal med frågor om bland annat trygghet, studiero och skolans målinriktade arbete för att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling. Andelen svarande elever och personal var dock för liten för att resultatet ska kunna redovisas². Men andelen svarande vårdnadshavare var tillräckligt stort. Bland dem har 57 procent svarat att påståendet "jag upplever att mitt barn har studiero under lektionerna" stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls.

Rektorn berättar att lärarens ledarskap i klassrummet är ett av skolans fokusområden och det bland annat ska bidra till en god studiero. Inom ramen för detta arbete försöker lärarna skapa förutsättningar för studiero genom att ha en gemensam struktur för hur uppstarten och avsluten av lektionerna ska gå till samt att eleverna ska ha bestämda placeringar i klassrummen. Under tidigare läsår har rektorn tillsammans med lärarna pratat om vilka ordningsregler som ska gälla i skolan samt vilka konsekvenser det ska få om man bryter mot dessa. Trots detta arbete är det inte studiero i vissa klasser, uppger rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

Melleruds kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Melleruds kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolbiblioteket används inte för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Rådaskolan inte använder sitt skolbibliotek för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Utredningen visar att ett fåtal elever använder biblioteket, men att det i övrigt inte används som en del av undervisningen. En starkt bidragande orsak till detta är att biblioteket har mycket begränsade öppettider. Att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling försvårar skolans uppdrag att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur och att tillgodose deras behov av lärverktyg inom utbildningen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att eleverna i grundskolan ska ha tillgång till ett skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, till exempel bibliotek. Med skolbibliotek avses enligt

² Även för Skolinspektionens enkäter år 2016 och år 2014 saknas resultat då det även dessa år var för få lärare som besvarat dem.

förarbetena till skollagen en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Skolbiblioteket spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material inom utbildningen (prop. 2009/10:165 s. 284).

Skolinspektionens utredning

Under Skolinspektionens besök vid Rådaskolan noterar inspektörerna att skolan förvisso har ett bibliotek men att det endast hålls öppet en och en halv timme varje vecka. Om elever vill använda sig av biblioteket på övrig tid måste de kontakta någon av lärarna som då eventuellt kan låsa upp biblioteket för dem. Detta framgår av en lapp på bibliotekets dörr. Anledningen till att biblioteket nästan alltid hålls stängt är att det blir för stökigt när eleverna är där, uppger rektorn. Tidigare har det bland annat hänt att det varit väldigt stöjt och att elever slagit sönder saker i biblioteket. Detta är orsaken till att biblioteken numera sällan hålls öppet, berättar lärarna.

Lärarna uppger vidare att de, som en följd av den starkt begränsade tiden biblioteket är öppet, inte använder sig av biblioteket i undervisningen. Detta bekräftar av de intervjuade eleverna, även om det också framkommer att ett fåtal elever på eget initiativ sett till att lärarna låst upp biblioteket för dem så att de ibland kunnat använda sig av bibliotekets resurser i undervisningen.

Motivering till föreläggande som ingripande

Melleruds kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Melleruds kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Melleruds kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Melleruds kommun uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Melleruds kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Fredrik Nellemo, enhetschefen Helena Boëthius och avdelningsjuristen Johan Kylenfelt medverkat.

På Skolinspektionens vägnar



Maria Wassén
Avdelningschef



Daniel Talje
Föredragande/Utredare

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Rådaskolan

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Rådaskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Melleruds kommun under hösten 2018. Rådaskolan besöktes av Skolinspektionen den 18-19 september 2018.

Rådaskolan ligger i Melleruds kommun och är kommunens enda skola för årskurserna 7-9. Under läsåret 2018/19 går det 306 elever på skolan.

Rådaskolan var även föremål för tillsyn våren 2015. Den tillsynen avslutades genom beslut den 28 juni 2018. I beslutet som avslutade tillsynen angavs att den redovisning av åtgärder som huvudmannen gett in till Skolinspektionen inte gav tillräckligt underlag för att bedöma om tidigare konstaterade brister inom bedömningsområdet extra anpassningar och särskilt stöd var avhjälpna.

Därför beslutade Skolinspektionen att skolans arbete med att tidigare konstaterade brister inom detta område, d.v.s. skolans arbete med att utreda särskilda stödbehov, fatta beslut om anpassad studiegång samt så långt det är möjligt erbjuda elever med anpassad studiegång en utbildning som motsvarar den övriga elever i grundskolan får, skulle följas upp i samband med den regelbundna tillsyn som nu genomförs.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Lsåret 2016/17 nådde 64 procent av eleverna i årskurs 9 kunskapskraven i alla ämnen, vilket framgår av Skolverkets statistik. Motsvarande andel för riket som helhet var under samma läsår 74 procent. Av nämnda statistik framgår även att 73 procent av eleverna vid skolan blev behöriga till yrkesprogram läsåret 2016/17 (82 procent i riket) och att deras genomsnittliga meritvärde var 208 (224 i riket). Högst genomsnittlig betygspoäng fick eleverna i musik samt idrott och hälsa. I dessa ämnen var den genomsnittliga betygspoängen 14,4 respektive 14,3 vilket var exakt samma som genomsnittet i riket för dessa ämnen. Den lägsta genomsnittliga betygspoängen fick eleverna i matematik – 10,5 – (12,0 i riket) och fysik – 10,9 – (13,0 i riket).

Resultat av skolans arbete för att skapa trygghet och studiero

Skolan har i samband med Skolinspektionens tillsyn inte kunnat visa upp något dokumenterat resultat av sitt värdegrundsarbete och målinriktade arbete för läsåret 2017/18.

Våren 2018 skickade Skolinspektionen ut en enkät till elever, vårdnadshavare och pedagogisk personal med frågor om bland annat trygghet, studiero och skolans målinriktade arbete för att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling. Andelen svarande elever och personal var dock för liten för att resultatet ska kunna redovisas men andelen svarande vårdnadshavare var tillräckligt stort³. Bland dem har 57 procent svarat att påståendet "jag upplever att mitt barn har studiero under

³ Även för Skolinspektionens enkäter år 2016 och år 2014 saknas resultat då det även dessa år var för få lärare som besvarat dem.

lektionerna" stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls. Vidare har 70 procent av vårdnadshavarna uppgett att de upplever att deras barn känner sig tryggt i skolan. På frågan om vårdnadshavaren "upplever att mitt barns skola arbetar aktivt med att förhindra kränkande behandling" har hälften av de svarande uppgett att det stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls.

I Skolinspektionens enkät från år 2016, som dåvarande årskurs 9 elever besvarade, har drygt hälften av dem uppgett att de inte har studier på lektionerna. Därtill svarar 69 procent av eleverna att de känner sig trygga på skolan. Drygt hälften av eleverna svarade att påståendena "min skola arbetar aktivt med att förhindra kränkande behandling" stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls. Drygt hälften av eleverna har även svarat att påståendet "de vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt" stämmer ganska dåligt eller inte stämmer alls.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Kungsgatan 20, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.