

Falu kommun
kontaktcenter@falun.se

2018-12-17
1 (16)
Dnr 405-2018:6309

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Grycksboskolan i Falu kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Grycksboskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Grycksboskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor i högre utsträckning säkerställer att samtliga bedömningar som lärare gör gällande elevers kunskaper sker likvärdigt oavsett ämne och årskurs.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 juni 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 405– 2018:6309) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Skälen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera kunskapsresultaten, samt genom att följa upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Det framkommer att det som ligger till grund för skolans utvecklingsåtgärder bygger på en analys, av såväl kunskapsresultaten som undervisningen på skolan. Granskningen visar också att rektor ser till att det bedrivs ett strategiskt jämställdhetsarbete. I granskningen framkommer vidare att rektorn leder och organiserar det kollegiala lärandet på skolan så att det ger

avtryck i undervisningen, samt att rektorn beslutar vilka förhållnings- och arbetssätt som ska vara gemensamma på skolan. Granskningen visar även att rektorns beslutade förhållnings- och arbetssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Det framkommer också i granskningen att rektorn ser till att lärarna ges förutsättningar att samverka även om möjligheten att samverka inom ämnena varierar för lärarna på skolan.

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat och värdegrundsarbetet

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultaten strukturerat och regelbundet. Detta sker bland annat på arbetsplatsträffar samt genom att alla lärare för in kunskapsresultaten i ett digitalt system, där måluppfyllelse och eventuellt stödbehov framgår på individnivå. Det framgår av granskningen att kunskapsresultaten i samtliga ämnen och årskurser sammanställs vid vårterminens slut, och analyseras på lärar-, arbetslags- och skolenhetsnivå. Utifrån analyserna beslutas om utvecklingsområden, både för enskilda lärare och på skolenivå. Även resultaten från de nationella ämnesproven följs upp och analyseras, med fokus på eventuella skillnader gällande flickors och pojkars resultat. Granskningen visar också att rektorn fördelar resurserna baserat på behoven i respektive klass, i samråd med både lärare och elevhälsa. Det framkommer att rektorn även jämför resultaten på skolenheten med resultaten på de andra skolenheterna i rektorsområdet och i kommunen.

Granskningen visar att rektorn också följer upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Både rektorn och personalen uppger att rektorn ofta observerar i verksamheten, både på lektioner och raster, och att rektorn därigenom följer upp värdegrundsarbetet. Det framgår också att rektorn följer upp värdegrundsarbetet både med enskilda lärare och i kollegiet exempelvis genom samtal och diskussioner. Rektorn återkopplar även resultat från enkätundersökningar, bland annat gällande trygghet och studiero, till kollegiet, elevrådet och vårdnadshavarna. Värdegrundsarbetet följs upp och analyseras på lärar-, arbetslags- och skolenhetsnivå. Analyserna ligger till grund för åtgärder på området. I Skolinspektionens enkät som genomfördes på Grycksboskolan hösten 2017 skattade den pedagogiska personalen området utveckling av utbildningen relativt högt¹.

¹ Det samlade indexet för detta område var 8,7 av 10,0 på Grycksboskolan, vilket kan jämföras med det index på 6,8 som var genomsnittet i samma enkätomgång.

Det bedrivs ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan

Granskningen visar att rektorn ser till att ett strategiskt jämställdhetsarbete bedrivs på skolan. Arbetet bygger på att kollegiet undersöker risker, analyserar orsaker, genomför åtgärder, följer upp och utvärderar jämställdhetsarbetet. Exempel på åtgärder är att lärarna aktivt arbetar med att ge flickor och pojkar samma utrymme i aktiviteter och i undervisningen, att inte slentrianmässigt göra gruppindelningar utifrån kön, att de reflekterar kring vilka böcker som köps in samt att de är uppmärksamma på att inte ha den könsstereotypa synen på föräldraskapet, det vill säga mamma/pappa.

Granskningen visar även att jämställdhetsarbetet ger avtryck i undervisningen. Elever uppger i intervju att flickor och pojkar generellt behandlas lika på skolan och att de pratar om jämställdhetsfrågor, till exempel om löneskillnader mellan könen samt att alla oavsett kön ska ha samma möjligheter. Lärare beskriver i intervju hur de arbetat med jämställdhet oavsett könstillhörighet, till exempel genom att medvetet lyfta flickorna i klassen, fördela talutrymmet rättvist mellan könen samt ha diskussioner med eleverna kring könsstereotypa mönster som till exempel om det är okej för en pojke att vilja uppträda som prinsessa.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på skolan

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det kollegiala lärandet på skolan så att det ger avtryck i undervisningen. Enligt intervjuer med personalen skapar rektorn förutsättningar för kollegialt lärande genom formella forum, tydliga uppdrag och konkreta verktyg. Det formella forumet för kollegialt lärande är främst det diskussionsforum som rektor leder en gång i veckan, där fokus är kollegialt lärande och utveckling. Exempel på diskussionernas innehåll är strukturerad undervisning, arbetet med att skapa studiero och genomförandet av lektionsobservationer. Även på arbetslagsträffarna, som också hålls varje vecka, ges lärarna utrymme för kollegialt lärande gällande till exempel arbetet med extra anpassningar. Lärarna har fått i uppdrag av rektorn att observera varandras undervisning och ge varandra konstruktiv återkoppling, vilket rektorn också kontinuerligt påminner om och uppmanar till. Alla lärare har dock inte hunnit delta i de kollegiala lektionsobservationerna vid tidpunkten för Skolinspektionens besök. Lärarna har även på rektorns uppdrag påbörjat arbetet med att utforma en gemensam lektionsstruktur, vilken hittills lett till ett gemensamt upplägg av skoldagsstarten och uppstarten av lektionerna. Att rektorns uppdrag gett reellt avtryck i undervisningen syns vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde, som visade att lektionsstrukturen till stor del är densamma i de besökta klasserna när det gäller inledningen av skoldagen och vid lektionernas uppstart, oavsett ämne och årskurs. Både rektorn och lärare uppger i intervjuer att kollegiet använder olika stödverktyg för det kollegiala lärandet, som till exempel

Skolinspektionens observationsschema och Skolverkets arbetsmoduler. Rektorn följer upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom diskussioner i kollegiet och genom att själv genomföra lektionsobservationer och ge återkoppling till lärarna. Rektorn informerar och uppdaterar även lärarna om ny forskning, till exempel gällande strukturerad undervisning. I Skolinspektionens enkät som genomfördes på Grycksboskolan hösten 2017 skattade den pedagogiska personalen rektors pedagogiska ledarskap förhållandevis högt².

Granskningen visar att rektorn ser till att det finns gemensamma förhållnings- och arbetssätt som är tydliga och tillämpas av lärarna. Exempel på gemensamma förhållningssätt är att personalen tillämpar ett lågaffektivt bemötande samt att kollegiet har tillåtande förhållningssätt till elevernas medbestämmande inom vissa områden på skolan. Både rektorns och personalens utsagor vittnar om att rektorn ofta diskuterat lågaffektivt bemötande i kollegiet, och i intervjuerna ges några exempel på hur det lågaffektiva bemötandet kan ta sig uttryck. Dessutom uppger lärarna att all personal känner till elevers specifika behov och personalen vet hur de lågaffektivt ska hantera situationer som kan uppstå. Utredarna ser vid lektionsobservationerna flera exempel på situationer då lärarna/resurspersonerna är lågaffektiva och samspelta i bemötandet av elever. I intervjuer med både personal och elever framkommer att kollegiet har ett tillåtande förhållningssätt till elevernas medbestämmande, vilket bland annat tar sig uttryck i att klassråden och elevrådet har en central roll på skolan. Exempelvis har elevrådet en framträdande roll vid framtagandet av trivselregler, utformandet av utemiljön och i kartläggningen av tryggheten på skolan.

De arbetssätt som är gemensamma på skolan är till exempel hur skoldagen inleds, hur lektionerna startar samt gällande arbetet med extra anpassningar. Inom vissa andra områden är det upp till varje lärare att utforma egna arbetssätt i undervisningen. Lärare uppger i intervjuer att flera viktiga delar av undervisningen har lyfts och diskuterats i kollegiet, men det finns inte några uttalade gemensamma arbetssätt gällande till exempel tydliggörandet av mål och syfte för eleverna eller hur lärarna involverar eleverna i utvärderingen av undervisningen. I intervju med rektorn betonar rektorn vikten av att ha gemensamma arbetssätt och strategier på skolan, och därför

² Det samlade indexet var 8,6 av 10,0 på Grycksboskolan, vilket kan jämföras med det index på 7,4 som var genomsnittet i samma enkätomgång.

kommer de områden som är under diskussion i kollegiet även att innefattas i de gemensamma arbetssätten på skolan.

Det framkommer i granskningen att alla lärare ges inte samma förutsättningar att samverka samt att den samverkan som sker inte är tydligt organiserad eller uppstyrd. Det finns ett flertal forum för samverkan, både formella mötesarenor och informella, och lärarna i hjälps i praktiken åt och rådfrågar varandra. Det finns dock lärare som uppger att de saknar en ämneskollega att samarbeta med, främst kring bedömning. Några lärare uppger att samverkan mellan lärare främst gäller arbetet med elever som är i behov av stödinsatser. Enligt Skolinspektionen kan rektor ytterligare utveckla sin ledning av det pedagogiska arbetet på skolan genom att ge alla lärare samma möjligheter till samverkan eftersom det finns lärare som uppger att de till stor del arbetar ensamma inom sitt ämne. Rektorn bör även överväga en tydligare organisering och styrning av samverkan, vilket är något som efterfrågas av lärarna.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skälen till bedömningen är att undervisningen på Grycksboskolan är strukturerad och består av en variation av uppgifter och aktiviteter samt att eleverna ges aktivt lärarstöd. I undervisningen finns tydliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassade så att stöd och stimulans ges till elever för att uppnå kunskapskraven, även om undervisningen inte anpassas i lika hög utsträckning för att stimulera elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås. Granskningen visar även att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande, och de involveras i vissa fall i utvärderingen och planeringen av undervisningen.

Undervisningen är strukturerad, varierad och eleverna ges aktivt lärarstöd

Undervisningen på Grycksboskolan är strukturerad och består av olika typer av uppgifter och aktiviteter. I elevintervjuer framkommer att lärarna brukar inleda med

att berätta vad lektionen ska innehålla samt att arbetssätten varierar, vilket bekräftas i lärarintervjuer och på de flesta lektioner som utredarna observerade. På de flesta lektioner som observerades förekommer inslag av både genomgångar och enskilt arbete, alternativt arbete i par eller grupp, i kombination med andra inslag som till exempel att se på film eller spela spel. Lektionsstrukturen på de observerade lektionerna består av en tydlig inledning med ett logiskt flöde i uppgifterna och ibland med ett sammanfattande avslut. Det framkommer i elevintervjuer och i samtliga lektionsobservationer att eleverna ges aktivt lärarstöd. Lärarna för dialog med eleverna, fångar upp elevernas frågor samt hjälper dem att komma igång med sina uppgifter och bibehålla uppmärksamheten på uppgiften.

Graden av stimulans och utmaning varierar i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen har tydliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Utredarna uppmärksammar på lektionsobservationerna att det förekommer flera naturliga inslag av verbal uppmuntran och beröm till eleverna i undervisningen. Lärare uppmuntrar även eleverna att interagera med varandra och lyssna på varandras åsikter med intresse och respekt. Pedagogernas och resurspersonernas förhållningssätt och bemötande är ödmjukt och vänligt, både vid tillsägelser och vid uppmuntran och beröm.

I granskningen framkommer att stöd och stimulans ges till elever för att uppnå kunskapskraven. Det uppges i både elev- och lärarintervjuer att elever får hjälp av lärare och speciallärare när något är svårt, samt att eleverna får anpassade uppgifter och material. Det framkommer även i lektionsobservationerna att eleverna får enskilt stöd för att klara uppgifterna, till exempel genom enskilda instruktioner, riktat vuxenstöd och uppmuntrande kommentarer.

Granskningen visar att undervisningen inte anpassas i lika hög utsträckning för att utmana och stimulera elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås. I elevintervjuer framkommer att de elever som har lätt för ämnet kan få svårare uppgifter, ibland när de är klara med den gemensamma uppgiften och ska vänta in de andra eleverna. De exempel som framkommer i elevintervjuerna är extra uppgifter i matematik, det svårare spåret i matematikboken, fler glosor i engelska, häften i svenska med olika svårighetsgrader samt att elever får spela olika elevspel med varierad svårighetsnivå. Även lärare uppger i intervju att eleverna kan få varierande svårighetsgrad på uppgifter eller texter. Lärare uppger också att de försöker variera undervisningen så att olika svårighetsgrader innefattas, samt att elever vid gemensamma genomgångar får olika svåra frågor från läraren beroende på elevernas kunskapsnivå. Det sistnämnda framkommer även vid lektionsobservationerna. Vidare framkommer vid de flesta lektionsobservationer att undervisningens svårighetsgrad

och uppgifternas utformande är snarlika för samtliga elever, med möjlighet för elever att få extra uppgifter eller annat att arbeta med vid avslutat grunduppdrag.

Rektorn uppger att skolans lärare generellt har höga förväntningar på eleverna och att kollegiet diskuterar förväntningarnas betydelse för kunskapsresultaten. Även om det finns en medvetenhet på skolan om vikten av att utmana samtliga elever och att signalera höga förväntningar vill Skolinspektionen framhålla att rektor ytterligare kan utveckla arbetet på skolan gällande utmaningar på de högre kunskapsnivåerna.

Eleverna ges möjlighet till ansvarsvartagande och visst inflytande

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Det framkommer i lärarintervjuer att lärare ger eleverna återkoppling på insatser, formativ återkoppling under arbetets gång gällande hur det går för eleverna och vad de själva upplever att de lär sig. Eleverna får även reflektera kring sitt lärande i samband med utvecklingssamtalen. På intranätet finns omdömen och bedömningsmatriser som eleverna har tillgång till. Elevhälsan uppger att elevhälsans professioner vid behov är behjälpliga i att hitta lämpliga inlärningskanaler och strategier, vilket då görs i samråd med berörd elev.

Vidare framkommer i granskningen att eleverna i vissa fall involveras i utvärdering och planering av undervisningen. Det framkommer i intervjuer med elever, lärare och med rektorn att eleverna upplever att de kan vara med och påverka beslut som gäller skolsituationen generellt, men att eleverna inte upplever samma inflytande när det gäller undervisningen. Rektorn uppger att lärarna arbetar med att ge eleverna inflytande i undervisningen, samt att eleverna i praktiken har mer inflytande, till exempel vid val av arbetssätt, än vad eleverna själva är medvetna om att de har. I samband med lektionsobservationerna ser utredarna inslag av inflytande, som till exempel val av innehållsstoff, utvärdering av lektion och lärare som frågar eleverna om svårighetsgraden varit på rätt nivå.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skälet till bedömningen är att det finns ett samlat och medvetet arbete med att skapa trygghet och studiero på skolan. Detta arbete involverar även eleverna.

Skolinspektionens granskning visar att det bedrivs ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan och att det finns en tydlig organisation kring detta arbete, vilken även involverar eleverna. Arbetet baseras på kartläggningar av hur eleverna upplever tryggheten på skolan, till exempel via enkäter och samtal. Eleverna uppger att de pratar om hur de ska vara mot varandra, till exempel i klassråden, och att de svarar på enkäter kring hur de upplever tryggheten på skolan. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan där en analys görs baserat på kartläggningen som eleverna deltagit i. Åtgärder som satts in är till exempel rastvakter utplacerade på otrygga platser och riktad vuxennärvaro kring vissa elever som personalen vet är otrygga samt i utrymmen som matsal och i omklädningsrum. I Skolinspektionens enkät som genomfördes på Grycksboskolan hösten 2017 skattade eleverna i årskurs 5 tryggheten en aning högre än genomsnittet i samma enkätomgång³.

Granskningen visar även att det bedrivs ett samlat arbete på Grycksboskolan för att skapa arbetsro och att de åtgärder som vidtagits för att skapa en lugn miljö är ändamålsenliga och ger gott resultat. I skolenkäten som genomfördes hösten 2017 skattade den pedagogiska personalen och vårdnadshavarna till elever i grundskolan studieron på skolan avsevärt lägre än vad som var genomsnittet i den

³ Det samlade indexet för detta område var 8,5 av 10,0 på Grycksboskolan, vilket kan jämföras med det index på 8,2 som var genomsnittet i samma enkätomgång.

enkätomgången⁴. Elever i årskurs 5 skattade studieron ungefär som genomsnittet i den enkätomgången⁵.

Av granskningen framkommer att ökad studiero är ett prioriterat utvecklingsområde på skolan. Enligt huvudmannens inskickade information inför Skolinspektionens granskning framkommer att insatserna bland annat består av att skapa en tydlig och strukturerad undervisning. I intervjuer med lärare framkommer en gemensam bild av det pågående arbetet på skolan. All personal arbetar med att skapa arbetsro, bland annat genom gemensam lektionsstruktur, tydliggörande lektions- och dagsschema på tavlan samt genom olika slags belöningssystem. Representanter från elevhälsan är involverade i arbetet utifrån sin profession, till exempel genom handledning. Kuratorn har till exempel varit involverad i att tydliggöra för eleverna hur olika röstlägen passar vid olika slags tillfällen, vilket även elever berättat om i intervju. Några elever nämner att det är skillnad mellan "klassrumsröst" och "raströst". Grycksboskolans ordningsregler tas regelbundet upp, både i kollegiet och med eleverna, vilket framkommer i både elev- och personalintervjuer.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Granskningen visar att rektorn analyserar skillnaderna mellan resultat på nationella proven och omdömen/terminsbetyg. Granskningen visar att rektorn ger vissa, men

⁴ Det samlade indexet för hur den pedagogiska personalen på Grycksboskolan skattade studieron var 4,6 av 10, vilket kan jämföras med genomsnittet för samtliga som deltog vid enkätomgång som var 6,6. Indexet gällande uppfattningen hos vårdnadshavarna till elever i årskurserna 1-6 på Grycksboskolan var 4,2 av 10, vilket kan jämföras med genomsnittet för samtliga som deltog vid samma enkätomgång som var 6,3.

⁵ Det samlade indexet för hur eleverna i årskurs 5 på Grycksboskolan skattade studieron var 6,1 av 10, vilket kan jämföras med genomsnittet för samtliga elever i årskurs 5 som deltog vid enkätomgången som var 6,2.

inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra när de gör sina bedömningar. Det finns skillnader i olika lärares förutsättningar att sambedöma med ämneskollegor beroende på undervisningsämne. Olika stödmaterial används för att göra likvärdiga bedömningar men arbetet är inte organiserat för att säkerställa att omdömen och betyg kvalitetssäkras när det gäller de ämnen och årskurser som inte omfattas av nationella prov.

I granskningen framkommer att rektorn analyserar lärarnas betygsättning respektive bedömning i de ämnen och årskurser som omfattas av nationella prov. I de fall där rektorn identifierat skillnader mellan nationella provresultat och lärarnas bedömning av elevernas måloppfyllelse har rektorn diskuterat detta med berörd lärare. Analys av lärarnas bedömningar i de ämnen och årskurser som inte omfattas av nationella prov framstår inte som lika strukturerad i granskningen.

Rektorn ger vissa förutsättningar till lärarna att samverka med varandra när de gör sina bedömningar. Enligt lärarintervjuerna ser rektorn till att lärarna har både tid och forum för kollegialt samarbete, men sambedömning är inte organiserat annat än vid nationella proven. Det framgår att lärarna på skolan kan prata med varandra om bedömningar om de önskar, och när det gäller elever som kan vara svåra att bedöma tar lärarna hjälp av specialläraren. Det finns dock skillnader i förutsättningarna för sambedömning mellan olika lärare på skolan, vilket främst beror på tillgången till ämneskollegor. Vissa lärare på skolan är ensamma om sitt undervisningsämne och dessa lärare ingår i de kollegiala samtalen och de kan diskutera betyg och bedömning på en generell nivå på skolenheten. Det finns en samverkan kring bedömning mellan rektorsområdets olika skolor, vilket sker vid uppskattningsvis ett tillfälle per år. Enligt vissa lärares utsago är det inte tillräckligt ofta. Även i rektorsintervjun uppges att denna områdesövergripande samverkan behöver utvecklas, och att förutsättningarna är goda i och med att det finns tillgång till fler olika ämneslärare inom rektorsområdet. Lärare på skolan använder stödmaterial, som bedömningsmatriser och Skolverkets bedömningsstöd, för att bedömningarna ska vara likvärdiga.

I granskningen framkommer att strukturen för att kvalitetssäkra omdömen och betyg inte är tillräckligt utvecklad på Grycksboskolan. Förvisso framgår av granskningen att det finns tid för sambedömning, men den sambedömning som görs gäller främst nationella proven. Sambedömning i andra ämnen och årskurser än de som omfattas av nationella prov är inte organiserad. Rektorn uppger dessutom att lärarnas skriftliga omdömen är av varierande kvalitet, och rektorn har själv identifierat arbetet med bedömning som ett utvecklingsområde på skolan. Det framgår också att rektorn planerat in en studiedag gällande bedömning under höstterminen, men att denna vid tidpunkten för Skolinspektionens granskning ännu inte genomförts.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor i högre utsträckning säkerställer att samtliga bedömningar som lärare gör gällande elevers kunskaper sker likvärdigt oavsett ämne och årskurs.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver utveckla lärarnas förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar. Granskningen visar att de nationella proven används som stöd för att följa upp huruvida lärarnas bedömningar sker likvärdigt, i form av sambedömningstillfällen. Någon motsvarande sambedömning organiseras inte på skolan för att säkerställa en likvärdig bedömning inom samtliga årskurser och ämnen som inte innefattas av nationella prov.

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform. Lärare ska enligt läroplanen samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen och utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling.

Med tanke på att bedömning och betygssättning är en komplex praktik, som kräver av lärarna att de utifrån en relevant och rättvis bild bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven, rekommenderar Skolinspektionen rektorn att fortsätta det påbörjade arbetet med att utveckla bedömarkompetensen inom kollegiet. Lärare behöver även regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Lärare behöver ges möjlighet att samverka både inom och mellan skolor, och rektorn kan förslagsvis organisera en utökning av den befintliga samverkan som finns mellan skolorna inom rektorsområdet. Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn verkar för att tydliga bedömningsfrågor belyses utifrån kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet, samt genom att tydliga mötesstrukturer utformas kring dessa bedömningssamtal.

På Skolinspektionens vägnar

X Agneta Kenneberg

Beslutsfattare

Signerat av: Agneta Kenneberg

X Lillie Eiriksdottir Bäckwall

Föredragande

Signerat av: Lillie Eiriksdottir Bäckwall

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning skolan arbetar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 26 september 2018 och den 28 september 2018. Besöket genomfördes av Lillie Eirisdottir Bäckwall och Kicki Larsson.

Grycksboskolan är en kommunal grundskola i Falu kommun. Läsåret 2018/19 har skolan 159 elever i förskoleklass och årskurserna 1- 6. Skolan leds av en rektor och på skolan finns även en biträdande rektor. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolan. Biträdande rektorn och rektorn arbetar tillsammans, och biträdande rektorn har det operativa ansvaret för att bland annat leda det systematiska kvalitetsarbetet, elevrådet, arbetsplatsträffar (APT) och elevhälsans arbete.