

Gnosjö kommun

kommun@gnosjo.se

2018-12-19

1 (24)

Dnr 405-2018:6322

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Bäckaskolan 7-9 i Gnosjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Bäckaskolan 7-9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Bäckaskolan 7-9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Att rektorn systematisk följer upp hur undervisningen genomförs och använder uppföljningen som underlag för analys och planering av lärares kollegiala lärande i syfte att förbättra undervisningens kvalitet.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att eleverna ges stöd att förstå vad de ska göra och hur arbetsuppgifterna ska genomföras. I detta ingår att läraren tydliggör för eleverna hur lektionens uppgifter hänger ihop med undervisningens mål.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och styr lärarnas arbete för likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår dels att återkoppla till lärarna vad analys av omdömen och betyg visar, och dels att utveckla formerna för samverkan mellan lärarna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 26 april 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156. 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (2018:6322) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att rektorn i viss mån följer upp elevernas kunskapsresultat, fördelar resurser och organiserar undervisningen för att skapa bättre förutsättningar för lärare att arbeta på ett sätt som främjar elevers möjligheter att nå målen. Granskningen visar emellertid att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan.

Granskningen visar även att rektorn inte tar ansvar för utvecklingen av undervisningen, genom att följa upp undervisningens genomförande och genomföra de åtgärder som behövs för att alla elever ska få goda förutsättningar att nå målen. Sådana åtgärder innefattar att leda och organisera det kollegiala lärandet och försäkra sig om att det sker ett lärande som ger avtryck i undervisningen. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån tillgänglig dokumentation och det underlag som myndigheten har samlat in under besöket.

Skolans uppföljningsarbete

Skolinspektionens granskning visar att rektorn genomför en begränsad analys av skolans resultat och att denna inte bildar underlag för planering av utvecklingsåtgärder som syftar till att förbättra undervisningen kvalitet. Av insänd dokumentation och intervjuer med lärare och skolledning framgår att de arbetar med uppföljning och analys enligt ett kvalitetshjul och med hjälp av olika verktyg och metoder. Rektorn säger i intervju att hen i uppföljningen har uppmärksammat att vissa elevgrupper, exempelvis skolans nyanlända elever har svårt att nå kunskapsmålen och att pojkar når lägre resultat än flickor i de flesta ämnen. Rektorn har med utgångspunkt i sin uppföljning genomfört vissa organisatoriska förändringar för att öka måluppfyllelsen för nyanlända elever och elever i behov av särskilt stöd. I övrigt kan ingen av de

intervjuade beskriva vad uppföljningsarbetet och analysen visat. Rektorn säger att det här läsåret har skolan inga mål eller planerade åtgärder som handlar om undervisningens kvalitet, eftersom de prioriterat att arbeta med studiero som ett medel för att höja kunskapsresultaten. Lärarna bekräftar bilden av att skolans arbete med att följa upp och utveckla undervisningen inte genomförs systematiskt och kan inte ge exempel på att skolan har några mål för läsåret gällande undervisningen. Elevhälsans personal säger att de följer upp elevers resultat på individnivå, men att de inte har någon bild av skolans resultat ser ut på klass- eller ämnesnivå.

Granskningen visar att resursfördelningen är flexibel och följs upp dels löpande i elevhälsoteamet och dels utifrån vad som kommer fram i klasskonferenser. Främst handlar det om att styra de personella resurserna i form av elevassistenter dit de behövs mest. Grundfördelningen av resurser utgår från rektorns kännedom om elevernas behov och från information som förmedlas vid överlämningar från årskurs 6. Exempelvis har specialpedagogiska resurser fördelats efter en uppföljning av matematikresultaten. Lärare säger att de inte blir tillfrågade om utfallet av resursfördelningen, utan att skolledningen får kännedom om deras åsikter endast när någon personal framför klagomål.

Skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att skolan inte har något pågående strategiskt jämställdhetsarbete som rektorn leder. Det finns inte något uppdrag från skolledningen att arbeta med jämställdhetsfrågor, säger intervjuade lärare, och skolledningen följer inte heller upp hur lärare arbetar med dessa frågor i undervisningen. Lärarna säger att de ser att pojkar i högre grad än flickor tar plats i klassrummet och att de vet att flickorna har högre betyg än pojkar i matematik. Skillnaden i matematikbetyg har uppmärksamats, säger en lärare, och läraren har uppmanats att redovisa hur hen arbetar för att höja pojkarnas betyg. Det har dock, enligt lärarna inte satts in några åtgärder från skolledningens håll. Elevhälsans personal säger att de ser behov av att öka skolans insatser kring jämställdhet exempelvis utifrån att elever gör könsstereotypa val till gymnasiet. Även elever säger i intervju att det finns ett behov av att prata om jämställdhet på skolan och ger som exempel att det används många fula ord som är kopplade till kön. Eleverna ger enstaka exempel på att jämställdhetsfrågor ingått i undervisningen i några ämnen.

Rektorns ledning av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn inte följer upp undervisningens genomförande, och inte heller hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervjuer med lärare och skolledning framgår att skolledningen inte har någon bild av undervisningens

kvalitet. Rektorn och biträdande rektorn besöker i mycket liten omfattning lektionerna. Flera av de intervjuade lärarna ger uttryck för att de har behov av pedagogisk återkoppling kring vad de kan förbättra i sin undervisning och att de inte får det. I skolans egen enkät till pedagogisk personal, som Skolinspektionen tagit del av inför granskningen, säger tre fjärdedelar av de lärare som besvarat enkäten att rektorn inte alls, eller i låg utsträckning, följer upp deras arbete på ett sätt som leder till förändringar i arbetssätt. En lärare ger som exempel att eftersom det inte görs någon uppföljning av vad som bestämts om gemensamma rutiner, så vet inte heller lärarna om de gör som överenskommet eller inte. Rektorn säger att skolledningen behöver skaffa kännedom om och i högre grad styra hur undervisningen bedrivs. Rektorn säger att hen och biträdande rektorn gör lektionsbesök på hösten inför medarbetarsamtalen. Senast det genomfördes var hösten 2017 och då tittade skolledarna på antingen lektionsstarten eller avslutningen, som ett led i att följa upp hur den gemensamma lektionspolicyn följdes. Någon annan uppföljning, exempelvis vis av lärares planeringar, av undervisningens innehåll och genomförande eller hur värdegrundsuppdraget integreras in undervisningen görs inte, enligt rektorn. Speciallärare och specialpedagog har emellertid vid flera tillfällen observerat lektioner i syfte att handleda lärare, säger rektorn.

Granskningen visar även att rektorn har skapat en organisation med olika mötesfora för lärare, men att rektorn inte har tydliggjort vad lärarnas gemensamma arbete förväntas leda till. Det framgår även att rektorn inte följer upp om det kollegiala lärandet leder till att undervisningens kvalitet förbättras. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att lärarna är organiserade i arbetslag och ämneslag, som träffas varje vecka. Rektorn säger att skolledningen har vidtagit generella åtgärder, som att öka möjligheten till kollegialt samarbete, för att öka undervisningens kvalitet och att lärarna i de olika mötena arbetar enligt dagordningar. Lärare säger att de protokoll som skolledningen får från mötena inte återkopplas och att lärarna inte kan se någon tydlig röd tråd i vad skolledningen tycker är viktigt. Lärare säger även att skolledningen inte styr hur de vill att lärarna ska arbeta med undervisningen. I de möten där arbetslagsledarna träffar skolledningen avhandlas inga pedagogiska frågor, enligt en arbetslagsledare. I skolans egen enkät till pedagogisk personal, som Skolinspektionen tagit del av inför granskningen, svarar nästan två tredjedelar av lärarna att konferenserna inte alls, eller i låg utsträckning är till nytta för undervisningen. Rektorn säger att hen har uppfattningen att arbetet i ämnesgrupperna fungerar bra, men kan inte svara på frågan om ifall lärarnas samverkan bidrar till att kvaliteten på undervisningen blir bättre. Enligt rektorn följer hen upp hur arbetet går genom besök i arbetslagen.

Granskningen visar slutligen att obehöriga lärare tilldelas en mentor som undervisar i samma ämne, och som ger stöd i planering och bedömning och sätter betyg. Både lärare och rektor beskriver att uppdraget som mentor är tydligt och rektorn säger även att mentorer får uppdraget beskrivet skriftligt.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att det finns utvecklingsbehov i hur rektorn leder och styr skolans utveckling av undervisningen, vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Att rektorn systematisk följer upp hur undervisningen genomförs och använder uppföljningen som underlag för analys och planering av lärares kollegiala lärande i syfte att förbättra undervisningens kvalitet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder och styr utvecklingen av undervisningen på skolan. Det framgår av utredningen att rektorn inte har en tydlig bild av hur, och med vilken kvalitet undervisningen bedrivs. Det framgår vidare att rektorn inte styr lärarnas samverkan och samarbete på ett sätt som gör att de utvecklar nya metoder och arbetssätt i sin undervisning.

Rektorn ska enligt 2 kap. 10 § skollagen fatta beslut om sin enhets inre organisation och får uppdra åt anställd som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter. Även om rektorn får delegera planeringen och genomförandet av utvecklingsarbetet har rektorn en central och viktig roll i att leda och driva kvalitetsarbetet så att det blir tydligt för alla personal vad som ska prioriteras och utvecklas, när och hur olika insatser ska genomföras och vem som ansvarar för vad. Som en del i kvalitetsarbetet ska rektorn också följa upp om de skolförbättrande åtgärderna fått avsedd effekt.¹

¹ (Skolverket (2012a) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, Stockholm: Fritzes, s. 13ff.)

Av Skolverkets statistik år 2018 andelen elever som når minst E i alla ämnen är cirka 69 procent och att denna andel har sjunkit de senaste tre åren. Det framgår även att skillnaden mellan flickors och pojkars meritvärde är 20 poäng till flickornas fördel. Samma källa visar att ungefär två tredjedelar av skolans elever har föräldrar med endast förgymnasial eller gymnasial utbildning. Andelen av dessa elever som når kunskapskraven i alla ämnen är 61 procent, jämfört med 82 procent av eleverna vars föräldrar har eftergymnasial utbildning. Dessa elever har även lägre meritvärde och det är lägre andel som är behöriga till nationellt yrkesprogram. Mot bakgrund av ovanstående är det av särskild vikt att rektorn identifierar styrkor och svagheter i undervisningen, och planerar och genomför insatser som ökar alla elevers möjligheter att nå målen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt följer upp undervisningens kvalitet och genomförande, på klass- och lärarnivå. Information kan hämtas in genom exempelvis lektionsobservationer, samtal med lärare och elever, enkäter och lärares skriftliga planeringar. Analys av det insamlade underlaget bör sedan bilda underlag för planering av hur den kollegiala samverkan ska genomföras och vad den ska innehålla. Planeringen bör riktas mot specifika och avgränsade områden och kan med fördel ske i samråd med lärarna.² Det är även av stor vikt att rektorn följer upp hur lärares samverkan fungerar och hur den gör avtryck i undervisningen.

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2

Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5.

Kursplaner med kunskapskrav

² (Se till exempel Robinson m.fl. 2008, s. 664; Leithwood m.fl. 2008, s. 29ff; Hallinger m.fl. 2011, s. 128ff, 137.)

De övergripande skälen för bedömningen är att eleverna på Bäckaskolan får en undervisning som i huvudsak är varierad och på flera sätt anpassad utifrån elevers förutsättningar och behov. Undervisningen är även mestadels strukturerad och ger elever stöd att förstå vad de ska göra. Av granskningen framgår emellertid att det finns lärare och ämnen som inte ger elever det stöd i undervisningen de behöver för att förstå undervisningens innehåll och syfte samt att elevers möjligheter att vara delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande är begränsade. Granskningen visar vidare att även om det finns exempel på att lärare arbetar för att stärka elevernas självförtroende och motivation framgår det även att många elever inte upplever att deras lärare motiverar dem.

Variation och anpassning efter elevers behov

Granskningen visar att eleverna på Bäckaskolan i huvudsak får en undervisning som är varierad så att de får möta olika arbetsformer och arbetssätt. Lärare berättar i intervju att deras målsättning när de planerar undervisningen är att variera undervisningen så mycket som möjligt och elever säger i intervjuer att de tycker att undervisningen i de flesta ämnen är varierad. På de lektioner som observerats får elever arbeta såväl enskilt som i par och grupp, och de uppgifter de arbetar med innefattar att delta i genomgångar och klassrumssamtal, lösa enskilda uppgifter, samtala, titta på film, göra praktiska övningar och skapa egen musik. Samtidigt framgår det av intervjuer med elever och lärare att undervisningen i vissa ämnen behöver utvecklas så att eleverna får möjlighet att möta olika sätt att ta till sig och lära sig det aktuella ämnesinnehållet. Samtliga elever som intervjuas säger att i ämnet matematik får de alltid arbeta på samma sätt; läraren har genomgång och eleverna arbetar enskilt med uppgifter i lärobok. Detta bekräftas av de intervjuade matematiklärarna, som säger att de inte varierar undervisningen och hänvisar till att de måste hinna med ett visst antal kapitel i läroboken och att det är svårt att hinna planera uppgifter som tränar samma förmågor på ett annat sätt.

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak utgår från elevers förutsättningar och behov men att såväl lärare som elevhälsa uttrycker att det finns elevgrupper vars behov skolan har svårt att möta. Av intervjuer med lärare och elever framgår att i flera ämnen utformar lärare uppgifter, frågor och återkoppling efter elevernas kunskapsnivå. Enstaka lärare ger exempel på att de anpassar undervisningen genom att ge elever enklare texter eller ge eleverna möjlighet att skapa förförståelse genom att titta på filmer som läraren skapat och lagt ut på internet. Några lärare uttrycker även att de inte i tillräcklig grad kan möta de nyanlända elevernas behov och hänvisar till att de inte får tillräckligt med stöd från studiehandledare eller att lärarna inte har

tid att samtala med eleverna och följa upp att elever förbereder sig inför lektionerna. Intervjuade elever uttrycker att undervisningen mestadels är lagom svår, men enskilda elever tycker att vissa ämnen är svåra och några elever anser att något ämne är lätt.

Lärare säger i intervju att de i vissa ämnen har läromedel som innehåller uppgifter med olika svårighetsgrad, vilket det finns exempel på vid en av de observerade lektionerna. De säger också att det finns möjlighet att läsa gymnasiekurser för att ge elever utmaningar på deras nivå. Lärarna säger annars att de inte hinner ge elever de utmaningar som de behöver. Elevhälsans representanter säger det samma och uppger också att lärarna inte heller hinner anpassa uppgifter för elever med stort stödbehov. På ungefär hälften av de observerade lektionerna arbetar eleverna med uppgifter som är utformade så att eleverna får samma uppgift men kan utföra den med olika svårighetsgrad. På en av lektionerna arbetar alla elever med samma arbetsblad. Elever blir klara i olika takt och de som är fort färdiga får vänta tills läraren bestämmer att alla elever ska övergå till nästa moment.

Elevers motivation och självförtroende

Granskningen visar att undervisningen innehåller inslag som stärker elevers självförtroende och motivation. Elever som intervjuats säger att de både har lärare som förmedlar att de tror på att de kan och som visar det genom att berömma och motivera dem och lärare som inte gör det. Elevhälsans representanter delar elevernas upplevelse medan rektorn säger att även om det finns en variation i lärarnas förhållningssätt så menar hen att lärarna överlag har god tilltro till elevernas förmåga. Lärarna beskriver hur de försöker motivera eleverna genom sätta mål för deras arbete och ge dem positiv återkoppling. Detta finns det exempel på de observerade lektionerna. På flertalet observerade lektioner ger lärare beröm till eleverna, både enskilt och riktat till hela klassen, exempelvis genom att tala om vad eleverna gjort bra kopplat till de instruktioner de fått. En av lärarna riktar frågor även till elever som inte räcker upp handen medan andra lärare fördelar främst ordet till de elever som räcker upp handen.

Elevers inflytande över undervisningen och det egna lärandet

Skolinspektionens granskning visar att elevers möjligheter att påverka undervisningen och reflektera över det egna lärandet är begränsade. Av observationer och intervjuer med lärare framgår att några lärare planerar så att eleverna ska få möjlighet att ha inflytande över innehåll och arbetssätt, medan andra lärare inte gör det. Flera lärare beskriver att de låter elevernas intresse styra undervisningen, genom att de lyssnar på elevernas frågor och funderingar under lektionen och ändrar innehållet i lektionen utifrån dem. Lärare ger som exempel att de inför nya arbetsområden frågar elever vad

de vill att området ska handla om, och tar hänsyn till det i sin planering. Några lärare säger att de låter elever påverka i viss utsträckning exempelvis genom att eleverna får alternativ att välja mellan eller att få välja arbetssätt eller redovisningssätt. Lärarna uttrycker emellertid att det är beroende av ämnet om de har möjlighet att låta eleverna påverka undervisningens innehåll och hänvisar till att de i vissa ämnen är styrda av områden och läromedel. Elever som intervjuats säger att de i de flesta ämnen inte får vara med och planera undervisningen men att det finns undantag. Det finns exempel på en av de observerade lektionerna då eleverna inför ett kommande arbetsområde får diskutera och komma med förslag till vad som ska ingå i arbetsområdet.

Både lärare och elever förmedlar att undervisningen i liten omfattning innehåller möjligheter för eleverna att reflektera över det egna lärandet. Elever ger dock exempel på att det förekommer att lärare pratar med dem hur de på olika sätt kan lösa en uppgift eller ta sig an ett innehåll. De observerade lektionerna ger exempel på hur elever får frågor där det inte finns ett givet svar och där de, efter att ha resonerat med en kamrat får komma med olika förslag utifrån hur de tänker. Det finns även exempel på hur läraren vid slutet av en lektion genom sina frågor får eleverna att tänka kring vad de gjort och varför.

Det framgår även av intervjuer att lärare inte systematiskt utvärderar undervisningen med eleverna men att lärarna ändå försöker vara lyhörda för elevers åsikter. Det finns exempel på lärare som ibland låter eleverna utvärdera undervisningen, genom en enkät efter ett arbetsområde, handuppräckning i slutet av lektionen eller muntligt efter att arbetsområdet är klart. Elevintervjuerna bekräftar det lärarna uttrycker, att lärarna inte brukar ställa frågor till eleverna om vad de tycker om undervisningen, men att de lyssnar om elever framför synpunkter.

Undervisningens struktur

Granskningen visar att undervisningen mestadels är strukturerad så att lärare ger elever stöd i att förstå vad de ska arbeta med på lektionerna och hur arbetsuppgifterna ska genomföras. Granskningen visar dock att det även finns lektioner där eleverna inte får detta stöd, samt att elever i många ämnen inte ges stöd i att förstå kopplingen mellan de mål de ska uppnå och lektionens aktiviteter.

Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att skolan har kommit överens om en gemensam lektionsstruktur, som innebär att lektioner ska ha en tydlig start och ett tydligt avslut. Av intervjuer och observationer framgår emellertid att lärare genomför de olika delarna i lektionsstrukturen på olika sätt och med olika kvalitet. Lärare ger i intervju olika beskrivningar av vad som ingår i lektionsstarten. En lärare beskriver att

lektionens mål ingår i den information som skrivs på tavlan. Elever som intervjuas säger att lärare oftast skriver vad som ska göras på tavlan, men att vissa lärare endast ger muntliga instruktioner. Enligt de intervjuade eleverna förstår eleverna oftast ganska bra vad de ska göra. Enstaka lärare är mycket tydliga men det finns även lärare som förklarar så dåligt att eleverna inte alls förstår vad som förväntas av dem, säger flera intervjuade elever. Otydliga instruktioner leder, enligt några elever, till att många elever frågar hela tiden och att elever börjar prata med varandra. På de observerade lektionerna finns olika exempel på hur läraren inleder lektionen. Vanligast förekommande är att det finns instruktioner om lektionsinnehållet skrivet på tavlan och att läraren även muntligen förklarar vad eleverna ska göra. I flera fall är denna del kort men det finns också exempel på lektionsstart där eleverna involveras genom att de får besvara frågor och komma med förslag på kommande innehåll.

Granskningen visar även att flera lärare inte pratar med eleverna om målet med undervisningen eller att lärare endast går igenom de långsiktiga målen med ett arbetsområde. Flera lärare kan inte ge exempel på hur de arbetar för att eleverna ska förstå varför de ska lära sig det aktuella lektionsinnehållet. Av intervjuer med lärare och elever framgår dock att det också finns goda exempel på hur lärare med hjälp av matriser, får eleverna att förstå hur lektionens innehåll hänger ihop med de långsiktiga målen. Lektionsobservationerna ger få exempel på hur lärarna förklarar syfte och mål med det valda lektionsinnehållet. Vid ett tillfälle då det förekommer för läraren samtal med eleverna om vad de ska arbeta med och varför med hjälp av en matris kopplad till ett visst arbetsområde. Vid ett annat tillfälle förklarar läraren hur de övningar de ska träna på hänger ihop med kommande uppgifter. Intervjuade elever ger enstaka exempel på ämnen där de vet vad de ska lära sig på lektionerna, men säger att vanligaste är att lärarna inte pratar om varför eleverna ska lära sig det aktuella ämnesinnehållet. Elever säger att i flera teoretiska ämnen använder lärarna sig av matriser som visar kunskapskraven för de olika betygsstegen, men att eleverna oftast får matrisen under sista veckan av ett arbetsområde.

Granskningen visar vidare att lärare sällan genomför planerade lektionsavslutningar som sammanfattar lektionens innehåll. Lärare säger exempelvis att de har ett planerat avslut på lektioner ibland eller att de ibland planerar in avslutet men inte hinner genomföra det. De observerade lektionerna avslutas i de flesta fall med att läraren konstaterar att lektionen är slut och ber eleverna ställa sig bakom stolarna samt i något fall ger praktisk information om nästa lektion eller om läxa. Eleverna bekräftar i intervju att det är så som lektioner oftast avslutas. Ett par lektioner avslutas med att läraren ställer frågor om vad eleverna tränat på och lärt sig på lektionen. Två av lektionerna avslutas med att läraren pratar och ger instruktioner medan några elever

sitter och andra elever står upp och pratar med varandra samtidigt som några elever ställer frågor.

Lärarstöd i undervisningen

Granskningen visar att elever i huvudsak får ett lärarstöd som ger dem möjlighet att komma igång med uppgifterna och bibehålla sitt engagemang, men att det finns ämnen och lektioner där elever i högre grad lämnas utan stöd att genomföra sina uppgifter. I intervjuer beskriver några lärare att de ger stöd genom att de vet vilka elever de behöver gå till för att de ska komma igång och att de går även till elever som inte ber om hjälp. Av elevintervjuer och lektionsobservationer framgår att elever på flertalet lektioner får stöd av lärare genom att lärarna använder olika sätt att förklara lektionsinnehållet, exempelvis visar film eller bildpresentation, förklarar ord och begrepp efterhand som de används och visar rörelser och ackord. Lärare rör sig runt i klassrummet och ger stöd till både elever som ber om hjälp och till de som inte signalerar att de behöver hjälp. Elever ger som exempel att en lärare ritar och förklarar istället för att bara ge svaret eller att lärare föreslår att eleven börjar med det som är roligt, så att eleven kommer igång. Elever ger även exempel på ämnen där de där de inte tycker att de får den hjälp de behöver. Som exempel berättar elever att lärare uppmanar eleverna att titta i facit, vilket enligt eleven leder till att eleverna måste fråga igen när de kommer till nästa uppgift, eller att läraren bara visar var i texten eleverna kan hitta svaret. Elever säger även att det finns lärare som inte bryr sig om att elever inte arbetar med det som planerats. Även i lektionsobservationerna finns exempel på att lärare inte aktivt söker upp elever och inte uppmärksammar när elever behöver hjälp. På dessa lektioner observeras att flera elever ställer frågor om vad de ska göra och att elever gör annat än det läraren sagt.

Det framgår även av intervjuer och observationer att när elever arbetar med grupparbete ger inte lärare eleverna hjälp i samma utsträckning som då elever arbetar enskilt. Lärare beskriver att de tycker det är svårt med grupparbete och att de kanske därför väljer bort denna arbetsform. Flera elever säger att de inte får mycket hjälp alls när de har grupparbete. På två av de observerade lektionerna förekommer grupparbete. På en lektion ger läraren eleverna ett omfattande stöd genom att tilldela eleverna olika roller i gruppen, röra sig runt och lyssna på grupperna för att se hur arbetet går. På en annan lektion lämnas eleverna nästan utan stöd en hel lektion. På den sistnämnda lektionen observeras att flera elever inte ägnar sig åt den planerade uppgiften.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att det finns utvecklingsbehov i hur undervisningen planeras och genomförs, vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att eleverna ges stöd att förstå vad de ska göra och hur arbetsuppgifterna ska genomföras. I detta ingår att läraren tydliggör för eleverna hur lektionens uppgifter hänger ihop med undervisningens mål.

Granskningen visar att all undervisning inte är strukturerad så att lärare ger elever stöd i att förstå vad de ska arbeta med på lektionerna och hur arbetsuppgifterna ska genomföras. Granskningen visar även att flera lärare inte kontinuerligt pratar med eleverna om hur lektionsinnehållet är relaterat till de långsiktiga målen med ett arbetsområde. Det framgår även av granskningen att elever på vissa lektioner inte får ett lärarstöd som ger dem möjlighet att genomföra sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang för arbetet.

Enligt skolförordningen³ ska eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i sin uppföljning av undervisningens genomförande fokuserar på med vilken kvalitet lärare arbetar med att skapa förutsättningar för alla elever att delta i undervisningen.⁴ Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn använder sig av de goda exempel som finns på skolan, exempelvis genom att lärare på ett strukturerat sätt besöker varandras

³ SKOLF 2011:185, 5 kap. 2 §

⁴ Skolinspektionen (2018) *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*

undervisning och för samtal kring arbetsformer och arbetssätt som främjar elevers förståelse för vad de ska lära sig och varför.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen för bedömningen är att skolan bedriver ett samlat arbete för att skapa och upprätthålla trygghet och studiero. Utredningen visar att arbetet är väl implementerat hos personal och elever och att det har gett resultat i form av ökad studiero och trygghet på skolan. Denna bedömning görs även om personal och skolledning uttrycker att de inte fullt ut uppnår studiero på alla lektioner. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de underlag som myndigheten samlat in inför och i samband med besöket.

Skolans arbete för att skapa och upprätthålla studiero

Skolinspektionens granskning visar att Bäckaskolan har ett samlat arbete för att skapa studiero. Studiero är, enligt lärare, elevhälsa och rektorn ett prioriterat område i skolans kvalitetsarbete och arbetet med att skapa och upprätthålla studiero är implementerat hos personalen. Rektorn säger att prioriteringen grundar sig dels på att skolledningen ser arbetet med ökad studiero som ett sätt att nå högre kunskapsresultat och dels för att elevenkäter visat att det är ett område som skolan behöver arbeta med. Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och skolledning framgår att det finns en gemensamt beslutad struktur för lektionerna och att den bidragit till ökad studiero. Andra åtgärder som skolan vidtagit är att elever lämnar in sina mobiltelefoner samt att elever har fasta placeringar i klassrummen. Av intervju framgår att elevhälsan får uppdrag utifrån behov som identifieras i olika klasser när det gäller studiero. Av elevintervjuer framgår att eleverna varit delaktiga i beslutande av skolans ordningsregler via elevrådet.

Intervjuerna visar att det överlag finns en samsyn på skolan kring hur lärarna ska agera utifrån de överenskommelser som gjorts men det finns även lärare som säger att överenskommelser inte följs av alla lärare. Även elevhälsan uttrycker att lärare i olika hög utsträckning följer gemensamma överenskommelser och att det varierar mellan olika klasser hur god studieron är. Elevhälsans personal framför att en viktig faktor för att förbättra studieron ytterligare är att bättre anpassa undervisningen utifrån elevernas förutsättningar. När elever inte får lagom svåra uppgifter påverkar det studieron, säger elevhälsopersonal.

Lektionsobservationerna visar att på drygt hälften av de observerade lektionerna ägnar sig elever i hög grad åt de förelagda uppgifterna, medan elever på två av lektionerna är utspridda i olika rum och på dessa lektioner i olika utsträckning ägnar sig åt det som planerats. På samtliga observerade lektioner syns en tydlig koppling mellan lektionens struktur, de instruktioner och det stöd eleverna får och hur god studieron är. Intervjuade elever säger emellertid att de har bra studiero på nästan alla eller merparten av lektionerna, även om det finns en variation, främst beroende på vilken lärare som undervisar. I detta sammanhang vill Skolinspektionen framhålla att det fortsatta arbetet med att skapa och upprätthålla studiero även behöver fokusera på sambandet mellan undervisningens kvalitet och studiero.⁵

Skolans arbete för trygghet

Granskningen visar att personalen på Bäckaskolan bedriver ett medvetet arbete för att alla elever på skolan ska känna sig trygga och att detta arbete även resulterat i att elever säger att de känner sig trygga i skolan. Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framgår att trygghet är ett prioriterat område för skolan att arbeta med under läsåret och att lärare anser att det är ett område som skolan tydligt fokuserar på. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår även att skolan bedriver ett förebyggande arbete som leds av skolans trygghetsteam, bestående av lärare, skolvärd, kurator, fältassistenter under ledning av biträdande rektorn. Skolan har även tre elevskyddsombud som deltar i trygghetsteamet varje månad. Andra delar i arbetet

⁵ (Skolinspektionen (2016c) *Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm: Skolinspektionen.).

med att skapa en trygg miljö är att idrottslärare och skolvärd arbetar med rastaktiviteter, har regelbundna träffar med socialtjänsten och ett nära samarbete med närpolisen. En samverkansgrupp med polis, skola och socialtjänst träffas varje månad. De allra flesta intervjuade elever säger att Bäckaskolan är en trygg skola och samtliga intervjuade elever säger att de har någon vuxen att prata med på skolan om det behövs, exempelvis kontaktlärare, rastvärd och kurator.

Det framgår av samtliga intervjuer att skolan genomför regelbundna kartläggningar av elevers upplevelse av trygghet. Resultaten bearbetas av kuratorn som även återkopplar klassernas resultat till kontaktlärarna och pekar på sådant som behöver uppmärksammas. Vid senaste mätningen i våras var det exempelvis många elever som kände att de inte hade någon vuxen att vända sig till på skolan, berättar kuratorn, och detta togs då upp i hela personalgruppen. Rektorn ger samma bild och säger att arbetslagen analyserar resultaten och identifierar riskområden både i skolan och i skolans närområde. Rektorn ger som ger exempel på åtgärder som att skolan har ökat bemanningen så det finns fler vuxna i skolan, att det satts upp duschväggar vid idrotten och att skolan håller på att undersöka möjligheten att ha kameraövervakning i korridorerna. På frågan om skolan gör förändringar utifrån enkätresultaten svarar några elever att de inte märkt något medan några elever ger exempel på att det satts in rastvakter vid busshållplatsen och att vuxna är ute på skolgården.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skälen för bedömningen är rektorn inte ger lärare tillräckliga förutsättningar att ge likvärdiga omdömen och sätta likvärdiga betyg. Granskningen visar även att skolan inte har organiserade former för lärares samverkan kring bedömning och betygssättning. Det framgår av utredningen att endast vissa lärare för samtal kring, och använder metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Granskningen visar även att rektorn till viss del följer upp betygssättningen och har uppmärksammat vissa avvikelser i betygssättning mellan ämnen och årskurser. Nedan följer

Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till de iakttagelser myndigheten gjort inför och i samband med besöket.

Rektorns analys av skillnader i bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt följer upp betygen i syfte att uppmärksamma skillnader i lärares betygssättning. Rektorn säger dock att hen har uppmärksammat vissa avvikelser och vidtagit åtgärder för att komma tillrätta med dessa. Granskningen visar dock att rektorn inte fört någon diskussion med lärarna om att avvikelserna noterats eller varför åtgärderna genomförts. Intervjuade lärare säger att de vet att skolledningen tittar igenom betygen, men att rektorn inte har diskuterat dessa med dem.

Rektorn säger i intervju att hen inte genomför någon systematisk uppföljning av betygen i olika ämnen eller hos olika lärare. Rektorn säger emellertid att hen noterat att betygen i modersmål ofta är högre än andra betyg och att rektorn därför pratat med modersmållärares chef. Vidare berättar rektorn och biträdande rektorn att de sett att elever ofta får betydligt lägre betyg på höstterminen i årskurs 7 än de hade på våren i årskurs 6. De förklarar skillnaderna med att lärarna är osäkra på elevernas kunskaper och därför sätter lägre betyg. Skolan har, enligt rektorn därför utvecklat de överlämningar av elevernas kunskapsutveckling som sker mellan årskurs 6 och 7.

Samverkan för likvärdig bedömning

Granskningen visar att rektorn inte ger alla lärare förutsättningar att samverka med andra lärare när de ska bedöma elevernas kunskaper och sätta betyg. Lärarna beskriver att förutom vid arbetet med de nationella proven, sker sambedömning och samtal om bedömning endast på lärares initiativ.

Av intervjuer med lärare och skolledning framgår att skolan har ett organiserat arbete med rättning och bedömning av nationella prov, där samtliga lärare i det aktuella ämnet deltar, oavsett om de undervisar den aktuella årskursen eller inte. Lärarna i några ämnen samarbetar med en annan högstadieskola vid de här tillfällena. Av intervjuer med lärare framgår även att lärare har möjlighet att prata om frågor kring bedömning på ämneslagstiden, men att den tiden inte räcker och att de inte har något uppdrag från rektorn att föra diskussioner kring bedömning. Lärarna säger att de för informella samtal om bedömning med varandra och att detta underlättas av att de har ämneskollegor i sitt arbetsrum. Samtidigt framkommer det att alla lärare inte tillhör ett ämnesarbetslag och därför saknar någon att diskutera med. Rektorn bekräftar lärarnas bild att det är upp till lärarna att själva skapa möjligheter att samverka kring bedömning och betygssättning, genom att använda mötestid eller utnyttja att de sitter

i samma arbetsrum. Rektorn säger att när det gäller de lärare som endast undervisar i ett ämne så har flera av de lärarna möjlighet till ämnesträffar med andra kollegor i kommunen.

Vidare framkommer av lärarintervjuer att skolan inte har något organiserat arbete kring hur omdömen ska skrivas och att det inte förs några diskussioner kring hur kunskapskraven ska tolkas. Rektorn säger att det stöd lärare fått inför att skriva omdömen, handlar om en genomgång av hur det digitala systemet samt en uppmaning att lärarna endast ska skriva det som handlar om elevers kunskaper. I skolans egen enkät till pedagogisk personal, som Skolinspektionen tagit del av inför granskningen, svarar 65 procent av lärarna att de samarbetar kring bedömning av elevernas kunskaper, 52 procent svarar att de får det stöd de behöver för att göra likvärdiga bedömningar och 74 procent svarar att det är tydligt hur bedömningen av elevernas kunskapsutveckling ska gå till. Av intervjuer med lärare framgår emellertid att inom vissa ämnen har lärarna ett pågående samarbete som handlar om att gemensamt planera undervisningen och skapa bedömningsmatriser. Lärarna beskriver att arbetet nått olika långt i de olika ämnena. Inom ett ämne beskriver lärare att de använder samma prov och sambedömer dessa och inom ett annat ämne rättar lärarna varandras uppsatser en gång per termin.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att det finns utvecklingsbehov i hur rektorn ger lärare förutsättningar att ge likvärdiga omdömen och betyg, vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och styr lärarnas arbete för likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår dels att återkoppla till lärarna vad en analys av omdömen och betyg visar, och dels att utveckla formerna för samverkan mellan lärarna.

Granskningen visar att rektorn genom sin ledning och styrning inte ger lärarna tillräckliga förutsättningar att ge likvärdiga omdömen och likvärdiga betyg. Av intervjuer med lärare och skolledning framgår att det, förutom de gemensamma träffar som skolledningen schemalägger för lärare som genomfört nationella proven, saknas organiserade forum där lärare kan diskutera och kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Även om några lärare själva organiserar tillfällen för såväl samplanering som sambedömning, finns det flera ämneslärare på skolan som inte gör det.

Av läroplanen⁶ framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. I läroplanen⁷ anges vidare att lärare ska utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättning utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Av 10 kap. 20a § skollagen framgår att resultaten på de nationella ämnesproven särskilt ska beaktas när betyg sätts i ämne som det ges nationellt prov i.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar lärarnas arbete så att de får möjlighet diskutera och analysera hur de bedömer och betygssätter elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Rektorn behöver se till att lärarnas samverkan kring bedömningsfrågor utgår ifrån kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet. Det kan rektorn exempelvis göra genom att delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, ge uppdrag till förstelärare eller utforma tydliga mötesstrukturer. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.⁸

Utgångspunkten för ett utvecklingsarbete kan vara Skolverkets Allmänna råd om bedömning och betygssättning⁹. För att ge stöd till skolorna har Skolverket också tagit

⁶ Lgr 11, kap. 2.8 Rektors ledarskap

⁷ Lgr 11 kap. 2.7 Bedömning och betyg

⁸ Klapp, A. (2016) «Att utveckla lärares bedömarpraktik», i: Jarl, M. & Nihlfors, E. (red.) *Ledarskap, utveckling, lärande: Grundbok för rektorer och förskolechefer*, Stockholm: Natur & Kultur.

⁹ Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverkets allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Skolverkets publikationsservice, s. 44.

fram bedömningsstöd. Bedömningsstöden är en metod för skolan att se till att bedömningarna håller en likvärdig nivå med den nationella¹⁰.

På Skolinspektionens vägnar

X Inger Börjesson

Beslutsfattare
Signerat av: Inger Börjesson

X Kerstin Martinsson

Föredragande
Signerat av: Kerstin Martinsson

I handläggningen av ärendet har även utredare Ulrika Rosengren och Andrés Brink medverkat.

¹⁰ Se www.skolverket.se och flikarna "Prov och bedömning" – "Bedömning" – "Bedömningsstöd". Se också aktuell information på Skolverkets hemsida för vilka bedömningsstöd som är obligatoriska och inte.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 23 och den 25 oktober 2018.

Besöket genomfördes av Kerstin Martinsson och Ulrika Rosengren.

Bäckaskolan 7-9 har vid besökstillfället 267 elever. Skolenheten leds av en rektor och en biträdande rektor. Skolans lärare och elever är organiserade i arbetslag som består av vardera en klass i varje årskurs.