

Jensen education college AB

mats.rosen@jenseneducation.se

Org.nr. 556635-8759

Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i JENSEN grundskola Stockholm
belägen i Stockholms kommun

Uppföljning av tillsyn i JENSEN grundskola Stockholm

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår. Frågan om utdömande av vitesbelopp som riktas mot JENSEN education college AB i Skolinspektionens beslut den 30 maj 2018 kommer att behandlas separat.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) JENSEN education college AB att vid vite av 1 200 000 kr senast 15 april 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa de nedan påtalade bristerna. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Om JENSEN education AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Bakgrund

Skolinspektionen fattade den 30 maj 2018 beslut efter tillsyn för JENSEN grundskola Stockholm. Skolinspektionen förelade däri med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) JENSEN education college AB vid vite av 700 000 kronor att senast den 31 oktober 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Skolinspektionen har nu gjort uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som JENSEN education college AB inkom med 15 september 2018.

Skolinspektionen genomförde under våren 2017 tillsyn av huvudmannen JENSEN education college AB (556635-8759) och dennes skolenheter. Tillsynen omfattade bland annat skolenheterna JENSEN grundskola Södermalm Sthlm och JENSEN grundskola Vasastan Sthlm. Efter tillsynen av nyss nämnda skolenheter förelade Skolinspektionen huvudmannen, genom beslut den 20 och den 28 mars 2017, huvudmannen att vidta åtgärder för att komma till rätta med konstaterade brister inom området *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* vid båda skolenheterna. Inför höstterminen 2017 valde huvudmannen att organisera om sin grundskoleverksamhet i Stockholms kommun och de båda skolenheterna lades samman till en ny skolenhet,

Beslut

2018-12-20

3 (32)

Dnr 44-2018:2191

JENSEN grundskola Stockholm belägen på Långholmen, som drivs på det tillstånd som tidigare omfattade JENSEN grundskola Södermalm Sthlm. Efter att huvudmannen inkommit med redovisning av de åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut den 20 och den 28 mars 2017 följdes besluten upp genom besök på Jensen grundskola Stockholm den 27 september 2017. Uppföljningen visade att det fortfarande förelåg brister inom området *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* och huvudmannen förelades därför på nytt, i beslut den 16 oktober 2017, att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna inom detta område. Vid uppföljning av beslut fattat den 16 oktober 2017 framkom att det fortfarande förelåg brister inom området *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* samt att förhållanden på skolenheten föranledde Skolinspektionen att fatta beslut om att starta en ny, prioriterad tillsyn. Detta innebar att Skolinspektionen utvidgade den tillsyn som redan pågick till att omfatta samtliga områden som bedöms vid en reguljär regelbunden tillsyn vilket utmynnade i beslut den 30 maj 2018 med redovisningsdatum den 31 oktober 2018.

Skolinspektionen beviljade, den 17 juli 2018, efter anhållan från huvudmannen att justera redovisningsdatum till den 15 september 2018. Huvudmannen har den 15 september inkommit med redovisning av vidtagna åtgärder. Detta beslut har nu följts upp utifrån huvudmannens redovisade åtgärder samt uppföljningsbesök den 2 och 3 oktober 2018. Vid uppföljningsbesöket genomfördes lektionsbesök samt intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor. Senare i oktober 2018 inkom en signal till Skolinspektionen som bland annat rör studieron i en av de klasser som uppmärksammades vid Skolinspektionens uppföljningsbesök. Trots insatta åtgärder av skolan råder, enligt anmälaren, fortfarande vid tiden för anmälan inte studiero i klassen.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade Skolinspektionen konstaterar att Jensen education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning

2. Extra anpassningar och särskilt stöd			
	Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande vid vite	2019-04-15
	Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2019-04-15
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling			
	Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Föreläggande vid vite	2019-04-15
	Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Föreläggande vid vite	2019-04-15
5. Förutsättningar för lärande och trygghet			
	Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.	Föreläggande vid vite	2019-04-15

Beslut

2018-12-20

5 (32)

Dnr 44-2018:2191

	Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande vid vite	2019-04-15
	Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.	Föreläggande	2019-04-01

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
1. Undervisning och lärande	
Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.	Brist avhjälp
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	
Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

Skäl för beslut

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Jensen education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds, om det visar sig att det stöd som givits i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska rektorn se till att eleven ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Rektorn ska se till att åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

Vid Skolinspektionens tillsyn på skolenheten våren 2018 konstaterade Skolinspektionen att stödbehoven för alla elever som riskerade att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås inte utreddes. Vidare fattade inte rektorn

beslut om åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd och elever gavs inte heller det särskilda stöd som utredningar visade att de var i behov av. Dessa brister hade pågått under en lång tid och omfattade ett stort antal elever varför bristerna var mycket allvarliga och negativt påverkade många elevers möjligheter att nå målen för utbildningen.

Huvudmannens redovisade åtgärder

I redovisningen skriver huvudmannen bland annat att skolan nu har samtliga kompetenser inom elevhälsan på plats. En uppdaterad elevhälsoplan har tagits fram där det framgår att om en elev riskerar att inte nå E i betyg trots genomförda extra anpassningar genomförs en pedagogisk kartläggning, därefter diskuteras eleven i elevhälsan och utifrån denna diskussion beslutar rektor skyndsamt om åtgärdsprogram ska upprättas eller ej. Huvudmannen ger exempel på insatser för att avhjälpa bristen inom särskilt stöd så som att skolan erbjuder allmänt frivilligt stöd i form av ämnesstugor (läxläsning) samt lovskola. Vidare anger huvudmannen att upprättade åtgärdsprogram ska följas upp i slutet av terminen och då utvärderas tillsammans med eleven och dess vårdnadshavare.

Skolinspektionens uppföljningsbesök

Alla elever i behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt och åtgärdsprogrammen uppfyller inte författningarnas krav

Av intervju med rektorn framgår att det finns flera elever vars utredning om behov av särskilt stöd inte påbörjats eller färdigställda trots att det funnits behov av detta sedan i vart fall vårterminen 2018. Det framgår också att rektorn beslutat om åtgärdsprogram för elever trots att en utredning om särskilt stöd inte genomförts. Rektorn uppger att det finns elever som har haft betyget F i flera terminer i ämnet matematik och som hen bedömer har behov av särskilt stöd. Några utredningar därom har dock inte gjorts. Rektorn har fått signaler från lärare om sex elever vars behov av särskilt stöd borde utredas, men vet inte om det är fler elever som är i samma situation. Även i engelska har det framkommit stora behov av särskilt stöd och vi måste bli bättre på detta, säger rektorn. Rektorn uppger vidare att det inte i alla utredningar framgår vilket stödbehov eleven har. De gör kartläggningar och utarbetar åtgärdsprogram men vet att det inte alltid håller hög kvalitet, säger rektorn. Det beror på att det var så många utredningar och åtgärdsprogram som skulle göras efter Skolinspektionens senaste beslut, uppger rektorn. Rektorn lyfter de utredningar som har gjorts gällande elever med omfattande frånvaro som särskilt problematiska att genomföra. Lärarna har inte träffat eleverna

Beslut

2018-12-20

8 (32)

Dnr 44-2018:2191

tillräckligt mycket när de ska utredas, säger rektorn. Det har därför beslutats om att upprätta åtgärdsprogram även om det inte har genomförts någon utredning för att ta reda på elevens stödbehov, säger rektorn. Vidare uppger rektorn att eleverna i denna grupp har kunskapsluckor men att skolan inte har genomfört någon strukturerad kartläggning för att få syn på var eleven har sina styrkor eller sina behov av stöd. Det är ett antagande utifrån att de missat undervisning som ligger till grund för att upprätta åtgärdsprogram, säger rektorn. De får anpassat material men det är inte tydligt vilka behoven är.

Skolinspektionen har via skolans frånvarostatistik identifierat sex elever med omfattande frånvaro innevarande termin. Elevhälsan uppger att det för en av eleverna pågår ett arbete för att få eleven tillbaka till skolan samt att det för en annan elev pågår en kartläggning. För övriga fyra elever finns inget påbörjat arbete. Anledningen som elevhälsan uppger är att det inte går att påbörja något arbete med utredning om eleven inte är i skolan. Många av eleverna hade även under vårterminen 2018 en omfattande frånvaro och det gjorde att vi inte kunde göra någon utredning, säger elevhälsan. Framförallt hemmasittare har varit svåra att utreda och i den gruppen kan det finnas elever som behöver utredas vidare för att se deras behov av särskilt stöd, enligt elevhälsan. Alla i elevhälsan har inte insyn i processen kring utredningar vilket försvårar för elevhälsan att vara uppdaterade i fråga om det finns ytterligare elever som väntar på utredning och som anmäldes redan under våren 2018, uppger de.

Vid skolinspektionens dokumentstudier framkommer bland annat att flera elever haft F i ett eller flera ämnen under minst en termin men att det vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök inte genomförts några utredningar för att se elevens eventuella behov av särskilt stöd. Ett exempel är en elev som saknar betyg i fyra ämnen samt har betyget F i tre ämnen vårterminen 2018. Det framgår att det gjordes en pedagogisk utredning i april 2018 men att det inte finns någon utredning gjord före det. Eleven hade mycket omfattande frånvaro (47%) mellan vecka 45 år 2017 och vecka 16 år 2018. I september 2018 står i skolans journalsystem att eleven behöver kartläggas pedagogiskt då eleven nu går mer i skolan. Vid tiden för uppföljningsbesöket, oktober 2018, finns inget åtgärdsprogram för eleven, inte heller finns någon pedagogisk utredning redovisad i elevakten. Enligt elevhälsan och rektorn finns all skolans dokumentation i journalsystemet, vilket bland annat innefattar utredningar inför beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Två elever beskriver i intervjun att de behöver hjälp men inte får det. Trots påtryckningar från vårdnadshavare och underkända betyg i flera ämnen under lång tid så har ingenting hänt, uppger eleverna. Eleverna känner inte till att några utredningar har gjorts eller åtgärdsprogram utarbetats för dem.

Särskilt stöd ges inte på det sätt och i den omfattning som behövs

Av intervju med rektor och lärarna framgår att alla elever inte erbjuds det särskilda stöd som de har behov av enligt genomförda utredningar. Såväl rektor som lärarna uppger att skolan saknar möjlighet att ge särskilt stöd i form av enskild undervisning till de elever som har behov av det. Det särskilda stöd som ges till elever med utarbetade åtgärdsprogram är hjälp i form av s.k. ämnesstugor och hjälp under språkvalstiden i svenska och engelska. Rektorn säger sig vara medveten om att åtgärderna egentligen inte är att betrakta som särskilt stöd utan mer som extra anpassningar.

Även vid intervju med elevhälsan framkommer att eleverna inte får det särskilda stöd som utredningar visat att de är i behov av. Det särskilda stöd som erbjuds vid skolan är ämnesstugor i svenska, engelska och matematik, säger elevhälsan. Så är fallet även om det inte framgår av åtgärdsprogrammet att det är det stödet som eleven behöver. Verksamheten där är inte enskild undervisning, utan vem som helst får komma till ämnesstugorna och läraren ska hjälpa hela gruppen. Det är en form av läxhjälp, uppger elevhälsan. Enligt elevhälsan framgår det inte av åtgärdsprogrammen att det är extra tid i form av ämnesstugor som eleven behöver men att det är den enda hjälp som skolan erbjuder förutom språkval i svenska och engelska. En medlem i elevhälsan understryker att det i utredningar och åtgärdsprogram sällan framkommer att det är mer undervisningstid eller tid att utföra uppgifter som eleven behöver, det är andra behov som behöver tillfredsställas, enligt denne. Elevhälsan säger sig inte känna till om det finns särskilt stöd i något annat ämne än svenska, engelska och matematik, trots att det i flera utredningar framkommer att det finns flera elever som har helt andra behov av stöd. Ett exempel är att för en elev med omfattande frånvaro som pågått under två år har endast särskilt stöd i form av ämnesstugor som ligger utanför ordinarie undervisningstid erbjudits, säger elevhälsan. Elevhälsan uppger vidare att det endast är lärare som ger särskilt stöd och som upprättar åtgärdsprogram, ingen i elevhälsan ger någon form av särskilt stöd. Det hade varit lättare om alla professioner i elevhälsan tillfrågats vid upprättande av åtgärdsprogram, säger de. Då hade utredningen blivit mer omfattande, anser elevhälsan. Vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök finns det tolv elever på skolan som har åtgärdsprogram, enligt elevhälsan. De flesta åtgärdsprogram är upprättade i september 2018 och de ska snart utvärderas. Elevhälsan nämner, som exempel på elever som inte får det stöd de har behov av, en specifik elev med stora behov av särskilt stöd enligt genomförd utredning. Eleven ligger kunskapsmässigt på en nivå som motsvarar en flera år lägre årskurs än den eleven går i. Det stöd som erbjuds eleven är att gå på ämnesstugorna samt böcker på en lägre nivå, berättar elevhälsan. Enligt elevhälsan är det helt andra behov än mer tid som ges på ämnesstugorna som eleven behöver. I elevens utredning som Skolinspektionen

tagit del av framkommer att eleven har en svårighet som påverkar alla ämnen på olika sätt. I åtgärdsprogrammet framkommer inte att eleven har behov av stöd i alla ämnen eller vilka behoven är trots att detta framkommer i utredningen.

Vid intervju med elever berättar ett par elever att de har svårigheter i skolan och har haft det under lång tid. Skolan har utarbetat åtgärdsprogram men ingen av dem känner till innehållet däri. Den ene eleven uppger att hen erbjudits läxhjälp i ämnesstugorna efter skoldagens slut, medan den andra eleven inte känner till att hen fått något stöd utifrån vad som angetts i åtgärdsprogrammet. En av eleverna uppger att hen har stora behov av stöd och säger att hen inte förväntar sig att få någon hjälp då det är en privatskola och att eleven inte tror att det är lag på stöd om man går på en sådan skola. Elevens vårdnadshavare har försökt få skolan att hjälpa eleven men utan framgång.

Skolinspektionen har gått igenom aktuell dokumentation som skolan vid tiden för uppföljningsbesöket har dokumenterat i sitt journalsystem och utifrån detta granskat ett stickprov av elevakter. Enligt elevhälsan och rektorn finns all skolans dokumentation i journalsystemet, vilket bland annat innefattar utredningar inför beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Dokumentstudierna visar att det finns elever med omfattande frånvaro och/eller F i flera ämnen under mer än en termin. Vidare framgår att det särskilda stöd som anges i åtgärdsprogrammen är att erbjuda ämnesstugor, språkval och anpassade läromedel. Det framgår inte av utredningarna om det är just detta särskilda stöd som eleven har behov av. I några fall framkommer att det finns helt andra behov av särskilt stöd än de insatser som beslutats i åtgärdsprogrammet. För ett par elever framkommer att de har varit i behov av särskilt stöd sedan lång tid, mer än en termin, men att de vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök inte erbjudits någon annan form av stöd än ämnesstugor och hjälp under språkvalstiden. I ett åtgärdsprogram står att eleven ska erbjudas enskild undervisning i mattestuga.

Rättslig reglering

Skollagen anger att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på nationella prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller elevens vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra

svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om beslutet innebär att stöd ska ges i annan elevgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta beslutanderätten till någon annan. Om utredningen visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutande rätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. I skollagen (28 kap. 16 §) anges att beslut av en rektor i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsyn

Utredningen visar att det fortsatt finns brister i arbetet med att utreda och tillhandahålla särskilt stöd vid skolenheten. Skolinspektionen bedömer att behovet av särskilt stöd fortfarande inte utreds skyndsamt för alla elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Visserligen ser Skolinspektionen att ett antal elever har utretts och att åtgärdsprogram har upprättats sedan Skolinspektionens senaste beslut, men det finns fortfarande många elever som inte fått sina behov utredda trots att behoven varit kända under en längre tid. Exempelvis finns det elever som fått betyget F flera terminer i rad i samma ämne. För dessa elever saknas det i flera fall utredningar där elevens stödbehov framgår. Vidare saknas det utredningar för elever med omfattande frånvaro under lång tid och som på grund av sin frånvaro inte når kunskapsmålen för utbildningen. Trots detta har åtgärdsprogram i vissa fall utarbetats baserade på antaganden av elevernas behov. Utan en utredning är det svårt för lärare och rektor att veta att eventuella insatser som sätts in verkligen är adekvata och motsvarar elevens behov och därmed hjälper eleven. Det finns således en uppenbar risk att elever inte ges särskilt stöd på det sätt eller i den omfattning som de har behov av. Det har vidare framkommit att alla utredningar som genomförts inte visar vilka stödbehov eleverna har, samt att det inte i åtgärdsprogram framgår de behov av särskilt stöd som genomförd utredning visat.

Skolinspektionens utredning visar dessutom att elevhälsan endast i undantagsfall ingår i arbete med att utreda och upprätta åtgärdsprogram och för samråd med att bedöma lämpliga stödåtgärder för elever. Detta strider inte bara mot författningarna utan innebär en risk att viktiga aspekter inte tas

tillvara som kan påverka elevens möjligheter att få det stöd som eleven har rätt till och som bidrar till att eleven kan nå målen för utbildningen.

Utredningen visar vidare att det finns elever som sedan länge, ibland flera månader, har en utredning som visar att de är i behov av särskilt stöd men som vid tiden för uppföljningsbesöket inte får det särskilda stöd som de är i behov av och som anges i utredning och/eller i åtgärdsprogrammet. Läxhjälp kan inte betraktas som särskilt stöd då denna ligger utanför ordinarie undervisning samt är öppen för alla elever vilket innebär att det inte ges enskild undervisning som i vissa fall står angivet i elevens åtgärdsprogram som det särskilda stöd eleven har behov av. Att erbjuda språkval i svenska och/eller engelska som särskilt stöd innebär att eleven inte har möjlighet att läsa ett modernt språk utöver engelska vilket i sin tur kan innebära att eleven får ett lägre meritvärde vid ansökan till gymnasieskolan. Undervisningen i språkval svenska och/eller engelska sker inte heller enskilt vilket anges att eleven har behov av i vissa av de åtgärdsprogram som skolinspektionen tagit del av.

Skolinspektionens uppföljning visar således sammantaget att de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 30 maj 2018 kvarstår. De åtgärder som vidtagits sedan föregående tillsynsbesök i verksamheten har inte inneburit att bristerna avhjälpats i sin helhet, utan huvudmannen måste vidta ytterligare åtgärder för att verksamheten ska uppfylla författningarnas krav gällande arbetet med särskilt stöd. Mot ovanstående bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att skolenhetens arbete med särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid JENSEN education college AB skolenhet JENSEN grundskola Stockholm uppfyller inte de krav som följer av gällande

föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera omfattande brister i skolenhetens arbete med särskilt stöd. Det har bland annat framkommit att det vid skolenheten finns ett flertal elever som inte blivit utredda för särskilt stöd, trots att behov av utredning för sådant stöd framkommit, och att det finns elever som inte ges det särskilda stöd som en utredning visat att de har behov av. Bland de elever som inte blivit utredda för särskilt stöd finns elever med långvarig och omfattande frånvaro. Med hänsyn till att bristerna berör ett stort antal elever och det också framkommit att bristerna pågått under lång tid måste bristerna betraktas som allvarliga.

Det är högst sannolikt att dessa brister — som primärt drabbar elever som får betraktas som särskilt utsatta — haft en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få, och den tid under vilken bristerna fortgått, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Jensen education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

Rektorn ska se till att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Rektorn ska se till att det bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

*Motivering till bedömning av brist**Skolinspektionens tidigare beslut*

Vid Skolinspektionens tillsyn på skolenheten våren 2018 konstaterade Skolinspektionen att miljön under en längre tid hade präglats av brister i studiero och trygghet. Det fanns elevgrupper som hade så stora brister i studieron att det negativt påverkade deras förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin kunskapsinhämtning. Detta berodde på störande faktorer såväl inne i som utanför klassrummen. Det förekom också återkommande allvarliga kränkningar av elever, vilket inverkadde på elevernas trygghet. Därutöver fanns det brister i skolenhetens målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling. Detta trots att flera elever utsatts för kränkande behandling under lång tid och att kränkande språk används i stor omfattning bland eleverna.

Huvudmannens redovisade åtgärder

I redovisningen skriver huvudmannen bland annat att skolan för att komma till rätta med brister inom trygghet och studiero har vidtagit följande åtgärder: schemalagda pedagogiska luncher, rekrytering av fler behöriga lärare, nytt schema, tydliga konsekvenser vid överträdelse av regler samt nolltolerans mot kränkande behandling. Vidare anges att skolan för att skapa studiero använder sig av klassrumsmodellen med en tydlig struktur. Skolan har även genomfört ommöblering och ombyggnation. Fler lärare är ute på rastvakt i allmänna utrymmen. Det finns en trygghetsgrupp som arbetar för en tryggare och trivsammare miljö. Skolan har även genomfört elevenkät med frågor om trivsel och studiero där det framkommer att eleverna upplever större trygghet och bättre studiero jämfört med våren 2018. Skolan har ett trygghetsteam där det planeras att genomföras insatser för att arbeta förebyggande mot kränkningar.

*Skolinspektionens uppföljningsbesök***Elever saknar studiero i flera olika ämnen**

På frågan från Skolinspektionen om studieron denna terminen, uppger flertalet av de intervjuade eleverna att det blivit bättre i vissa ämnen, men att det fortfarande finns ämnen där det inte råder studiero. Detta gäller främst i årskurs 7 och 8 men även i något ämne i övriga årskurser, enligt eleverna. Elever från flera klasser berättar att det ofta blir stökigt då läraren lämnar klassrummet. I ett specifikt ämne händer detta på flertalet lektioner då läraren går ut med en eller flera elever för att ge dessa elever extra stöd. Resten av klassen får klara sig själva under tiden och då blir det pratigt och stökigt, säger eleverna. Visserligen är det ibland en extra lärare med på lektionerna men det har vid tiden för uppföljningsbesöket endast skett vid några få tillfällen. I årskurs 6 är det aldrig med någon extra lärare, säger eleverna. Klassen kan vara utan lärare halva lektionstiden då den undervisande läraren är med vissa elever i ett annat klassrum. Elever från en klass i årskurs 7 berättar att det kan ta lång tid innan lektionen kommer igång. Det beror, enligt eleverna, på att det först tar lång tid innan alla ställt upp utanför klassrummet för att läraren ska släppa in klassen. Då händer det ibland att elever kallar varandra fula saker, vilket tar tid att reda ut. Därefter tar det tid innan alla ställt upp vid sina platser och är tysta. Av en 60-minuterslektion kan det ta 20 minuter innan lektionen kommer igång på grund av att inte alla elever är tysta, berättar eleverna. De berättar vidare att det förekommer att elever skriker högt, kastar saker, sätter på högt ljud på datorn och att det är "pratigt". Detta sker i flertalet ämnen, säger eleverna från denna klass. Det beror på att flera lärare lämnar klassrummet under lektionen, då blir det "kaos", säger eleverna. I ytterligare en klass från samma årskurs säger eleverna att det särskilt blir "kaos" när det är prov. "Jag tappar koncentrationen och får sämre betyg", säger en elev. I denna klass händer det att elever går runt i klassrummet och kastar tofflor på varandra. Ibland får elever lämna klassrummet för att de stör men det föregås alltid av "tjafs" med läraren, säger de. Det hade varit bättre om de blev utkörda direkt, anser eleverna. Elever från årskurs 8 beskriver att det beror på läraren om det råder studiero eller inte. Om läraren förväntar sig att man ska sitta stilla och vara tyst en hel lektion så blir det lätt stökigt för att man som elev inte orkar hänga med hela lektionen. Även i denna klass beskriver eleverna att det blir stökigt när lärare lämnar klassrummet vilket händer flera gånger i veckan och ibland flera gånger per dag. Då sätter eleverna på hög musik och det har förekommit att det blivit slagsmål inne på lektionen. Andra lärare får komma till undsättning, berättar eleverna. I årskurs 9 uppger eleverna att det varit bra studiero tidigare men sedan lärare börjat gå mellan klassrummet och grupprum har det blivit sämre. Detta gäller framförallt i två specifika ämnen. Under de flesta av dessa lektioner är det dålig studiero, anser eleverna. Det är

elever som pratar eller skriker rakt över klassrummet, man kan inte jobba, säger de. Det är så här på nästan hälften av lektionstillfällena i dessa båda ämnen, uppger eleverna. I en annan klass i samma årskurs uppger eleverna att det beror på vilken lärare klassen har om det är studiero eller inte. Bristen på studiero gör att man inte kan jobba utan måste ta hem uppgifter för att hinna med, säger eleverna. I ett ämne får man nästan alltid ta hem för att hinna. Det är svårt att koncentrera sig på att skriva när andra pratar under lektionen, anser en elev.

Lärare uppger i intervju att studieron i de flesta klasser är bra. I en klass kan det variera, säger de. När jag lämnar klassrummet jobbar de inte lika bra, säger en lärare. När man kommer tillbaka märker man att det inte är jättetyt, säger en annan lärare.

Elevcoacherna berättar att de försöker dubbelbemanna i en särskild klass då det varit dålig studiero och ett otrevligt klimat i denna klass. Vidare uppger de att lärare har sagt till elevhälsan att de behöver arbeta med studieron i ytterligare en årskurs. Eleverna i denna årskurs har sagt till elevhälsan att det blir pratigt när läraren går iväg.

Rektorn bekräftar i intervju att det finns främst vissa klasser där det inte råder studiero och där det även är otryggt för eleverna. I dessa klasser fanns såväl brist på studiero som otrygghet redan läsåret 2017/18 och dessa problem har följt med även detta läsår, enligt rektorn. I en av dessa klasser uppger 37 procent att det inte är studiero på lektionerna. I en annan årskurs är det 29 procent som anser att det inte råder studiero på lektionerna vilket framkommer i skolans egen enkät som genomfördes strax innan Skolinspektionens uppföljningsbesök.

Det förekommer grovt språk och kränkningar vilket skapar en otrygg miljö

Elever från samtliga årskurser ger exempel på grova ord som används såväl på lektioner som i allmänna utrymmen. Det kan var könsord eller ord som åsyftar en speciell religion men också rena hot som " jag ska slå dig" eller att någon ska " hoppa på" en annan. Det är ett tufft språkbruk som förekommer dagligen, uppger eleverna. Eleverna säger att det är svårt att veta om det är på skoj när någon säger det eller om det är ett verkligt hot. I en klass har elever sagt "din jävla mongoloid" och "din jävla åsna" till andra elever i klassen, det har hänt denna termin, enligt eleverna. Vissa lärare säger till om de hör grovt språk men vissa lärare bryr sig inte, säger eleverna. Eleverna uppger att det oftast är lärare i korridorerna på rasterna men att de aldrig är utomhus. Det kan bli tuffa tag på fotbollsplanen, säger en elev. Där är det aldrig någon lärare, uppger eleven. Under en lektion som Skolinspektionen var med på uttalade en elev en

kränkande kommentar till en annan elev utan att läraren reagerade. På frågan om det brukar vara så svarar eleverna att det ofta är så. När läraren säger till dem säger eleverna bara "håll käft" till läraren och då struntar läraren i att säga till, säger eleverna. I en annan årskurs uppger elever i en klass att det inte är tryggt i klassen. Det känns jobbigt att man kan bli påhoppad, knuffad och misshandlad, säger eleverna. Det har hänt denna termin och det känns otryggt på såväl raster som lektioner, uppger eleverna. På lektionerna kan man få hot och man vet inte om det är på skoj eller på riktigt. Läraren gör inget, tror att det är på skämt och struntar i det, säger eleverna.

Lärarna berättar vid intervjun att i en klass blev flera elever avstängda veckan före Skolinspektionens uppföljningsbesök. Det som orsakade avstängningarna var fysiskt våld efter skoltid, berättar de. Två lärare har under innevarande läsår gjort anmälan om kränkande behandling, det gällde i båda fallen språkbruk och fysiskt våld, uppger de.

Även vid intervju med elevhälsan framkommer att inte alla elever är trygga på skolan. Enligt elevhälsan är det främst i vissa klasser som det är otryggt på grund av motsättningar mellan elever. I en klass förekommer det mobbning på sociala medier och det finns en allmän otrygghet. Elever kommenterar klädsel, var de kommer ifrån etc. I en annan årskurs finns en klass där det finns grupperingar som inte kommer överens. Det är mycket konflikter mellan olika grupper. Elever vill byta från denna klass till den andra i samma årskurs. Så fort man vänder ryggen till så säger elever något fult. Där är det ett "fruktansvärt språkbruk", enligt elevhälsan. Elevhälsan har hört av elever att de uppfattar att lärare går förbi utan att säga till om elever kränker varandra eller använder grovt språk. Det finns också ett starkt gruppsytryck bland eleverna att man inte ska säga till någon vuxen. Då kan man själv bli utsatt och det är eleverna rädda för. Elevhälsan uppger att eleverna i klassen är "livrädda" och att det därför är tyst. I en av dessa klasser har elever blivit avstängda vid ett eller flera tillfällen denna termin. Även enkäter som genomförts visar att eleverna upplever oro för att de retar varandra, enligt elevhälsan.

Rektorn uppger att det är i framförallt en klass som det fortfarande finns en oro för att kränkningar av elever kan ske. Rektorn har tagit emot cirka sju anmälningar om kränkande behandling denna termin och det har handlat om grovt språk, hot och våld. Ändå anser rektorn att det har blivit tyst i klassen. Eleverna vågar inte säga till att det sker kränkningar och rektorn bekräftar elevhälsans bild av att detta främst beror på att det finns allvarliga konflikter i klassen. Det kommer att sättas in resurser i klassen redan i morgon, uppger rektorn. Alla elever i klassen påverkas av situationen. Rektorn berättar att det i den senast genomförda enkäten som skolan gjort strax före Skolinspektionens

uppföljningsbesök framgår att 25 procent av eleverna i nämnda klass trivs dåligt och 31 procent i samma klass uppger att de varken trivs bra eller dåligt.

Det saknas ett systematiskt arbetet för att förebygga kränkande behandling

På frågan från Skolinspektionen till rektor om hur det målinriktade arbetet mot kränkande behandling ser ut svarar rektorn att det genomförs genom att lärarna pratar om trivsel och studiero på coachtiden. Vi har nolltolerans mot kränkande behandling, säger rektorn. Utifrån kränkingsanmälningar som inkommit har rektorn sett att språkbruket bland eleverna är en återkommande anledning till att kränkningar uppstår likaså att det sker upprepade kränkningar via sociala media. Rektor ger exempel på åtgärder som har använts utifrån inträffade kränkningar men dessa omfattar endast disciplinära åtgärder på individnivå. Rektor ger inget exempel på förebyggande åtgärder som har genomförts utifrån vad som framkommit vid anmälningar som inkommit men säger att de kommer att ha likabehandlingspass senare under terminen. Det finns ett årshjul för aktiviteter berättar rektorn men skolan har vid tiden för uppföljningsbesöket endast genomfört en enkät om miljö och trivsel vid höstuppstarten samt gått igenom likabehandlingsplanen i klasserna.

Enligt lärarna tar de varje vecka på coachtid upp frågor som studiero, språkbruk och om hur man ska vara en god kamrat. Vi gör även värderingsövningar, säger lärarna. Lärarna har diskuterat i lärargruppen om att det är bra att arbeta åldersblandat men det är ännu på planeringsstadiet. De berättar att det finns ett trygghetsteam på skolan men att det är i uppstartsskedet och att de ännu inte hunnit att arbeta aktivt i elevgrupperna.

Elever från en årskurs anser att språkbruket har blivit bättre även om de fortfarande ofta hör grovt språk i korridorerna. Att det har blivit bättre beror inte på att skolan har gjort några insatser, det har bara blivit så, anser eleverna. Visserligen säger vissa lärare till om de hör grovt språk men det får inga konsekvenser, säger eleverna från denna årskurs. Veckan före Skolinspektionens uppföljningsbesök har flertalet klasser på coach-/mentorstid tagit upp Likabehandlingsplanen genom att läraren har gått igenom vad som står och sagt att eleverna inte ska använda kränkande ord. Eleverna kan inte ge något annat exempel på arbete som handlar om likabehandling, värdegrund eller arbete mot kränkande behandling.

Rättslig reglering

Skollagen anger att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skollagen anger vidare att huvudmannen ska se till att det inom varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska enligt skollagen vidare se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsyn

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Av utredningen framkommer att skolan vidtagit ett antal åtgärder för att komma till rätta med bristerna, och att ytterligare åtgärder planeras framöver. Detta har bland annat lett till att studieron i flera klasser har förbättrats. Även störande ljud från korridorerna har minskat sedan Skolinspektionens tidigare besök vilket bidragit till en bättre studiero. Utredningen visar dock att det fortsatt finns brister i studieron på flertalet lektioner i vissa ämnen och att detta förekommer i alla årskurser. Det är visserligen så att de lärare Skolinspektionen intervjuat och rektor ger en delvis annan bild – bland annat vad gäller bristernas omfattning - än den eleverna lämnat kring situationen på skolan. Skolinspektionen anser dock att det här finns övervägande skäl som talar för att de uppgifter eleverna lämnat vid intervjuerna bör ges företräde. Flera elevgrupper har oberoende av varandra lämnat likartade uppgifter om en bristfällig studiemiljö och om ett kränkande språkbruk och det saknas skäl att tro att eleverna på något sätt överdrivit sina uppgifter. Brister i studieron är så allmänt förekommande och av så allvarlig art att det för vissa elever innebär att de inte kan arbeta med sina uppgifter utan måste ta hem dessa för att hinna med skolarbetet. En av orsakerna till att det fortfarande inte råder studiero på alla lektioner visar sig vara att lärare lämnar klassrummet för att hjälpa elever i behov av särskilt stöd, resten av klassen får då klara sig utan lärare varpå det uppstår störande prat och stök.

Utredningen visar också att många elever känner sig otrygga på skolan då det ofta förekommer grovt nedsättande språk, uttalade hot och våld. Elever vittnar också om att lärare inte alltid reagerar då verbala kränkningar sker. Särskilt allvarlig är situationen i två av klasserna där det finns konflikter mellan grupper. I en av klasserna har det dessutom spridit sig en tystnadskultur. Denna rädsla bland eleverna för att vända sig till vuxna vid skolenheten då kränkningar sker innebär i förlängningen att de utsatta eleverna blir helt utelämnade till de kränkande eleverna. I en av klasserna har så allvarliga kränkningar skett att de lett till avstängningar av elever vid upprepade

tillfällen. Skolan har använt olika disciplinära åtgärder men kränkningar har trots detta eskalerat och rektor säger att det finns stor risk att det åter blossar upp konflikter i denna klass. Även i andra klasser och i allmänna utrymmen under raster förekommer kränkningar i form av grovt språk och bråk elever emellan.

Skolinspektionen kan konstatera att det förekommer ett mycket begränsat förebyggande arbete mot kränkande behandling vid skolan, trots den befintliga situationen. De enda åtgärder som vidtagits för att förhindra och förebygga kränkande behandling och för att skapa en trygg skolmiljö för eleverna är att lärare på coachtid pratat om studiero och språkbruk med eleverna samt, strax före Skolinspektionens uppföljningsbesök, gått igenom skolans Likabehandlingsplan. Det ges inga exempel på gemensamt skolövergripande och systematiskt förebyggande arbete för att motverka kränkande behandling. Trots att det är väl känt för ansvariga på skolan att det främst i en klass är en mycket otrygg miljö och i vilken det förekommit allvarliga kränkningar har det alltså inte heller där genomförts något förebyggande arbete mot kränkande behandling för att åtgärda problemen i klassen. Det ges endast exempel på åtgärdande insatser i form av disciplinära åtgärder mot enskild elev. Då kränkningar har förekommit under en lång tid och är av allvarlig karaktär ser Skolinspektionen allvarligt på att det inte förekommer något förebyggande arbete som omfattar alla elever och som följs upp och utvärderas för att se att rätt åtgärder sätts in för att komma till rätta med den rådande skolmiljön. Skolenhetens arbete för att motverka kränkande behandling uppfyller därmed inte författningarnas krav och det är av största vikt att ansvariga på skolan nu vidtar kraftfulla åtgärder för att komma tillrätta med bristerna.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid JENSEN education college AB skolenhet JENSEN grundskola Stockholm uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera omfattande brister i skolenhetens arbete med trygghet och studiero samt i arbetet med att motverka kränkande behandling. Utredningen visar att elever känner sig otrygga i skolmiljön och att den bristfälliga studiemiljön medfört att många elever har svårt att tillgodogöra sig undervisningen. Det framkommer att bristerna i skolmiljön pågått under lång tid – brister i studieron kunde konstateras vid Skolinspektionens besök i verksamheten hösten 2017 och även på de båda skolenheter som senare kom att bilda Jensen grundskola Stockholm – och att de påverkat många elever; många av de elever Skolinspektionen pratat med kan ge exempel på hur de blivit påverkade av den bristfälliga tryggheten och studieron. Bristerna i skolmiljön riskerar att ytterligare försvåra för elever som redan – som en följd av bristerna i arbetet med särskilt stöd på skolenheten – befinner sig i en utsatt situation. Bristerna måste, mot denna bakgrund, anses som allvarliga. Det är högst sannolikt att bristerna inom detta område haft en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Det är angeläget att bristerna snarast rättas till så att eleverna ges den skolmiljö som de har rätt till enligt skollagen.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få, och den tid under vilken bristerna fortgått, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen därför förena förelägandet i denna del med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Jensen education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Rektorn ska se till att det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Rektorn ska se till att elevhälsan främst används förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

Vid Skolinspektionens tillsyn på skolenheten våren 2018 konstaterade Skolinspektionen att det saknades ett aktivt och medvetet förebyggande värdegrundsarbete på skolenheten utifrån de behov som förekom. Detta trots att det var känt för de ansvariga att det förekom ett kränkande språkbruk och många kränkningar mellan eleverna. Vidare bedömde Skolinspektionen att elevhälsan under större delen av det då innevarande läsåret inte hade arbetat förebyggande och hälsofrämjande.

Huvudmannens redovisade åtgärder

I redovisningen skriver huvudmannen bland annat att rektorn är synlig bland eleverna och lätt för eleverna att komma i kontakt med. Rektorn har sett till att såväl klassråd som elevrådsarbete fungerar. I och med detta anser huvudmannen att rektorn ser till att det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

I redovisningen anger huvudmannen att elevhälsan är närvarande och synlig och på det sättet kan rektorn se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Huvudmannen redogör för olika hälsofrämjande insatser så som nyttig skollunch. Det framgår inte hur elevhälsan ingår i detta arbete eller i övriga exempel som huvudmannen redogör för.

Skolinspektionens uppföljningsbesök

Det förebyggande värdegrundsarbetet

Av intervju med elevhälsan och rektorn framkommer att det har startats ett trygghetsteam på skolan, men att åtgärden ännu är i ett uppstartsskede. Teamet

har ännu inte genomfört något arbete i elevgrupper och inte heller på annat sätt påbörjat något värdegrundsarbete. Avsikten är att teamet ska arbeta med olika trivselinsatser för att skapa en trygg miljö. Det finns även ett årshjul för skolan där olika personalgrupper ingår, enligt rektorn. I årshjulet finns beskrivet trivselaktiviteter, värderingsövningar och arbete med likabehandlingsplanen. Arbetet har dock inte kommit igång, enligt rektorn, då elevhälsans resurser har använts till åtgärdande insatser. Elevhälsan uppger även att de inte har någon del i likabehandlingsarbetet ute bland eleverna, det sköter coacherna.

Rektor ger i intervjun inte något annat exempel på det förebyggande värdegrundsarbetet som genomförs på skolan förutom "On-boarding" som genomfördes första veckan på höstterminen (en dag för eleverna att lära känna varandra och skolan, Skolinspektionens anmärkning). Rektorn hänvisar till att alla klasser ska ha representanter i den nystartade trygghetsgruppen men att det arbetet inte har kommit igång. Vidare säger rektorn till lärarna om vad som ska tas upp på coachtid och på så vis kan eleverna komma med i det förebyggande arbetet steg för steg, anser rektorn.

I intervju uppger elever att de förra läsåret arbetat med gemenskapsövningar, exempelvis utflykter. I år har vi inte gjort något sådant, säger eleverna. I två klasser säger eleverna att coachen har talat om hur man ska vara mot varandra och om olämpligt språk, det gjordes förra veckan, uppger eleverna. I en annan årskurs säger elever från en klass att coachen har talat om att de ska gå till någon vuxen om någon är oschysst. I den andra klassen i samma årskurs känner inte eleverna till att man någon gång denna termin talat om värdegrundsfrågor.

Lärarna uppger att de talar med eleverna om trivsel och studiero på coachtiderna samt att man har nolltolerans mot kränkningar. Lärare har även tagit upp skolans likabehandlingsplan och eleverna har fått komma med synpunkter om de vill ändra något i texten. För övrigt ger inte lärarna något exempel på arbete med värdegrundsfrågor. Lärarna ger exempel på insatser som ska genomföras i en av de klasser där det förekommer mycket kränkningar. Det finns även planer på att skolpsykologen ska gå in i klassen och ha samtal. Lärarna ger inget exempel på att detta arbete är tänkt att omfatta fler elever på skolan utan endast ske utifrån uppkomna situationer i den specifika klassen. Vid ett tillfälle var en polis på skolan och pratade om kränkningar, uppger lärarna. Det framgår inte att det därefter skett något ytterligare arbete runt det som togs upp på föreläsningen. Värdegrundsarbetet är i uppstartsskedet, uppger lärarna. Ännu har vi inte genomfört några aktiviteter, säger de.

Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete

Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att elevhälsan på skolenheten fortfarande inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan uppger att de känner till att de egentligen ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande, men att det uppstår situationer på skolan som medför att de istället måste ha fokus på enskilda elevärenden och arbeta åtgärdande i dessa fall. Även rektorn uppger att elevhälsan nu arbetar mycket åtgärdande med enskilda elevärenden istället för att arbeta förebyggande och hälsofrämjande.

Elevhälsan säger att de startat upp ett trygghetsteam där vissa i elevhälsan ingår men att detta är i uppstartsfas och att de ännu inte kommit igång med arbetet. Det finns också ett årshjul för elevhälsans arbete, berättar de. En åtgärd som är genomförd var "On boarding" som en uppstartsaktivitet vid skolstart. En trivselenkät är även genomförd men vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök ännu inte analyserad, säger elevhälsan. Det finns andra aktiviteter planerad men dessa är ännu inte genomförda, uppger elevhälsan.

Rektor uppger som ovan nämnts att elevhälsan nu arbetar mycket åtgärdande, men att det finns ett årshjul för det förebyggande arbetet. Rektor ger inget exempel på åtgärder som har genomförts denna termin utöver att ha skapat årshjulet däremot ger rektor exempel på åtgärder som planeras att genomföras men som vid tiden för Skolinspektionens uppföljningsbesök ännu inte har kommit igång.

Eleverna i flertalet klasser uppger att elevhälsan har varit runt i klasserna och presenterat sig men ingen av eleverna kan ge något annat exempel på att elevhälsan har deltagit i något hälsofrämjande eller förebyggande arbete trots att Skolinspektionen ger exempel på vad det skulle kunna vara.

Lärare uppger att elevhälsans förebyggande arbete under innevarande termin består i att de presenterat sig för klasserna, att elever har möjlighet att boka samtal hos kurator, skolsköterskan genomför hälsosamtal samt att elevcoacherna är mycket ute i verksamheten i olika rastverksamheter.

Rättslig reglering

Av läroplanen framgår att eleven i skolan ska möta respekt för sin person och sitt arbete. Skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära. Strävan ska vara att skapa de bästa samlade betingelserna för elevernas bildning, tänkande och

kunskapsutveckling. Vidare framgår att alla som arbetar i skolan ska bidra till att skolan präglas av solidaritet mellan människor. Lärarna ska öppet redovisa och diskutera skiljaktiga värderingar, uppfattningar och problem. Vidare ska alla som arbetar i skolan aktivt motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper.

Skollagen föreskriver att elevhälsan främst ska vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 276-277) ska elevhälsans fokus inte vara hälso- eller sjukvårdande insatser i snäv bemärkelse utan förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv. (...) Arbete med elevhälsa bör i stor utsträckning vara förebyggande och ha en hälsofrämjande inriktning. Arbete med elevhälsa förutsätter vidare en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. (...) De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som t.ex. arbetet mot kränkande behandling och undervisningen om tobak, alkohol och andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning m.m. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsyn

Skolinspektionens tillsyn visar att det fortfarande föreligger brister på skolenheten som på olika sätt negativt påverkar förutsättningarna att ge eleverna det lärande och den trygghet de har rätt till.

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande saknas ett förebyggande värdegrundsarbete på skolenheten, för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utifrån de behov som förekommer på skolenheten. Trots att det är känt för de ansvariga att det förekommer ett kränkande språkbruk bland eleverna, konflikter mellan grupperingar i en av klasserna, och att det förekommer många kränkningar på bland annat sociala medier, bedrivs inte något gemensamt aktivt och medvetet förebyggande värdegrundsarbete på skolenheten. De insatser som förekommit har varit begränsade och inte omfattat all personal eller alla elever. I den mån värdegrundsfrågor tagits upp har de begränsats till coachsamtal i vissa klasser. Skolan ger exempel på åtgärder som skulle kunna fungera som ett verktyg i värdegrundsarbetet, så som skapande av en trygghetsgrupp, men detta arbete

har ännu inte startat och det ges inget konkret exempel på gemensamt förebyggande värdegrundsarbete.

Vidare bedömer Skolinspektionen att elevhälsan på skolenheten inte används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Utredningen visar att elevhälsan främst arbetar åtgärdande och på individnivå med enskilda elevärenden. Visserligen har elevhälsan skapat ett årshjul för det förebyggande arbetet men endast enstaka åtgärder har genomförts, så som en gemensam uppstartsdag. Anmärkningsvärt är att elevhälsan inte medverkar i det förebyggande arbetet mot kränkande behandling eller i likabehandlingsarbetet trots att det på skolan förekommer mycket och allvarliga kränkningar i flera klasser.

De båda ovanstående bristerna har pågått under en lång tid och har fått allvarliga konsekvenser för många elever då skolan inte har kommit till rätta med otrygghet, kränkningar, hot och mobbning.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid JENSEN education college AB skolenhet JENSEN grundskola Stockholm uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin uppföljning av tillsynen kunnat konstatera omfattande brister i skolenhetens arbete med det förebyggande värdegrundsarbetet samt med elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Det har bland annat framkommit att det vid skolenheten saknas ett målmedvetet arbete för att skapa respektfulla relationer mellan alla som vistas på skolenheten samt för att aktivt motverka

diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper. Vidare framgår av utredningen att elevhälsan inte främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande. Det arbete som är planerat har endast i ringa grad kommit igång. Det är högst sannolikt att dessa brister har en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få, och den tid under vilken bristerna fortgått, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Jensen education college AB att senast den 1 april 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Jensen education college AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Huvudmannen och rektorn ska se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Motivering till bedömning av brist

Huvudmannens redovisade åtgärder

Huvudmannen anger bland annat att biblioteket har fått nya lokaler som är tillgängliga för eleverna under skoltid samt att det ska finnas personal som kan hjälpa eleverna att hitta det de söker. Vidare uppger huvudmannen att

biblioteket ska var utgångspunkt för lärarstyrd utbildning gällande mediatjänster, källkritik, informationsinhämtning etc.

Skolinspektionens uppföljningsbesök

Vid Skolinspektionens uppföljningsbesök framgår att biblioteket har flyttats från musiksalen och numer är placerat i ett annat av klassrummen där elever dagligen har lektioner. På dörren anges vilka tider det är öppet för eleverna att nyttja rummet som ett bibliotek. Övrig tid har olika klasser lektioner i salen vilket är största delen av skoldagen.

Eleverna uppger i intervju att flertalet av dem har varit i biblioteket tillsammans med lärare i svenska för att låna skönlitterära böcker för tyst läsning. Eleverna ger inga andra exempel på ämnen där de använt biblioteket i undervisningen. I en årskurs uppger eleverna att de överhuvudtaget inte har använt biblioteket.

Två lärare uppger att de gått med eleverna för att de ska låna en skönlitterär bok samt gått igenom hur de ska hitta olika genrer i biblioteket. En annan lärare uppger att hen kommer att arbeta med biblioteket i sitt ämne men ännu inte påbörjat det arbetet. Inga andra exempel ges av lärarna gällande hur de arbetar med biblioteket i undervisningen.

Rektor uppger att hon talat med ämneslärarna att de ska använda biblioteket i undervisningen. Eleverna ska läsa 15 minuter per dag, för detta ändamål har eleverna lånat böcker, uppger rektorn.

Rättslig reglering

Skollagen anger att elever i grundskolan ska ha tillgång till ett skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges aktivt lärarstöd och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig utbildning, bland annat skolbibliotek och digitala verktyg. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 284) avses med skolbibliotek en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Regeringen ansåg att skolbiblioteken spelar en så viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material för utbildningen att det var motiverat med en egen bestämmelse i skollagen.

Skolinspektionens bedömning efter uppföljning av tillsyn

Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket fortfarande inte används som en pedagogisk resurs i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Utredningen visar att skolbiblioteket bara används undantagsvis och endast i ett ämne. Bibliotekslokalen används dessutom under stor del av dagen till undervisning varför det endast under begränsad tid är tillgängligt för elever och lärare. Konsekvensen för eleverna av brister i tillgänglighet och användning av skolbibliotek är att de begränsas i sin möjlighet att utvecklas så långt som möjligt och i att nå målen för utbildningen.

Motivering till val av verktyg

Verksamheten vid JENSEN education college AB skolenhet JENSEN grundskola Långholmen uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. JENSEN education college AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna

Avhjälpna brister i verksamheten***Undervisning och lärande****Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Jensen education college AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Jensen education college AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer att tillräckliga åtgärder vidtagits gällande att lärare ser till att eleverna har ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll för att bristen ska anses avhjälpit. Bedömningen görs

utifrån JENSEN education college AB skriftliga redovisning och utifrån de uppgifter som framkommit vid Skolinspektionens uppföljningsbesök

Förutsättningar för lärande och trygghet

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Jensen education college AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Jensen education college AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer att tillräckliga åtgärder vidtagits gällande att skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen för att bristen ska anses avhjälpit. Bedömningen görs utifrån JENSEN education college AB skriftliga redovisning och utifrån de uppgifter som framkommit vid Skolinspektionens uppföljningsbesök

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

Beslut

2018-12-20
31 (32)
Dnr 44-2018:2191

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Wassén

Maria Wassén
Avdelningschef
Signerat av: Maria Wassén

X Gerd Pålsson Berg

Gerd Pålsson Berg
Utredare/föredragande
Signerat av: Gerd Pålsson Berg

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.