

Beslut om
statliga åtgärder för rättelse
efter uppföljning i Storsvretskolan
belägen i Botkyrka kommun

Beslut

Skolinspektionen beslutar enligt 26 kap. 17 § skollagen (2010:800) att vidta åtgärder för att åstadkomma rättelse på Störvretskolan inom områdena särskilt stöd, värdegrundarbete, trygghet och studiero och inom det övergripande området undervisning. De statliga åtgärderna vidtas på Botkyrka kommuns bekostnad.

Beslutet innebär att staten, genom Skolinspektionen, genomför ett arbete med åtgärder för att säkerställa att verksamheten vid Störvretskolan uppnår de krav som skolförfattningarna anger i de delar som Skolinspektionen har konstaterat brister.

Åtgärderna

Skolinspektionen kommer att utse två särskilda rådgivare. Rådgivarna tjänstgör som längst åtta månader på heltid på Störvretskolan i Botkyrka kommun och representerar Skolinspektionen. Deras uppdrag är att vidta specifika åtgärder som syftar till att bristerna avhjälps, se närmare beskrivning s. 6.

Skolinspektionen kommer även att se till att kompetensutveckling av skolans lärare genomförs.

Skolinspektionen kan komma att samverka med Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) när det gäller åtgärder inom området särskilt stöd.

Skolinspektionens beslut om statliga åtgärder för rättelse på Störvretskolan omfattar en period på åtta månader från det att beslutet vunnit laga kraft. De statliga åtgärderna kan avbrytas tidigare om de brister som konstaterats i beslutet har avhjälpits.

Skolinspektionen bedömer att Botkyrka kommun har avhjälpit bristerna i elevinflytande och elevhälsans förebyggande- och hälsofrämjande arbete och avslutar tillsynen av Störvretskolan i dessa delar.

Skolinspektionens beslut går att överklaga. Mer information om hur beslutet överklagas framgår av bilaga.

Skäl för beslut om statliga åtgärder för rättelse

Bakgrund

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Botkyrka kommun under hösten 2016. Skolinspektionen fattade den 16 december 2016 beslut efter tillsyn gällande Storstorsvretsskolan. Skolinspektionen förelade Botkyrka kommun med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen att vid vite om 800 000 kronor senast den 28 augusti 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister (dnr 43-2016:4984). Därefter följde Skolinspektionen upp de brister som framkommit och konstaterade att flertalet brister inte avhjälpes. I uppföljningsbeslut den 30 januari 2018 förelade Skolinspektionen återigen Botkyrka kommun att, vid vite om 1 400 000 kronor, senast den 24 augusti 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa de kvarvarande bristerna och de nya brister som påtalats (dnr 43-2016:4984).

Vid uppföljningen av beslutet den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att Botkyrka kommun avhjälpit vissa brister. Skolinspektionen ansökte den 19 mars 2018 (dnr 83-2018:1668) om utdömande av 700 000 kronor i vite hos Förvaltningsrätten i Stockholm. Den 6 september 2018 dömde förvaltningsrätten ut 700 000 kronor i vite (mål nr 6354-18).

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i beslutet den 30 januari 2018. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Botkyrka kommun inkom med den 24 augusti, 7 och 25 september, 12 oktober och 6 och 14 november 2018 samt intervjuer som genomförts den 4, 5 och 6 september och den 10 och 11 oktober 2018.

Rättslig reglering

Enligt 26 kap. 17 § skollagen får Skolinspektionen när det gäller en verksamhet som bedrivs av en kommun besluta att staten på kommunens bekostnad ska vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse om kommunen inte har följt ett föreläggande enligt 26 kap. 10 § skollagen och missförhållandet är allvarligt. Har staten haft kostnader för en åtgärd som vidtagits med stöd av 26 kap. 17 § skollagen, får denna kostnad kvittas mot belopp som staten annars skulle ha betalt ut till kommunen.

Av förarbetena framgår att statliga åtgärder för rättelse ska kunna aktualiseras när ett vitesföreläggande inte följts och missförhållandet är allvarligt. Av förarbetena framgår vidare att det inte är möjligt att närmare, eller uttömmande, försöka beskriva de åtgärder som kan bli aktuella. Det måste vara upp till tillsynsmyndigheten att avgöra inom ramen för sitt tillsynsuppdrag utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Det framgår dock av förarbetena att det är

viktigt att insatserna som vidtas inom ramen för statliga åtgärder för rättelse är adekvata och tillräckligt kraftfulla för att komma tillrätta med de brister som föranlett ingripandet. Det framgår vidare att åtgärderna ska vidtas på kommunens bekostnad eftersom kommunen inte ska kunna vältra över kostnaderna för sina författningsreglerade skyldigheter på staten. (Prop. 2017/18:182 s. 44 ff.)

Skolinspektionens bedömning

Storvretskolan i Botkyrka kommun har sedan 2016 varit föremål för Skolinspektionens tillsyn och har vid två tillfällen under denna tidsperiod förelagts att vid vite avhjälpa påtalade brister inom särskilt stöd och trygghet och studiero. Inom det övergripande området undervisning och området värdegrundsarbete har kommunen vid två tillfällen förelagts att avhjälpa påtalade brister, varav vid vite vid senaste tillfället. Trots detta har bristerna inte avhjälpits.

Skolinspektionen konstaterar att några åtgärder ännu inte vidtagits för de elever som i beslut i januari 2018 konstaterats inte få det särskilda stöd som de var i behov av, eller som inte hade en utredning eller åtgärdsprogram som uppnår lagkravet. Däremot har kommunen tagit fram nya rutiner för processen särskilt stöd, vilket inte är en tillräcklig åtgärd för de konstaterade bristerna. Skolinspektionen konstaterar att elever under lång tid, åtminstone sedan december 2016, inte har fått det särskilt stöd de har behov av och att detta allvarligt försvårar förutsättningarna för dem att nå målen för utbildningen.

Botkyrka kommun har inte heller åtgärdat påtalade brister vad gäller värdegrundsarbetet på Storvretskolan. För eleverna i årskurserna 7-9 har det i princip inte bedrivits något kontinuerligt förebyggande värdegrundsarbete sedan åtminstone december 2016.

Vad gäller trygghet och studiero konstaterar Skolinspektionen att kommunen inte redovisat någon åtgärd för att avhjälpa bristen i studiero sedan beslutet i januari 2018. För att öka tryggheten har kommunen vidtagit vissa åtgärder, men trots detta upplever sig ett flertal elever otrygga på skolan.

Vad gäller det övergripande området undervisning konstaterade Skolinspektionen redan i beslut i december 2016 att lärarna behövde mer stöd i att anpassa undervisningen, främst för de elever som lätt når kunskapskraven. Trots detta består huvudmannens främsta åtgärder under dessa nästan två år av en lokal pedagogisk planering och kortare kompetensutvecklingsinsatser samt att en gemensam grundstruktur för lektionerna delvis implementerats. Vidare har, sedan december 2016, ämnesövergripande samverkan mellan lärarna förekommit endast i begränsad omfattning. När det gäller skolbiblioteket har detta i stort sett inte använts som resurs i utbildningen.

Av 2 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skolförfattningarna.

Skolinspektionen bedömer att Botkyrka kommun inte har tagit sitt huvudmannaansvar för att avhjälpa bristerna så att verksamheten vid Storvretskolan följer skolförfattningarnas krav. De åtgärder som huvudmannen har vidtagit är inte tillräckliga i förhållande till de brister som konstaterats. Kommunen har som framgår i detta beslut under en längre tid åsidosatt sina skyldigheter enligt skolförfattningarna inom centrala områden med följd att allvarliga brister fått fortgå.

En skolas rektor har ett utpekat ansvar för arbetet med särskilt stöd och av Skolinspektionens beslut i december 2016 och uppföljningsbeslutet i januari 2018 framgår att rektorn inte tagit ansvar för att säkerställa att de elever som är i behov av särskilt stöd får det stödet och i den omfattning som de behöver för att nå målen. Avsaknaden av kraftfulla åtgärder för att avhjälpa bristen får allvarliga konsekvenser för eleverna.

Rektorn har vidare ett generellt ansvar för att utbildningen bedrivs i enlighet med skolförfattningarna. Rektor har dock sedan beslutet i januari 2018 inte vidtagit åtgärder för att förbättra studieron eller för att skolbiblioteket ska användas i utbildningen, och de åtgärder som vidtagits tidigare har inte varit tillräckliga för att avhjälpa de brister som konstaterats. Av de åtgärder som rektorn har vidtagit för att avhjälpa de övriga brister som har konstaterats har dessa endast varit tillräckliga avseende elevinflytande och psykologens delaktighet i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Trots att det, mot bakgrund av Skolinspektionens upprepande förelägganden, måste ha stått klart för huvudmannen att rektorn inte har avhjälp de påtalade bristerna har huvudmannen inte agerat för att åtgärda bristerna som framkommit i Skolinspektionens tillsyn. Huvudmannen har diskuterat åtgärderna med rektorn, dock utan att förstärka eller komplettera de åtgärder som rektorn föreslagit. Vidare uppger huvudmannen att de har haft en tät kontakt och erbjudit individuell handledning samt utbildning till rektorn, vilket dock inte varit tillräckligt. Huvudmannen uppger vidare att kommunen inte kan göra satsningar som är parallella med det arbete som görs inom Skolverkets projekt *Samverkan för bästa skola*. Skolinspektionen konstaterar att förhållandet att skolan är med i Samverkan för bästa skola inte fräntar huvudmannen ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skolförfattningarna.

Huvudskälet till att Skolinspektionen vidtar statliga åtgärder för rättelse är att Botkyrka kommun under lång tid inte avhjälp de omfattande och allvarliga brister som Skolinspektionen konstaterat på Storvretsskolan. Skolinspektionen har vid två tillfällen förelagt Botkyrka kommun att avhjälpa bristerna utan att kommunen vidtagit tillräckliga åtgärder. Skolinspektionen bedömer att ytterligare ett föreläggande vid vite inte är tillräckligt för att kommunen ska förmås avhjälpa bristerna. Huvudmannen har, trots vetskap om att det under lång tid funnits allvarliga brister på Storvretskolan, inte agerat på det sätt som krävs för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen har efter uppföljning konstaterat att Botkyrka

kommun inte har följt myndighetens förelägganden och att missförhållandena på Storstvretskolan är allvarliga. Grund för att på kommunens bekostnad vidta statliga åtgärder för rättelse inom områdena särskilt stöd, värdegrundsarbete och trygghet och studiero samt det övergripande området undervisning föreligger därmed.

Närmare beskrivning av de statliga åtgärderna för rättelse

Den samlade kompetensen hos de särskilda rådgivarna är att de ska ha lärarerfarenhet, erfarenhet av pedagogiskt utvecklingsarbete och skolledarerfarenhet.

De särskilda rådgivarna styr en övergripande planering av åtgärder som behöver vidtas utifrån kvarstående brister i verksamheten på Storstvretskolan.

De särskilda rådgivarna bistår bland annat med handledning för att utveckla undervisningen så att den lever upp till skolförfattningarnas krav på att vara *anpassad efter elevernas behov och förutsättningar* samt utveckla *lärarnas ämnesövergripande samverkan* med varandra utifrån skolförfattningarnas krav.

Rådgivarna ska även säkerställa att *skolbiblioteket* används för att stödja elevernas utveckling mot målen.

Vidare verkar rådgivarna för en generell kompetensutveckling i att bedriva aktivt och medvetet värdegrundsarbete och att det vid behov ges individuell handledning för lärare.

De särskilda rådgivarna ska verka för att bristerna inom området *särskilt stöd* åtgärdas i samarbete med rektor och elevhälsans personal samt att en grundlig genomgång av samtliga elevers eventuella behov av stöd görs utifrån skollagens bestämmelser. I de fall som en elev kan vara i behov av särskilt stöd utreds elevens behov av särskilt stöd skyndsamt. I de fall en elev ska ges särskilt stöd ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas. Rådgivarna säkerställer kontinuerligt, tillsammans med rektor, elevhälsan och involverade lärare, att det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Båda de särskilda rådgivarna verkar för att det genomförs en undersökning och analys av elevernas trygghet och studiero för att ta fram åtgärder för att tillförsäkra eleverna en skolmiljö som präglas av *trygghet och studiero*.

Vid behov kan Skolinspektionen på Botkyrka kommuns bekostnad, uppdra åt ytterligare en aktör att bistå vid planeringen och genomförandet av åtgärderna. I rådgivarnas uppdrag ingår att fortlöpande rapportera till Skolinspektionen.

Vad gäller arbete med att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat vad gäller särskilt stöd kan Skolinspektionen komma att samverka med SPSM.

Tidsperiod och kostnader

Skolinspektionens beslut om statliga åtgärder för rättelse på Storvretskolan omfattar en tidsperiod om åtta månader från det att beslutet vunnit laga kraft. Skolinspektionen följer kontinuerligt utvecklingen på skolan och gör en uppföljning i samband med att perioden löper ut. De statliga åtgärderna kan avbrytas tidigare om de brister som konstaterats i beslutet har avhjälpes. Samtliga åtgärder som behöver vidtas ska, i enlighet med 26 kap, 17 § skollagen, bekostas av kommunen. Skolinspektionen fakturerar kommunen de kostnader som åtgärderna medför.

Närmare beskrivning av de brister som ligger till grund för beslutet

Särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Botkyrka kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ansvariga på skolan skyndsamt utreda elevens behov av särskilt stöd. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
(3 kap. 8 § skollagen.)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.
(3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Fortfarande allvarliga brister i att utreda och ge elever särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns allvarliga brister i arbetet med att utreda och ge elever särskilt stöd. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att rektorn och huvudmannen inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att de elever som vid föregående beslut, den 30 januari 2018, hade åtgärdsprogram men där utredning för behov av särskilt stöd saknades fortfarande inte har en utredning. Skolan har inte heller kompletterat utredningen för de elever som hade en utredning som Skolinspektionen konstaterat inte utgjorde ett tillräckligt underlag för beslut om särskilt stöd. De elever som konstaterades stå i kö för kommungemensam undervisningsgrupp för att Storstvretskolan inte kunde ge dessa elever det särskilda stödet på det sätt och i det omfång som de behövde står fortfarande i kö och minst en av dessa elever får inte heller det stöd den behöver på annat sätt. Det finns även risk för att elever som är i behov av särskilt stöd, som inte står i kö till kommungemensam grupp, inte får det stöd de behöver. Vidare tar det även lång tid att utreda elevers behov av särskilt stöd, i vissa fall har elevers behov av särskilt stöd tagit flera månader att utreda trots att ingen extern aktör har varit involverad. Utredningen visar också att processen för särskilt stöd och åtgärdsprogram inte är implementerad på skolan.

Enligt skollagen ska det anmälas till rektorn om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Vidare framgår av skollagen att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Av skollagen framgår också att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd samt att, för en elev i grundskolan, ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogram ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Vidare ska det av åtgärdsprogrammet också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

I beslut den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att det finns allvarliga brister i arbetet med särskilt stöd på Storstvretskolan. Samtliga elever som är i behov av särskilt stöd ges inte det på det sätt och i den omfattning som behövs för att de aktuella eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. I uppföljningsbeslutet den 30 januari 2018 har bristen utökats och

Skolinspektionen konstaterar att förutom att särskilt stöd inte ges enligt författningarnas krav, finns det sådana brister avseende de utredningar som ligger till grund för beslut om åtgärdsprogram att de inte utgör ett tillräckligt underlag för beslut om åtgärdsprogram. I vissa fall saknas utredning om behov av stöd och i vissa fall saknas åtgärdsprogram för elever som ges särskilt stöd. Det finns även brister i vissa åtgärdsprogram. Skolinspektionen uppmärksammade även i beslutet från 2018 att det finns elever som är i behov av särskilt stöd och som inte får det på det sätt och omfattning som de behöver. Storstorskolan ansåg att de inte kunde ge dessa elever detta stöd och ställt eleverna i kö för att få börja i kommungemensamma undervisningsgrupper.

I kommunens redovisning av vidtagna åtgärder uppger huvudmannen i huvudsak att rutinerna avseende särskilt stöd har förändrats och att personal numera skyndsamt anmäler elevhälsoärenden till elevhälsan. Enligt nya rutinen sker konferenser med arbetslaget varvid kartläggning av elevens behov och styrkor görs och utifrån detta upprättar specialpedagogen ett åtgärdsprogram som samtliga lärare tar del av.

Lärare som undervisar i de lägre årskurserna ger olika svar på hur processen ser ut för när elever riskerar att inte nå kunskapskraven. De svar som lärarna ger är att vissa lärare tar upp att eleven riskerar att inte nå kunskapskraven på elevens utvecklingssamtal, andra med elevhälsan och en lärare vet inte hur rutinen är för de lägre årskurserna men att läraren ger en så kallad "F-varning" när elever i de äldre årskurserna riskerar att inte nå kunskapskraven. Rektorn uppger i synpunkter på protokollet att biträdande rektor diskuterar särskilt stöd, utredningar och åtgärdsprogram varje vecka med lärarna.

Det saknas fortfarande utredningar om elevers behov av särskilt stöd och flera utredningar är bristfälliga. Rektorn uppger i intervjun att nivån på de utredningar som görs har blivit bättre och att skolan numera använder sig av kommungemensamma blanketter för utredningar av elevers behov av särskilt stöd. Men vid Skolinspektionens granskning av underlag för åtgärdsprogram för samtliga utredningar och åtgärdsprogram som upprättats sedan 1 februari 2018, framgår att det i minst fyra elevärenden saknas utredning om elevens behov av särskilt stöd, trots att det finns ett upprättat åtgärdsprogram. Rektorn och specialpedagogen uppger att dessa utredningar har försvunnit i samband med en datorstöld. I de fall det finns en utredning ger denna inte ett tillräckligt underlag för att avgöra elevens behov av särskilt stöd. I flera fall är beskrivningen kortfattad och generell, med fokus på elevens beteende, till exempel att eleven är ointresserad och bara svarar på tilltal. I flera utredningar framkommer i princip inte vilken nivå eleven når i respektive ämne, hur länge extra anpassningar har pågått eller hur elevens kunskapsprogression har sett ut i respektive ämne. De flesta av ovanstående utredningar och åtgärdsprogram som granskats tillhör elever vars utredningar och åtgärdsprogram även granskades i samband med Skolinspektionens förra uppföljningsbeslut.

Elevers behov av särskilt stöd utreds inte alltid skyndsamt. Av de utredningar som är upprättade under vårterminen 2018 har det i vissa fall tagit lång tid att utreda elevens behov av särskilt stöd trots att inga externa aktörer varit involverade eller att det framgår andra skäl för en lång utredningstid. Av elevhälsans protokoll från januari respektive februari 2018 framgår att tre elever är i behov av utredning, men av inkommen dokumentation framgår att utredningarna var klara först i slutet av maj 2018. Utredningarna tog alltså minst tre månader att genomföra. Vidare finns det noteringar i elevhälsans protokoll om ett par elever som uppges vara i behov av att utredas, men där ingen utredning gjorts. I ett av dessa fall uppmärksammades eleven i januari 2018 och i ett annat fall i maj 2018.

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att det fortfarande finns elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det på det sätt och i den omfattning som de behöver. Rektorn, specialpedagogen och lärare som undervisar i de högre årskurserna uppger i intervjuer att den elev som i januari 2018 var i behov av ett särskilt stöd i form av undervisning i en kommungemensam undervisningsgrupp, fortfarande inte får det stöd som eleven behöver. Specialpedagogen uppger angående denna elev att skolan inte kan ge det särskilda stöd som eleven behöver. Specialpedagogen uttrycker vidare i intervjun tvivel kring att eleven kommer att kunna få godkända betyg om eleven inte börjar i den kommungemensamma undervisningsgruppen. Av utredningen framgår att det finns åtminstone ytterligare två elever som under minst ett år enligt skolan varit i behov av undervisning i en kommungemensam undervisningsgrupp.

Utöver de elever som står i kö till en kommungemensam undervisningsgrupp finns det risk för att även andra elever som är i behov av särskilt stöd inte får det stöd de behöver. Visserligen uppger specialpedagogen att alla elever som är i behov av åtgärdsprogram har det, och åtgärder. Men av utredningen framgår att det är oklart om alla elever som kan vara i behov av särskilt stöd får det stöd som de behöver. Elevhälsan kan i intervju inte svara på ungefär hur många åtgärdsprogram som finns på skolan, trots att de uppger att de varje vecka går igenom alla elever som har särskilt stöd. I intervjuerna förekommer det vidare motstridiga uppgifter mellan rektorn och elevhälsan om vilka som varit delaktiga i att utarbeta åtgärdsprogrammen som upprättades höstterminen 2018. I intervju med lärare som undervisar de yngre eleverna uppger samtliga lärare att de inte har tagit del av elevernas åtgärdsprogram. Rektorn säger i intervju att alla lärare ska ha tagit del av åtgärdsprogrammen, men att vissa lärare aldrig gör det, och att det innebär att eleverna inte får det stöd som de behöver. Rektorn tillägger dock att de flesta elever får det särskilda stödet som de ska ha, eftersom stödet ges utanför ordinarie undervisningstid av specialläraren och två lärare. En lärare som undervisar de yngre åldrarna uppger, på en fråga om hur särskilt stöd fungerade under vårterminen 2018, att det var "kaos" under våren och att fokus då var att få studiero, men att de nu har möjlighet att göra mer när det är lugnare. Det framkommer även att det bland lärarna råder delade meningar om

åtgärdsprogrammen under vårterminen 2018 var åtgärdsprogram eller "rekommendationer".

Vidare säger en lärare i intervjun med lärare som undervisar i de högre årskurserna att det finns elever som borde få särskilt stöd men att de aldrig "kommer dit" och att det är oklart varför. Läraren beskriver att de diskuterar elever och är medvetna om vilka elever som har svårt att nå kunskapskraven, men att de inte kommer vidare.

Värdegrundsarbete

Skolinspektionen konstaterar att Botkyrka kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.
(1 kap. 4 § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)

Värdegrundsarbetet brister fortfarande i årskurserna 7-9

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande inte bedrivs ett kontinuerligt, aktivt och medvetet förebyggande värdegrundsarbete för alla årskurser. Visserligen har det under vårterminen 2018 genomförts värdegrundslektioner eller värdegrundsarbete på mentorstiden för de yngre eleverna, men det finns i stort sett inget aktivt och medvetet värdegrundsarbete för de äldre eleverna. Det finns planer på att komma igång med programmet "Mentors in Violence Prevention", MVP, som riktar sig till de äldre eleverna och som är ett våldsförebyggande program med syfte att förebygga könsbaserat våld, men detta har inte kommit igång ännu enligt rektorn. Värdegrundsarbetet behöver dessutom bedrivas i ett brett perspektiv av många lärare.

Enligt skollagen syftar utbildningen inom skolväsendet till att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. I läroplanen anges att utbildningen ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Var och en som verkar inom skolan ska också främja aktning för varje människas egenvärde och respekt för vår gemensamma miljö. Vidare anges att människolivet okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet med svaga och utsatta är de värden som skolan ska gestalta och förmedla.

I läroplanen anges också att skolan aktivt och medvetet ska påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dem komma till uttryck i praktisk vardaglig handling. Vidare anges att alla som arbetar i

skolan ska medverka till att utveckla elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar för människor också utanför den närmaste gruppen.

I beslut den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att det, trots att det fanns ett stort behov av att arbeta med värdegrunden, inte bedrevs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete i Storsvretskolan. I uppföljningsbeslut den 30 januari 2018 konstaterade Skolinspektionen att det fortfarande fanns brister i det förebyggande värdegrundsarbetet. Visserligen bedrevs ett visst värdegrundsarbete, men det var främst insatser med anledning av konflikter och de riktade sig endast till vissa elevgrupper.

I sin skriftliga redovisning uppger Botkyrka kommun att socialpedagogen och kuratorn arbetar med värdegrundslektioner i årskurs 4 och 5 samt att mentorerna arbetar enligt modellen "Tåget", vilket är ett vålds- och bråkförebyggande arbete, på mentorstiden.

Det bedrivs ett aktivt värdegrundsarbete endast för de yngre eleverna. Elever som går i de lägre årskurserna och dess lärare samt elevhälsan uppger i intervjuer att det under vårterminen har genomförts värdegrundsarbete på värdegrundslektioner och på mentorstiden för de yngre eleverna. De äldre eleverna uppger däremot i intervju att det inte har bedrivits något värdegrundsarbete. I intervju med lärare som undervisar de äldre eleverna berättar lärare att de är oeniga och gör lite olika vad gäller skolans förebyggande värdegrundsarbete. Ett par lärare uppger att skolans förebyggande värdegrundsarbete består i "Storsvretslektionen" och skolans trivselregler. På frågan om lärarna har en gemensam syn på värdegrundsarbetet understryker en lärare att denne inte "vet något om det där". Vidare uppger samtliga lärare som undervisar de äldre eleverna att rektorn inte följer upp värdegrundsarbetet. En representant i elevhälsan berättar i intervju att det ännu inte finns ett värdegrundsarbete för de högre årskurserna, men att de ska introducera "Mentors in Violence Prevention", MVP. Det förebyggande värdegrundsarbetet diskuteras enligt representanten inom elevhälsan och arbetet påbörjades för de lägre årskurserna, eftersom det var akut. Rektorn uppger i synpunkter på protokollet att även lärarna som undervisar i de högre årskurserna deltar i coachningsträffarna gällande modellen "Tåget" som bedrivs för de lägre årskurserna. Rektorn uppger även att uppföljning av värdegrundsarbetet är delegerat till en biträdande rektor.

I intervju med huvudmannen uppger en representant att förvaltningen har infört MVP på Storsvretskolan men att det inte fungerar på just denna skola, till skillnad från andra skolor i kommunen med liknande problematik. Rektorn berättar dock i en kompletterande intervju att skolan fortfarande väntar på att få påbörja MVP-programmet och att det är huvudmannen som avgör när detta ska ske.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen konstaterar att Botkyrka kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.
(5 kap. 3 § skollagen)

Studieron och tryggheten behöver förbättras ytterligare

Skolinspektionens sammanfattande bedömning är att studieron och tryggheten har förbättrats på Storstorskolan, men att den fortfarande inte lever upp till skollagens krav. Studieron varierar fortfarande i för hög utsträckning och i vissa ämnen saknas studiero på lektionerna, främst på grund av att elever pratar och går runt i klassrummet. Även elevernas trygghet brister. Visserligen har åtgärder vidtagits, till exempel har övervakningskameror satts upp vilket minskat våldet, men fortfarande finns det ett flertal elever som inte upplever sig trygga i skolan.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras trygghet och studiero.

I förarbetena till bestämmelsen anges att en av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö (prop. 2009/10:165 s. 319).

I beslut den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att Botkyrka kommun inte tog sitt ansvar som huvudman för att säkerställa att alla elever på Storstorskolan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skolinspektionen konstaterade bland annat att det förekom många kränkningar mellan elever och att det i vissa klasser och ämnen inte rådde studiero. I uppföljningsbeslut den 30 januari 2018 konstaterade Skolinspektionen att kommunen fortfarande inte tog sitt ansvar som huvudman för att säkerställa att alla elever på Storstorskolan tillförsäkrades en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero, utan att det fortfarande fanns allvarliga brister. Utredningen visade att det var bristande studiero och att tryggheten brast främst på grund av bråk och slagsmål. Skolinspektionen ansåg att bristerna var relaterade till brister i undervisningen och att de elever som var i behov av särskilt stöd inte gavs det stödet och i den omfattning som behövdes samt ett bristfälligt kontinuerligt värdegrundsarbete.

Av Botkyrka kommuns redovisning framgår i huvudsak att det har genomförts en trygghetsenkät vid tre tillfällen under vårterminen 2018 vilken visar att tryggheten och studieron förbättrats. Botkyrka kommun har vidare installerat kameror i korridorerna på Storstorskolan och en socialpedagog har anställts. Huvudmannen redovisar inga specifika vidtagna åtgärder för att avhjälpa bristen avseende bristande studiero.

Vad gäller studieron framgår av intervjuer med elever och lärare att studieron fortfarande brister i vissa ämnen. Visserligen uppger ett par elever i intervjuer att de kan koncentrera sig på lektionerna, men både yngre och äldre elever beskriver i intervjuerna att det i vissa ämnen är stökigt på grund av att elever pratar eller leker på lektionerna. Vidare beskriver elever att lärare försöker skapa studiero genom att säga till eleverna, men att de oftast inte lyckas. I intervju med lärare som undervisar de yngre eleverna bekräftar ett par lärare att elevernas studiero varierar, framför allt när det är lite friare arbetssätt. En av dessa lärare säger att det då är en fördel att det finns hörselkåpor som eleverna kan använda. En annan lärare uppger att studieron är beroende av vilken klass läraren har. Även Skolinspektionens lektionsobservationer bekräftar elevernas och lärarnas bild av att studieron varierar.

Av huvudmannens redovisning av resultaten från enkäterna om trygghet och trivsel på Storstorsvretsskolan som genomförts under vårterminen 2018 framkommer att många elever inte har studiero på lektionerna. På frågan "Kan du jobba i lugn och ro på dina lektioner" svarade 37 procent av eleverna "Nej" i maj 2018 (jämfört med 41 procent i mars 2018). Endast 2 procent av eleverna svarade "Ja, alltid" på frågan om det är tyst i klassen när läraren har genomgång. Vidare svarade 57 procent av eleverna att det "ibland" är tyst när läraren har genomgång och 3 procent svarade "Nej" på samma fråga.

Vad gäller tryggheten framgår att våldet på skolan har minskat men att det fortfarande finns elever som inte känner sig trygga. Både elever som går i årskurserna 7-9 och deras lärare svarar i intervjuer att det finns elever som inte känner sig trygga. Elever berättar i intervjun att vissa elever kanske inte känner att de passar in och att vissa kanske blir utfryssta eller börjar "bråka med mening". Elever som går i årskurserna 4-6 uppger att elever varje dag slår varandra "på låtsas" men att de inte tycker att det är kul. Det förekommer även att elever tar grepp på andra elever och lägger ned dem på golvet. En lärare i intervjun med lärare som undervisar de äldre eleverna säger att det finns några elever som är utsatta. En annan lärare säger i samma intervju att det finns maktstrukturer bland eleverna. En lärare som undervisar de äldre eleverna berättar att kameraövervakningen har minskat både misshandel och skadegörelse och en lärare uppger att även slagsmålen har minskat. En lärare som undervisar de yngre eleverna uppger i intervju att det under höstterminen 2018 inte har förekommit något slagsmål bland eleverna. Även elevhälsan och rektorn säger i intervjuer att elevernas trygghet har förbättrats och att antal incidenter, till exempel slagsmål, har minskat avsevärt. En representant i elevhälsan uppger att det under höstterminen 2018 förekom mindre slagsmål någon gång i veckan eller varannan vecka. En annan representant i elevhälsan uppger dock att det förekommer väldigt mycket kränkningar och att skolan inte hör allt. Representanten uppger att elever varje dag utsätts för verbala kränkningar.

Av huvudmannens redovisning av resultaten från enkäterna om trygghet och trivsel på Storvretskolan som genomförts under vårterminen 2018 framkommer att elever i högre grad känner sig trygga men att nästan en fjärdedel av eleverna i maj 2018 inte känner sig trygga. Av eleverna svarade 1 procent "Nej" på frågan om de kände sig trygga och 22 procent svarade "Ibland" på samma fråga. Andelen elever som alltid känner sig trygga i skolan var 32 procent. I januari 2018 svarade 11 procent "Nej" och 25 procent "Ibland" på frågan om de kände sig trygga. Andelen elever som alltid kände sig trygga var 27 procent.

Undervisning

Skolinspektionen konstaterar att Botkyrka kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
(1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
(Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.
(2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Undervisningen anpassas fortfarande inte efter elevernas förutsättningar och behov

Skolinspektionen bedömer att undervisningen vid Storvretskolan fortfarande inte i tillräcklig utsträckning anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Av Skolinspektionens utredning framgår att det varierar mellan olika lärare och ämnen i vilken grad undervisningen anpassas såsom författningarna kräver. Visserligen har skolan och huvudmannen vidtagit vissa åtgärder när det gäller undervisningen. Skolan har framför allt arbetat med att implementera "Storvretslektionen", som är en grundstruktur för hur en lektion ska genomföras på skolan. Men grundstrukturen handlar till stor del om att eleverna ges ett aktivt lärarstöd genom en planerad och strukturerad undervisning. Vad gäller att undervisningen genomförs så att alla elever utvecklas och lär sig optimalt utifrån sina förutsättningar, har undervisningen i stort sett inte förändrats sedan Skolinspektionens föregående uppföljningsbeslut. Det varierar mellan ämnen i vilken grad anpassning av undervisningen sker. De anpassningar som sker är vidare framför allt för de elever som har svårt att nå de kunskapskrav som ska nås, till exempel i form av bildstöd för dagens schema på white-boardtavlan i klassrummet. För de elever som lätt når kunskapskraven anpassas undervisningen nästan enbart

genom att det finns extra uppgifter, som i vissa fall kan vara av mer utmanande karaktär, när eleven är klar med den uppgift som ska genomföras. Detta ställer högre krav på den enskilda eleven då eleven först ska genomföra ordinarie uppgift och därefter får genomföra mer utmanande uppgifter. Detta försvårar för eleverna att nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Även läroplanen fastslår att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Lärarna ska enligt läroplanen ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

I beslut den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att eleverna i många fall inte får en undervisning som är anpassad efter elevernas behov och förutsättningar. I uppföljningsbeslutet den 30 januari 2018 bedömde Skolinspektionen att det varierar mellan olika lärare och ämnen huruvida undervisningen anpassas såsom författningarna kräver.

Av kommunens skriftliga redovisning framgår i huvudsak att samtliga lärare följer en grundstruktur för undervisningen, "Storvretslektionen" och att rektorn har förtydligat vikten av att anpassa undervisningen efter hela elevgruppen i sin planering. Under en studiedag vårterminen 2018 anges huvudmannen ha genomfört kompetensutveckling i bland annat anpassning av undervisning. Kommunen uppger även i redovisningen att skolledningen ges handledning i att kunna bistå lärare att utvidga undervisningen till att omfatta hela klassen.

Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att undervisningen endast anpassas till viss del och inte i alla ämnen. Rektorn uppger i intervjun att undervisningen ska anpassas vilket sker genom att lärare följer den gemensamma grundstrukturen, "Storvretslektionen" och differentierar (skillnader i undervisningens upplägg) undervisningen genom olika svårighetsgrad på uppgifterna. Rektorn ger även exempel på att det finns bildstöd, "Timetimer" och att elever med diagnoser kan få enklare upplägg på undervisningen. På frågan i vilken utsträckning lärare differentierar undervisningen uppger rektorn att vissa lärare gör detta, men även att det finns lärare som inte differentierar undervisningen. För att säkerställa att anpassning av undervisningen sker har rektorn haft individuella samtal med vissa lärare och lärarna har även fått göra en individuell analys över de betyg som de satt. Lärare berättar i intervjuer att de till viss del följer den gemensamma lektionsstrukturen, bland annat genom att använda sig av bildstöd för dagens schema. Vidare framkommer det i intervjuerna att det i vissa ämnen ges uppgifter på olika nivåer i form av extra uppgifter när eleven är klar eller att det finns olika svårighetsgrad på uppgifterna i läroboken som följs, och en lärare uppger att denne kan förklara på olika sätt för eleverna. Men

när en del lärare i intervjuer berättar om hur de anpassar så rör, enligt Skolinspektionen, de exempel som ges inte anpassning av undervisningen.

Det har genomförts en kompetensutvecklingsinsats för lärarna. Rektorn berättar i intervju att skolan har haft en kompetensutvecklingsinsats som verksamhetsstöd höll i under vårterminen 2018 som bland annat innehöll en övning med fiktiva fall, som var representativa för skolans elever. I övningen skulle lärarna diskutera hur de skulle kunna anpassa undervisningen för eleverna. Övningen som skedde under en dag blev, enligt rektorn, för svår och lärarna hade behövt tydligare information. När Skolinspektionen frågar lärarna om kompetensutvecklingen uppger lärarna i intervjuerna att den utbildningen handlade om åtgärdsprogram och inte om att anpassa undervisningen till olika elevers förutsättningar och behov. Rektorn bekräftar, i sina synpunkter på protokollet, lärarnas uppgifter om att verksamhetsstöds kompetensutveckling handlade om processen fram till åtgärdsprogram.

Även elever beskriver i intervjuer att det skiljer sig åt mellan olika ämnen i vilken utsträckning som undervisningen anpassas. Elever i de äldre årskurserna beskriver att det inte har skett någon förändring i undervisningen under det senaste halvåret. De flesta elever är överens om att det inte finns någon gemensam lektionsstruktur men att undervisningen går "kapitel för kapitel" i läroboken. Ett par elever uppger att det finns uppgifter att göra när man är klar i två ämnen, i ett annat ämne får eleverna läsa om texten om de blir klara, säger en annan elev. Ett par elever berättar att lärare inte hjälper elever som har svårt att hänga med i undervisningen. I en intervju med elever framkommer att läraren inte hjälper elever när de inte förstår eller hinner klart, utan att läraren istället ger eleven facit. Vidare uppger elever att det finns extra uppgifter att göra när de blir klara i vissa ämnen, men inte i alla ämnen. Eleverna berättar också att de i ett ämne väntar in varandra tills alla blivit klara med uppgiften. Elevernas ovanstående beskrivningar av undervisningen bekräftas till stor del av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid tillsynsbesöket.

Lärarna samverkar fortfarande inte

Skolinspektionen bedömer att Botkyrka kommun fortfarande inte lever upp till skolförfattningarnas krav på att lärarna ska samverka ämnesövergripande. Sedan Skolinspektionens föregående beslut har det inte skett någon samverkan mellan lärare som undervisar i de lägre årskurserna. Samverkan mellan lärare syftar bland annat till att eleverna ska få möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet.

Enligt läroplanen ska läraren samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen. Läraren ska också organisera och genomföra arbetet så att eleven får möjlighet att arbeta ämnesövergripande. Vidare har rektorn enligt läroplanen ett särskilt ansvar för att undervisningen i olika ämnesområden samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet.

I beslut den 16 december 2016 konstaterade Skolinspektionen att ämnesövergripande samverkan mellan lärare genomfördes endast i mycket begränsad omfattning. I uppföljningsbeslut den 30 januari 2018 konstaterade Skolinspektionen att ämnesövergripande samverkan fortfarande sker i låg grad och därmed inte lever upp till skolförfattningarnas krav.

I sin skriftliga redovisning uppger Botkyrka kommun att i och med den extra konferenstid som satts in har det skapats mer tid för lärarna att möjliggöra samarbeten. Vidare uppges att pedagogerna planerar för ämnesövergripande arbete och kunskapsområden samordnas för att ge eleverna möjlighet att se samband mellan olika ämnen.

Samtliga elever samt lärare som undervisar i de lägre årskurserna svarar nej i intervjuer på frågan om det har skett någon samverkan eller samarbete mellan olika ämnen. Rektorn bekräftar i intervju att lärarna i de lägre årskurserna inte har samverkat något sedan februari 2018 men uppger att det har skett två olika samverkan mellan olika ämnen för elever i de högre årskurserna. I de synpunkter på protokollet som rektorn inkommit med uppger rektorn att samverkan i dagsläget är av specialpedagogisk karaktär i de lägre årskurserna.

Skolbiblioteket används fortfarande inte i utbildningen

Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket fortfarande i stort sett inte används i utbildningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Visserligen finns det ett rum med böcker som har öppet några timmar på eftermiddagarna, men utredningen visar, som i tidigare beslut, att biblioteket inte används mer än i undantagsfall i undervisningen.

Enligt skollagen ska eleverna i grundskolan ha tillgång till skolbibliotek.

Av förarbetena till skollagen framgår att med skolbibliotek brukar vanligtvis avses en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Av förarbetena framgår också att skolbiblioteken spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material för utbildningen (Prop. 2009/10:165 s. 284).

I beslut den 16 december 2016 och uppföljningsbeslut den 30 januari 2018 konstaterade Skolinspektionen att det visserligen finns ett rum med böcker, men att det i stort sett inte används som resurs i utbildningen.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder uppges att skolbiblioteket under vårterminen har hållit öppet 2,5 timmar på eftermiddagen varje dag och det har varit lästräning samt läxläsning i biblioteket.

Utredningen visar att skolbiblioteket inte används i utbildningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Samtliga elever uppger i intervjuerna att det inte finns något skolbibliotek, utan att det är stängt. Även ett par representanter för elevhälsan uppger att det för närvarande inte finns något skolbibliotek och lärare uppger att det ska bli ett skolbibliotek när ombyggnationen i skolan är klar. När Skolinspektionen säger att det finns ett bibliotek, berättar elever att de kan få gå till biblioteket för att sitta och läsa om de ber en vuxen att låsa upp och att det i våras ibland fanns möjlighet till läxläsning. Att biblioteket används för läxläsning och lästräning framgår även vid intervju med lärare och rektor. På frågan om de har använt några böcker i biblioteket uppger alla elever utom en i de lägre årskurserna att de inte har gjort det. I intervju med lärare som undervisar i de lägre årskurserna uppger en lärare att denna använt böcker från biblioteket. Lärare berättar också att biblioteket används som rum för läxläsning och att det ska bli ett skolbibliotek när ombyggnationen i skolan är klar. Rektorn bekräftar att biblioteket används för läxläsning och att det även används för lästräning. Vidare berättar rektorn att det finns skönlitteratur, men inte så mycket facklitteratur, däremot finns det ett digitalt bibliotek som skolan har tillgång till. Skolan kommer att köpa in nya böcker enligt rektorn. I synpunkter på protokollet uppger rektorn bland annat att eleverna har möjlighet att vara i biblioteket mellan klockan 14:30- 16:00 varje dag. Rektorn uppger även i synpunkter på protokollet att biblioteket var "nedpackat" under två veckor i samband med läsårsstart.

Avhjälpta brister i verksamheten

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Botkyrka kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.
(Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Psykologen deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.
(2 kap. 25 § skollagen)

Elevinflytandet har ökat och psykologen deltar i elevhälsans arbete

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid Storstorskyrkans skola numera ges inflytande över utbildningen. Av intervjuer med lärare och rektorn uppger de att eleverna ges möjlighet att påverka undervisningen genom utvärderingar av respektive ämnesvecka och att eleverna ibland har möjlighet att påverka på andra sätt, till exempel genom val av arbetssätt.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det vid uppföljningen inte har framkommit annat än att psykologen deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpta.



Helen Ängmo
Generaldirektör



Marie Högstedt
Föredragande

Beslutet är fattat efter föredragning. I ärendets slutliga handläggning har biträdande generaldirektör Tommy Lagergren, chefsjurist Christina Ridderman Karlsson, avdelningschef Jukka Kuusisto, enhetschef Mårten Petersson, avdelningsjurist Tove Björnheden och undervisningsråd Joakim Öberg deltagit.

Bilaga:

Överklagandehänvisning

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om statliga åtgärder för rättelse får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska lämnas till Skolinspektionen på Sveavägen 159 i Stockholm eller skickas till Skolinspektionen på adressen; Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.