

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning på
högskoleförberedande program vid Erik
Dahlbergsgymnasiet RO 4 i Jönköpings
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning på högskoleförberedande program. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?
2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

För att besvara frågeställningarna granskas betygssättningen i svenska på högskoleförberedande program, med särskild inriktning på Svenska 3. Granskningen fokuserar på betygssättningen 2018 och berör 29 skolenheter med såväl enskilda som kommunala huvudmän. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport.

Erik Dahlbergsgymnasiet RO 4, i Jönköpings kommun, ingår i denna granskning. Skolinspektionen besökte Erik Dahlbergsgymnasiet RO 4 den 6 november 2018. Besöket genomfördes av utredare Stefanie Luthman och Ylva Gunnars. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever, fyra svensklärare, med rektorn¹ för skolenheten samt en kompletterande intervju med rektorn som är ansvarig för skolans ämneslag i svenska.

Erik Dahlbergsgymnasiet är en kommunal gymnasieskola. Enligt inkomna uppgifter från skolenhetens rektor undervisar fyra lärare i svenska på skolenheten. Under läsåret 2017-2018 hade fyra lärare ansvar för betygssättningen i Svenska 3. Innevarande läsår är alla lärare vid skolenheten legitimerade och behöriga att undervisa i svenska i aktuella kurser.

I detta beslut gör Skolinspektionen en samlad bedömning av det granskade området utifrån de övergripande frågeställningarna. Därefter följer en motivering till det utvecklingsområde som Skolinspektionen har identifierat inom ramen för granskningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärarna samlar bedömningsunderlag som ger en bred och varierad bild av alla elevers kunskaper i förhållande till syfte, centralt innehåll, kunskapskrav och den undervisning som bedrivits.

Lärarnas planering täcker centralt innehåll i Svenska 3 både avseende undervisning och bedömningstillfällen

Granskningen visar att lärarna utgår ifrån kursens centrala innehåll i sin planering av undervisning och bedömningstillfällen. Planeringen stäms också av mot innehållet i

¹ Om inte annars angiven avses rektorn vid skolenheten Erik Dahlbergsgymnasiet RO 4 när det står rektorn i texten.

kursens kunskapskrav. Det framkommer till exempel av lärarintervjun att lärarna som undervisar i Svenska 3 i ett visst program sitter tillsammans och planerar kursen utifrån centralt innehåll och kunskapskrav. Lärarna berättar att de delar upp kursen i mindre moment vilka täcker allt centralt innehåll och ger förutsättningar för eleverna att nå kunskapskraven. Undervisningsmoment och bedömningstillfällen omfattar bland annat muntlig och skriftlig framställning, texter av vetenskaplig karaktär, läsning av skönlitterära texter, lyrik, retorik, källkritik och språkhistoria, vilket framgår av inskickad dokumentation samt intervjuerna med lärarna och eleverna. En lärare berättar att hen med hjälp av texter som eleverna kommer att möta på högskolan visar hur en välformulerad text ser ut. En annan lärare uppger att även nationella provet styr innehållet i många av kursens undervisningsmoment och att hen därför lägger in en övning om PM och retorik före nationella provet.

Lärarna samlar in ett brett och varierat bedömningsunderlag

Granskningen visar att lärarna genomför bedömningstillfällen som ger ett brett och varierat underlag för bedömning av elevernas kunskaper. Det framgår av inskickad dokumentation och intervjuerna med lärare och elever att det genomförs olika examinerande uppgifter under kursens gång där eleverna bland annat skriver PM, håller argumenterande tal inför halvklass, skriver filmanalys som de efteråt framför muntligt, skriver tal- och romananalys, muntligt presenterar diktanalys i mindre grupper samt spelar in film i smågrupper om språkhistoria. Av inskickad dokumentation och intervjuerna med lärare och elever framgår att eleverna arbetar med runt sex till tio uppgifter inklusive nationella provet. Lärarna uttrycker i intervjun att eleverna får flera chanser att visa sina kunskaper och att det är viktigt att eleverna får möjlighet till progression och utveckling. Målet enligt lärarna är att elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven testas minst två gånger. Till exempel arbetar eleverna enligt lärarna med muntlig framställning ett par gånger per läsår när de bland annat gör en presentation eller håller ett tal. Elevernas kunskaper som rör svenska språkets historiska utveckling och släktförhållanden utvärderas mot kunskapskraven vid ett tillfälle, vilket framkommer i lärarintervjuerna. Några lärare lägger området språkhistoria och släktförhållanden tidigt på terminen för att möjliggöra en komplettering om det behövs. Lärarna berättar vidare att de försöker skapa uppgifter som omfattar flera delar av kunskapskravet. Till exempel får eleverna i uppgiften om filmanalys möjlighet att visa sina skriftliga och muntliga kunskaper när de både skriver ett talmanus och håller ett tal.

Lärarna samlar in elevernas prestationer och sina bedömningar under kursens gång

Granskningen visar att lärarna kontinuerligt samlar in elevernas skriftliga och muntliga prestationer samt sina bedömningar av elevernas visade kunskaper. Lärarna berättar exempelvis att de samlar in elevernas texter digitalt och spelar in elevernas tal. Lärarna uppger vidare att de skriftligen dokumenterar sina bedömningar av elevernas visade kunskaper. Dessutom sammanställer de flesta lärare sina bedömningar av elevernas kunskaper i kursmatrisen som ligger på skolans digitala plattform. Det framgår av inskickad dokumentation och lärarintervjuerna att det förekommer exempel på att lärare bryter ner skolplattformens kursmatris i mindre delar där elevernas visade kunskaper färgmarkeras på upp till 14 områden. I lärarintervjuerna framkommer att några lärare färgmarkerar efter varje delkurs var eleverna befinner sig kunskapsmässigt i förhållande till kunskapskraven. Utöver kursmatrisen använder några lärare också uppgiftsmatriser.

Till exempel berättar en lärare att hen använder matriser för varje uppgift, markerar elevernas visade kunskaper med färg och skriver anteckningar som hen sedan går igenom med eleverna.

Lärarna utvärderar bedömningsunderlagen kontinuerligt

Granskningen visar att lärarna utvärderar och vid behov reviderar sina bedömningstillfällen så att de blir mer ändamålsenliga och ger eleverna fler möjligheter att visa sina kunskaper. Av inskickad dokumentation samt intervjuerna med rektor och lärare framkommer exempel på att lärarna har lagt in en uppgift om att spela in en film. Rektorn informerar att filmprojektet har tillfört ytterligare ett sätt att redovisa ett ämnesområde som kanske kan gynna de manliga eleverna. Lärarna berättar att de även ändrar på kursens uppgifter om det visar sig att elever har missuppfattat en uppgift. En lärare beskriver att hen har lagt märke till att män generellt sett har en mer ojämn kunskapsprofil² än kvinnor, varför hen har infört en delkurs om gotik då män enligt läraren oftare tar an sig detta tema och tycker att det är intressant. Andra lärare uppger att de inte upplever att betygsskillnaderna mellan män och kvinnor är så stora varför de inte har haft anledning att ändra på uppgifterna. Det framkommer av lärarintervjuerna att bedömningstillfällen ibland anpassas efter någon särskild elev. Till exempel berättar lärarna att de försöker ge elever som riskerar att få F flera chanser att visa sina kunskaper, men om det inte fungerar ges extrauppgifter i slutet av terminen. Bilden bekräftas av eleverna som i intervjun uppger att lärarna ibland säger att de måste göra vissa uppgifter eller lämna in en uppgift för att kunna få ett betyg.

Skolinspektionen bedömer att lärarna gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven.

Lärarna sammanställer bedömningsunderlagen

Granskningen visar att lärarna har flera sätt att sammanställa bedömningsunderlagen inför betygssättning, och att lärarna delvis har valt olika metoder. Det framkommer av lärarintervjuerna att det förekommer att lärare samlar bedömningsmatriser, uppgiftsmatriser, lärarkommentarer och kamratbedömningar analogt i pärmar. Av inskickad dokumentation och lärarintervjuer framkommer också exempel på listor med bokstavs-betyg. För att översiktligt sammanställa sina bedömningar av elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven uppger lärarna att de använder kursmatrisen i skolans digitala system. Det framkommer av både lärar- och elevintervjuerna att de flesta lärare berättar för eleverna var de ligger kunskapsmässigt i förhållande till olika delar av kunskapskraven i en viss uppgift och att eleverna uppskattar att få denna information.

Lärarna värderar bedömningsunderlagens giltighet och tillförlitlighet

Granskningen visar att lärarna gör en värdering av bedömningsunderlagens giltighet och tillförlitlighet. Vad gäller bedömningsunderlagens giltighet framkommer av lärarintervjuerna att lärarna inför betygssättningen ger särskild vikt till de moment som lärarna har lagt mer tid på i undervisningen och som ligger senare i kursen. Till exempel berättar en lärare att hen vid betygssättning av elever med ojämn kunskapsprofil tar hänsyn till vilka delar hen har testat många gånger och vad som gjordes i början och slutet av läsåret.

² Med ojämn kunskapsprofil menas en elev som uppfyller delar av kunskapskraven för olika betygssteg, exempelvis några delar på E, några delar på C och några delar på A.

Även det nationella provet beskrivs av lärarna som ett viktigt underlag inför betygssättningen. Enligt lärarna ger det nationella provet en bra bild av elevernas kunskaper och hjälper dem att hitta nivån för de olika betygssstegen. Lärarna uppger vidare att de skriftliga uppgifterna väger tyngre vid betygssättningen och förklarar det med att det skriftliga är tungt i Svenska 3 utifrån formuleringarna i kursens centrala innehåll och kunskapskrav. Vad gäller bedömningsunderlagens tillförlitlighet framkommer av intervjuerna med lärarna att de lägger större vikt vid de texterna som eleverna har skrivit i skolan och de delarna som eleverna har haft bättre förutsättningar att visa sina kunskaper i. Till exempel förklarar en lärare betyg som är högre än resultatet på nationella provet med att en elev har visat en stabil hög kunskapsnivå under läsåret, men inte klarat den pressade situationen vid nationella provet.

Lärarna grundar sitt beslut om betyget på en helhetsbedömning av elevernas kunskaper

Granskningen visar att lärarna vid betygssättningen gör en helhetsbedömning av elevernas kunskaper. Det framkommer till exempel av lärarintervjuerna att lärarna har pratat i ämneslaget om vilka delar av kunskapskraven ska viktas tyngre vid betygssättningen. Vid behov läser lärarna också uppgifter en gång till eller ber en kollega att läsa dem för att kunna göra en bedömning av elevernas kunskaper, vilket framkommer i lärarintervjuerna. En lärare uppger att hen oftast kommer till samma bedömning, men att det har hänt någon gång att hen har ändrat sin tidigare bedömning.

Lärare arbetar för att alla elever bedöms på samma grunder

Granskningen visar att lärarna vid skolenheten arbetar för att öka likvärdigheten i bedömningen mellan och inom programmen. Lärarna berättar till exempel att de inte rättar nationella prov för sina egna program och egna elever, utan att de delar upp proven i de olika programmen. Syftet enligt lärarna är att det ska bli en likvärdig bedömning.

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte i tillräcklig utsträckning samarbetar inom svenskämnet för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att svensklärarna vid Erik Dahlbergsgymnasiet RO 4 samverkar kring kursens upplägg. Däremot visar granskningen att lärarna inte har diskuterat hur ändamålsenliga deras olika system för att sammanställa bedömningsunderlagen är för att kunna göra en helhetsbedömning av elevernas visade kunskaper. Vidare sambedömer lärarna sällan andra examinationsuppgifter än nationella provet.

Lärarna samverkar kring kursens upplägg

Av lärarintervjuerna framkommer att det finns ett ämneslag inom varje program där svensklärarna träffas var sjätte vecka för att bland annat samverka kring planering av kursens undervisningsmoment och bedömningstillfällen. Lärarna uppger att de vid dessa träffar utgår från centralt innehåll och kunskapskraven för att planera undervisning och bedömningstillfällen. Lärarna berättar också att de i ämneslagen pratar om hur många gånger elevernas kunskaper i förhållande till delar av kunskapskravet ska testas och vilka delar som ska viktas tyngre vid betygssättningen. Utöver de programspecifika ämneslagen

finns ett stort ämneslag där skolans alla 15 svensklärare ingår och som enligt ämneslagsansvarig rektor³ träffas cirka 4 gånger per termin. Lärarna uppger att de även i det stora ämneslaget diskuterar kursens upplägg och bedömningar samt hur lärarna kan öka likvärdigheten i bedömningen. I det stora ämneslaget finns en förstelärare som enligt rektorn bland annat har i uppdrag att utveckla bedömningspraktiken, till exempel genom att leda arbetet med att skapa en gemensam strategi kring underlag för betygssättningen. Rektorn berättar att de på skolenheten provar att höja mäns motivation genom att erbjuda mer varierande redovisningsformer som till exempel det tidigare nämnda filmprojektet. I inskickad dokumentation och rektorsintervjun ges exempel på lärarnas kompetensutveckling inom bedömning och betygssättning. Exempelvis har två lärare gått en universitetskurs om bedömning och betygssättning. Skolan har dessutom tidigare genomfört studiedagar med temat betyg och bedömning, vilket framkommer av inskickad dokumentation. Rektorn uppger att lärarna kanske skulle behöva prata om sådana frågor mer ofta och på fler studiedagar. Enligt rektorn är en dag under hösten 2018 avsatt för personalen att arbeta med Skolverkets nya allmänna råd om betygssättning.

Lärarna sambedömer nationella provet, men sällan andra uppgifter

Granskningen visar att lärarna sambedömer genom att ha diskussioner om tolkning kring enstaka elevprestationer, men att sambedömningen i stort är begränsad till samrättning av nationella provet. Vissa prov läggs enligt lärarna undan och lärarna pratar om dem gemensamt, vilket uppskattas av lärarna. Lärarna uppger att de använder Skolverkets bedömningsstöd när de sambedömer de nationella proven. Lärarna berättar också att de har blivit bättre på att använda och dela gamla texter med varandra för att diskutera hur de skulle ha bedömt dem. I intervjuerna uttrycker lärarna ett önskemål om att få mer tid att sitta tillsammans och rätta de nationella proven. Vad gäller sambedömning av andra uppgifter än nationella provet säger lärarna att det görs ibland, men att det i så fall gäller de skriftliga uppgifterna, inte de muntliga. Det framkommer vidare av lärarintervjuerna att lärarna inte sambedömer det samlade underlaget inför betygssättning för en enskild elev.

Lärarna samverkar inte kring metoder för sammanställning av bedömningsunderlag

Granskningen visar att lärarna har olika metoder för att sammanställa bedömningsunderlagen inför betygssättningen. Av lärarintervjuerna framkommer att det förekommer att lärare använder listor med bokstavsbedömning i syfte att se var elevernas styrkor ligger och hur eleverna har utvecklats under tid. Andra lärare vid skolenheten sammanställer material som visar såväl bedömningar som elevprestationer i olika uppgifter. Av dokumentationen och lärarintervjuerna framgår att sammanställningarna av bokstavsbedömning innehåller både betygsnivåerna E, C och A och mellannivåerna B och D. Att det varierar mellan lärarna i vilken utsträckning de använder bokstavsbedömning på enskilda uppgifter bekräftas av elevintervjun. Där framkommer att vissa elever får bokstavsbedömning på varje uppgift, andra elever får kommentarer på uppgifter, men inga bokstavsbedömning, och ytterligare andra elever får både bokstavsbedömning och återkopplingar. Lärarna beskriver inte i intervjuerna att de har diskuterat hur underlag för betygssättning kan sammanställas på

³ Vårterminen 2018 fanns fyra rektorsområden på skolan. Inför höstterminen 2018 har skolan gjort en omorganisation som har lett till fem rektorsområden där den tidigare skolenheten Erik Dahlbergsgymnasiet RO 4 har delats upp i två rektorsområden, RO 4 och RO 5. I nuvarande rektorsområde RO 4 ingår ekonomiprogrammet och VVS- och fastighetsprogrammet. Samhällsvetenskapsprogrammet som tidigare hade ingått i RO 4 har tilldelats RO 5. Rektorn för RO 4 är ansvarig för ämnena engelska och historia samt ekonomiprogrammet och VVS- och fastighetsprogrammet. Ämneslaget för svenska där skolans alla 15 svensklärare ingår leds av rektorn för RO 5.

ett ändamålsenligt sätt som säkerställer att sammanställningar ger goda förutsättningar för en likvärdig betygssättning.

Identifierade utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

- **Rektorn behöver försäkra sig om att lärarnas samarbete omfattar diskussion av ändamålsenliga sammanställningar av bedömningsunderlagen samt tolkning av kravnivåer.**

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla sitt samarbete så att det omfattar betygssättningsprocessen. Ett samarbete mellan lärarna är viktigt för att höja kvaliteten och likvärdigheten i arbetet kring betygssättning.

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver diskutera hur de sammanställer bedömningsunderlag så att en helhetsbedömning av elevernas uppnådda kunskaper i förhållande till kunskapskraven kan göras. Enligt läroplanen ska lärarna allsidigt utvärdera all tillgänglig information om elevens kunskaper inför betygssättning.⁴ Granskningen visar att lärarna har olika metoder för att sammanställa bedömningsunderlag. Det förekommer att lärare dokumenterar elevernas kunskaper genom att sätta bokstavsbedyg på enskilda uppgifter. I dessa sammanställningar används även betygen B och D. Dessa betyg ska dock användas då elevens kunskaper till övervägande del motsvarar överliggande kunskapskrav. Med ett kunskapskrav menas hela den text som beskriver vad eleven ska kunna för en viss nivå.⁵ Betygen B och D för mindre delar av kunskapskraven riskerar därför att bli missvisande. Sammanställningar av bokstavsbedyg riskerar också att ge lärarna sämre möjligheter att göra allsidiga helhetsbedömningar då bokstavsbedygen kan ge en förenklad bild av elevernas kunskaper där kvaliteter i elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven inte framgår. För att åstadkomma likvärdighet i betygssättning är det viktigt att lärarna utvecklar en samsyn kring hur sammanställningar av bedömningsunderlag inför betygssättning kan göras på ett ändamålsenligt sätt i syfte att göra en helhetsbedömning av elevernas kunskaper.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 september 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena samt vilka effekter det haft för verksamheten.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

⁴ Bedömning och betyg i förordningen om läroplan för gymnasieskolan, avsnitt 2.5

⁵ Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverkets allmänna råd. Sida 34.

Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400-2017:10213) i de handlingar som sänds in. I ärendets slutliga handläggning har utredare Ylva Gunnars och projektledare Karin Lindqvist deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

X Gabriel Brandström

Beslutsfattare

Signerat av: Gabriel Brandström

X Stefanie Luthman

Föredragande

Signerat av: Stefanie Luthman

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-pa-hogskoleforberedande-gymnasieprogram--fokus-pa-svenska/>

Bilaga: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 16 § 1-2 st.

Beslut om betyg

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Gymnasieförordningen (2010:2039)

8 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för betygen A-E.

Kraven för betygen A, C och E ska precisera vilka kunskaper som krävs för respektive betyg. Kunskapskravet för betyget D innebär att kraven för E och till övervägande del för C är uppfyllda.

Kravet för betyget B innebär att även kraven för C och till övervägande del för A är uppfyllda.

8 kap. 3 §

Syftet med nationella prov är att stödja betygssättningen.

8 kap. 3 a §

Nationella prov ska användas i de kurser som anges i 3 b §.

När nationella prov används ska eleverna delta i alla delar av proven. Rektorn får besluta att en elev inte behöver delta i ett nationellt prov eller i någon eller några delar av ett sådant prov, om det finns särskilda skäl.

8 kap. 3 b §

Nationella prov ska användas i den högsta avslutande kursen på programmet och, i förekommande fall, inriktningen, i ämnena engelska, matematik och svenska eller svenska som andraspråk med undantag för kursen svenska 2 eller svenska som andraspråk 2.

Proven ska vara uppdelade i delprov som genomförs på vissa dagar eller under vissa perioder.

2011 års läroplan för gymnasieskolan, Lgy 11, (SKOLFS 2011:144)

Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Kunskaper och lärande

"Kunskap är inget entydigt begrepp. Kunskap kommer till uttryck i olika former - såsom fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet - som förutsätter och samspelar med varandra. Undervisningen får inte ensidigt betona den ena eller den andra kunskapsformen."

Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper

I avsnittet uppställs ett antal riktlinjer och för läraren gäller att denne bl.a. ska

- se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv,
- samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen,
- i undervisningen beakta resultat av utvecklingen inom ämnesområdet och för undervisningen relevant pedagogisk och annan forskning, och

Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg

I detta kapitel anges bland annat riktlinjer för läraren, exempelvis ska läraren redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker. Vidare anges att läraren vid betygssättningen ska

- utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs,
- beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och
- utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Prop. 2009/10:165 *Den nya skollagen - för kunskap, valfrihet och trygghet*

"Betygssättning är beslut som typiskt sett har rättsverkan för eleven. Betygen kan ha en avgörande betydelse för elevens framtid, eftersom de har en direkt koppling till urvals- och behörighetsbestämmelser. Betygssättningen innebär därmed myndighetsutövning. Det är av stor vikt att elever ska känna att de har fått visa sina kunskaper och blivit rättvist bedömda. Att betygen måste vara rättvisa och likvärdiga är därför en självklarhet." (s.297)

"Betyg och bedömning är starkt förknippade med varandra. Bedömning behöver ständigt göras för att utvärdera hur lärandet sker mot uppställda mål och kunskapskrav. Den kunskapssyn som kommer till uttryck i läroplaner och andra styrdokument utgår ifrån att det sker en bedömning som grundar sig på observationer, samtal, elevarbeten, projekt- och grupparbeten samt enskilda uppgifter. Bedömningen syftar till att identifiera elevens kunskaper för att beskriva starka och svaga sidor och ge ett bra underlag för att planera elevens fortsatta utveckling. Betygen ska visa i vilken utsträckning eleven har uppnått de nationellt uppställda kunskapskraven och även visa kvaliteten i kunskaperna. Nationella ämnesprov och andra prov är därvid en del av bedömningsunderlaget." (s.298)