

Markaryds kommun

2019-01-15

Lars-ola.olsson@markaryd.se

1 (26)

Dnr 405-2018:6420

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Traryds
skola i Markaryds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Traryds skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Traryds skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett systematiskt arbete där kunskapsresultat, likväl som värdegrundsarbetet kopplat till undervisningen, följs upp och analyseras över tid och får ligga till grund för skolans utvecklingsåtgärder.
- Att rektorn vidareutvecklar systematiken för det kollegiala lärandet på skolan och att detta arbete följs upp och utvärderas för att säkerställa en kontinuerlig utveckling av undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna inleder ett arbete kring elevers reflektion över sitt eget lärande.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn inleder ett arbete med att systematiskt sammanställa och analysera skillnader och avvikelser i kunskapsresultaten över tid och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser.
- Att rektorn leder och styr förutsättningar för lärarna att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning på skolan.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 20 maj 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, [Box 156, 221 00 Lund](#). Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:6420) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 5 §, 2 kap. 9 och 10, 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling

Lgr 11, 2.8 rektorns ansvar

De övergripande skälen för bedömningen är att rektorn tydligare behöver organisera skolans utvecklingsarbete så att relevanta åtgärder sätts in för att gynna alla elevers rätt till en god utbildning. Skolans kunskapsresultat sammanställs förvisso årligen och beskrivs per årskurs, men analyseras inte över tid och det saknas en orsaksanalys som på ett tillräckligt sätt förklarar skolans resultat eller motiverar vilka utvecklingsåtgärder som valts. Vidare leder rektorn inte det pedagogiska arbetet så att undervisningen kontinuerligt utvecklas. Rektorn leder härutöver inte ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorns uppföljning och analys av resultat

Skolinspektionens granskning visar att rektorn arbetar med utvecklingsinsatser mer utifrån kommunens övergripande kvalitetsarbete än utifrån en analys av den egna skolans arbete. Det saknas en orsaksanalys av insamlat underlag för den egna skolenheten och en bedömning av vilka åtgärder som den egna skolan behöver genomföra för att nå högre måluppfyllelse utifrån sina specifika resultat. Inkommen dokumentation visar att en uppföljning av den lokala arbetsplanen görs årligen utifrån de prioriterade utvecklingsmål som Utbildnings- och kulturnämnden beslutat. Lärarna redovisar även en sammanställning av kunskapsresultaten för sin klass. Underlaget analyseras dock inte i förhållande till tidigare resultat och någon koppling av resultaten i relation till undervisningens förutsättningar och genomförande görs varken av

lärarna eller av rektorn. Exempelvis visas i skolans *Redovisning och analys av kunskapsresultat* ett anmärkningsvärt lågt resultat för årskurs 3, vilket i texten enbart förklaras med att många elever i klassen behövde extra anpassningar.

Skolans lärare säger i intervju att de prioriterade mål man arbetar med är utvecklingsområden som kommunen övergripande beslutat om. I det inskickade materialet finns dock en utvärdering utifrån BRUK (Skolverkets material för bedömning, reflektion, utveckling, kvalitet) kring anpassningar och särskilt stöd. Denna har, säger rektorn i intervju, lett fram till att hen själv beslutat att lägga till ett ytterligare utvecklingsområde för skolan innevarande läsår, ett arbete kring elevhälsan.

Av intervjun med rektorn framgår att hens bild av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen baserar sig på de samtal hon har med lärarna men hen säger också att det arbetet är ett område hen vill fördjupa sig mer i. I Skolinspektionens enkäter för elever i årskurs 5 från vårterminen 2018, syns att skolans resultat har sjunkit jämfört med enkätmätningen från höstterminen 2016, för områden som handlar om värdegrund. Rektorn har inte gjort några lektionsobservationer, men säger att hen via samtal med lärarna vet att det finns en god värdegrund på skolan vilken bottnar i skolans trygghetsplan.

Rektorn berättar vidare att hen själv ansvarar för att fördela resurser. Rektorn säger att hen gör detta utifrån en grundbemanning. Därutöver finns extra resurspersonal och dessa resurser fördelar rektorn utifrån en analys av den screening som elevhälsan gör samt utifrån sociala aspekter. Nya behov som uppmärksammas under pågående läsår kan leda till att rektorn gör en omprioritering av de personella resurserna. Att resurser omfördelas efter behov bekräftas av lärarna i intervju.

Skolinspektionen bedömer därför att det finns ett utvecklingsbehov, vilket beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Jämställdhetsarbete

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte styr och leder ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa alla elevers lika förutsättningar för lärande och utveckling oavsett kön. Detta framkommer i intervjuer med både lärare och elevhälsa. Det finns dock en jämställdhetsplan på skolan och lärarna uppger i intervju att fokus för dem är varje individ oavsett kön. Eleverna berättar att de blivit uppmanade av sin lärare att på idrottslektionerna passa bollar till både pojkar och flickor. Lärarna säger också att de känner till skillnaden mellan pojkars och flickors resultat, vilket lett till att de försöker fördela talutrymmet lika mellan pojkar och flickor. I skolans *Redovisning*

och analys av kunskapsresultat för läsåret 2017/18 står att flickornas meritvärde var 154,5 poäng, medan pojkarnas var 229 poäng. Här skriver rektorn att underlaget är för litet för att dra några slutsatser, men att skolan måste fortsätta sitt arbete med att möta varje elev utifrån dennes förutsättningar oavsett kön. Rektorn bekräftar i intervju att skolan inte har något gemensamt arbete kring jämställdhetsfrågor. En lärare säger i intervju med anledning av skillnaden mellan meritpoängen, att årskurs 6-elevernans situation föregående läsår inte var så bra, vilket hen åtgärdade genom att ha fasta lektionsramar, något som gynnade pojkarna.

Elevhälsan berättar att de har jobbat med olikheter mellan könen inom ramen för värdegrundsarbetet och då konstaterat att flickor generellt ligger bättre till, med undantag för årskurs 6 förra läsåret, medan det är flest pojkar som har åtgärdsprogram. Ett resultat av dessa diskussioner är exempelvis att skolan har börjat med styrda rastaktiviteter. Rektorn berättar i intervju att hen inte följer upp undervisningen specifikt ur ett jämställdhetsperspektiv men att frågan om jämställdhet kommer upp vid uppföljning av undervisningen.

Rektorns ledning och organisation

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har skapat en organisation som möjliggör samverkan kring kunskapsutveckling och värdegrundsarbete, men att hen inte följer upp huruvida detta arbete ger avsett avtryck i verksamheten.

Rektorn skriver, i det till Skolinspektionen inskickade materialet, att hen leder undervisningens kvalitet och utveckling bland annat genom att ha fastlagt en mötesstruktur som omfattar både arbetslagsträffar av operativ och praktisk karaktär och träffar med pedagogisk utveckling i fokus. På dessa kan lärarna ta upp vilka frågor de önskar, något som lärarna också uppger vid intervjun. Mötena leds av arbetslagsledaren och rektorn informerar sig genom regelbundna möten med denna. Under höstterminen är mötena med pedagogiskt fokus huvudsakligen vikta för Information, Kommunikation och Teknologi, IKT, vilket framgår av inskickat kalendarium. Resultatet är att lärarna därmed inte kunnat utnyttja den tid som avsatts för andra pedagogiska diskussioner. Flera lärare uppger dock att det naturliga samarbetet i arbetsrummet bidrar till kollegiala samtal om undervisning och utbyte av tips och idéer. Någon lärare uttrycker att hen känner sig ensam i sitt arbete, eftersom skolan bara har en klass i varje årskurs och att lärarna därför inte alltid har någon årskurs- eller ämneskollega.

Rektorn berättar vid intervju att hen utvärderar den genomförda kompetensutvecklingssatsningen genom samtal med IKT-pedagogen. Det är dock svårt, säger rektorn, att mäta inläring, varför hen inte kan säga huruvida satsningarna

gör avtryck i undervisningen. Rektorn berättar att hen inte har genomfört lektionsobservationer och att hens uppfattning om undervisningens kvalitet och variation grundar sig på samtal med lärarna i medarbetarsamtalen. Lärarna berättar att lärarna i dessa samtal får förklara hur de tänkt kring undervisningen. Lärarna säger också att rektorn inte gett några konkreta direktiv kring hur de ska utveckla undervisningen, utan att hen har tillit till dem. Rektorn säger i intervju att hen vid tillfällen även samlar in de pedagogiska planeringarna, något som lärarna inte kan erinra sig.

Lärarna uppger att det inte finns något forum för kollegialt arbete på skolan, utöver arbetslagstiden, och att de inte observerar varandras undervisning. De säger att rektorn är duktig på att lyssna in vad som pågår på skolan. Enligt utvärderingen av den lokala arbetsplanen för läsåret 2017/18 har arbetslagstiden ofta bokats upp för andra uppdrag och rektorn har inte i tillräcklig utsträckning följt upp att några gemensamma ämneskonferenser eller pedagogiska diskussioner verkligen har genomförts. Personalen efterfrågar i utvärderingen mer styrning av innehållet i de gemensamma träffarna.

Rektorn uppger att skolan innevarande läsår bara har en obehörig lärare som arbetar deltid på skolan. Denna lärare har en mentor på en annan skola där hen också arbetar. Därutöver finns en lärare som har en lärarutbildning från annat land. För nyanställda lärare har rektorn en uppstart och om läraren är obehörig, säkrar rektorn upp med att koppla den obehöriga läraren till andra lärare som kan stötta den obehöriga läraren. Rektorn säger dock att det är svårt att följa upp och säkerställa att även obehöriga lärare ger eleverna en bra undervisning.

Skolinspektionen bedömer därför att det finns ett utvecklingsbehov, vilket beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett systematiskt arbete där kunskapsresultat, likväl som värdegrundsarbetet kopplat till undervisningen, följs upp och analyseras över tid och får ligga till grund för skolans utvecklingsåtgärder.
- Att rektorn vidareutvecklar systematiken för det kollegiala lärandet på skolan och att detta arbete följs upp och utvärderas för att säkerställa en kontinuerlig utveckling av undervisningen.

Rektorns uppföljning och analys av resultat

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte bedriver ett systematiskt arbete där kunskapsresultat, likväl som värdegrundsarbetet kopplat till undervisningen, följs upp och analyseras över tid och får ligga till grund för skolans utvecklingsåtgärder.

Enligt läroplanen måste skolans verksamhet utvecklas så att den svarar mot de nationella målen. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan ska utvecklas kvalitativt. Detta kräver att verksamheten ständigt prövas, att resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas.¹ Det kräver också att rektorn har god kännedom om nulägesbilden på skolan för att kunna prioritera bland åtgärder och för att kunna lägga fokus på elevers lärande, särskilt på deras kunskapsresultat, samt att rektorn genomför en uppföljning av framsteg på skol-, klassrums- och elevnivå.² Enligt 4 kap 4-5 §§ skollagen (2010:800) ansvarar rektorn för att utbildningen systematiskt och kontinuerligt planeras, följs upp och utvecklas. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ska skapa forum för att möjliggöra delgivande av erfarenheter kring varför måluppfyllelsen ser ut som den gör, vad problem i undervisningen beror på och vilka skillnader och variationer som finns mellan elevgrupper, ämnen, målområden etc.³

Granskningen visar att rektorn måste organisera för ett gemensamt arbete kring analys av resultaten och åtgärder för utveckling. Av inskickad dokumentation framgår att skolan förvisso gör en årlig utvärdering av den lokala arbetsplanen och att vissa resultat sammanställs, såsom meritvärde och andel elever som klarat godkänt betyg i

¹ Lgr 11, 1. *Skolans värdegrund och uppdrag, Varje skolas utveckling.*

² Håkansson, J. & Sundberg, D (2016) *Utmärkt skolutveckling: Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*, Stockholm: Natur & Kultur, s. 101; Hattie, J. (2009) *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*, London: Routledge, s. 83ff.

³ Skolverket (2012a) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, Skolverkets allmänna råd, Stockholm: Fritzes, s. 13ff.

respektive ämne. Dock är den del i redovisningen som kallas analys snarast en lägesbeskrivning och få orsaksanalyser görs. Rektorn säger att det är svårt att dra slutsatser utifrån resultaten då skolan är liten och det saknas ett analysverktyg för att kunna analysera ner på kunskapsnivå. Rektorn berättar att hen skaffar sig kunskap om undervisningen främst genom medarbetarsamtalen. Ibland ombeds specialpedagogerna att observera lektioner. Rektorn har innevarande läsår inte tagit hjälp av lärarna vid valet av prioriterade utvecklingsområden utan har styrt detta mer själv, säger hen i intervjun. Rektorn uppger att målsättningen för skolan inte handlar om explicita resultatmål, utan att de strävar efter att eleverna ska få godkända betyg. Varken rektorn eller hens företrädare har tittat på skolans resultat över tid, säger rektorn, men arbetet med att bygga upp en sådan analys pågår.

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektorn initierar ett fördjupat uppföljningsarbete där orsakerna till kunskapsresultaten analyseras dels över tid, dels utifrån ett grupp-, ämnes- och könsperspektiv. Slutsatserna i en sådan orsaksanalys bör påverka skolans inre organisation, fortbildningsinsatser och områden för undervisningens utveckling under kommande läsår. Skolverkets Allmänna råd, Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet⁴, kan här vara en god startpunkt. Rektorn bör därutöver skapa rutiner för att följa upp hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. I sammanhanget behöver skolan också arbeta mer med att jämställdhetsfrågor blir en tydlig komponent i värdegrundsarbetet.

Rektorns ledning av det kollegiala lärandet

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver tydliggöra de arbetssätt och förhållningssätt som ska råda på skolan och att rektorn vidareutvecklar systematiken för det kollegiala lärandet.

⁴ Skolverket (2012a) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, Skolverkets allmänna råd, Stockholm: Fritzes, s. 13ff.

I läroplanen⁵ står att det ankommer på rektorn att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och att lärarna kontinuerligt ska ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen. Rektorn ska alltså skapa en organisation där kunskapsöverföring, utveckling och lärande står i centrum och där lärare kontinuerligt avsätter tid för utveckling av undervisningen. Rektorn har också ansvar för att sätta upp och kommunicera tydliga mål och förväntningar med fokus på elevers lärande.⁶ Genom att etablera former för det kollegiala samarbetet vilka på djupet påverkar undervisningen och elevernas lärande, kan rektorn organisera för att ge lärarna möjligheter att utveckla nya och alternativa upplägg och undervisningsmetoder.⁷

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tydliggör de arbets- och förhållningssätt som ska råda på skolan rörande pedagogiska samtal och att rektorn därutöver leder och organiserar för att lärarna ska få möjlighet att utmana varandras undervisning på ett strukturerat sätt. Rektorn bör själv säkerställa att dessa insatser leder till faktiska förbättringar i undervisningen. En organisation som bygger på tillit kan fungera alldeles utmärkt när man har erfarna och duktiga pedagoger i sin verksamhet, något som också rektorn uttrycker i intervju, då hen säger att hen just nu har hög lärarkompetens i kollegiet. En skolverksamhet bör dock planeras så att dess pedagogiska utveckling kan säkerställas över tid.

⁵ Lgr 11, 2.8, *Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar*

⁶ Skolinspektionen (2012a) *Rektors ledarskap, med ansvar för den pedagogiska verksamheten*, Rapport 2012:1

⁷ Håkansson & Sundberg, 2016, s. 105f, 210ff.

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 4 § skollagen

3 kap. 3 och 5a §§ skollagen

4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande samt 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner med kunskapskrav

De övergripande skälen till bedömningen är att utbildningen på flera sätt främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden men att eleverna behöver erbjudas större inflytande över undervisningen. Skolans lärare har få metoder för elevernas reflektion över sitt eget arbete samt deras utvärdering av undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Målfokuserad och strukturerad undervisning

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen är målfokuserad och varierad och att eleverna får den hjälp de behöver av sina lärare. Samtliga observerade lektioner inleds med att lärarna redovisar vad som ska ske på lektionerna, och vid några tillfällen uttalas ett tydligt syfte med undervisningen i förhållande till läroplansmål eller förmågor. Lärarna säger att de flesta av dem inleder med att berätta vad som ska ske under dagen och på innevarande lektion. Eleverna säger i intervju att lärarna refererar till kunskapsmålen ibland och att de, framför allt när ett nytt område inleds, pratar om syftet med momentet och betygskriterierna. Eleverna berättar också i intervjun att de oftast vet vad de ska göra på lektionen, men det är inte alltid helt tydligt för dem vad som är syftet med lektionen, det vill säga vad de faktiskt ska lära sig och varför.

Undervisningen är genomgående varierad vilket framgår av såväl observationer som intervjuer. Exempelvis förekommer lärarledd undervisning, egenarbete, par- och grupparbeten. De observerade lektionerna innehåller också flera exempel på varierande arbetsmetoder såsom textläsning, skrivuppgifter och diskussioner såväl som dramatiseringar eller musik. Lärarna ger ett kontinuerligt stöd och anstränger sig för att hinna hjälpa alla elever under lektionen. Lärare berättar i intervju att de organiserar för att eleverna ska kunna hjälpa varandra och att de erbjuder olika alternativa uppgifter att jobba med för att ingen ska känna att de misslyckas. Vid observationerna syns exempel på att lärarna säkerställer att eleverna vet vad de ska göra innan klassen börjar arbeta och de leder eleverna framåt om de tappar fokus eller intresse. Detta gör lärarna exempelvis genom utmanande frågor eller att de erbjuder en annan förklaringsmodell eller ett praktiskt inslag i arbetsmomentet. Eleverna säger i intervjun att lärarna är duktiga på att stötta dem och på att ge dem strategier för hur de kan tänka.

Lektionerna är välstrukturerade och har huvudsakligen ett tydligt logiskt flöde där de olika momenten hänger samman, antingen inom lektionen eller i förhållande till en serie av lektioner. Lärare säger i intervju att de jobbar medvetet med fasta rutiner och lektionsstrukturer för att tydliggöra vad som ska avhandlas på lektionerna.

Lektionsavslutningarna varierar. Exempel finns från lektionsobservationerna på att man bara plockar ihop sina saker och säger hej då, men även att läraren sammanfattar lektionens innehåll och pekar ut en riktning för nästa lektion. Vid ett tillfälle frågar läraren vad eleverna lärt sig, men det tydliggörs inte om detta samstämde med lärarens mål för lektionspasset, eller hur kopplingen är mellan lektionsinnehållet och målen för elevernas kunskapsutveckling och träning av förmågor. Rektorn uppger i intervjun att skolan saknar gemensamma rutiner för hur en lektion ska läggas upp, och säger att hen vill jobba vidare med sådana strukturer och rektorn ser ett behov av att prata mer om undervisning på skolan.

Stimulans och utmaningar

Skolinspektionens granskning visar vidare att undervisningen är anpassad efter elevgruppens behov och förutsättningar samt att lärarna överlag har höga förväntningar på eleverna. Av lektionsobservationer framgår att undervisningen överlag är stimulerande och utmanande. Eleverna berättar i intervju att lärarna hjälper dem med olika förklaringsmodeller eller visar dem alternativa sätt att tänka, och då känner eleverna att de kan klara uppgifterna. Om undervisningen är för lätt så får eleverna extra, och svårare, uppgifter och om det är för svårt får de hjälp, vilket framgår av elevintervjuer och vid observationer.

I den inkomna dokumentationen finns exempel på att personalen arbetar med strategier för att förekomma eventuella behov av extra anpassningar, så att lärarna ska kunna möta alla elever på rätt nivå. Lärarna bekräftar att man har diskuterat hjälpmedel som är bra för alla elever, exempelvis bildscheman och vissa rutiner kring starten på dagen. Lärarna berättar i intervju att de ibland "brainstormar" med eleverna för att ta reda på deras förkunskaper och därmed kunna veta varifrån de ska inleda ett nytt område. På flera lektioner som observeras jobbar alla elever med samma uppgift, men på några lektioner har läraren i den gemensamma uppgiften byggt in olika svårighetsgrader eller en progression som utmanar de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling. Ett sådant exempel är när eleverna uppmanas att läsa "på raderna, mellan raderna eller bortom raderna".

Elevhälsan säger i intervju att de tillsammans med lärarna aktivt arbetar med lärmiljöer och elevers placering i klassrummet, samt med kartläggningar av anpassningsbehov för grupper och enskilda elever, ett arbete där elevhälsopersonalen handleder lärarna.

Eleverna säger också att deras lärare har höga förväntningar på dem och att de ofta peppar eleverna och berömmar dem. Lärarna nämner till exempel att de ger positiva förstärkningar när elever lyckas eller att de har enskilda motivationssamtal med eleverna. Detta förhållande bekräftas av rektorn som säger i intervju att hens bild är att lärarna har höga förväntningar på eleverna, ett förhållande som rektorn tar reda på i medarbetarsamtalen.

Elevernas utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna får möjlighet att utvärdera undervisningen. Utvärdering kan behandla både vad eleverna lärt sig och vilka undervisningsmetoder som varit framgångsrika. Genom olika metoder följer läraren upp hur undervisningen har emottagits av eleverna både beträffande undervisningens form och dess innehåll, för att göra eleverna delaktiga i att påverka undervisningen framöver. Lärarna säger att de brukar fråga eleverna vad de tyckte om lektionen. En lärare poängterar att hen frågar eleverna vad som varit bra eller dåligt med undervisningen, för att tydliggöra att det handlar om undervisningen, inte läraren som person. Eleverna berättar att de ibland får svara på vad de lärt sig på ett lektionspass, om det var kul eller om något kan bli bättre på nästa lektion, vilket också observeras på ett lektionsbesök. Eleverna säger i intervju att det händer att lärarna ändrar sin undervisning utifrån vad eleverna har tyckt om något moment. Ett exempel som eleverna nämner är att de fick gehör för sin önskan att jobba med dramatiseringar.

Rektorn säger i intervju att man på skolan inte har diskuterat frågan om utvärdering så mycket, och hen ser ett behov av mer utvärdering av undervisningen, men berättar också att hen sett förändringar i lektionsarbetet för vissa enskilda elever, som ett resultat av den specifika elevens påpekanden om undervisningen.

Elevernas delaktighet och reflektion kring det egna lärandet

Skolinspektionens granskning visar att eleverna deltar i planeringen av undervisningen men att lärarna inte i tillräcklig utsträckning ger eleverna möjlighet att reflektera över den egna insatsen eller göras medvetna om strategier kring det egna lärandet.

Eleverna berättar i intervju att de får möjlighet att ha synpunkter på undervisningen, exempelvis genom val av bok eller redovisningsform. Några elever uppger också i intervju att lärarna ibland frågar vad de vill lära sig inom ett område, eller vad de vill lära sig mer om. Två lärare säger att de inför ett nytt arbetsområde frågar eleverna vad de vill lära sig inom ett specifikt ämne. Lärarna nämner också de pedagogiska planeringarna som en bas i utvecklingssamtalen vilka sker varje termin. I dessa samtal låter lärarna eleverna formulera mål för sitt lärande. Eleverna bekräftar att lärarna då utgår från kunskapskraven och pratar om vad eleverna behöver träna mer på. Några elever säger dock i intervju att utvecklingssamtalen sker för sällan.

Eleverna får vara aktivt delaktiga och ta ansvar för sitt eget lärande i de fall läraren har nivåplanerat sin undervisning, exempelvis genom att erbjuda val av olika svårighetsgrad på en text eller om man vill föreläsa eller dramatisera en redovisning. Skolinspektionens enkät från våren 2018 visar dock ett lägre värde (medeltal 5,8) än både riket (medeltal 6,4) och hela Markaryds kommun (medeltal 7,0) på frågan om i vilken utsträckning eleverna får vara med och påverka skolarbetet.

Lärarna säger i intervju att de arbetar med varierande arbetssätt, men att man inte pratar explicit om olika sätt att lära. Eleverna säger att de ibland får fundera över vad som gått bra eller dåligt på lektionen men vid lektionsobservationerna syns få exempel på tid för reflektion över det egna arbetet. Ett exempel från lektionsobservationerna på en lärstrategi är dock att elever får öppna frågor som de får diskutera med en kamrat, så kallat partnerstöd, innan de samtalar i hela klassen. Rektorn säger i intervju att det inte finns något uttalat arbete kring att låta eleverna ta allt mer eget ansvar för sitt eget lärande utan att individuella lärare agerar olika. Rektorn uppger att hen ser ett behov av att medvetandegöra lärarna om vikten av reflektion.

Skolinspektionen bedömer därför att det finns ett utvecklingsbehov, vilket beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna inleder ett arbete kring elevers reflektion över sitt eget lärande.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna låter eleverna vara delaktiga i undervisningsplaneringen, men att de inte i tillräcklig utsträckning låter eleverna reflektera över sitt eget lärande med en progression i ansvarstagande baserat på ålder och mognad.

I läroplanen⁸ tydliggörs att skolan och undervisningen ska utveckla samtliga elevers förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar för sitt lärande. Lärarna ska enligt läroplanen⁹ utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Lärarna ska också svara för att alla elever får ett reellt inflytande på (...) undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad.

Den demokratiska principen att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig, är en grundläggande rättighet för alla elever¹⁰. Ett sätt för läraren att göra elever delaktiga i sitt eget lärande kan vara att låta eleverna utveckla och använda olika inlärningsstrategier, så att de medvetet kan planera, genomföra och utvärdera sitt lärande.¹¹ Några av de tanke sätt och strategier som forskningen visat främjar det egna lärandet är metakognitiva strategier. Exempel på sådana kan vara organisering och

⁸ Lgr 11, 1, *Skolans värdegrund och uppdrag*

⁹ Lgr 11, 2.3, *Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande*

¹⁰ Lgr 11, 2.3

¹¹ Börjesson, L. (2012) *Om strategier i engelska och moderna språk*, se www.skolverket.se och flikarna "Om Skolverket", "Publikationer"

transformering av ett stoff, till exempel att skriva dispositioner eller en skiss före uppsatsskrivande, att verbalisera stegen i en lösning av ett matematiskt problem, självvärdering av det egna arbetet eller att memorera.¹²

Skolinspektionens rekommendation är att lärarna mer systematiskt tränar eleverna i en medveten riktning mot ökat egenansvar, samt tydligare synliggör dessa insatser, för att eleverna ska kunna ge synpunkter på sin egen utbildning och studiesituation. Rektorn bör därför, tillsammans med lärarna, inleda ett arbete kring hur eleverna kan få ett allt större inflytande över sitt eget lärande. En sådan strategi kan med fördel starta i ett fortsatt utvecklingsarbete kring reflektionstid för eleverna, där de får fundera på och sätta ord på sina egna erfarenheter av undervisningen: vad de lärt sig, vad de behöver träna mer på och vad de vill lära sig mer om. I Skolinspektionens tematiska granskning om delaktighet i undervisningen¹³, finns en god utgångspunkt för fortsatta diskussioner.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens granskning visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet och studiero på skolan. Granskningen visar även att detta arbete har lett till att eleverna känner sig trygga och har studiero på skolan.

¹² Håkansson & Sundberg, 2012, s. 238

¹³ *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, Skolinspektionen 2018, dnr: 400-2016-11440

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Trygghet

Granskningen visar att skolan har ett samlat, medvetet och gemensamt arbete inom området trygghet och att eleverna har tillit till sina lärare. Skolinspektionens skolenkät för vårterminen 2018 visar att eleverna vid Traryds skola känner sig något mindre trygga sammantaget (medelvärde 7,5) än jämfört med riket i stort (medelvärde 8,0). Lärarna säger i intervjun att de är medvetna om enkätresultaten från vårterminen 2018, och att de har arbetat samordnat och medvetet för att förbättra situationen på skolan.

Vid intervjuerna säger de allra flesta eleverna att de känner sig trygga på skolan. Eleverna berättar att de årligen får fylla i trygghetsenkäter och att klassens elevrådsrepresentanter får göra en trygghetsvandring med elevhälsan och rektorn varje läsårsstart, något som lärarna bekräftar vid intervjun. Lärarna säger att de vid trygghetsvandringen identifierat bland annat fotbollsplanen som ett område på vilket de behöver ha koll, eftersom det ibland blir konflikter kring den. En gemensam rutin som skolan har överenskommit med utgångspunkt i vandringen, är ett arbete med rastvärdar som enligt lärarna har ett uttalat uppdrag att röra sig runt på skolgården och det ska alltid finnas någon rastvärd i närheten av fotbollsplanen. Eleverna säger också att lärarna omgående tar upp eventuella incidenter på skolgården, både med inblandade elever och med hela klassen på lektionen efter, då man pratar om hur man ska vara mot varandra. Eleverna berättar att det alltid finns vuxna att vända sig till om man behöver hjälp. Vissa dagar erbjuds också organiserade rastaktiviteter. Elevhälsan säger i intervju att de diskuterar trygghet både på elevråd och vid utvecklingssamtal och skolsköterskan tar även upp frågan i sina hälsosamtal med eleverna. Rektorn berättar att en enkät som genomförs årligen på utbildningsförvaltningens initiativ samt trygghetsvandringen, är underlag för en revidering av skolans trygghetsplan, vilken sker varje år.

Studiero

Skolinspektionens granskning visar att det finns ett samlat arbete på skolan kring att skapa studiero. Rektorn skriver, i till Skolinspektionen inskickat material, att skolan genomfört en kompetensutvecklingsinsats kring inkluderande arbetssätt, vilket har gynnat studieron i klasserna. Rektorn säger i intervju att kollegiet har diskuterat studiero vid sina arbetslagsträffar. Lärarna säger att de gemensamt kommit fram till hur varje morgon ska inledas. Vid observationerna syns flera metoder som lärarna har

överenskommit för att man ska uppnå studiero, exempelvis att gå igenom dagens lektioner genom bildstöd, då man uppmärksammat att många elever koncentrerar sig bra med denna metod. Flera lärare inleder lektionen utanför klassrummet med att samla alla elever och hälsa på dem; en lärare tar varje elev i hand innan de kommer in i klassrummet för att samtliga elever ska bli sedda. Lärarna har därutöver individuella metoder för att uppnå studiero, vilka fungerar i deras respektive klassrum. Eleverna berättar om situationer då de kan få prata med varandra, exempelvis under ett grupparbete, och att en lärare då använder olikfärgade lappar för att markera vilken ljudnivå som gäller under ett visst lektionsmoment. En annan elev ger exempel på att en lärare arbetar med stjärnor som sätts upp på tavlan för att berömma eleverna när de arbetat lugnt och fokuserat och att de, när de fått 20 stjärnor, får göra något extra roligt.

Lärarna säger i intervju att de har samtal både med varandra och tillsammans med eleverna kring vad som är bra arbetssätt för att skapa arbetsro och lärarna uppvisar en medvetenhet om att ledarskap i klassrummet och fasta strukturer på lektionerna är nycklar för framgång. Eleverna uttrycker i intervjun att de tycker att de oftast har studiero, och visar också att de förstår att studiero inte nödvändigtvis måste innebära total tystnad. Eleverna berättar också att de tillsammans med sina lärare är delaktiga i utarbetandet av ordningsregler.

I Skolinspektionens enkät från vårterminen 2018 syns att eleverna i lägre utsträckning (medelvärde 5,2) än i riket (medelvärde 6,1) och även jämfört med hela Markaryds kommun (medelvärde 6,4) tycker att de har studiero. Personalen uttrycker däremot i personalenkäten en förbättring jämfört med enkätresultaten hösten 2016. Rektorn säger att de arbetat mycket med studiero och bemötande av eleverna, och att det medvetna och ändamålsenliga arbetet i lärarkåren har givit resultat. Rektorn är nöjd med den förbättrade studieron vilken är genomgående vid de observationer som genomförs vid Skolinspektionens besök och nämner de diskussioner om bemötande av elever som försiggått inom lärarkollegiet som en bidragande framgångsfaktor.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 och 15 §§, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

De övergripande skälen till bedömningen är att rektorn inte ger tillräckliga förutsättningar för att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg. Rektorn jämför inte bedömningar och betygsättning mellan olika lärare, klasser, ämnen eller mellan pojkar och flickor, och inte heller skillnaderna i resultaten över tid i syfte att säkerställa likvärdig bedömning.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Analys av skillnader i bedömningar och betyg

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte analyserar skillnaderna mellan årskurser, klasser, ämnen eller kön för betyg och andra bedömningar och inte heller resultaten över tid i syfte att säkerställa likvärdig bedömning.

I inskickad dokumentation, Redovisning och analys av kunskapsresultat, har alla undervisande lärare skrivit om sin egen klass och dess kunskapsresultat från föregående läsår och även bidragit med en reflekterande text om vad detta resultat kan bero på. Lärarna gör inte en jämförelse över sina resultat över tid. Rektorns analys i samma resultatredovisning uttrycker att enhetens sammanvägda måluppfyllelse är god. En matris visar resultaten för respektive ämne och klass, men skillnaderna kommenteras bara kort med att många elever som inte nått godkänt, har problem i flera ämnen. En övergripande diskussion om avvikelser redovisas inte på gruppnivå eller beträffande olika ämnens eller lärares resultat. Däremot konstaterar rektorn i sin resultatredovisning att pojkarna uppnått bättre meritvärde än flickorna för läsåret 2017/18 (genomsnittligt meritvärde för pojkarna var 229,0 medan flickornas värde var 154,5) men rektorn säger i intervjun att hen inte kan dra några slutsatser om detta resultat då det handlar om för få elever. Hen har inte tittat på meritvärdet för respektive kön över tid. Eftersom skolan har för få elever för att ge genomslag i officiell statistik, är det inte möjligt att följa resultatutvecklingen i de officiella kanalerna såsom Siris (Skolverkets databas) eller Kolada (SKL:s databas) och hittills har inte rektorn själv, eller hens företrädare, samlat på sig statistik för sin skolenhet för att kunna göra sådana analyser över tid.

Rektorn säger i intervju att hen har gjort en analys av relationen mellan nationella provresultat och slutbetyg i årskurs 6, men att analysen inte visade någon större skillnad, varken mellan betyg i förhållande till provresultat eller mellan pojkar och flickor.

Skolinspektionen bedömer därför att det finns ett utvecklingsbehov, vilket beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar vidare att rektorn måste organisera förutsättningar för att betyg och bedömningar kan diskuteras och jämföras för att säkerställa likvärdighet. I det till Skolinspektionen inskickade materialet redovisar rektorn några insatser för kvalitetssäkring av betyg och bedömning. I sin utvärdering av den lokala arbetsplanen för läsåret 2017/18 skriver rektorn att skolans personal har genomfört en gemensam studiedag tillsammans med rektorns andra skola, vid vilken lärare stadietvis diskuterat bedömning, kunskapskrav och undervisningens upplägg. Rektorn skriver också att arenor för ökat samarbete på ämnesträffar samt samplanering och sambedömning är någonting som efterfrågas av personalen. Lärarna bekräftar i intervju att de har efterfrågat mer samarbete kring just bedömning med bland annat rektorns andra skolenhet samt på kommunövergripande nivå. Rektorn har i skolans kalendarium för hösten 2018 planerat en träff för den kommunövergripande arbetsgruppen för bedömning, där förstelärare ska träffas för att diskutera bedömningsfrågor samt undervisningens utgångspunkter och genomförande.

I intervju säger lärarna att det förekommer informella diskussioner kring bedömningar och betygsättning med kollegor som undervisar i andra årskurser när det faller sig naturligt i arbetsrummet, men att det enda organiserade samarbetet som förekommer är sambedömning av nationella prov i årskurs 6. Lärarna säger att de inte tillsammans och under rektorns ledning har arbetat med att resonera om hur kunskapskraven ska tolkas, och rektorn säger i intervju att de inte fört något resonemang i kollegiet om hur de ska förhålla sig till kunskapskraven för de olika årskurser som inte har angivna kunskapsmål.

Lärarna säger att de ibland samarbetar med specialläraren vad gäller bedömning. Då utgår de ofta från den screening av elevernas kunskaper som elevhälsan genomför, vilken dock huvudsakligen är avsedd för att säkerställa att man har alla elever med sig upp till en viss kunskapsnivå. Rektorn säger att elevhälsans screeningresultat är en av de måttstockar som lärarna använder vid bedömning och att rektorn tar del av dessa inför terminsvisa utvecklingskonferenser då man diskuterar alla elever enskilt. Rektorn säger i intervjun att hen inte gjort någon analys av skillnader och avvikelser i resultaten på gruppnivå, ämnesnivå, eller för respektive lärare men att de diskuterat relationen mellan nationella provsresultat och betyg.

Vid granskningen säger lärarna att de har ett behov av större möjligheter till kollegialt och gemensamt arbete kring bedömningar och betygsättning. De känner sig ofta

ensamma i sitt ämne eller i sin årskurs och de säger i intervju att de behöver någon att diskutera med när de gör bedömningar, så att de hamnar på rätt nivå. Rektorn säger i intervju att Skolverkets bedömningsstöd används för att säkerställa likvärdighet, vilket bekräftas i lärarintervjun. Rektorn uppger också att hen har organiserat tillfällen att diskutera betyg och bedömning, men i utvärderingen av den lokala arbetsplanen skriver rektorn att målet enbart delvis är nått. Lärarna säger i intervju att de inte upplever att det finns tillräckligt med forum för likvärdighetsdiskussioner.

Skolinspektionen bedömer därför att det finns ett utvecklingsbehov, vilket beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn inleder ett arbete med att systematiskt sammanställa och analysera skillnader och avvikelser i kunskapsresultaten över tid och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser.
- Att rektorn leder och styr förutsättningar för lärarna att säkerställa likvärdig bedömning och betygsättning på skolan.

Systematiskt analysarbete av skillnader i resultat

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver inleda ett arbete med att systematiskt sammanställa och analysera resultaten över tid, beträffande meritvärde samt eventuella avvikelser och skillnader mellan grupper, ämnen, lärare och kön samt att denna resultatanalys får bidra till kommande utvecklingsinsatser.

Enligt 3 kap, 14-15 §§ skollagen ska rektorn kontinuerligt analysera skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i syfte att säkerställa likvärdiga betyg (SL 2010:800). I läroplanen¹⁴ står att de dokumenterade kunskapskraven i samtliga

¹⁴ Lgr 11, 2.7, *Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg*

årskurser och ämnen också behöver ställas i relation till andra uppgifter om undervisningen som inhämtas av rektorn vid uppföljningen.

Skolinspektionens rekommendation är att skolans rektor initierar ett arbete kring sammanställningen av och en djupare analys av skolans eventuella skillnader och avvikelser i resultat, dels på individ- och gruppnivå, dels för olika ämnen och lärare samt dels avseende skillnader mellan könen. Genom en sådan analys kan rektorn dra slutsatser kring sin verksamhets utvecklingsbehov inom bedömning och betygsättning.

Diskussioner om bedömning och betyg

Därutöver visar Skolinspektionens granskning att rektorn måste säkerställa likvärdighet i omdömen och betygsättning. Lärarna ska ges förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygsättning, dels i relation till de nationella styrdokumentet, dels med varandra. Att diskutera bedömning och betygsättning med andra professionella, bidrar till att bedömningen blir mer tillförlitlig och inte låter sig påverkas av enskilda personers tolkning av kunskapskraven eller av lokala bedömningskulturer.¹⁵ Rektorn bör därför leda och styra arbetet så att lärarna ges ytterligare förutsättningar att med olika metoder säkra likvärdig bedömning på skolan.

Bedömning och betygsättning är en komplex praktik som kräver att lärare inte lämnas ensamma i arbetet. Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med sitt kollegium diskuterar former för att tillgodose behovet av kollegiala diskussioner kring tolkning av kunskapskrav, bedömningar och betygsättning. Ett sådant samarbete kan ske både inom den egna enheten, tillsammans med andra skolenheter eller kommunövergripande. Skolinspektionens tematiska kvalitetsgranskning "Rättvis och likvärdig betygsättning i grundskolan?"¹⁶ kan vara en bra utgångspunkt i arbetet att utforma strukturer som möjliggör ett sådant arbete.

¹⁵ Skolverket (2016), *Betygsskalan och betygen B och D*, Stödmaterial, Reviderad version, Stockholm: Fritzes.

¹⁶ Tematisk kvalitetsgranskning 2018, Dnr: 400-2016:11436

På Skolinspektionens vägnar

X Mats Lundqvist

Enhetschef
Signerat av: Mats Lundqvist

X Maria Lundström

Föredragande
Signerat av: Maria Lundström

I handläggningen av ärendet har även Anna Rosenquist Robertson, jurist samt Andrés Brink Pinto, utredare medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9 oktober 2018 och den 10 oktober 2018. Besöket genomfördes av Maria Lundström och Anna Rosenquist Robertson.

Traryds skola är en skola med förskoleklass och årskurserna 1-6 med en klass i varje årskurs, vilken även inkluderar fritidshem. Läsåret 2018/19 har skolan 98 elever.

Skolan leds av en rektor som jobbar på skolan 50 procent. Administrativt stöd finns om 30 procent. Övrigt stöd innefattar kommunens centrala elevhälsa, en pedagog som arbetar med information, kommunikation och teknologi (IKT-pedagog), en samordnare för nyanlända samt kommunens HR-avdelning.

Innevarande läsår har skolan 15 lärare, varav 9 med lärarlegitimation och två under utbildning. Det enda arbetslaget leds av en förstelärare.