

Eksjö kommun

barn-ungdomssektorn@eksjo.se

2019-01-18

1 (25)

Dnr 405-2018:6305

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Prästängsskolan A i Eksjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Prästängsskolan A avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Prästängsskolan A i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor mer systematiskt leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete samt säkerställer att personalen görs delaktig i detta arbete.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor säkerställer att lärarna utformar sin undervisning så att det ingår varierade metoder för att planera och utvärdera den tillsammans med eleverna och att detta sker med regelbundenhet.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 9 maj 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Skolinspektionen Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 405–2018:6305) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 5 §,

2 kap. 9-10 och 34 §§,

4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att rektorn på Prästängsskolan A skapar en god grund för utvecklingen av undervisningen. Det finns ett strukturerat, kontinuerligt och löpande arbete med att följa upp och analysera skolenhetens resultat samt att fördela resurser utifrån gjorda analyser. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Vad gäller rektorns ledning och styrning av det strategiska jämställdhetsarbetet så framgår det dock att rektorn behöver utveckla detta för att säkerställa att samtliga elever, oavsett könstillhörighet, ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn behöver också säkerställa att personalen görs delaktig i det strategiska jämställdhetsarbetet.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till inskickad dokumentation, nationell statistik, samt den information myndigheten inhämtat vid besöket.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning visar att rektorns ledning och organisation av det pedagogiska arbetet ger en god grund för utvecklingen av undervisningen vid skolenheten. I Skolenkäten våren 2018 ger den pedagogiska personalens svar angående *pedagogiskt ledarskap, utveckling av utbildningen* samt *rutiner* indexvärden som i samtliga tre fall ligger över motsvarande värde för samtliga medverkande skolenheter. Dessutom framgår det att indexvärdet för dessa tre områden har förbättrats i förhållande till den senast föregående skolenkät som Prästängsskolan A

deltog i. Skolinspektionens granskning av Prästängsskolan A visar att rektorn bedriver ett strukturerat och långsiktigt arbete när det gäller att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat, och av intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn även följer upp kunskapsresultaten kontinuerligt. Detta sker bland annat vid studiedagar då, enligt elevhälsans representanter, såväl lärare som övrig personal gruppvis analyserar elevernas kunskapsutveckling utifrån givna frågor. Gruppernas analyser vidarekopplas sedan till skolledningen. Såväl lärare som elevhälsans representanter uppger också att rektorn kontinuerligt följer upp och utvecklar utbildningen utifrån den information som framkommer vid såväl de ämneslagsmöten som rektorn medverkar vid varje vecka som vid arbetslagsmöten vilka varje vecka leds av rektorerna för Prästängsskolan A och B. Både rektorn och lärare ger i intervju som exempel på pågående utvecklingsarbete att ett av skolenhetens mål är att utveckla den formativa undervisningen samt det kollegiala lärandet. Lärare uppger i intervju att de för att förstärka detta arbete har fått fortbildning inom läs- och matematiklyftet samt ledarskapslyftet inom vilket det även ingick att göra lektionsbesök hos varandra. Rektorn uppger att även detta arbete följs upp. Elever uppger att rektorn skaffar sig en bild av det arbete som bedrivs vid skolenheten genom samtal med dem och genom att de har fått fylla i en enkät med allmänna frågor om skolan. De säger också att rektorn alltid deltar vid elevrådets möten och då svarar på elevernas frågor och informerar om sådant som pågår på skolenheten.

Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet följer rektorn även upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Elevhälsans representanter säger att rektorerna för de båda skolenheterna jobbar på ett vidare plan för hur värdegrundsarbetet ska genomsyra skolverksamheten. Elevhälsans representanter ger som exempel att de har involverats i delar av lärarnas fortbildning som inbegrep värdegrundsfrågor. Representanterna för elevhälsan medverkade sedan i lektionspass som lärarna utformade utifrån kunskap som inhämtats från denna fortbildning. Lektionspassen i värdegrund följdes sedan upp med gruppdiskussioner i kollegiet där såväl lärare som representanter för elevhälsan deltog. Rektor uppger i kompletterande svar att värdegrundsarbetet som bedrivs vid skolenheten utgår från likabehandlingsplanen. Rektorn uppger i intervju att handledarna (mentorerna) på handledningstid under läsåret kontinuerligt arbetar med samtal och övningar kopplade till värdegrundsuppdraget och att handledarna får uppgifter kopplade till detta uppdrag av såväl rektorn som av elevhälsoteamet. Utöver detta ger rektorn exempel på återkommande aktiviteter som genomförs och vars syfte är att visa på människors lika värde samt att elevhälsopersonalen under höstterminen HBTQ-certifieras. Det arbete som genomförs följs upp genom enkäter, uppger rektorn vidare,

och tillägger att uppföljningen även görs genom vissa klassrumsbesök. Rektorn uppger i intervju att värdegrundsarbetet även följs upp inom ramen för elevrådets arbete. Rektorns utsagor kring uppföljning av värdegrundsarbetet får stöd av lärares utsagor med tillägget att arbetet med värdegrund även följs upp av trygghetsteamet i vilket rektorerna för de båda skolenheterna ingår. Rektorn säger också att den information som framkommer analyseras och ligger till grund för prioriterade mål nästkommande läsår. Rektorn säger att resurser fördelas och omfördelas efter de behov som finns eller kan uppstå i de båda skolenheterna.

Pedagogiskt ledarskap

Skolinspektionens granskning visar att rektorn på Prästängsskolan A leder och styr det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag samt ger lärarna förutsättningar att dela med sig av sina kunskaper och att lära av varandra. Av inskickad dokumentation inför granskningen framgår att lärarna är organiserade i två arbetslag – A och B – utifrån de två skolenheterna som tillsammans utgör det som benämns Prästängsskolan. Rektorn för Prästängsskolan A ansvarar för de lärare och elever som är knutna till Prästängsskolan A. Lärarna är dessutom indelade i ämneslag. Lärarna uppger i intervju att de i ämneslagen samarbetar med sina ämneskolleger från Prästängsskolan B. Av såväl inskickad dokumentation som av intervjusvar från rektor, lärare och elevhälsans representanter framgår att ämneslagen tillsammans med rektorn träffas vid en bestämd mötestid varje vecka i syftet att under läsåret systematiskt arbeta med ämnesgruppens prioriterade mål och med givna frågor som rektorn ger de olika ämneslagen. Rektorn uppger att ämneslagen har ytterligare en mötestid avsatt för pedagogiska diskussioner men att rektorn inte deltar vid dessa möten. Lärarna säger att rektorn får en bild av det pedagogiska arbetet utifrån de protokoll som förs vid mötena och att rektorn utifrån det materialet gör en analys som i sin tur leder till nya mål och utvecklingsområden. Lärarna uppger vidare att rektorn deltar i minst ett ämneslagsmöte i veckan då undervisningen diskuteras och utvärderas. De säger också att rektorn är tydlig i sitt ledarskap och bland annat styr skolenhetens arbets- och förhållningssätt genom att koppla lönekriterier till de mål som sätts upp för verksamheten. Rektorn uppger i intervju att ledordet för skolenheten är "tillsammans". Som exempel på hur samverkan sker säger rektorn att specialpedagogisk kompetens finns kopplad till arbetslagen för att säkerställa att undervisningen utvecklas. Detta bekräftas av några av elevhälsans representanter som uppger att de är ganska förtrogna med hur lärarna undervisar eftersom de är med ute i klassrummen. Elevhälsans representanter uppger vidare att de involveras i undervisningen genom att de vid ett möte i veckan och utifrån ett rullande schema har individuella träffar med handledarna för respektive klass. Den information som

kommer fram vid dessa möten och som kan vara av intresse för att utveckla undervisningen för såväl Prästängsskolan A som Prästängsskolan B presenteras sedan av elevhälsan vid nästkommande arbetslagsmöte då de båda rektorerna samt samtliga lärare från de båda skolenheterna deltar. Ytterligare exempel på hur rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet samt ger lärarna förutsättningar att dela med sig av sina kunskaper och lära av varandra är den schemaläggning som rektorn har beslutat om. Rektorn uppger att parallellläggning av samma ämnen har gjorts för att underlätta för samplanering. Rektorn och lärare uppger att denna schematekniska lösning har gjort att en lärartjänst har frigjorts, och därför kan en ämneslärare cirkulera som resurs mellan de olika klassrummen som ämnena undervisas i och ge stöd och stimulans till eleverna.

Skolenkäten våren 2018 ger stöd för att obehöriga lärare får en planerad och övervägd introduktion. På frågan "På den här skolan finns rutiner för att introducera nyanställda lärare i arbetet" ger svaren från Prästängsskolan A:s pedagogiska personal ett medelvärde på 6,3. Motsvarande medelvärde för samtliga medverkande skolenheter är 5,9. På frågan "På den här skolan finns rutiner för att handleda nyanställda lärare i arbetet" ger svaren från skolenhetens pedagogiska personal ett medelvärde på 6,3. Motsvarande värde för samtliga medverkande skolenheter ger ett medelvärde på 5,5. Rektorn uppger i intervju att nyanställda får en introduktion både av kommunen och på skolenheten. Rektorerna för Prästängsskolan A och B introducerar under en dag nyanställda behöriga och obehöriga lärare. Rektorn säger att de då främst talar med de nyanställda om bemötande och pedagogik. Rektorn uppger också att hon i vissa fall utser en fadder till en nyanställd lärare, men att det vanligtvis är de olika ämneslagen som introducerar och stöttar nya kolleger. Rektorn uppger också att samtliga nyanställda ser en film kring betygssättning och att skolledningen i samband med det alltid har en efterföljande diskussion så att samtliga lärare är uppdaterade med vad som gäller kring detta. Rektorn säger vidare att hon känner sig trygg i att obehöriga lärare får den stöttning de behöver vid betygssättning. Lärarna uppger att de bland annat har ett tätt samarbete kring läsårsplanering, lektionsplanering och bedömning i såväl arbets- som ämneslag, och de säger att det arbetssättet fungerar både som en introduktion och ett stöd för nyanställda kollegor.

Jämställdhetsarbetet

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver leda och styra ett strategiskt jämställdhetsarbete utifrån skolans behov. Av intervjuer med rektor, lärare och elevvårdsteamet framgår att elevernas kunskapsresultat analyseras utifrån ett könsperspektiv. Det framgår också att ett visst strategiskt jämställdhetsarbete bedrivs inom ramen för värdegrundsuppdraget. Av elevsvar i intervju framgår att vissa elever

upplever att pojkar och flickor inte får lika stort utrymme i varken skolarbetet eller inom ramen för elevrådets arbete, men andra elever säger att det inte är någon skillnad i hur pojkar och flickor bemöts. I intervju uppger rektorn att det inte finns någon gemensam strategi för jämställdhetsarbetet på skolenheten. Detta beskrivs i avsnittet nedan, under rubriken utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor mer systematiskt leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete samt säkerställer att personalen görs delaktig i detta arbete.

Skolinspektionens granskning visar att skolenhetens jämställdhetsarbete behöver utvecklas genom att rektorn på ett mer systematiskt och strategiskt sätt leder detta.

Enligt läroplanen ska skolan aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Av läroplanen framgår det vidare att sättet skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem bidrar till att forma elevernas uppfattning om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans samt ges samma möjligheter att pröva och utveckla sin förmåga och sina intressen på lika villkor oberoende av könstillhörighet.¹ Vidare framgår av läroplanen att eleverna genom utbildningen ska utveckla en förståelse för hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter. Skolan ska därigenom bidra till att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur de kan begränsa människors livsval och livsvillkor.²

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11) 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning 2.8 Rektorns ansvar

² Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11) 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag.

Skolenkäten våren 2018 visar att det finns en diskrepans mellan elevers och den pedagogiska personalens uppfattning kring hur jämställdhetsarbetet bedrivs på skolan. Den pedagogiska personalens svar visar på att lärarna anser att de talar om jämställdhet i undervisningen och att de behandlar pojkar och flickor på samma sätt i betydligt högre utsträckning än vad eleverna uppfattar. På påståendet "På den här skolan talar vi om jämställdhet mellan könen" ger svaren från den pedagogiska personal ett medelvärde 8,2. Elevernas svar på påståendet "I min skola pratar vi om jämställdhet mellan könen" ett medelvärde 6,0. Denna diskrepans syns också i svaren på påståendet "På den här skolan ges killar och tjejer samma förutsättningar" där den pedagogiska personalens svar ger ett medelvärde på 8,3. Elevernas svar på frågan "Mina lärare ger killar och tjejer samma förutsättningar" ger ett medelvärde på 6,5. Svaren på Skolenkäten motsvaras i viss grad av det som framkommer av intervjuer vid Skolinspektionens besök. Skolinspektionens granskning visar att det finns en medvetenhet på skolenheten om jämställdhet utifrån skolans värdegrundsarbete, men i intervjuer med rektor framkommer dock att det inte finns någon gemensam strategi för jämställdhetsarbetet på skolan. I kompletterande svar angående jämställdhetsarbetet uppger rektorn dock att det inom ramen för värdegrundsarbetet genomfördes en genusenkät år 2016 i syfte att lyfta frågor kring bemötande av pojkar och flickor och att det finns planer på att genomföra denna enkät återkommande. Elever uppger i intervju att det på skolan inte finns något speciellt arbete kring hur flickor och pojkar ska bemötas. Vissa elever uppger att de inte upplever någon skillnad i hur pojkar och flickor bemöts, medan andra elever säger att pojkar och flickor inte får lika stort utrymme varken inom ramen för undervisningen eller i elevrådet. Elever uppger dock att jämställdhetsfrågor tas upp i SO-undervisningen. Elevhälsans representanter uppger i intervju att det ingår i det systematiska kvalitetsarbetet att titta på skillnader mellan pojkars och flickors måluppfyllelse och meritvärde, men de uppger att det inte har gjorts några riktade insatser för att främja pojkarnas resultat.

I rektorns analys av kunskapsresultat uppmärksammas och jämförs flickors och pojkars resultat. Av skolenhetens kvalitetsrapport framgår att skillnaden mellan pojkarnas och flickornas genomsnittliga meritvärde minskar år 2018, men att det delvis beror på att pojkarnas genomsnittliga meritvärde ökar samtidigt som flickornas genomsnittliga meritvärde minskar. Rektorns beskrivning av kunskapsresultaten får stöd i den nationella statistiken som är baserad på respektive skolenhets resultat. Denna visar att pojkars och flickors genomsnittliga meritvärde vid Prästängsskolan A i årskurs 9 ungefär motsvarade varandra år 2013. Diskrepansen mellan flickornas och pojkarnas genomsnittliga meritvärde ökar dock markant år 2014 då flickornas genomsnittliga meritvärde är 229,6, medan motsvarande meritvärde för pojkarna är 193,7. En skillnad i genomsnittligt meritvärde på 30–40 meritvärdespoäng kvarstår fram till år 2017. År

2018 minskar skillnaden mellan könen, men flickornas genomsnittliga meritvärde är fortfarande ungefär 20 poäng högre än pojkarnas. Rektorn uppger i intervju att skillnaden i resultat mellan könen lyfts i kvalitetsrapporten, men tillägger att det inte framgår så mycket kring jämställdhetsarbetet av det som står där. I denna rapport står det att pojkarnas högre måluppfyllelse korrelerar med resultaten i de ämnen där ämneslagen i hög utsträckning använt sig av digitala verktyg i undervisningen, men det påpekas i samma rapport att det i nuläget är svårt att bedöma i vilken utsträckning det är det förändrade arbetssättet som har påverkat förbättringen. Lärare uppger i intervju att skillnader i betyg mellan könen analyseras. De säger att de tror att det fokus som skolan har lagt på att arbeta mer formativt kommer att gynna samtliga elevers resultat i allmänhet men pojkarnas i synnerhet. Elevhälsans representanter uppger att det tidigare var mindre skillnad mellan pojkarnas och flickornas resultat men att de inte vet vad det beror på. De har fört samtal kring att pojkarna kanske missgynnas av skriftliga redovisningar men att inget specifikt har gjorts för att ändra arbetssätt.

Även om det av Skolinspektionens utredning framgår att man vid skolenheten i viss utsträckning tar upp jämställdhetsfrågor inom ramen för värdegrundsarbetet och att rektorn inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet redogör för skillnader mellan meritvärde kopplade till kön så visar granskningen att det finns ett behov av ett mer systematiskt och strategiskt jämställdhetsarbete som omfattar såväl samtliga lärares undervisning som processer på skolenheten.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att inleda ett strategiskt jämställdhetsarbete för att kunna bygga kunskap om den egna verksamhetens styrkor och svagheter gällande det arbetet. Det kan till exempel handla om att rektorn följer upp att de moment som ges inom ramen för kursplanens centrala innehåll, både avseende sakinnehåll och undervisning, visar en bredd av erfarenheter och perspektiv, eller om att följa upp att lärarna aktivt speglar läroplanens värderingar kring

jämställdhet i sin undervisning.³ Vid eventuella utvecklingsråden behöver åtgärder sättas in och sedan även följas upp.⁴

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 4 §,

3 kap. 3 och 5a §§,

4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att undervisningen vid Prästängsskolan A huvudsakligen främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Av intervjuer och observationer framgår att undervisningen mestadels är målfokuserad, varierad och innehåller att aktivt lärarstöd. Vidare förekommer inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Granskningen visar också att lärarna anpassar undervisningen så att eleverna stimuleras och utmanas oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling, och observationstillfällen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Skolinspektionen ser också exempel på att elever ges

³Håkansson, J. & Sundberg, D. (2014) *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*, Stockholm: Natur & Kultur, s. 104–105.

⁴ Skolverket (2015) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, Skolverkets allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, Stockholm: Fritzes, s. 30–34

strategier för sitt eget lärande samt får möjlighet att reflektera kring frågor utan ett givet svar. Granskningen visar dock att elevernas möjlighet till reellt inflytande är begränsat samt att eleverna enbart till viss del görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till inskickad dokumentation, nationell statistik, samt den information myndigheten inhämtat vid besöket.

Målfokuserad, varierad undervisning och aktivt lärarstöd

Skolinspektionens granskning av Prästängsskolan A visar att undervisningen mestadels är målfokuserad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. I Skolenkäten våren 2018 ger svaren från elever i årskurs 9 ett indexvärde på 7,1 (på en skala från 0–10) på området "Veta vad som krävs". Detta indexvärde är högre än indexvärdet för motsvarande område för samtliga medverkande skolenheter årskurs 9 där "Veta vad som krävs" får ett indexvärde på 6,4. Indexvärdet för den pedagogiska personalen på området "Information om utbildningens mål" är 7,4 vilket är något under samtliga medverkande grundskoleenheters indexvärde på 7,6.

Vid lektionsobservationer ser Skolinspektionen exempel på att lärare ger ett aktivt lärarstöd genom att fångar upp elevers frågor om instruktioner och uppgifter. Elever får också stöd av lärare vid igångsättande av uppgifter och löpande under lektionens gång. Flertalet observerade lektioner har ett strukturerat, logiskt flöde gällande inledning, arbetsuppgifter samt avslut. Undervisningen är varierad genom att eleverna får arbeta med olika typer av uppgifter och olika arbetsformer. Det finns också flera exempel på lektioner där lärare gör kopplingar till mål och förmågor utifrån läroplanen. Elever uppger i intervju att vissa lärare förklarar bättre än andra och att den variationen beror på hur aktiva lärarna är i sitt arbete med att stötta eleverna i lärandet.

I intervjuer ger elever flera exempel på att lärare varierar undervisningen och att de får arbeta på olika sätt: grupparbete, pararbete, titta på film, skriva, läsa och så vidare. De säger dock att det finns lärare som lägger upp sin undervisning på samma sätt varje lektion och att de upplever dessa lektioner som långtråkiga. Elever uppger vidare att det till största delen är en tydlig struktur på lektionerna, att lärarna nästan alltid skriver upp på tavlan vad som ska göras under lektionen och att det alltid är en tydlig avslutning på lektionerna. Eleverna säger att de gillar det eftersom lektionerna blir mer effektiva och de känner att de hinner med mer under lektionstiden. Däremot säger eleverna att det inte alltid är tydligt för dem varför de ska lära sig vissa saker. Lärare bekräftar den bild som eleverna ger – lektionsstrukturen är känd och

gemensam för hela skolan, och rektor uppger att samtliga nyanställda får tydlig information om lektionsstrukturer och hur man arbetar på skolan och att det i detta ingår att lärarna ska berätta om mål med undervisningen. Rektorn uppger dock att skolledningen vill komma vidare med arbetet att strukturera undervisningen i vissa arbetslag och att rektorn därför arbetar nära de ämneslag som behöver stöttning i detta. Elevhälsans representanter uppger att lärarna överlag är bra på att klargöra syfte och mål med undervisningen och att lärarnas planering ska ligga på skolans digitala plattform. De säger att lärarna skriver upp lektionsinnehållet i grova drag på tavlan, men att det skulle vara önskvärt att lärarna i större utsträckning även muntligen förmedlade syftet med de moment eleverna arbetar med.

Stimulans och utmaningar

Skolinspektionens granskning visar att eleverna vid Prästängsskolan A i undervisningen stimuleras och utmanas utifrån sina behov och förutsättningar. I Skolenkäten våren 2018 ger svaren från elever i årskurs 9 ett indexvärde på 5,6 (på en skala från 0–10) på området "Stimulans" vilket är något högre än indexvärdet för motsvarande områden för samtliga medverkande skolenheter årskurs 9 där området "Stimulans" får ett indexvärde på 5,3. Indexvärdet för den pedagogiska personalen på området "Stimulans och utmaningar" är 6,2 vilket är ett lägre indexvärde än för samtliga medverkande grundskoleenheters värde på 7,1.

Vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde vid skolbesöket ser utredarna att det vid flertalet lektioner förekommer inslag som syftar till att stärka elevernas självförtroende; till exempel ger lärare stöd till elever i att utveckla sina resonemang. Det förekommer också att lärare visar på avancerade exempeltexter för att på så sätt ge eleverna stöd och stimulans att utveckla sina egna texter. Det finns exempel på att elever kan få utmaningar genom att själva välja olika uppgifter inom samma område men med olika svårighetsgrad.

Lärare ger som exempel på hur de arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende att de låter eleverna arbeta med problemlösning i grupp och med laborationer. Lärarna säger också att de genom att differentiera elevernas uppgifter både individanpassar och motiverar eleverna för skolarbetet. Elever uppger att de i något ämne får extrauppgifter om de ligger långt fram. De ger också exempel på att de i vissa ämnen delas in i grupper vilket gör att lärarna i större utsträckning kan individanpassa undervisningen. Lärare bekräftar elevernas utsagor och säger att eleverna ibland delas in i olika grupper för att på så sätt motivera eleverna utifrån var och ens kunskapsnivå.

Vad gäller hur undervisningen anpassas efter eleverna och stimulerar och utmanar dem uppger elever i en intervju att de i vissa ämnen arbetar på olika sätt beroende på hur de lär sig, men de tillägger att lärarna vill att de redovisar sina kunskaper på samma sätt. Elever uppger vidare att de blir utmanade av lärarna att nå längre men att det inte gäller för samtliga ämnen. Elever säger att de lärare som visar att de är intresserade av sina elever motiverar dem, och att lärare som bemöter dem på ett positivt sätt och varierar undervisningen bidrar till motivation för ämnet och skolarbetet. Lärarna uppger att de skapar olika svårighetsgrader på uppgifter som eleverna arbetar med och att eleverna själva får välja vilka uppgifter de vill arbeta med inom området. De uppger också att den schematekniska lösningen med parallellläggning och samplanering av ämnen gör att det finns en "extralärare" som kan ämnet och som kan gå in på lektioner och ge stöd och stimulans utifrån elevernas behov. Rektorn uppger att parallellläggningen har varit till gagn för elevernas måluppfyllelse. Rektorn uppger vidare att skolledningen vill att lärarna ska utveckla det formativa arbetssättet ytterligare då rektorn menar att det arbetssättet är en väg för lärarna att visa tilltro till elevernas förmåga att lära sig.

Elevers delaktighet i undervisningen

Granskningen visar att eleverna ges strategier för det egna lärandet samt möjligheter att reflektera kring sitt eget lärande. Granskningen visar att elever i vissa ämnen har fått diskutera hur de lär sig bäst, och elever uppger i intervju att den undervisning de har fått i studieteknik har varit effektiv. Lärare uppger också att vissa av dem använder sig av till exempel så kallade exit tickets⁵ för att få en bild av vad eleverna har lärt sig eller hur de har uppfattat undervisningen. Granskningen visar dock att det finns möjlighet att vid Prästängsskolan A utveckla undervisningen så att eleverna ges större möjlighet att planera och utvärdera undervisningen så att de på så vis görs mer delaktiga i sitt lärande. Av intervjuer med elever, lärare och rektor framgår att eleverna delvis kan påverka undervisningen, men att det huvudsakligen handlar om arbetssätt och arbetsformer. Det framgår också att det inte finns någon gemensam systematik i hur lärarna låter eleverna utvärdera undervisningen eller på vilket sätt detta påverkar undervisningen. Skolenhetens arbete med att planera och utvärdera

⁵ Exit tickets är ett stöd för läraren att kunna fånga upp elevers olika förståelse och utifrån den informationen få ett stöd för lärarens fortsatta planeringsarbete.

undervisningen tillsammans med eleverna beskrivs nedan, under rubriken utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor säkerställer att lärarna utformar sin undervisning så att det ingår varierade metoder för att planera och utvärdera den tillsammans med eleverna och att detta sker med regelbundenhet.

Skolinspektionens granskning visar att eleverna bara till viss grad ges möjlighet att påverka planering och innehåll av undervisningen samt att eleverna endast till viss grad får möjlighet att utvärdera innehåll och utformning av denna.

Enligt läroplanen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Eleverna ska alltid ha möjlighet att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen. Läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.⁶

I Skolenkäten våren 2018 anges sammanställningen av frågeområden i index, medan enskilda frågor svar redovisas i medelvärde. Påståendet "Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll" får i elevenkäten för Prästängsskolan A ett medelvärde på 4,7. Medelvärdet på samma fråga för samtliga deltagande elever i årskurs 9 är 4,9. Påståendet "På lektionerna är vi elever med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med skoluppgifter" får i elevenkäten ett medelvärde på 4,5. Medelvärdet på denna fråga för samtliga medverkande elever i årskurs 9 är 5,2. Den pedagogiska personalens svar på påståendet "Eleverna är med och påverkar undervisningens innehåll" ger ett

⁶ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11) 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

medelvärde på 6,0. Den pedagogiska personalens svar på påståendet "Jag låter mina elever påverka arbetssätten i undervisningen" ger ett medelvärde på 6,8. Medelvärdet för samtlig pedagogisk personal som ingick i enkätomgången skiljer sig endast något från svaren från den pedagogiska personalen vid Prästängsskolan A. Svaren från Prästängsskolan A:s elever och den pedagogiska personal antyder att det finns en skillnad mellan elevers och lärare uppfattning kring i vilken grad eleverna får möjlighet att påverka utformningen av utbildningen.

Elever uppger i intervju att de har möjlighet att i vissa ämnen påverka hur de ska arbeta men att de däremot inte så ofta kan påverka innehållet i undervisningen eller lektionsupplägg. I en intervju säger eleverna att de främst ger synpunkter på schemat, och av båda elevintervjuerna framgår att eleverna bara med någon enstaka lärare eller aldrig har fått utvärdera undervisningen. Rektorns bild av elevinflytande överensstämmer med den bild som elevintervjuerna ger. Rektor uppger i intervju att elevinflytande är ett utvecklingsområde på skolenheten. Rektorn säger att den parallellläggning av ämnena som också innebär att lärarna samplanerar sin undervisning dock kan begränsa elevernas möjlighet till inflytande över undervisningen, och rektorn tillägger att elevinflytandet på skolenheten nog mest handlar om arbetsform och arbetssätt. Däremot utvärderar eleverna i ganska liten utsträckning undervisningen, och det finns heller ingen systematik för detta, uppger rektorn. På frågan om hur undervisningen utvärderas svarar lärarna att de för samtal med eleverna eller tar in skriftliga kommentarer. Dock säger lärarna att grovplaneringen som görs inför varje läsår i princip ligger fast och att utvärderingar huvudsakligen görs vid terminsslut eller då ett arbetsområde har avslutats. Lärarna uppger också att eleverna vid utvecklingssamtalen får berätta hur de upplever sin undervisning.

Skolinspektionen rekommenderar att undervisningen vid Prästängsskolan A utformas så att eleverna får möjlighet att medverka i planering och utvärdering av undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll.

Lärare som arbetar aktivt med elevers inflytande introducerar för eleverna vad det är som de ska lära sig med utgångspunkt i kursplanen och utformar sedan tillsammans med eleverna hur detta ska gå till. De tar reda på vad eleverna redan kan inom arbetsområdet och skapar en gemensam utgångspunkt för arbetet. Eleverna kan sedan tillsammans med läraren arbeta fram gemensamma förslag på hur de ska arbeta, exempelvis i form av frågeställningar som de under arbetets gång vill söka svar

på. Lärare som gör eleverna delaktiga låter också eleverna kontinuerligt utvärdera undervisningen.⁷

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

3 kap. 3 §,

5 kap. 3 och 5 §,

6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen för bedömningen är att det genom intervjuer och lektionsbesök framgår att det på Prästängsskolan A finns ett samlat och aktivt arbete för att skapa trygghet och studiero i undervisningen och i skolverksamheten i stort. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen kopplat till inskickad dokumentation, nationell statistik, samt den information myndigheten inhämtat vid besöket.

Skolinspektionens granskning visar att det på Prästängsskolan A finns ett samlat och medvetet aktivt arbete för att skapa såväl studiero som trygghet. Lektionsobservationer visar att undervisningen genomförs utan att elever blir störda. Såväl elever som lärare, representanter för elevhälsan och rektor uppger i intervju att studieron överlag är god. Rektor, elever och lärare uppger att de gemensamma ordningsregler och förhållningssätt som finns på skolan är grunden för den goda studieron. Vidare uppger rektor och lärare att den fortbildning som lärarna gått i ledarskap innehöll delar som bland annat har bidragit till att studieron förbättrats. I

⁷ Skolinspektionen (2018) *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, Tematisk kvalitetsgranskning, s. 41

några intervjuer ges exempel på att studieron inte alltid fungerar vid alla tillfällen i alla klasser, dock kan såväl elever som personal uppge exempel på olika åtgärder som skolan vidtagit i dessa fall. Elevhälsans representanter ger ett exempel på hur de har arbetat med en klass där studieron inte var tillfredsställande. Representanterna berättar att de efter signaler från undervisande lärare om att studieron var bristande observerade klassen. Efter detta diskuterade elevhälsans representanter den bristande studieron med berörd lärare och dennes elever. Elevhälsans representanter berättar att eleverna lyfte fram det relationella, vikten av en tydlig lektionsstruktur samt variation i undervisningen som viktiga delar för att främja studieron. Utifrån den information som framkom sattes åtgärder in för att förändra undervisningen, och elevhälsans representanter uppger att studieron i den klassen vid tidpunkten för Skolinspektionens granskning är bättre.

Av intervjuer framgår även att man på skolenheten arbetar aktivt och på flera plan för att skapa en trygg miljö. Skolenhetens arbete för att skapa en trygg lärandemiljö inkluderar både situationen i klassrummet och övriga utrymmen som till exempel korridorer och matsal. Elevsvaren i Skolenkäten 2018 visar att indexvärdet för trygghet ligger över samtliga medverkande skolenheters indexvärde. Svaren från elever i årskurs 9 ger på området "Trygghet" ett indexvärde på 8,6. Motsvarande områden för samtliga medverkande skolenheter årskurs 9 har ett indexvärde på 7,8. Indexvärdet för den pedagogiska personalen på området "Trygghet" är 7,4 vilket till skillnad från elevsvaren är under samtliga medverkande grundskoleenheters indexvärde på 7,9. Av skolenhetens senaste kvalitetsarbete, Kvalitetsrapport – Prästängsskolan årskurs 7–9 2017–2018, framgår att man på skolenheten det läsåret anställde ytterligare en kurator vars uppdrag är att arbeta både med individärenden samt förebyggande och främjande med bland annat trygghetsfrågor. Rektorn uppger att hon utöver Skolinspektionens enkät bland annat får information om hur eleverna upplever trygghet på skolan genom vissa av frågorna i den likabehandlingsenkät som eleverna får besvara, genom att delta på samtliga av elevrådets möten och på såväl personal- som elevhälsomöten samt genom samtal med de två kamratstödjare som finns i varje klass.

I inskickad dokumentation uppger rektorn att utformningen av den pågående ombyggnationen och tillbyggnaden av skolan har tagit sin utgångspunkt i enkätsvar från elever – istället för trånga korridorer där elevskåp placerades i små vrår, vilket eleverna upplevde som otryggt, skapas till exempel nu en mer öppen skolmiljö. Rektorn uppger vidare att trygghetsfrågor tas upp av lärarna på handledartid. Även skolans trygghetsteam arbetar med frågor kring trygghet. I trygghetsteamet ingår rektorerna för Prästängsskolan A och B, lärare och elevcoacher. Rektorn styr detta arbete genom att ge lärarna specifika uppdrag och frågeställningar som hon själv eller

skolenhetens trygghetsteam har formulerat. Elevhälsans representanter uppger att samtliga i personalen reagerar omedelbart vid eventuella incidenter samt att trygghetsteamet genast tar upp och agerar om något som kan knytas till otrygghet händer på skolan. Representanterna uppger att det vid alla trygghetsteamets möten förs protokoll för att säkerställa att samtliga ärenden följs upp, men de tillägger att det förebyggande arbetet har förbättrats och att detta har bidragit till att trygghetsteamet i nuläget främst kopplas in vid större ärenden. Exempel på förebyggande åtgärder är bland annat att elevhälsoteamet arbetar med klasser utifrån en metod för att förebygga stress och nedstämdhet främst hos högstadiel elever. En annan trygghetsskapande insats är att det finns ett rastvaktsschema för lärarna så att de ska röra sig i korridorerna. Elever uppger att de ser tryggheten som självklar och att skolan sätter in åtgärder om det inte fungerar samt att det finns gemensamma regler. De uppger också att det på skolan arrangeras lära-känna-övningar och olika temadagar för att skapa trygghet.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Författningsstöd för våra kvalitetsbedömningar:

1 kap. 9 §,

3 kap. 14 §,

10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

De övergripande skälen för bedömningen är att det genom intervjuer och dokumentanalys framgår att rektorn ger lärarna förutsättningar att sätta likvärdiga betyg. Lärarna använder flera metoder för att säkerställa en likvärdig och allsidig bedömning av elevernas kunskaper, och lärarna ges också förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betyg. Rektor analyserar betyg i såväl olika ämnen och årskurser som resultat på nationella ämnesprov i förhållande till betyg liksom eventuella skillnader i betyg mellan pojkar och flickor. Nedan följer Skolinspektionens

motivering till bedömningen kopplat till inskickad dokumentation, nationell statistik, samt den information myndigheten inhämtat vid besöket.

Skolinspektionens granskning visar att pojkarnas genomsnittliga meritvärde sedan år 2014 har legat under flickornas genomsnittliga meritvärde med 30–40 poäng enligt nationell statistik. Rektor uppger i intervju att pojkarnas resultat i förhållande till flickornas har förbättrats det senaste året, men att pojkarnas resultat fortfarande är sämre än flickornas. Rektor säger att en orsak till att pojkarnas meritvärde har stigit kan vara att parallellläggningen av ämnen har gynnat pojkarna eftersom systemet har frigjort en ämneslärare som kan cirkulera i de olika klassrummen både för att stötta och stimulera eleverna. Lärare uppger att orsaker till skillnader i meritvärde mellan könen diskuteras och analyseras i ämnes- och lärarlagen utifrån ett fast frågebatteri fastställt av rektor. Rektor uppger också att hon tittar på skillnader i resultat inom samma ämne. Den analys som gjordes av till exempel NO-ämnena visade att en av skolans lärare som arbetade med laborationer i högre utsträckning än övriga ämneskolleger också hade högre måluppfyllelse för sina elever. Analysen ledde till att en lärandematrix skapades och gjordes tillgänglig för samtliga NO-lärare i syfte att sprida det framgångsrika arbetssättet till både Prästängsskolan A och Prästängsskolan B. Av skolenhetens senaste kvalitetsarbete, Kvalitetsrapport – Prästängsskolan årskurs 7–9 2017–2018, framgår att flertalet ämneslag analyserar slutbetyg i förhållande till resultat på nationella prov samt att de för en diskussion kring och analyserar skillnader i betyg mellan könen. I samma rapport för rektor en övergripande diskussion utifrån respektive ämneslags analyser samt utifrån måluppfyllelse och genomsnittligt meritvärde läsåret 2017/2018 i relation till läsåret 2016/2017.

Granskningen visar vidare att rektor ger skolans lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg i syfte att verka för likvärdighet. Rektor uppger i intervju att lärarnas förutsättningar för att arbeta med bedömning och betygsättning är mycket goda tack vare bland annat parallellläggning av ämnen i schemat, samrättning och sambedömning samt gemensamma mötestider för ämneslagen en gång i veckan då rektor medverkar och ytterligare ett ämneslagsmöte utan rektors närvaro. Av rektor inskickade, kompletterande svar framgår att samtliga lärare arbetar tillsammans i ämneslagen med gemensamma bedömningsuppgifter där dilemman och tolkningar diskuteras och att rektorn ofta deltar vid bedömningsdiskussioner. Rektor uppger i intervju att den formativa undervisningen har fått genomslag på skolan och att detta bland annat har bidragit till en säkrare och kontinuerlig bedömning av elevernas förmågor. Dock uppger rektor att vissa ämneslag inte har kommit lika långt i detta arbete men att hon är medveten om detta och därför arbetar nära de ämneslag som behöver utveckla sina arbetssätt. Lärarnas utsagor kring de förutsättningar de får för att arbeta med att kvalitetssäkra bedömning och betygsättning överensstämmer med rektors utsagor. Lärarna säger att de

sambedömer elevernas kunskaper vid flera tillfällen och att detta möjliggörs tack vare parallellläggning av ämnen och de avsatta mötestiderna för ämnes- och arbetslagen. Lärarna ger som exempel att de i ämneslagen tillsammans utformar och rättar varandras prov – även de nationella proven i vissa ämnen – i syfte att göra likvärdiga bedömningar. Rektor och lärare säger också att de nationella proven samrättas och sambedöms med lärare från Prästängsskolan B. De uppger att den formativa bedömningen gör att elevernas prestationer bedöms utifrån fler grunder än bara skriftliga prov och att det formativa arbetssättet kommer att gynna skolresultaten för samtliga elever – även pojkarnas. Lärarna uppger vidare att de i ämneslagen har ett tätt samarbete kring bedömningar och att ämneslagens obehöriga lärare alltid samarbetar med behöriga lärare både i det dagliga arbetet och med betygsättning. Även rektor uppger att de obehöriga lärarna får den stöttning de behöver vid betygsättning. I ämneslagen samverkar lärare från Prästängsskolan A och Prästängsskolan B. Såväl lärare som elevhälsoteamets representanter uppger att de vid vissa studiedagar analyserar kunskapsutvecklingen hos eleverna utifrån en fast mötesstruktur, och att även skolans elevcoacher deltar vid dessa möten. Av rektorn inskickade kompletterande svar framgår att kommunen anordnar sambedömning av samtliga nationella prov. Vid dessa tillfällen träffas lärare och diskuterar bedömningsarbetet och olika dilemman kopplade till det. Det framgår också av inskickade svar att rektorn ser till att lärarna varje termin genomför bedömningsdiskussioner för att säkerställa att kollegiet samarbetar i utforskandet av varje elevs faktiska kunskaper och förmågor då rektorn menar att lärarna har en skyldighet att känna till och bedöma elevernas kunskaper utifrån mer än vad de visar vid ett provtillfälle.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Charlotta Nord

Föredragande

Signerat av: Charlotta Nord

I handläggningen av ärendet har även utredarna Maria Nyman och Lars Jennfors medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 4 september 2018 och den 6 september 2018. Besöket genomfördes av Charlotta Nord och Lars Jennfors.

Prästängsskolan A (7–9) är en grundskola belägen i centrala Eksjö. På skolenheten finns, enligt rektorns uppgift, 243 elever. Eleverna är fördelade på tre klasser i årskurs 7, tre klasser i årskurs 8 och tre klasser i årskurs 9. Skolenheten leds av en rektor. Prästängsskolan A är inrymd i samma lokaler som Prästängsskolan B, även det en 7–9-skola som leds av en rektor. De båda skolenheterna, som tillsammans kallar sig Prästängsskolan, har ett mycket nära samarbete.