

Nordens Teknikerinstitut Aktiebolag
mediegymnasiet.goteborg@ntig.se

2019-01-18
Dnr 400-2017:10213

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning på
högskoleförberedande program vid NTI
Mediegymnasiet i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning på högskoleförberedande program. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?
2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

För att besvara frågeställningarna granskas betygssättningen i svenska på högskoleförberedande program, med särskild inriktning på Svenska 3. Granskningen fokuserar på betygssättningen 2018 och berör 29 skolenheter med såväl enskilda som kommunala huvudmän. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport.

NTI Mediegymsnaset i Göteborgs kommun, med Nordens Teknikerinstitut Aktiebolag som huvudman, ingår i denna granskning. Skolinspektionen besökte NTI Mediegymsnaset den 6 november 2018. Besöket genomfördes av Erica Jonvallen och Tilda Lindell. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 3, med fyra svensklärare och med rektorn.

NTI Mediegymsnaset är en fristående verksamhet med cirka 440 elever. Enligt inkomna uppgifter från skolans rektor undervisar fem lärare i svenska, varav fyra är legitimerade och behöriga att undervisa i svenska i aktuella kurser. Under läsåret 2017-2018 hade två lärare ansvar för betygssättningen i Svenska 3.

I detta beslut gör Skolinspektionen en samlad bedömning av det granskade området utifrån de övergripande frågeställningarna. Därefter följer en motivering till de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat inom ramen för granskningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte i tillräcklig utsträckning samlar bedömningsunderlag som ger en bred och varierad bild av alla elevers kunskaper i förhållande till syfte, centralt innehåll, kunskapskrav och den undervisning som bedrivits.

Granskningen visar att svensklärarna vid NTI Mediegymsnaset planerar kursen Svenska 3 utifrån ämnets syfte, centralt innehåll och kunskapskrav. Lärarnas planering täcker centralt innehåll i kursen avseende undervisning och bedömningstillfällen, och lärarna samlar bedömningar och underlag för kunskapskravens olika delar på en digital lärplattform under kursens gång. Granskningen visar dock att lärarna inte i tillräcklig utsträckning genomför bedömningstillfällen som säkerställer ett brett och varierat underlag för bedömning av alla elevers kunskaper. Det gäller framför allt de delar av kursen som behandlar muntlig framställning.

Lärarnas planering täcker centralt innehåll i Svenska 3 avseende undervisning och bedömningstillfällen

I intervjuer med lärarna framkommer att de brukar påbörja planeringen av kursen läsåret innan, och att de tillsammans resonerar kring vad som tidigare har fungerat bra och mindre bra i kursen. I lärarintervjun beskrivs att det finns en översiktlig planering i början av läsåret där alla moment som ska ingå finns med. Ordningen på momenten kan sedan ändras, till exempel till följd av ett ämnesöverskridande projekt eller att ett moment tar längre tid i en klass. I lärarintervjun framkommer att ämnets syfte och kursens centrala innehåll är något som lärarna oftast utgår från i planeringen, och att varje moment är kopplat till delar av kunskapskraven. I intervjun ges dock inga exempel på hur lärarna använder ämnets syfte och övergripande mål som utgångspunkt i planeringen av kursen.

Lärarna samlar ett brett underlag gällande skriftlig framställning

Av intervjuerna med lärarna framgår att uppgifter är utformade så att olika delar av kunskapskraven kan prövas i samma uppgift. Ett exempel är att eleverna under höstterminen skrev ett PM som handlade om svenska språket i förändring. Under läsåret 2017/2018 genomfördes utöver det nationella provet en retorisk analys, vetenskapligt skrivande i form av ett PM, en litteraturanals och en debattartikel i kursen. Detta framgår av inkommen dokumentation och av lärarintervjuerna. I intervjuerna med lärarna framkommer att varje moment i kursen är kopplat till delar av kunskapskraven, och i den digitala lärplattform som skolan använder synliggörs vilka moment som delar av kunskapskraven har prövats i.

Planerade bedömningstillfällen för muntlig framställning sker i mindre omfattning

I intervjuerna med lärarna framkommer att de delar av kunskapskraven som rör muntlig framställning kan prövas vid olika tillfällen. Ett exempel som ges är att delar av kunskapskraven som rör muntlig framställning kunde prövas i samband med momentet språkhistoria. Av den övergripande planeringen för kursen för läsåret 2017/2018 framgår att det nationella provet i Svenska 3 genomfördes under höstterminen 2017. Utöver det muntliga nationella provet fanns ett moment i språkhistoria där eleverna, om de hade gjort det nationella provets skriftliga del och lämnat in ett PM under höstterminen, kunde välja att examineras genom en individuell skriftlig inlämning eller en muntlig redovisning i grupp. Av planeringen framgår även att de elever som ville höja sitt betyg hade möjlighet att genomföra ett högtids- eller hyllningstal i slutet av läsåret. I lärarintervjun har det förtydligats att alla elever genomförde minst två muntliga framföranden under läsåret 2017/2018 och att de muntliga framföranden som genomfördes var argumenterande tal, högtidstal och informerande tal. I lärarintervjuerna framkommer vidare att lärarna använder allt underlag som finns inför betygssättning, vilket inkluderar underlag från formella bedömningstillfällen som lärarna planerat och underlag från mer informella bedömningstillfällen. Lärare beskriver till exempel att bedömningstillfällen kan uppstå i samband med en diskussion eller en övning, att det är mycket som sker muntligt på lektionerna och att det utgör bedömningstillfällen precis som allt annat, och lärare uttrycker det även som att det inte alltid är så att man har planerat sitt bedömnings-tillfälle. I intervjuerna med lärarna och med rektorn ges också exempel på att lärarna anpassar bedömningstillfällen utifrån enskilda elevers behov, till exempel genom att eleverna kan få visa på muntlig framställning i en mindre, trygg grupp eller att en elev får spela in sin retorikanals istället för att göra en skriftlig inlämning.

Lärarna samlar bedömningar och underlag under kursens gång

I intervjuerna med lärarna framkommer att eleverna lämnar in uppgifter på skolans lärplattform, att elevernas inlämningar ska sparas digitalt och att lärare även sparar elevernas texter på sina datorer. I intervjuerna framkommer även att lärarna fyller i matriserna på lärplattformen under läsåret och att lärarna kan skriva egna kommentarer kopplade till uppgifter i matrisen som inte är synliga för eleverna. De kommentarerna finns sedan kvar för läraren att gå tillbaka till. Av granskningen framgår vidare att lärarna till viss del utvärderar bedömningsunderlagen under läsåret. I intervjuer med lärarna beskrivs att lärarna sitter tillsammans och ofta har informella samtal om till exempel formuleringar och frågor som har fungerat eller inte fungerat bra.

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte i tillräcklig utsträckning gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven.

Granskningen visar att svensklärarna vid NTI Mediegymsnasiet har former för att få överblick över samtliga underlag inför betygssättningen, och att lärarna bedömer kvaliteten på elevernas kunskaper i förhållande till delar av kunskapskraven under kursens gång. Som underlag för beslut om betyg används underlag från såväl formella som mer informella bedömningstillfällen. I granskningen framkommer dock inga konkreta exempel på att lärarna värderar bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet inför betygssättningen. Det finns även könsrelaterade resultatskillnader i kursen som inte har analyserats i någon större utsträckning.

Lärarna har former för att få överblick över samtliga underlag för betygssättning

Av skolans dokumentation och av lärarintervjuerna framgår att lärarna använder lärplattformen för att överblicka bedömningar som de gör. I lärarintervjuerna framkommer att elevernas inlämningar ska sparas digitalt och att lärare även sparar elevernas texter på sina datorer. I lärarintervjuerna framkommer exempel på metoder som lärarna använder för att kunna ta hänsyn till de kunskaper som elever har visat vid informella bedömningstillfällen, till exempel att läraren skriver en kommentar till sig själv kopplat till elevens bedömningsmatris.

Lärarna bedömer kvaliteten på elevernas kunskaper i förhållande till delar av kunskapskraven och eftersträvar att göra en helhetsbedömning av elevernas kunskaper

Av skolans dokumentation och intervjuerna med lärarna framkommer att lärarna fyller i kursmatriser för eleverna på lärplattformen löpande under läsåret. Av matriserna framgår vilka uppgifter i planeringen som kopplas till olika delar av kunskapskraven, och lärarens bedömning av vilket kunskapskrav som motsvarar de kunskaper som eleven har visat. Lärare beskriver även att de i samband med betygssättningen går tillbaka till de uppgifter som eleverna har lämnat in tidigare i kursen, för att kunna se utvecklingen under läsåret. I lärarintervjuerna uttrycks att lärarna använder allt underlag som finns inför betygssättningen, vilket inkluderar underlag från såväl formella som informella bedömningstillfällen.

Det framkommer få exempel på att lärarna värderar bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet inför betygssättningen

I lärarintervjun uppges att lärarna inför betygssättningen kan vikta kunskapskravens delar utifrån hur mycket de har arbetat med ett innehåll i undervisningen. Det centrala innehållet och vad som är viktigt i det uppges också kunna påverka hur kunskapskravens delar viktas i betygssättningen. Vidare uttrycks i lärarintervjuerna att lärarna i allmänhet viktat skriftlig framställning och muntlig framställning tungt. De motiveringar som ges till

att skriftlig och muntlig framställning väger tungt är till exempel att eleverna ska producera flera texter i kursen, och att flera delar i kunskapskraven handlar om muntlig och skriftlig framställning. I lärarintervjuerna ges dock inga konkreta exempel på om lärarna gör en värdering av vilka bedömningsunderlag som bör tillmätas större vikt inför betygssättningen. Till exempel framkommer i intervjuerna med lärarna och med rektorn att det nationella provet inte är ett underlag som tillmäts särskild vikt.

Det saknas ett arbete för att analysera könsrelaterade resultatskillnader i syfte att säkerställa att alla elever bedöms på samma grunder

Skolenhetens insända dokumentation visar att det finns könsrelaterade resultatskillnader för såväl betyg som resultat på nationella prov i Svenska 3. År 2018 hade 55 procent av kvinnorna och 25,9 procent av männen betyget A eller B i Svenska 3. Motsvarande siffror avseende resultatet på nationella prov samma läsår är 33,9 procent A eller B för kvinnor, och 25 procent för män. I intervjun med rektorn framkommer att det finns en skillnad i resultat mellan kvinnor och män i kursen då kvinnorna har högre resultat än männen. En förklaring till skillnaderna som ges är att det har funnits fler män som inte har haft svenska som modersmål, samtidigt som det har funnits en önskan hos eleverna om att läsa svenska istället för svenska som andraspråk. I intervjun med rektorn uppges att det ställs frågor om resultatskillnader i skolans verksamhetsuppföljning. I lärarintervjuerna uppges lärare dock att de inte har diskuterat upplägget av kursen kopplat till skillnaderna i resultat mellan män och kvinnor, utan att de mer diskuterar förklaringar på individnivå.

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte i tillräcklig utsträckning samarbetar inom svenskämnet för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygsättning.

Granskningen visar att svensklärarna vid NTI Mediegymnasiet har ett samarbete som omfattar planering av kursen samt sambedömning av enstaka elevprestationer och nationella prov. Det framkommer dock att formerna för rättning och bedömning av det nationella provet varierar. Skolenhetens insända dokumentation och offentlig statistik visar även på skillnader i resultat mellan könen och på en avvikelse mellan resultatet på nationellt prov och slutbetyg.

Lärarna samverkar regelbundet

I lärarintervjun framkommer att lärarna har en schemalagd tid på två timmar för kollegialt lärande varje vecka. Varannan vecka är tiden ämnesfokuserad och lärarna har då tid för ämneslaget i svenska. Lärarna planerar kursen tillsammans och i samband med planeringen resonerar de kring vad som tidigare har fungerat bra och mindre bra gällande olika moment i kursen. Lärarna beskriver även att de ofta, ibland dagligen, har informella samtal som kan handla om hur bedömningsuppgifterna är upplagda och hur frågor och formuleringar har fungerat.

Lärarna arbetar med sambedömning i samband med det nationella provet, och sambedömer även enstaka elevprestationer

Av granskningen framgår att lärarna sambedömer det nationella provets skriftliga del. I lärarintervjuerna framkommer att det varierar hur rättningen av det nationella provet går till, men att lärarna brukar fördela rättningen av proven mellan sig. Vid sambedömningen av det nationella provet jämför lärarna exempel utifrån olika nivåer och exempel som de är osäkra på och de gör sambedömningar i de fall där de är osäkra. I lärarintervjun uppges även att lärarna inte brukar vara så oeniga i sambedömningen. I intervjuerna med lärarna och med rektorn ges olika svar på huruvida elevtexter anonymiseras i samband med rättning och bedömning av nationella prov. Av granskningen framgår vidare att lärarna

sambedömer genom att ha gemensamma diskussioner om tolkning kring enstaka elevprestationer. I intervjuerna framkommer exempel på att lärarna tar hjälp av varandra i bedömningen av till exempel elevtexter, och att det återkommande finns tid för sambedömning då lärarna träffas i ämneslaget.

Skolenhetens insända dokumentation visar att det finns könsrelaterade resultatskillnader för såväl betyg som nationella prov i Svenska 3. I den senaste offentliga statistiken för skolenheten avseende relationen mellan resultat på det nationella provet och kursbetyg i Svenska 3 återfinns också könsrelaterade skillnader. Vårterminen 2017 var det 76 elever som erhöll provbetyg på det nationella provet och kursbetyg i Svenska 3, varav 42 kvinnor och 34 män. Andelen kvinnor som fick ett högre betyg i kursen än på det nationella provet var 50 procent, gentemot 35,3 procent för männen. Andelen kvinnor som fick ett lägre betyg i kursen än resultat på det nationella provet var 4,8 procent, jämfört med 23,5 procent för männen.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden.

- **Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna genomför bedömningstillfällen som säkerställer ett brett och varierat underlag för bedömning av alla elevers kunskaper**

Skolinspektionen bedömer att lärarna vid NTI Mediegymsnasiet i högre utsträckning behöver säkerställa att de bedömningstillfällen som genomförs ger ett brett och varierat underlag för bedömning av alla elevers kunskaper. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren vid betygssättning ska utvärdera varje elevs kunskaper allsidigt utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs.¹ I Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning förtydligas att bedömningssituationerna behöver ge läraren ett brett och varierat underlag för en allsidig utvärdering vid betygssättningen.² Av granskningen framgår att underlag från mer informella bedömningssituationer ingår i det underlag som lärarna använder för betygssättning. I lärarintervjuerna beskrivs till exempel att bedömningstillfällen kan uppstå i samband med till exempel en diskussion eller en övning, och lärare uttrycker det även som att det inte alltid är så att man har planerat sitt bedömningstillfälle. Av Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning framgår att läraren behöver utforma bedömningssituationer där avsikten främst är att samla in information inför betygssättningen. Bedömningssituationerna behöver ge ett tillräckligt brett och varierat underlag för att läraren med säkerhet ska kunna värdera kvaliteten på elevens kunskaper vid betygssättningen.³ Ett sätt att säkerställa ett brett underlag för bedömning av alla elevers kunskaper är att lärarna planerar för bedömningstillfällen så alla delar av kunskapskraven prövas vid mer än ett tillfälle under kursens gång. Ett varierat underlag kan säkerställas genom att de planerade bedömningstillfällena innebär att eleverna får visa sina kunskaper på olika sätt, till exempel genom att muntlig framställning sker i form av såväl förberedda diskussioner och samtal som redovisningar och formella tal.

¹ Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg

² Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning (2018) sid. 9

³ Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning (2018) sid. 17

- **Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna värderar bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet inför betygssättningen**

Skolinspektionen bedömer att lärarna vid NTI Mediegymsnasiet behöver säkerställa att tillförlitligheten och giltigheten hos bedömningsunderlagen värderas inför betygssättning. Detta för att säkerställa att de bedömningsunderlag som används är de som bäst visar elevernas kunskaper, och visar elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. I Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning förtydligas att läraren i den allsidiga utvärderingen av elevernas kunskaper inför betygssättningen behöver ta hänsyn till hur giltiga och tillförlitliga olika underlag är.⁴

Av granskningen framgår att lärarna inför betygssättningen kan vikta kunskapskravens delar utifrån hur mycket de har arbetat med ett innehåll i undervisningen, och att skriftlig och muntlig framställning i allmänhet väger tungt. I lärarintervjuerna ges dock inga konkreta exempel på om lärarna gör en värdering av vilka bedömningsunderlag som bör tillmätas större vikt inför betygssättningen. Av granskningen framgår vidare att lärarna använder allt underlag som finns inför betygssättningen, vilket inkluderar underlag från såväl formella som informella bedömningstillfällen. Av Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning framgår att sådant kunnande som eleven kan ha visat vid mer informella bedömningssituationer också behöver ingå i underlaget för betygssättning. Samtidigt är det viktigt att läraren vid betygssättningen jämför, analyserar och värderar underlaget på ett strukturerat och systematiskt sätt, för att motverka att ogiltiga aspekter oavsiktligt vägs in i elevens betyg eller att betyget baseras på en subjektiv eller intuitiv bild.⁵

Av granskningen framgår att det nationella provet inte är ett underlag som tillmätts någon särskild vikt inför betygssättningen, och att skolan genomförde det nationella provet i Svenska 3 på höstterminen läsåret 2017/2018 trots att kursen avslutades på vårterminen. Syftet med nationella prov är att stödja betygssättningen⁶, och det är därför viktigt att provet genomförs så att det kan användas för att stödja betygssättningen.

- **Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna i sin sambedömning analyserar skolans avvikelse mellan resultat på nationella prov och betyg i Svenska 3**

Granskningen visar att NTI Mediegymsnasiet har en hög avvikelse mellan resultat på nationellt prov och betyg i Svenska 3. I intervjun med rektorn är en förklaring till skillnaderna som ges att det har funnits fler män som inte har haft svenska som modersmål, samtidigt som det har funnits en önskan hos eleverna om att läsa svenska istället för svenska som andraspråk. I intervjuer med lärarna framkommer att lärarna inte har diskuterat upplägget av kursen kopplat till skillnaderna i resultat mellan män och kvinnor, utan att de framförallt resonerar utifrån individnivå. De nationella proven syftar till att stödja betygssättningen⁷, och för att åstadkomma likvärdighet i betygssättning där alla elever bedöms utifrån samma krav är det betydelsefullt att lärare utvecklar kunskap om eventuella skillnader i bedömningar. Genom att analysera avvikelse mellan resultat på nationella prov och betyg kan lärare exempelvis synliggöra om det finns olika tolkningar av kriterier och kravnivåer, eller om det finns andra skäl till avvikelse. När lärare har olika

⁴ Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning (2018) sid. 33

⁵ Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning (2018) sid. 33

⁶ Gymnasieförordningen (2010:2039) 8 kap. 3 §

⁷ Gymnasieförordningen (2010:2039) 8 kap. 3 §

uppfattningar om bedömningar har diskussionerna bäst förutsättningar för att bli produktiva.⁸ Därför kan det vara verkningsfullt om lärarna vid sambedömningen utgår från situationer där de har gjort olika bedömningar, och fokuserar diskussionerna kring dessa exempel. En diskussion om tänkbara förklaringar kan då, utöver att handla om eleverna, med fördel också föras utifrån undervisningens utformning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 18 september 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena samt vilka effekter det haft för verksamheten.

Redogörelsen skickas via e-post, till *kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se*, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400-2017:10213) i de handlingar som sänds in.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Erica Jonvallen och projektledare Karin Lindqvist deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

X Gabriel Brandström

Beslutsfattande
Signerat av: Gabriel Brandström

X Tilda Lindell

Föredragande
Signerat av: Tilda Lindell

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-pa-hogskoleforberedande-gymnasieprogram--fokus-pa-svenska/>

⁸ Skolverket (2013) Sambedömning i skolan. Stödmaterial sid. 25

Bilaga: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 16 § 1-2 st.

Beslut om betyg

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Gymnasieförordningen (2010:2039)

8 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för betygen A-E.

Kraven för betygen A, C och E ska precisera vilka kunskaper som krävs för respektive betyg. Kunskapskravet för betyget D innebär att kraven för E och till övervägande del för C är uppfyllda.

Kravet för betyget B innebär att även kraven för C och till övervägande del för A är uppfyllda.

8 kap. 3 §

Syftet med nationella prov är att stödja betygssättningen.

8 kap. 3 a §

Nationella prov ska användas i de kurser som anges i 3 b §.

När nationella prov används ska eleverna delta i alla delar av proven. Rektorn får besluta att en elev inte behöver delta i ett nationellt prov eller i någon eller några delar av ett sådant prov, om det finns särskilda skäl.

8 kap. 3 b §

Nationella prov ska användas i den högsta avslutande kursen på programmet och, i förekommande fall, inriktningen, i ämnena engelska, matematik och svenska eller svenska som andraspråk med undantag för kursen svenska 2 eller svenska som andraspråk 2.

Proven ska vara uppdelade i delprov som genomförs på vissa dagar eller under vissa perioder.

2011 års läroplan för gymnasieskolan, Lgy 11, (SKOLFS 2011:144)

Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Kunskaper och lärande

"Kunskap är inget entydigt begrepp. Kunskap kommer till uttryck i olika former - såsom fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet - som förutsätter och samspelar med varandra. Undervisningen får inte ensidigt betona den ena eller den andra kunskapsformen."

Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper

I avsnittet uppställs ett antal riktlinjer och för läraren gäller att denne bl.a. ska

- se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv,
- samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen,
- i undervisningen beakta resultat av utvecklingen inom ämnesområdet och för undervisningen relevant pedagogisk och annan forskning, och

Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg

I detta kapitel anges bland annat riktlinjer för läraren, exempelvis ska läraren redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker. Vidare anges att läraren vid betygssättningen ska

- utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs,
- beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och
- utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Prop. 2009/10:165 *Den nya skollagen - för kunskap, valfrihet och trygghet*

"Betygssättning är beslut som typiskt sett har rättsverkan för eleven. Betygen kan ha en avgörande betydelse för elevens framtid, eftersom de har en direkt koppling till urvals- och behörighetsbestämmelser. Betygssättningen innebär därmed myndighetsutövning. Det är av stor vikt att elever ska känna att de har fått visa sina kunskaper och blivit rättvist bedömda. Att betygen måste vara rättvisa och likvärdiga är därför en självklarhet." (s.297)

"Betyg och bedömning är starkt förknippade med varandra. Bedömning behöver ständigt göras för att utvärdera hur lärandet sker mot uppställda mål och kunskapskrav. Den kunskapssyn som kommer till uttryck i läroplaner och andra styrdokument utgår ifrån att det sker en bedömning som grundar sig på observationer, samtal, elevarbeten, projekt- och grupparbeten samt enskilda uppgifter. Bedömningen syftar till att identifiera elevens kunskaper för att beskriva starka och svaga sidor och ge ett bra underlag för att planera elevens fortsatta utveckling. Betygen ska visa i vilken utsträckning eleven har uppnått de nationellt uppställda kunskapskraven och även visa kvaliteten i kunskaperna. Nationella ämnesprov och andra prov är därvid en del av bedömningsunderlaget." (s.298)