

Riktad tillsyn av Entréskolan Stockholm, AmiSgo AB, Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) AmiSgo AB med (org.nr 56814-8117) att vid vite av 400 000 kr att senast **den 3 maj 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om AmisGo AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömning av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att AmiSgo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen är strukturerad och utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan.
(5 kap. 2 § skolförordningen [2011:185]; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 5 Kursplaner)
- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna.
(3 kap. 3 § skollagen, 5 kap. 2 § skolförordningen, Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- I utbildningen tas hänsyn till elevernas olika behov.
(1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen, Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)

Åtgärder

AmiSgo AB ska se till att undervisningen vid Entréskolan Stockholm uppfyller författningarnas krav. I detta ingår:

- att eleverna i alla ämnen ges alla delar av det centrala innehållet i respektive ämne inom ramen för undervisningen, med undantag för det som omfattas av ett beslut om anpassad studiegång som fattats i enlighet med författningarnas krav,
- att eleverna ges aktivt lärarstöd i undervisningen, vari det ingår att undervisningen är planerad och strukturerad samt att läraren leder och styr elevernas lärprocesser och ser till att samtliga elever kommer igång med sina uppgifter samt är aktiva under lektionen, och

- att lärarna anpassar undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att AmiSgo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

AmiSgo AB ska se till att arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd vid Entréskolan Stockholm uppfyller författningarnas krav. I detta ingår:

- att elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen,
- att en elevs behov av särskilt stöd utreds, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga, och att utredningen ger ett tillräckligt underlag för att bedöma behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses,
- att eleven, om en utredning visar att hen har behov av särskilt stöd, får sådant stöd på det sätt och i den omfattning som hen behöver för att ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås,
- att beslut om anpassad studiegång fattas för elever som ska ha anpassad studiegång och att detta sker efter att en utredning av behovet av särskilt stöd visat att förutsättningarna för anpassad studiegång är uppfyllda,
- att beslut om att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp (särskild undervisningsgrupp) fattas för elever som ska ges sådant stöd och att detta sker efter att en utredning av behovet av särskilt stöd visat att det finns särskilda skäl för ett sådant beslut, och
- att det tydligt framgår av beslut om särskild undervisningsgrupp respektive beslut om anpassad studiegång att rektorn fattat ett särskilt beslut om

detta och att en prövning då har gjorts av om det finns särskilda skäl för ett sådant beslut respektive om det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar.

Betyg och bedömning

Skolinspektionen konstaterar att AmiSgo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. (Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg)

Åtgärder

AmiSgo AB ska se till att arbetet med betyg och bedömning vid Entréskolan Stockholm uppfyller författningarnas krav. I detta ingår:

- att det för de elever som får hela eller stora delar av sin undervisning i Studion sker en kontinuerlig bedömning för att allsidigt utvärdera hur lärandet sker mot uppställda mål och kunskapskrav.

Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete

Skolinspektionen konstaterar att AmiSgo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar.)

Åtgärder

AmiSgo AB ska se till att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete vid Entréskolan Stockholm uppfyller författningarnas krav. I detta ingår:

- att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och att alla kompetenser är delaktiga i arbetet.

Skolbibliotek

Skolinspektionen konstaterar att AmiSgo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar.)

Åtgärder

AmiSgo AB ska se till att användandet av skolbiblioteket vid Entréskolan Stockholm uppfyller författningarnas krav. I detta ingår:

- att skolbiblioteket används aktivt i undervisningen med uppgift att stödja elevernas lärande.

Bedömning

Med anledning av uppgifter som inkommit till Skolinspektionen genom skrivelser och telefonsamtal genomför Skolinspektionen en riktad tillsyn av Entréskolan Stockholm inom områdena *undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygsättning* samt *elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete*. Skolinspektionen bedömer att det finns brister inom dessa områden. Under tillsynen framkommer även att det finns brister i användandet av *skolbiblioteket*.

Övergripande om "Studion" vid Entréskolan Stockholm

Det finns vid Entréskolan Stockholm två rum som kallas "Studion" (tidigare "Oasen") där elever undervisas parallellt med undervisningen i ordinarie klasser.

Skolinspektionen har begärt att få del samtlig dokumentation gällande särskilt stöd på Entréskolan Stockholm och har då fått tio åtgärdsprogram respektive utredningar. Skolinspektionen har även, efter begäran, fått del av betygssammanställningar för samtliga elever avseende läsåret 2017/18 samt betygs kataloger för höstterminen 2018, och har intervjuat bland annat rektorn och skolpersonal samt gjort enskilda intervjuer med elever, av vilka flertalet får all sin undervisning eller större delen av undervisningen i Studion. Av Skolinspektionens utredning framkommer bland annat följande gällande Studion, vilket har relevans för de bedömningar som Skolinspektionen gör inom flera av bedömningsområdena nedan.

Undervisning i Studion bedrivs av tre obehöriga lärare, av vilka en är ansvarig. Rektorn uppger att hon gör uppgifter till eleverna i Studion, men det framkommer även av intervju med lärarna i Studion att de ska ta uppgifter från skolans digitala lärplattform i form av generella planeringar som ordinarie undervisande lärare i respektive ämne gör för sin klass.

Eleverna som går i Studion får antingen all sin undervisning i Studion eller delar av den där. Utredningen visar att det är oklart hur många elever som får undervisning i Studion och i vilken omfattning som undervisning i Studion sker, men av åtgärdsprogram och intervjuer framgår att åtminstone åtta elever får stora delar av sin undervisning i Studion och att i vart fall fem elever får all sin undervisning i Studion. Vidare framgår av åtgärdsprogram och intervjuer med elever att

undervisning i flera fall endast ges några timmar per dag några dagar per vecka (se nedan under avsnittet för extra anpassningar och särskilt stöd).

Enligt betygskatalogen för höstterminen 2018 har det för två elever gjorts avvikelser från timplanen samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Dessa elever hade enligt betygskatalogen för läsåret 2017/18 anpassad studiegång även då. För fem elever som hade anpassad studiegång läsåret 2017/18 har skolan inte gett in betygskataloger avseende höstterminen 2018 beträffande flera av de ämnen som tidigare omfattades av anpassad studiegång. Rektorn uppger att inga elever har anpassad studiegång utan att de har "anpassat schema". Av den dokumentation av särskilt stöd som Skolinspektionen begärt och fått del av framgår att det för en elev anges i åtgärdsprogrammet att eleven har anpassad studiegång och att det för fem elever anges "anpassat schema" i åtgärdsprogrammen. För de fem elever som har anpassat schema och ytterligare en elev anges i åtgärdsprogrammet att eleverna ska vara i Studion under vissa tider och dagar. I den dokumentation som Skolinspektionen fått del av anges för två andra elever att eleven är placerad i en särskild undervisningsgrupp.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i undervisningen. Bristerna avser främst "Studion", för ytterligare beskrivning av Studion, se sidan 5. Bristerna i undervisningen i Studion består i att eleverna inte får ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd och att flera elever sannolikt inte får en undervisning som i alla delar utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. Av utredningen framgår bland annat att eleverna i Studion till stor del själva får välja vad de ska arbeta med och att det inte är tydligt vem som ansvarar för att respektive elev får en undervisning som utgår från och omfattar hela läroplanen samt respektive kursplan. Vidare framgår att undervisning i Studion i flera fall endast sker några timmar per dag några dagar per vecka (se nedan under avsnittet för extra anpassningar och särskilt stöd), att undervisningen delvis sker utan lärare och att eleverna till största delen arbetar enskilt med uppgifter. Även när lärare är närvarande i Studion får eleverna ofta inte ett aktivt lärarstöd i enlighet med författningarna. Samtidigt är det bara en elev som har beslut om anpassad studiegång och rektorn anger att ingen elev har anpassad studiegång (se nedan under avsnittet för extra anpassningar och särskilt stöd). Även undervisningen i de ordinarie undervisningsgrupperna brister vad gäller att ge alla elever ett aktivt lärarstöd och undervisningen anpassas inte till varje elevs förutsättningar och behov så att eleverna ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

De brister som konstaterats inom undervisning och lärande, särskilt i Studion, är omfattande och kan väntas få allvarliga konsekvenser för eleverna. En konsekvens

är att elever riskerar att inte få slutbetyg, eller att få ett lägre betyg än vad de skulle kunna få, och därmed kanske inte kommer in på ett nationellt program på gymnasiet.

Rättslig reglering

I läroplanen för grundskolan beskrivs målen för utbildningen och det finns kursplaner för respektive ämne. Varje kursplan innehåller syfte, centralt innehåll och kunskapskrav för årskurs 4-6 respektive årskurs 7-9.

Av skollagen framgår att i utbildningen ska hänsyn tas till elevers olika behov och att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Enligt skollagen ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. I skolförordningen anges att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Även läroplanen betonar att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov och att lärarna ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Av läroplanen framgår vidare att skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning, såväl i helklass som enskilt. Lärarna ska sträva efter att i undervisningen balansera och integrera kunskaper i sina olika former.

Elever ges inte aktivt lärarstöd och undervisningen utgår inte alltid från läroplanen och respektive kursplan

I intervjuer med rektor och annan skolpersonal framkommer bland annat att det finns otydligheter kring utförandet av och ansvaret för undervisningen i Studion. Rektorn uppger att hon i egenskap av lärare skapar uppgifter i respektive ämne för eleverna som har sin undervisning i Studion och att den person som fungerar som specialpedagogisk funktion under del av höstterminen (hädanefter specialpedagogen) handleder de obehöriga lärarna som genomför undervisningen i Studion. Specialpedagogen, som enligt rektorn ansvarar för verksamheten i Studion, uppger dock att han "jagat [ordinarie undervisande] lärarna" för att försöka få en bild av vad eleverna ska göra i kurserna, att det inte fungerat tidigare med att få uppgifter från respektive lärare och att det numera börjar fungera. Rektorn uppger vidare i en skriftlig kommentar till Skolinspektionen den 2 december 2018 att specialpedagogen numera inte är i tjänst och att en annan person, som inte är behörig lärare, ansvarar för undervisningen i Studion. Rektorn uppger i en annan skriftlig kommentar att denna person (hädanefter kallad resursläraren) ska bli handledd av behörig lärare. Detta har enligt intervju med resursläraren den 10 december 2018 inte skett och det finns enligt resursläraren

inte heller planer på att det ska genomföras. En av de obehöriga lärarna som undervisar i Studion uppger i intervju under tillsynsbesöket den 27 september 2018 att hen inte vet vem som är ansvarig för elevernas undervisning i Studion och den andra läraren, som också är obehörig, säger i samma intervju att hen är ansvarig för genomförandet av undervisningen och att specialpedagogen aldrig lägger sig i innehållet i lektionen eller hur hen undervisar.

Av utredningen framgår att undervisningen i Studion i flera fall sker utan lärare. Skolinspektionen observerade lektioner i Studion vid flera tillfällen. Vid ett av tillfällena, då det enligt schemat skulle vara undervisning, var varken lärare eller elev närvarande och vid ett annat tillfälle satt en elev ensam utan lärare under de 15 minuter som Skolinspektionen observerade. Under ytterligare ett tillfälle satt ett par elever själva och arbetade och en av de undervisande lärarna kom in senare under lektionen. Eleverna som satt själva uppgav till Skolinspektionen att läraren ibland "kollar till" dem. Av telefonintervjuer med elever som helt eller delvis ges undervisning i Studion framkommer att de lärare som ska vara i Studion inte alltid kommer, utan att eleven eller eleverna kan få sitta där själva. En elev, som deltog i den verksamhet som var Studions föregångare (Oasen) uppger att det under slutet av vårterminen 2018 ofta förekom att eleverna var själva och inte fick någon hjälp av lärare. Två andra elever uppger vidare att när det är lärare i Studion är läraren inte där under hela lektionen, utan stannar i cirka 20 minuter innan hen avviker. En av de två eleverna tillägger också att läraren ibland kan vara 15 minuter sen till Studion. Elevens vårdnadshavare, som deltog i telefonintervjun, uppger att hen har varit i kontakt med skolan om att lärare inte alltid dyker upp eller avviker från lektionen varvid skolan, enligt vårdnadshavaren, sagt att de ska försöka bli bättre. Tre av sex elever uppger i telefonintervjuerna att det alltid är någon lärare i Studion när de ska ha undervisning där, vilket även rektorn uppger. Specialpedagogen uppger i en skriftlig kommentar till Skolinspektionen att elever i Studion endast under kort tid lämnas ensamma och att det då görs efter önskemål från eleven eller dess vårdnadshavare.

I intervjuer med lärare, elever och vårdnadshavare framkommer bland annat att elever själva får välja vad de ska arbeta med i Studion och att de ibland inte har fått det innehåll i undervisningen som de skulle ha fått. En av de obehöriga lärarna berättar i intervjun att de instruktioner som de fått av specialpedagogen kring arbetet i Studion inte handlar om hur de ska undervisa de olika momenten utan om att de ska fråga eleverna vad de har lust att göra, att de inte ska tvinga elever att arbeta med något annat och om eleven blir trött så ska läraren gå en promenad med eleven. Lärarna som undervisar i Studion berättar gällande hur väl de känner att de kan ge undervisning i de ämnen som eleverna har att de hittills endast gjort det som eleverna känner för, oavsett om de anser att eleven har behov av att arbeta med andra ämnen. En av lärarna uppger dessutom att elever även har hoppat över flera moment i ett ämne. En av de obehöriga lärarna i Studion uppger att hen har kontakt med en undervisande lärare i två ämnen. Läraren uppger

vidare att eleverna och personalen i Studion inte har följt de uppgifter som ordinarie klass gjort. Skolinspektionen genomförde telefonintervjuer med flera elever, varav i stort sett samtliga helt eller till större delen ges undervisning i Studion. I några fall deltog även elevens vårdnadshavare. En elev säger i en telefonintervju att det inte bedrivs någon undervisning i Studion och uppger att hen själv väljer vilka ämnen och vad hen arbetar med. Två elever uppger i telefonintervjuer att de inte fått betyg vårterminen 2018 i vissa ämnen för att de inte getts några uppgifter respektive inte kunnat delta i ordinarie undervisningsgrupp på grund av bristande studiero. En vårdnadshavare till en elev uttrycker i telefonintervju med en elev att det under höstterminen 2018 varit problematiskt på grund av att eleven inte fått uppgifter och material som denne ska genomföra i Studion. En annan elev uppger att hen inte fick samtliga uppgifter som skulle göras i Studion under vårterminen 2018, vilket resulterade i att eleven fick göra dessa under sommarlovet. Även en annan vårdnadshavare uppger att uppgifter i ett visst ämne inte gavs under föregående läsår, vilket resulterade i att eleven inte läste detta ämne under hela föregående läsår. I samband med kommunikeringen av protokollet anger rektorn bland annat att instruktionen från specialpedagogen som en lärare beskriver berör en specifik elev. Vidare uppger rektorn att eleverna som till största delen är i Studion är elever som haft bland annat hög frånvaro.

Ordinarie lärare som undervisar i årskurserna 7-9 uppger i intervju att de planeringar som lärarna har introducerat för klassen finns uppladdade på skolans digitala plattform, och att elever som har undervisning i Studion på så sätt har möjlighet att följa lärarens planering och arbeta med samma uppgifter som övriga elever.

Gällande om och på vilket sätt eleverna får ett aktivt lärarstöd när de är i Studion uppger rektorn att det alltid finns personal i Studion och att de eleverna även ska arbeta med de uppgifter som övriga klassen genomför i klassrummet. Gällande hur de obehöriga lärarna i Studion har möjlighet att ge undervisning utifrån de uppgifter som eleverna ges, uppger rektorn att det till stor del handlar om att eleverna ska känna att de lyckas.

Undervisningen i Studion består nästan enbart av att elever gör uppgifter individuellt. I intervjuer med elever som har undervisning i Studion och lärare som undervisar i Studion framkommer det att undervisningen till största delen består av att eleverna själva får välja vad de ska arbeta med och att de genomför uppgifterna själva. Lärare säger att det sker oavsett om eleven har behov av att arbeta i andra ämnen. Samtliga elever uppger i telefonintervjuer att undervisningen i Studion innebär att de sitter och gör uppgifter själva. En elev uppger i en telefonintervju, på frågan om eleven känner att hen får undervisning i Studion, att hen lika gärna hade kunnat jobba själv utan att vara i Studion.

Utredningen visar bland annat att det i vissa ämnen kan ta lång tid innan elever i ordinarie undervisningsgrupper får hjälp under lektioner och lärare uppmärksammar inte alltid elever som är inaktiva. I intervjuer med elever beskriver flera elever att det tar lång tid, upp till 20 minuter, innan de får hjälp när de räcker upp handen i ett ämne. Eleverna som intervjuas i en årskurs säger att det även kan ta lång tid i ytterligare ett par andra ämnen innan de får hjälp av läraren. Eleverna berättar också i intervjuer att det inte är alla elever som räcker upp handen när de behöver hjälp, ett par elever säger att lärare inte uppmärksammar dessa elever. Ett par elever, i olika intervjuer, uppger att elever är inaktiva eller gör annat, till exempel ritar, under lektioner och en av eleverna säger att vissa elever aldrig kommer igång med uppgiften under lektionen. Andra elever uttrycker att vissa lärare kan bli arga och att läraren förklarar på samma sätt många gånger utan att märka att eleven inte förstår. I intervju med lärare som undervisar i årskurserna 4-6 bekräftas elevernas bild. Bland annat berättar en lärare att det är många elever som behöver hjälp och att det kan ta lång tid innan eleverna får hjälp. En annan lärare säger att denne oftast inte hinner hjälpa alla elever utan att det är en lyx när så sker. Men samtidigt uppger flera lärare att de inte känner igen bilden av att det finns elever som inte får den hjälp de behöver. Under flera lektioner som Skolinspektionen observerade var det 3-5 elever som inte arbetade med den uppgift de fått av läraren, utan att läraren uppmärksammade eleverna. Under ett par lektioner förekom det även att elever räcker upp handen under cirka 20 minuter innan läraren hjälper eleven. Skolinspektionen observerade även en lektion då majoriteten av eleverna inte hade möjlighet själva aktivt genomföra den uppgift de skulle på grund av att det inte fanns tillräckligt med material för eleverna. Istället fick eleverna turas om att göra uppgiften. Rektorn uppger i samband med kommunikeringen av protokollet att skolan under hösten 2018 arbetat med kollegialt lärande och vad som skapar en bra undervisningssituation så att alla elever hänger med och förstår vad de ska göra.

Undervisningen anpassas inte till elevernas behov och förutsättningar

I intervjuer med rektorn och elevhälsan framkommer att elever inte alltid får en anpassad undervisning. Rektorn uppger visserligen att många lärare har en tydlig struktur som de kommunicerar med eleverna och att eleverna vet vad som ska göras, men säger också att hon sett att vissa lärare ger för stora uppgifter och att de kan behöva dela upp uppgifter och instruktioner i mindre delar för att nå ut till alla elever. Konsekvensen, enligt rektorn, är att inte alla elever förstår och att vissa elever glömmer bort delar av instruktionerna. Specialpedagogen uppger i intervju att lärarna inte anpassar undervisningen utan att han har sett att de i hög grad genomför en "medianundervisning". Enligt specialpedagogen anpassas inte undervisningen till de elever som behöver mer stöd eller som lätt når kunskapskraven. Specialpedagogen uppger i intervju att han sett att lärare delar ut uppgifter för snabbt, utan att till exempel genomföra typexempel, och att eleverna får klara sig själva utan att de har hängt med på vad de ska göra. Rektorn uppger i

samband med kommunikeringen av protokollet att skolan under hösten 2018 arbetat med att lärarna behöver fundera på hur de kan förändra sin undervisning för att anpassa undervisningen till alla elever.

Även elever berättar att undervisningen inte alltid anpassas utifrån elevernas behov och förutsättningar. I intervjun med elever som går i årskurserna 6-7 berättar eleverna att en lärare endast delar ut uppgifter utan att gå igenom något under lektionen och elever i årskurserna 4-5 beskriver i intervju att de i ett par ämnen kan få extra uppgifter om man blir klar snabbt, men uppger också att i ett ämne gör alla elever allt tillsammans. I intervju med eleverna som går i årskurserna 8-9 berättar en elev att elever kan välja att inte göra extra uppgifter när de är klara utan vänta in klassen istället. Det förekommer enligt en annan elev i samma intervju att elever kan spela spel samtidigt som de jobbar, eftersom de "ligger långt fram". I telefonintervju med en av eleverna som får undervisning i Studion uppger eleven att lärarna inte anpassar uppgifterna så att hen förstår uppgifterna. Enligt eleven anpassar lärarna inte heller sitt förhållningssätt till eleven, trots att eleven i möte med skolans lärare diskuterat vilka behov som hen har.

I intervju med lärare framkommer bland annat att lärare upplever att de inte kan ge alla elever den hjälp som de behöver. I intervju med lärare som undervisar i årskurserna 7-9 uppger ett par lärare att det förekommer att elever inte aktivt deltar i undervisningen, att de istället exempelvis håller på med mobiltelefoner eller går ut och in genom klassrummet. Ett par lärare berättar även att när de fått igång alla elever och haft en genomgång så är det lätt att fastna med att ge uppmärksamhet till de eleverna som vill ha höga betyg. I intervjun framkommer även att lärare tycker att det är svårt att räkna till för att läraren dras mellan elever som kan och vill ha höga betyg och de som försöker mörka att de inte kan eller inte jobbar. En lärare uppger att de har elever med stora svårigheter som tar mycket tid av läraren och då blir andra elever lidande i undervisningen. Enligt läraren skulle de behöva vara en till lärare i klassrummet för att hinna hjälpa alla elever. I intervjun framkommer även att lärare försöker anpassa när elever har svårt att förstå eller hänga med i undervisningen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska enligt skollagen förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Entréskolan Stockholm inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns skäl att förena föreläggandet med vite. Som framgår ovan är bristerna i undervisningen omfattande, allvarliga och inte av tillfällig art. Bristerna kan antas få allvarliga konsekvenser för eleverna. En konsekvens är att elever riskerar att inte få slutbetyg, eller att få ett lägre betyg än vad de skulle kunna få, och därmed kanske inte kommer in på ett nationellt program på gymnasiet. Skolinspektionen bedömer att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Bristerna berör främst de elever som får hela eller stora delar av sin undervisning i Studion. För beskrivning av Studion, se sidan 5.

Skolinspektionens utredning visar att det finns flera elever som i praktiken har *anpassad studiegång*, men där det inte har fattats beslut om detta. Visserligen anges det i åtgärdsprogrammen för några av dessa elever endast att eleven har "anpassat schema" och att inga ämnen har tagits bort och rektorn menar att ingen elev har anpassad studiegång. Men Skolinspektionen bedömer att det rör sig om anpassad studiegång eftersom elevernas undervisningstid i flera fall är så pass reducerad, de får endast några timmars undervisning några dagar i veckan. Inte heller finns det enligt åtgärdsprogrammen någon plan för i vilka perioder som eleven ska läsa vilka ämnen. Det är inte rimligt, anser Skolinspektionen, att en elev läser alla ämnen med så lite undervisningstid utan att studiegången behöver anpassas. Om en elev ska ges mindre undervisningstid än den garanterade undervisningstiden, inte läsa alla ämnen eller i enlighet med målen måste rektorn fatta beslut om anpassad studiegång, förutsatt att utredningen gällande behov av särskilt stöd visar att det finns skäl för ett sådant beslut.

Vidare visar Skolinspektionens utredning att det finns flera elever som går i särskild undervisningsgrupp, men där det inte har fattats beslut om detta i enlighet med författningarna. Av utredningen framgår att flera elever får hela eller en stor del av sin undervisning i Studion. I åtgärdsprogram för sex av eleverna framgår inte beslut om att eleverna ges stöd i en särskild undervisningsgrupp utan endast till exempel att eleven ska infinna sig vissa tider i den lokal som kallas Studion. Av utredningen framgår att insatser i Studion i flera fall sker i en mindre grupp utanför den ordinarie klassen och pågår under en längre tid. Skolinspektionen bedömer att det är fråga om stöd i särskild undervisningsgrupp och beslut gällande detta ska då fattas för varje elev. Om beslutet finns med i åtgärdsprogrammet måste det tydligt framgå att det är rektorn som har fattat ett särskilt beslut om en sådan placering

och att rektorn då har gjort en prövning om det finns särskilda skäl för ett sådant beslut (se beslut från Skolväsendets Överklagandenämnd den 19 januari 2017 i ärendet med dnr 2016:646).

Skolinspektionen vill framhålla att beslut om anpassad studiegång och undervisning i en särskild undervisningsgrupp är ingripande beslut som kan få omfattande och avgörande konsekvenser för eleven i framtiden. Beslut om anpassad studiegång kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Det är därför av stor vikt att besluten föregås av en grundlig utredning och noggranna överväganden och att alla möjligheter till extra anpassningar och annat särskilt stöd har prövats. Skolinspektionen vill vidare framhålla att när en skola underlåter att fatta om beslut om anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp i enlighet med författningarna kan det innebära att eleven och vårdnadshavaren i praktiken fråntas möjligheten att överklaga besluten, vilket Skolinspektionen ser allvarligt på.

Skolinspektionens utredning visar även att alla elever inte får de extra anpassningar de är i behov av, en anledning till detta som lyfts fram i intervjuer är att lärarna inte har tid och det saknas kompetens.

Vidare finns det brister när det gäller *utredningar av elevers behov av särskilt stöd*. Vid tillsynen framgår bland annat att utredningar gällande särskilt stöd är för generella och kortfattade och de kan enligt Skolinspektionen inte utgöra ett tillräckligt underlag för beslut om elevers behov av särskilt stöd. Bristerna i utredningar omfattar även elever som i praktiken har anpassad studiegång eller stöd i särskild undervisningsgrupp, vilket Skolinspektionen ser särskilt allvarligt på med tanke på de åtgärdernas ingripande karaktär. Det framgår även av Skolinspektionens utredning att det finns elever som är i behov av särskilt stöd som inte får *särskilt stöd* på det sätt och i den omfattning som eleverna är i behov av.

Skolinspektionen bedömer att bristerna inom extra anpassningar och särskilt stöd är relaterade bland annat till de brister som konstaterats inom undervisning och lärande. En sannolik följd av att elever inte ges en undervisning som uppfyller författningarnas krav är att behoven av extra anpassningar och särskilt stöd ökar. När det, som är fallet här, finns allvarliga brister både i undervisningen och i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd kan konsekvenserna för eleverna väntas bli ännu allvarligare.

Rättslig reglering m.m.

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av skollagen framgår vidare att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd med elevhälsan ska ske, om det inte är uppenbart obehövt.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven, enligt skollagen, ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Vidare framgår att särskilt stöd får ges i stället för den undervisning eleven annars skulle ha deltagit i eller som komplement till denna. Det särskilda stödet ska ges inom den elevgrupp som eleven tillhör om inte annat följer av denna lag eller annan författning.

Ett åtgärdsprogram ska enligt skollagen utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Enligt skollagen får ett beslut om åtgärdsprogram innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till om det finns särskilda skäl. Om det särskilda stödet för en elev inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång) även göras. Den anpassade studiegången ska utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Vidare framgår av skollagen att om ett beslut om åtgärdsprogram innebär att särskilt stöd ska ges i särskild undervisningsgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 292 f.) framgår bland annat att innan beslut om särskilt stöd genom enskild undervisning eller i särskild undervisningsgrupp fattas ska samråd ske med eleven och elevens vårdnadshavare.

Vidare framgår att det är viktigt att skolor i det obligatoriska skolväsendet har en möjlighet att använda särskilda undervisningsgrupper som åtgärd för elever i behov av särskilt stöd, under förutsättning att det kan ske på ett rättssäkert sätt för eleven och elevens vårdnadshavare. Placering i en särskild undervisningsgrupp ska ses som en lösning när alternativet att låta eleven gå kvar i den ordinarie undervisningsgruppen har prövats. Skolan måste upplysa om möjligheten att överklaga samt noggrant dokumentera vilka beslut som fattats i samband med placeringen. Av förarbetena framgår också att beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning och att elev och vårdnadshavare därför måste få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen.

Brister i att ge elever extra anpassningar

Enligt rektorn ges inte alla elever i behov av extra anpassningar, även om vissa insatser görs inom området. Rektorn berättar i intervjun att lärarna inte riktigt har kompetensen att ge elever det stöd de behöver i klassrummet och att det sker kompetensutveckling inom specialpedagogik för att bygga upp de stödstrukturer som behövs i undervisningen. I samband med kommunikeringen av protokollet uppger rektorn att skolan haft ett kollegialt arbete och att lärarna genomgått en modul inom "specialpedagogiska lyftet", vilket enligt rektorn har lett till ökad kompetens bland lärarna om elever med diagnoser. Alla lärare vet, enligt rektorn, vilka elever som är i behov av extra anpassningar och försöker genomföra dessa, men rektorn tillägger att det brister i planeringen av undervisningen och att hon kan tänka sig att alla elever inte får de extra anpassningar de behöver på grund av att lärarna inte hinner med. De elever som får extra anpassningar är oftast de som hörs och de lugnare eleverna hinns inte med eller glöms bort, enligt rektorn.

Lärare och specialpedagogen bekräftar till viss del rektorns beskrivning. Enligt specialpedagogen anpassas inte undervisningen till de elever som behöver mer stöd. En lärare som undervisar i årskurserna 7-9 säger att det inte går att anpassa så att eleverna klarar kunskapskraven, eftersom att många elever har bristande förkunskaper och inte heller vill arbeta hemma. I intervju med lärare som undervisar i årskurserna 4-6 beskriver de att de behöver mer tid till varje elev för att alla elever ska nå kunskapskraven. Det finns ett par elever, enligt en lärare, som inte får den hjälp de behöver. Läraren berättar att dessa elever endast får hjälp i cirka fem minuter, men skulle behöva individuell hjälp under hela lektionen. När lärarna ska beskriva hur de arbetar när elever riskerar att inte nå målen framkommer att en lärare håller "öppen lektionssal" efter skoltid i slutet av arbetsområdet då läraren kan hjälpa de elever som inte når målen. En annan lärare uppger att hen kontaktar elevens vårdnadshavare och att eleven får göra hemuppgifter. Ytterligare en lärare säger att hen kontaktar specialpedagogen. Flera

lärare tillägger att det inte händer så mycket då, utan att eleverna i de äldre årskurserna prioriteras framför de yngre på mellanstadiet. I intervju med lärare som undervisar i årskurserna 7-9 framkommer att vissa lärare genomför extra anpassningar, till exempel genom att förenkla uppgiften till eleverna, men en lärare säger också att det har varit svårt att genomföra extra anpassningar på grund av att det har saknats undervisningsmaterial under vårterminen 2018.

Brister i utredningarna om behov av särskilt stöd och alla elever får inte det särskilda stöd som de behöver

Av intervjuer med rektorn och specialpedagogen framkommer att processen för att utreda behovet av särskilt stöd är under uppbyggnad och alla elevärenden som har initierats för behov av särskilt stöd inte har lett vidare till en utredning.

Specialpedagogen, som enligt rektorn är ansvarig för utredning av elevers behov av särskilt stöd, uppger i intervju att dennes uppdrag är att få ordning på allt stöd på skolan inklusive att få kunskap om vilka elever som är i behov av särskilt stöd.

Rektorn säger i intervjun att det hon sett är att skolan behöver bygga upp det särskilda stödet "så att det blir ett stöd för eleverna och att det finns en koppling till undervisningen". I intervjuerna uppger lärare som undervisar i årskurserna 4-6 att de uppmärksammar elever som är i behov av utredning kring behov av särskilt stöd på elevhälsomötena och att de gör en pedagogisk kartläggning som de delger elevhälsan. Därefter vet inte lärarna hur processen fortgår. För en elev som lärarna uppger har en kartläggning, saknas det en utredning om särskilt stöd i den dokumentation som inkommit till Skolinspektionen. En lärare uppger vidare att det finns ytterligare ett elevärende som initierades under vårterminen 2018 och som fortfarande inte fått en utredning om behov av särskilt stöd och en annan lärare uppger att det finns en elev som ska få ett åtgärdsprogram men som vårdnadshavarna stoppar.

Det finns även brister i de utredningar som ligger till grund för åtgärdsprogram. Rektorn uppger i intervju att skolan kan komma fram till att en elev behöver särskilt stöd utan att det görs en utredning om behovet. I intervju med specialpedagogen, som ansvarar för och genomför utredningar om behov av särskilt stöd, uppger specialpedagogen att den information som han inhämtar om eleven i första hand är från den lärare som anmäler ärendet till elevhälsan. Specialpedagogen beskriver sedan den metod som han använder vilken i huvudsak omfattar ett möte med elev och vårdnadshavare. Skolinspektionen har tagit del av de utredningar om behov av särskilt stöd och upprättade åtgärdsprogram som finns på skolan. Av dokumentationen framgår att i stort sett samtliga utredningar är kortfattade och består av cirka 6-12 rader skrift samt att de i flera fall är daterade efter att åtgärdsprogram upprättats. Det framgår även att de behov som beskrivs i ett par utredningar till stor del är extra anpassningar och ordinarie aktivt lärarstöd, till exempel att eleven ska veta vad, hur och när eleven ska göra uppgifter, ha möjlighet att skriva på dator och att eleven behöver "adekvat instruktion". I två fall

har det inte gjorts någon kartläggning eller utredning förutom den pedagogiska, trots att eleverna uppges ha sociala svårigheter och inte kunskapsmässiga svårigheter. Rektorn uppger i samband med kommunikeringen av protokollet att en utredning av särskilt stöd även inkluderar att specialpedagogen genomför lektionsobservationer och att kuratorn vid behov gör en social kartläggning. Även skolpsykologen gör, enligt rektorn, observationer och har samtal med elever.

Alla elever får inte det särskilda stöd de är i behov av. Specialpedagogen uppger i intervju att alla elever som är i behov av särskilt stöd inte får det stödet. I intervju med lärare som undervisar i årskurserna 4-6 uppger en lärare att det finns en elev som borde ha åtgärdsprogram men som inte har det. Enligt rektorn har det särskilda stödet och Studion inte fungerat under vårterminen 2018. Rektorn säger vidare bland annat att de behöver bygga upp det särskilda stödet på skolan "så att det blir ett stöd för eleverna och att det finns en koppling till undervisningen". I telefonintervju med en elev och dennes vårdnadshavare uppger vårdnadshavaren att eleven inte fått det stöd som eleven behöver. Eleven har beviljats tilläggsbelopp under två års tid men har enligt eleven och hans vårdnadshavare inte har fått det särskilda stöd som hen skulle fått och varit i behov av enligt hans åtgärdsprogram.

Elever har i praktiken anpassad studiegång och är placerade i särskild undervisningsgrupp utan korrekta beslut

Flera elever ges särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp utan att beslut gällande detta har fattats i enlighet med författningarna. I intervju med lärare uppges att tio elever får hela sin undervisning i Studion. Rektorn säger i intervju att det är fem till sex elever som går heltid i Studion. I individuella telefonintervjuer med elever och deras vårdnadshavare uppger två elever att de får undervisning enbart i Studion och att det inte finns beslut om detta. En elev och dennes vårdnadshavare uppger att eleven läser flera ämnen i Studion istället för i ordinarie undervisningsgrupp, trots att det enligt den dokumentation som inkommit till Skolinspektionen saknas utredning och åtgärdsprogram för eleven. En annan vårdnadshavare uppger att hen inte blivit informerad om att eleven blivit placerad i Oasen (Studions tidigare namn) under vårterminen 2018. Enligt de betygssammanställningar för läsåret 2017/18 och 2018/19 som Skolinspektionen tagit del av framkommer att det finns egna undervisningsgrupper för enskilda elever. Elevhälsans representanter uppger vidare att dessa elever inte finns med på klasslistan och att eleverna inte får samma information som övriga i klassen får inför till exempel utflykter. I intervjun framkommer även att en av representanterna i elevhälsan har mentorstid med sju elever som går i Studion. Av de åtgärdsprogram och annan dokumentation gällande särskilt stöd som Skolinspektionen tagit del framgår att det för två elever i åtgärdsprogram anges att eleven ska gå i en särskild undervisningsgrupp och att det i övrigt för sex elever anges i åtgärdsprogrammen att eleven ska infinna sig vissa tider i den lokal som kallas Studion.

Flera elever har eller har haft anpassad studiegång i praktiken utan att rektorn fattat beslut gällande detta för dessa elever. Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framkommer att minst åtta elever ska få sin undervisning helt eller till stor del förlagt till Studion och att den uppgår till några timmar per dag, några dagar i veckan. Enligt åtgärdsprogrammen har fem av dessa elever "anpassat schema" och det uppges att inga ämnen är borttagna utan att ämnena ska läsas i perioder. I telefonintervjuer uppger fyra stycken, att de har "anpassat schema", att de går 2-3 timmar per dag några dagar i veckan i Studion. Enligt en vårdnadshavare ska hans barn inte läsa ett visst ämne och har tidigare haft anpassad studiegång under föregående läsår, men att det inte har funnits något beslut om detta. I en intervju med resursläraren i december 2018 uppger denne att det har skett undervisning i några ämnen under hösten 2018 och att undervisning i NO kommer att ske under våren 2019. Specialpedagogen uppger att det är cirka 15 elever som har undervisning i Studion. Av betygskatalogerna för läsåret 2017/18 som Skolinspektionen tagit del av framgår att flera elever, som går på skolan under hösten 2018, har koden "3" i betyget vilket, enligt betygskatalogerna, betyder anpassad studiegång. Av betygskatalogerna för hösten 2018 framgår att det för de flesta av ovanstående elever saknas betygskatalog för ett antal ämnen som de föregående läsår enligt betygskatalogen hade reducerat bort på grund av anpassad studiegång. Vidare framgår av betygskatalogerna att minst två elever har anpassad studiegång höstterminen 2018.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska enligt skollagen förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Entréskolan Stockholm inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns skäl att förena föreläggandet med vite. Som framgår ovan är bristerna i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd är omfattande, allvarliga och inte av tillfällig art. De har vidare en direkt koppling till elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen. Bristerna kan antas få mycket allvarliga konsekvenser för eleverna, vilket Skolinspektionen

beskrivit ovan. Skolinspektionen bedömer att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

Betyg och bedömning

Skolinspektionen bedömer att det, för de elever som helt eller till stor del får sin undervisning i Studion (se sidan 5 för utförlig beskrivning av Studion), inte sker en allsidig utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i enlighet med författningarna för den undervisning som sker i Studion. En kontinuerlig och allsidig bedömning är en förutsättning för att undervisande lärare ska kunna utgå från all tillgänglig information och göra en allsidig bedömning vid betygsättning. Utredningen visar bland annat att de lärare som enligt rektorn ska bedöma elevernas kunskaper inte själva är medvetna om detta och därmed inte heller bedömt elevernas kunskaper. Det framkommer vid tillsynen att det råder en stor oklarhet kring hur bedömning och betygsättning ska göras för dessa elever. Utredningen visar att det i slutändan är rektor som har satt betygen för de aktuella eleverna.

Bristerna i betyg och bedömning bedömer Skolinspektionen är relaterade bland annat till de brister som konstaterats inom området undervisning och lärande. Under avsnittet gällande undervisning och lärande framgår bland annat att undervisningen i Studion delvis sker utan lärare, att eleverna till största delen arbetar enskilt med uppgifter och att det inte är tydligt vem som ansvarar för att eleverna får en undervisning som utgår från och omfattar hela läroplanen samt respektive kursplan.

Rättslig reglering m.m.

Av läroplanen framgår bland annat att läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygsättning utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 297) framhålls att betygsättning är beslut som typiskt sett har rättsverkan för eleven. Det anges att betygen kan ha en avgörande betydelse för elevens framtid, eftersom de har en direkt koppling till urvals- och behörighetsbestämmelser och att betygsättningen därmed innebär myndighetsutövning. Vidare anges att det är av stor vikt att elever ska känna att de har fått visa sina kunskaper och blivit rättvist bedömda.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 298) anges vidare att betyg och bedömning är starkt förknippade med varandra. Bedömning behöver ständigt göras för att utvärdera hur lärandet sker mot uppställda mål och kunskapskrav. Den kunskapssyn som kommer till uttryck i läroplaner och andra styrdokument utgår ifrån att det sker en bedömning som grundar sig på observationer, samtal, elevarbeten, projekt- och grupparbeten samt enskilda uppgifter. Bedömningen

syftar enligt förarbetena till att identifiera elevers kunskaper för att beskriva starka och svaga sidor och ge ett bra underlag för att planera elevens fortsatta utveckling. Betygen ska visa i vilken utsträckning eleven har uppnått de nationellt uppställda kunskapskraven och även visa kvaliteten i kunskaperna.

Det sker inte tillräcklig bedömning för den undervisning som sker i Studion

Av utredningen framkommer att det inte är tydligt vilka lärare som ska bedöma och betygsätta eleverna som får all sin undervisning eller större delen av den i Studion. Rektorn och specialpedagogen uppger i intervju respektive i en skriftlig kommentar till Skolinspektionen att det är specialpedagogen och ordinarie undervisande lärare som tillsammans bedömer elevernas kunskapsutveckling för de elever som till stor del får sin undervisning i Studion. Enligt rektorn är även lärarna i Studion involverade i sambedömningen. Men av intervjuer med ordinarie undervisande lärare i årskurserna 7-9 framgår att dessa lärare inte är involverade i hur undervisning eller bedömning och betygsättning sker för de elever som får hela sin undervisning eller större delen av undervisningen i Studion, till exempel uppger lärare att de inte vet vad som sker i Studion och att de inte har haft kontakt med lärarna i Studion eller med specialpedagogen avseende bedömning och betygsättning. Resursläraren, som ansvarar för undervisningen i Studion, uppger att hon inte kommer att sätta betyg, utan att det görs av rektorn eller ordinarie undervisande lärare. Av betygskatalogerna för höstterminen 2018 som Skolinspektionen tagit del av framgår att rektorn har satt betyg för de elever som får sin undervisning i Studion.

Det sker enligt intervjuer inte en kontinuerlig bedömning av elevernas kunskaper för de elever som får undervisning i Studion. I intervjuer i september respektive oktober 2018 med rektorn, lärare som undervisar i Studion, resursläraren och i telefonintervjuer med elever som får undervisning i Studion uppges att det ännu inte har skett någon bedömning av elevernas kunskaper. Rektorn säger i intervju att det ännu inte har skett några bedömningar under hösten 2018 och två elever uppger i individuella telefonintervjuer att det inte sker någon bedömning av det som eleverna genomför i Studion. En av eleverna som intervjuades uppger att hen skickar in uppgifter digitalt eller direkt till exempelvis rektorn, kuratorn och specialpedagogen, dock utan att få någon återkoppling. Specialpedagogen kunde i intervjun inte svara på frågan om hur elevernas kunskaper skulle bedömas. Lärarna i Studion berättar att de själva bedömer om en elev är klar med en uppgift så att eleven får gå vidare till nästa uppgift, men att de inte går igenom svaren på uppgiften eller bedömningen med någon annan. Skolinspektionen begärde in samtliga betygskataloger för höstterminen 2018 samt betygssammanställningar för läsåret 2017/18. Vid genomgången av betygskatalogerna för höstterminen 2018 framkom att det för de flesta av de elever som hade anpassad studiegång under läsåret 2017/18 saknas betygskatalog för ett antal ämnen för höstterminen 2018.

Dessa ämnen överensstämmer i stor utsträckning med de ämnen som de föregående läsåret inte läste på grund av anpassad studiegång.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Entréskolan Stockholm inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns skäl att förena föreläggandet med vite. Bristerna är som framgått allvarliga och kan få stora konsekvenser för eleverna. Betygsättning är beslut som typiskt sett har rättsverkan för eleven och betyg och bedömning är starkt förknippade med varandra. Det är av stor vikt att elever ska känna att de har fått visa sina kunskaper och blivit rättvist bedömda. Bedömningen är vidare en av flera delar i verksamheten som huvudmannen inte uppfyller skolförfattningarnas krav avseende. Skolinspektionen bedömer att föreläggandet behöver förenas med vite.

Elevhälsans hälsofrämjande och förebyggande arbete

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan inte arbetar främst hälsofrämjande och förebyggande som en samlad resurs. Utredningen visar att elevhälsan är under uppbyggnad och att det visserligen bedrivits vissa insatser av hälsofrämjande och förebyggande karaktär men att arbetet är mycket begränsat och att alla funktioner inte deltagit.

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska, och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av intervjuer med de personer som ingår i elevhälsan och uppgifter från rektorn framkommer att de hälsofrämjande och förebyggande insatserna från elevhälsan under höstterminen 2018 har varit mycket begränsade. Rektor uppger i intervju att

elevhälsan är under uppbyggnad men att de kommer att genomföra olika temaveckor då elevhälsan ska vara involverade. Psykologen uppger att han ännu inte hunnit träffa eller samarbeta med övriga funktioner i elevhälsan. Inte heller har psykologen, enligt egen utsago, hunnit genomföra hälsofrämjande eller förebyggande arbete på skolan. Psykologen uppger att han arbetar på konsultbasis, cirka 6 timmar per månad för samtliga skolor som finns inom huvudmannens skolor. Skolsköterskan uppger i telefonintervju att hon inte genomför något utöver vaccinationer, hälsosamtal och åtgärder i samband med elevärenden som ingår i skolsköterskans uppdrag. Skolsköterskan uppger att hon arbetar hälsofrämjande och förebyggande i och med att skolan har eleven i centrum och avsätter den tid som behövs när en elev kontaktar elevhälsan. Rektorn uppger i intervju att skolsköterskan främst ägnat sig åt journalföring. I intervjun med specialpedagogen och kuratorn, som genomfördes under Skolinspektionens skolbesök, framkommer att de inte har fått någon överlämning av tidigare elevhälsa avseende hälsofrämjande och förebyggande arbete och att de inte heller själva genomfört något hälsofrämjande eller förebyggande arbete. Under utredningen framkommer även att specialpedagogen inte längre arbetar på skolan och att skolan framöver kommer att köpa in specialpedagogisk kompetens på konsultbasis.

I samband med kommunikeringen av protokollet från tillsynsbesöket uppger rektorn att elevhälsan under första delen höstterminen 2018 främst arbetade fram en struktur för sitt arbete. Vidare uppger rektorn att psykologen har varit på skolan vid två tillfällen i december 2018 angående elevärenden. Rektorn uppger också i samband med kommunikeringen att kuratorn har arbetat med stresshantering, respekt och studiero under andra halvan av höstterminen 2018. Det finns även planer på att under våren 2019 genomföra temadagar kring psykisk hälsa.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Entréskolan Stockholm inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer också att det finns skäl att förena föreläggandet med vite. Elevhälsans förbyggande och hälsofrämjande arbete är centralt för en skolans arbete med att ge elever förutsättningar att nå målen för utbildningen. Bristen är vidare en av flera delar i verksamheten som huvudmannen inte uppfyller skolförfattningarnas krav avseende och bristen relaterar till de brister som

föreligger inom andra områden. Skolinspektionen bedömer att föreläggandet behöver förenas med vite.

Skolbibliotek

Skolinspektionen bedömer att biblioteket inte används som en del av skolans pedagogiska verksamhet för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling såsom författningarna kräver. Visserligen finns det ett bibliotek, men det används endast i ett ämne. En anledning till detta som uppges i intervjuer är att det inte finns ett tillräckligt bra utbud av litteratur.

Av skollagen framgår att eleverna i grundskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att alla elever får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig, bland annat skolbibliotek.

Med skolbibliotek avses enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 284) vanligtvis en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. I förarbetena anges att skolbiblioteket spelar en så viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material inom utbildningen att det är motiverat med en egen bestämmelse i skollagen.

Av intervjuer med lärare och elever framgår att biblioteket främst används som en del av undervisningen i ett ämne. Elever och lärare uppger bland annat att biblioteket används i ett ämne och att biblioteket inte har använts i övriga ämnen. Elever som går i årskurserna 8-9 uppger i intervju att det inte finns något bra utbud, utan att det saknas många genrer. En lärare som undervisar i årskurserna 7-9 uppger i intervju att hen inte använder sig av biblioteket i undervisningen eftersom det inte finns den litteratur som behövs. Lärarna säger också att biblioteket används mest för läxhjälp.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite.

Eftersom verksamheten vid Entréskolan Stockholm inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns skäl att förena föreläggandet med vite. Att det finns ett skolbibliotek som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande är centralt för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material inom utbildningen. Skolbiblioteket är vidare en av flera delar i verksamheten som huvudmannen inte uppfyller skolförfattningarnas krav avseende. Skolinspektionen bedömer att föreläggandet behöver förenas med vite.

Hur man överklagar, se bilaga 1

På Skolinspektionens vägnar

X Tommy Lagergren

Beslutsfattare
Signerat av: Tommy Lagergren

X Marie Högstedt

Föredragande
Signerat av: Marie Högstedt

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska lämnas till Skolinspektionen på Sveavägen 159 i Stockholm eller skickas till Skolinspektionen på adressen; Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företrädare det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.