

Hylte kommun

2019-01-28

Martin.boberg@hylte.se

1 (26)

Dnr-: 405-2018:6472

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Kinnareds skola i Hylte kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kinnareds skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Kinnareds skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Att rektorn tillsammans med lärarna följer upp och analyserar skolans samlade resultat som en utgångspunkt för utveckling av undervisningens kvalitet. I detta ingår att alla elever oavsett kön ges samma förutsättningar att utvecklas och lära.
- Att rektorn organiserar och leder det pedagogiska utvecklingsarbetet på skolan. I detta ingår att rektorn följer upp att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar metoder och rutiner för att göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och syfte.

Trygghet och studiero

Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla studiero, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero i alla klassrum, oavsett vem som leder lektionspassen. I detta ingår att involvera både personal och elever i en analys av studieron på skolan.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn påbörjar ett arbete för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår att kontinuerligt följa upp och analysera avvikelser och skillnader i omdömen och betygssättning hos olika lärare och i olika ämnen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 augusti 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, [Box 156, 221 00 Lund](#). Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– : 405-2018:6472) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

De huvudsakliga skälen till bedömningen är att rektorn inte systematiskt följer upp och analyserar skolans samlade resultat på ett sätt som identifierar för undervisningen viktiga utvecklingsåtgärder. Rektorn följer inte heller upp hur lärarna i sin undervisning arbetar med värdegrundsuppdraget. Det framgår vidare att rektorn inte har någon strategi för arbetet kring jämställdhetsfrågor. Slutligen visar granskningen att rektorn inte ger lärarna ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan. Rektorn har organiserat lärarnas arbete så att tid finns avsatt för kollegialt lärande, men har inte följt upp vad dessa möten leder till.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektors uppföljning och analys av resultat

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt följer upp och analyserar skolans samlade resultat. Det framgår av intervjuer att rektorn vid Kinnareds skola samlar in resultaten av nationella prov och betyg för eleverna i årskurs 6 men att dessa resultat inte analyseras som ett led i att utveckla undervisningen. Rektorn säger att hen inte känner till hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen och lärarna säger i intervju att huruvida värdegrundsarbetet integreras i undervisningen inte följs upp. Elevhälsan nämner i intervju att de har en viss resultatuppföljning i sin verksamhet, exempelvis beträffande elevernas läsförståelse, och att detta sker som ett stöd för hur de personella resurserna ska fördelas.

Kinnareds skola saknar aktuell dokumentation över kvalitetsarbetet på skolan, vilket framgår av till Skolinspektionen inskickat underlag. Av intervjuer framgår att de utvecklingsåtgärder som skolan arbetar med bygger dels på behov som förvaltningens tjänstemän identifierat, dels på den genomlysning av skolans verksamhet som rektorn har initierat. De bygger inte på behov som skolan själv identifierat. Åtgärderna handlar om utbildning i formativ bedömning, tillgängliga lärmiljöer och elevhälsoutbildning för elevhälsoteamet.

I intervju säger rektorn att hen det senaste läsåret huvudsakligen arbetat med att skapa förutsättningar för att kunna inleda ett systematiskt arbete, snarare än att skolan har satt igång med arbetet. Några exempel som rektorn ger på detta är kvalitetsdialoger med analysstöd av förvaltningen och en ny mötesstruktur. Lärarna säger att undervisningen inte följs upp på något systematiskt vis och de är inte medvetna om vilka prioriterade utvecklingsområden skolan arbetar med innevarande läsår och har inte heller varit med i arbetet med att ta fram dessa.

Enligt intervju med elevhälsan, fördelar rektorn resurser efter diskussioner på elevhälsomötena, där man tar upp både individuella behov och behov på gruppnivå, bland annat om eventuell indelning i årskursblandade grupper. Även lärarna är inblandade i dessa diskussioner, säger de i intervju. Rektorn säger att hen vill utmana den kultur som hittills rått vad gäller resursfördelning, där extra personell resurstilldelning har varit gängse modell för att lösa elevers behov av stöd. I sin till Skolinspektionen inskickade redogörelse skriver rektorn att skolan behöver utveckla arbetssätten för att göra den ordinarie undervisningen tillgänglig för alla elever.

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver utveckla skolans kvalitetsarbete vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Skolans jämställdhetsarbete

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte bedriver ett strategiskt jämställdhetsarbete. Flickor berättar att pojkarna tar alldeles för mycket plats på lektionerna genom att inte vänta på sin tur i klassrumssamtalet utan pratar rakt ut och ibland om helt ovidkommande saker. Lärarna säger i intervjun att alla elever behandlas lika på skolan och att kön inte spelar någon roll för hur de bemöter eleverna. Rektorn säger att personalen inte har diskuterat exempelvis talutrymme mellan pojkar och flickor och fördelning av detta på lektionerna. Rektorn säger också att hen på grund av tidsbrist ännu inte har initierat något jämställdhetsarbete på skolan.

Rektors pedagogiska ledarskap

Granskningen visar att rektorn inte ger lärarna ledning i hur det pedagogiska arbetet på skolan ska bedrivas. Intervjuer visar att rektorn har identifierat förbättringsområden om hur skolan bör organiseras och hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas, men att dessa ännu inte blivit implementerade på skolan. I inskickat material skriver rektorn att den externt utförda genomlysning som gjorts av verksamheten visar att skolan behöver sätta större fokus på elevernas lärande. En förändring som rektorn genomfört för att skapa fler samarbetsytor, är ett mötesschema som möjliggör tid för pedagogiska samtal. Rektorn säger att den nya mötesstrukturen ska göra det möjligt för lärarna att kunna samarbeta mer och lära kollegialt. Då skolledningen inte är på plats på skolan i så stor utsträckning, ser hen inte att dessa ambitioner fått något genomslag i verksamheten, säger rektorn i intervju. Lärarna berättar att de arbetar med pedagogiska planeringar men säger att dessa inte läses av rektorn eller diskuteras på något systematiskt sätt, utan bara i den mån de som enskilda pedagoger initierar ett samtal med någon kollega.

Samarbetet mellan elevhälsan och lärarna är ett område där elevhälsan identifierat behov av fasta rutiner, säger de i intervju. De önskar en rutin kring hur resultaten av diskussionerna mellan elevhälsa och lärare ska föras vidare till skolledningen. Lärarna säger att de kan anmäla ärenden till elevhälsan på förekommen anledning och att de också pratar informellt i fikarummet om något hänt eller om de ser ett behov för någon elev.

Lärarna säger i intervju att de har en professionell insikt om vad uppdraget kräver av dem, men att inga diskussioner förs med ledningen om hur de ska arbeta. En nyanställd lärare säger att rektorn vid något tillfälle har frågat hur det går, samt att hen har fått råd om länkar och andra inspirationskällor för sin undervisning. Att

genomföra möten med fokus på kollegialt lärande en gång i veckan, vilket rektorn har planerat för i det omarbetade kalendariet, har enligt lärarna inte fungerat.

Rektorn berättar i intervju att hen har registrerat för ett kollegialt lärande där lärare ska kunna dela tankar och erfarenheter från sin undervisning med varandra på veckovisa möten. Rektorn säger att lärarna ska ha med sig "ett utropstecken" – något de var nöjda med och som gått bra och som de ville dela med sig av, och "ett frågetecken" – något där de behöver kollegiala råd eller stöd för att utveckla vidare, till dessa möten. Rektorn säger att hen inte haft möjlighet att följa upp satsningen, men har uppfattningen att arbetet inte fullt ut har fungerat som avsett. Dock berättar rektorn att hen någon gång hört att lärare pratar om sin undervisning med varandra spontant i lärarrummet, vilket hen ser som ett första steg i den riktning som var tänkt. Rektorn nämner också de forskningscirkelar kring undervisningsmetoder som planerats på kommunnivå, vilka ska ledas av en förstelärare. Här har skolan, enligt rektorn, inte legat i fas med de andra skolorna i kommunen, och arbetet har inte påbörjats.

Lärarna säger att det finns det en pärm med information för introduktion av obehöriga lärare, vilken omfattar huvudsakligen praktiska uppgifter, såsom frånvarorapportering. Lärarna berättar att arbetslagen tar hand om nya och obehöriga kollegor, men att explicita rutiner för vad introduktionen ska innehålla saknas. Rektorn säger att hen inte vet hur samarbetet mellan behöriga och obehöriga lärare sker. Lärarna säger att de obehöriga lärarna kommer att få stöd i arbetet med bedömning och betygsättning, men det finns ingen nedskriven information om hur det ska gå till.

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver utveckla det pedagogiska arbetet vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna följer upp och analyserar skolans samlade resultat som en utgångspunkt för utveckling av undervisningens kvalitet. I detta ingår att alla elever oavsett kön ges samma förutsättningar att utvecklas och lära.
- Att rektorn organiserar och leder det pedagogiska utvecklingsarbetet på skolan. I detta ingår att rektorn följer upp att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Rektors uppföljning och analys av resultat

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver inleda ett systematiskt arbete där kunskapsresultat, likväl som värdegrundsarbetet kopplat till undervisningen, analyseras på djupet och ur olika perspektiv, och att denna analys får ligga till grund för skolans prioriterade mål. Granskningen visar också att skolans personal särskilt behöver uppmärksamma och undersöka om undervisningen är utformad så att alla elever oavsett kön ges samma förutsättningar att utvecklas och lära.

Enligt läroplanen ska kvaliteten i skolans undervisning utvecklas, vilket kräver att verksamheten ständigt provas, att resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder provas och utvecklas.¹ Detta kräver att rektorn har god kännedom om nulägesbilden på skolan för att kunna prioritera bland åtgärder och för att kunna lägga fokus på elevers lärande, särskilt på deras kunskapsresultat, samt att rektorn genomför en uppföljning av framsteg på skol-, klassrums- och elevnivå, för olika lärare och olika ämnen liksom för eventuella skillnader mellan könen.² Enligt Skollagen (2010:800, 4 kap, 4-5 §§) ska uppföljningen också vara systematisk, kontinuerlig och löpande. Rektorn ska göra elever, lärare och övrig skolpersonal delaktig i uppföljningsarbetet och skapa forum för att möjliggöra delgivande av erfarenheter kring varför måluppfyllelsen ser ut som den gör, vad problem i undervisningen beror på och vilka skillnader och variationer som finns mellan elevgrupper, ämnen, målområden etcetera.³

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektorn initierar ett fördjupat analysarbete där kunskapsresultaten granskas dels över tid, dels utifrån ett klass-, lärar-, ämnes- och könsperspektiv. Slutsatserna i denna analys ska vara utgångspunkt för en planering av åtgärder som syftar till att förbättra undervisningens kvalitet avseende såväl kunskapsuppdraget som värdegrundsuppdraget. Åtgärderna bör

¹ Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Varje skolas utveckling.

² Håkansson, J. & Sundberg, D (2016) *Utmärkt skolutveckling: Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*, Stockholm: Natur & Kultur, s. 101; Hattie, J. (2009) *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*, London: Routledge, s. 83ff.

³ Skolverket (2012a) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, Skolverkets allmänna råd, Stockholm: Fritzes, s. 13ff.

omfatta fortbildningsinsatser som ger skolans personal ökade kunskaper om de jämställdhetspolitiska målen⁴ och målen i läroplanen.⁵

Rektors pedagogiska ledarskap

Skolinspektionens granskning visar vidare att rektorn behöver utveckla det arbete som inletts för att ge lärarna förutsättningar till samverkan och kollegialt lärande på skolan. Det framgår av granskningen att rektorn måste följa upp att de mötesfora som skapats leder till en kontinuerlig utveckling av undervisningen.

I läroplanen⁶ står att det ankommer på rektorn att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och att lärarna kontinuerligt ska ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen. Rektorn ska alltså skapa en organisation där kunskapsöverföring, utveckling och lärande står i centrum och där lärare kontinuerligt avsätter tid för utveckling av undervisningen. Samtidigt har rektorn ansvar för att sätta upp och kommunicera tydliga mål och förväntningar med fokus på elevers lärande.⁷

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektorn etablerar och tydliggör formerna för det kollegiala samarbetet på skolan. Det åligger rektorn att se till att lärarna kan utveckla sin kompetens och sin medvetenhet i alla de frågor som är väsentliga för att de ska kunna bedriva en undervisning i enlighet med läroplanens krav. Genom att utveckla de former för det kollegiala samarbetet som redan förberetts i syfte att öka elevernas lärande, kan rektorn regissera för att ge lärarna möjligheter att utveckla nya och alternativa upplägg och undervisningsmetoder.⁸

⁴ <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/jamstalldhet/mal-for-jamstalldhet/>

⁵ 4 kap. 4 § skollagen; Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*, s 21, 32, 37f.

⁶ Lgr 11, 2.8, *Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar*

⁷ Skolinspektionen (2012a) *Rektors ledarskap, med ansvar för den pedagogiska verksamheten*, Rapport 2012:1

⁸ Håkansson & Sundberg, 2016, s. 105f, 210ff.

Rektorn behöver också följa upp att mötena ger avsedd effekt, nämligen att det leder till förändringar i undervisningen.

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

De huvudsakliga skälen till Skolinspektionens bedömning är att utbildningen vid Kinnareds skola på flera sätt främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden men att vissa delar behöver utvecklas ytterligare.

Granskningen visar att undervisningen har en struktur som innebär att eleverna får möta olika arbetssätt och arbetsformer. Det framgår också att eleverna får stöd av lärarna för att förstå vad de ska arbeta med och att syfte och mål förklaras när ett arbetsområde inleds. Vidare visar granskningen att lärarna försöker anpassa undervisningen utifrån elevernas olika behov och i det arbetet medvetet arbetar med att stärka elevernas självförtroende. Slutligen visar granskningen att det varierar i vilken mån eleverna görs delaktiga i sitt eget lärande och i undervisningen. Det framgår att flera lärare har strategier för att få eleverna att reflektera kring olika uppgifters lösningar. Samtidigt visar granskningen att eleverna inte alltid får vara delaktiga i hur undervisningen planeras och inte heller i att utvärdera målen för undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Variation, lärarstöd och struktur i undervisningen

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen erbjuder en variation av arbetssätt. Vid observationerna syns exempel på olika arbetssätt såsom arbete i boken, genomgång av läraren, arbete på Ipad och filmvisning. Eleverna säger också att de brukar arbeta på olika sätt, enskilt och i par eller i grupp, och de säger att lärarna är bra på att göra undervisningen varierad. Vid intervjuerna lyfter lärarna fram att variation är nödvändigt för att eleverna ska kunna hålla fokus på arbetet och att de varierar stillasittande arbete med arbete i rörelse. Vid observationerna syns exempel på att läraren avbryter undervisningen för att göra en liten rörelsesång när läraren märker att eleverna behöver hjälp för att kunna bibehålla fokus.

Eleverna tycker att de får den hjälp de behöver för att de ska förstå vad de ska göra på lektionerna. De berättar i intervjun att lärarna brukar förklara på olika sätt och att lärarna kan ställa frågor till eleverna så att de får tänka till. Elevhälsan nämner också att specialläraren ibland är med på lektionerna för att hjälpa de elever som behöver extra stöd. På flera lektioner som observeras finns en resursperson i klassrummet som också ger hjälp till eleverna.

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad. Det framgår av intervjuer att lärarna, på specialpedagogens rekommendation, använder bildstöd för att på tavlan visa dagens schema för eleverna och vilka olika lektioner som eleverna ska ha. Eleverna berättar att lärarna brukar börja med att berätta vad de ska göra på lektionerna och vad lektionerna ska handla om. Det händer också att lärarna berättar varför de ska lära sig något visst på en lektion, säger eleverna. De säger också att lärarna ibland sammanfattar vad de jobbat med på lektionen och frågar om de har förstått. Lärarna säger i intervju att de inte har ett gemensamt arbete på skolan kring hur innehållet på lektionerna ska struktureras, förutom överenskommelsen med bildstöd, men de säger att de flesta lärarna har välstrukturerade lektioner. Elevhälsan, som ibland är inne på lektionerna, bekräftar lärarnas uppfattning. Rektorn säger i intervjun att hen inte har haft möjlighet att göra lektionsbesök, men har i samtal med lärarna uppfattat att undervisningen är strukturerad. Rektorn nämner däremot att hen ser att lärarna behöver bli bättre på att tydliggöra målen för eleverna.

Syftet med den enskilda lektionen är inte alltid tydligt, säger eleverna i intervjun, men vid uppstart av ett nytt arbetsområde hänvisar lärarna ofta till kunskapskraven i läroplanen. Även vid utvecklingssamtalen, berättar eleverna, får de resonera med lärarna kring målen med undervisningen. Lärarna säger vid intervjun att de arbetar med pedagogiska planeringar vilka inom en snar framtid ska finnas även digitalt, och hävdar att en tydlig lektionsplanering gör att syftet med lektionen per automatik

framgår för eleverna. De nämner också att eleverna många gånger kräver att lärarna ska redovisa varför de vill att eleverna ska göra ett visst moment. En lärare nämner att hen sätter upp målen för ett specifikt arbetsområde på väggen i sitt klassrum, vilket också framgår vid Skolinspektionens lektionsobservationer.

Stimulans och utmaningar i undervisningen

Granskningen visar att lärarna på olika sätt uppmuntrar eleverna och försöker stärka deras självförtroende. Eleverna berättar att lärarna säger att det inte gör någonting om de svarar fel på en fråga, utan att man är i skolan för att lära sig och om det blir fel så gör vi bara om. Eleverna berättar också att lärarna låter dem arbeta i sin egen takt så att de hinner med sina uppgifter. Eleverna säger också att de känner att deras lärare tror på deras förmåga och de tycker att lärarna visar detta på olika sätt. Lärarna berättar i intervjun att de försöker undvika att säga att eleverna är duktiga, utan att de istället berömmar ansträngningen och arbetsmoralen. Rektorn säger dock att det finns lärare som behöver bli bättre på att bemöta eleverna utifrån deras förutsättningar och samtidigt ha höga förväntningar på deras förmåga.

Skolan arbetar aktivt för att anpassa undervisningen efter elevernas behov. Eleverna berättar om diagnostiska tester som lärarna använder för att kartlägga vad eleverna kan. Elevhälsan nämner att de ofta bidrar med stödjande insatser på lektionerna och att de försöker arbeta med att skapa gemensamma rutiner som är bra för elever med behov av anpassningar, vilka också kan verka stödjande för alla elever i gruppen. Lärarna berättar att de brukar anpassa läromedel eller erbjuda nivåvariationer och de är noga med att alla elever ska få möjlighet att arbeta i sin egen takt och på de sätt som gynnar den enskilda eleven. Lärarna berättar dock också att de ser att de elever som kommit långt eller har extra lätt för att lära, inte erbjuds samma möjligheter till utveckling. Lärarna säger att det är lätt att glömma att även dessa elever ska utmanas utifrån sina förutsättningar. Rektorn delar denna uppfattning och säger att hen ser att skolans personal tillsammans behöver bli bättre på att ta hjälp från kollegor vad gäller utmanande material samt att de tillsammans oftare måste prata om de elever som har kommit långt i sitt lärande och hur de kan stimuleras. I det underlag som skickats in inför granskningen konstaterar rektorn att skolan oftare pratar om elever som behöver stöd än om de elever som behöver mer utmaningar.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt lärande

Granskningen visar att lärarna har strategier för att få eleverna att reflektera kring olika uppgifters lösningar. Granskningen visar också att eleverna i viss mån får vara delaktiga i undervisningens planering och utvärderingen av denna. Det framkommer

dock att alla lärare inte ger eleverna ett sådant inflytande och att det oftast är lektionsarbetet och inte målen för undervisningen som eleverna får utvärdera.

Eleverna berättar i intervjun att lärarna uppmanar dem att "tänka själva och använda hjärnan" och att de inte ger eleverna svaren utan förklarar frågan och berättar hur man ska tänka. De berättar också att lärarna ofta tar upp frågor som många hade fel på vid proven, och visar lösningar på tavlan eller frågar eleverna om förslag på lösningar. Någon lärare nämner att hen brukar ge ledtrådar eller genvägar kring hur eleverna ska tänka och att eleverna uppmanas att vara stöttande mot varandra och uppmuntra varandra istället för att kritisera andras svar. Lärarna säger att de låter eleverna dra paralleller mellan exempelvis högläsningens boken och elevernas eget liv utanför skolan för att visa att lärande sker överallt. Under lektionsobservationerna förekommer exempel på att lärarna arbetar med några explicita lärstrategier. Ett exempel på en sådan strategi är när eleverna får förbereda en skrivuppgift genom att samla idéer i en stödstruktur med rubrikerna huvudperson – miljö – problem – lösning.

Rektorn säger i intervjun att eleverna får delta i beslut som rör rasterna och skolavslutningar och liknande, och att denna typ av delaktighet är vanligare än att eleverna får påverka undervisningen. I den mån eleverna deltar i planeringen av undervisningen, så säger rektorn att det beror på den enskilda pedagogen; skolan har inte fört några diskussioner om hur de ska arbeta med elevinflytande vad gäller undervisningen. I det material som skickats in till Skolinspektionen, uttrycker rektorn att hen ser ett utvecklingsbehov av ett arbete kring metakognition.

Eleverna säger att de ibland får göra tester för att lärarna ska kunna ta reda på vad de kan och ibland frågar lärarna också vad de redan vet inom ett ämne. Lärarna uppger att eleverna får uttrycka vad de vill lära sig vid uppstarten av ett arbetsområde, vilket det också finns exempel på vid en av de observerade lektionerna. Lärarna berättar att de oftast låter eleverna delta i planeringen i början av ett arbetsområde. I elevintervju framkommer dock även motsatsen. Någon elev säger att lärarna bestämmer allt och sedan blir det så som läraren har bestämt för inget kan ändras. Elevhälsan säger i intervjun att de sällan ser att lärarna i vardagsarbetet lär ut eller tränar eleverna i inflytande och delaktighet, men att elevinflytande förekommer vid punktinsatser som exempelvis temadagar.

Eleverna berättar att de ibland får utvärdera hur de har skött sig, eller vad de lärt sig under lektionen genom att visa tummen upp-ner-eller-mittemellan. Ibland gör läraren ett "ordmoln", där största ordet visar vad flest elever har lärt sig mycket om, eller så ber lärarna eleverna att skriva upp tre saker som de har lärt sig. Lärarna bekräftar att

eleverna får säga vad de tänker och tycker om hur lektionen har varit eller vad de har lärt sig. De säger dock att de inte så ofta knyter dessa utvärderingar till vare sig lektionens mål eller syfte, i den mån dessa har uttalats i början, eller till läroplanens mål med utveckling av kunskaper och förmågor. Rektorn säger i intervjun att lärarna huvudsakligen utvärderar på en ytlig nivå, och att hen ser utvärdering av undervisningen som ett viktigt utvecklingsområde. Rektorn säger att skolchefen har en plan för omorganisation vilken inneburit att skolan fått en biträdande rektor med uppdraget att vara den pedagogiska ledaren, och hen har utvecklande samtal med lärarna.

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla metoder för att tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningens innehåll och syfte vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar metoder och rutiner för att göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och syfte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte säkerställer att eleverna regelbundet, och för alla lärare, får vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och syfte. Granskningen visar att skolans personal behöver utveckla fler strategier för att erbjuda eleverna möjlighet att ta ett eget ansvar för sin lärandeutveckling.

Av Läroplanen för grundskolan⁹ framgår att läraren tillsammans med eleverna ska planera och utvärdera undervisningen och att eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt och arbetsformer. I läroplanen står vidare att undervisningen ska bedrivas i

⁹ Lgr 11, 2.3, Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande

demokratiska arbetsformer¹⁰ och att den ska utveckla samtliga elevers förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar för sitt lärande. Lärarna behöver omsätta detta uppdrag i praktisk handling och eleverna behöver uppfatta att lärarna tror på deras förmåga att faktiskt ta ansvar.

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektorn, tillsammans med lärarna, skapar rutiner och implementerar arbetssätt så att lärarna med regelbundenhet låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen. På samma sätt behöver rektorn och lärarna utarbeta gemensamma strategier och metoder för att följa upp huruvida eleverna har förstått undervisningen på det sätt som läraren avsett utifrån de kunskapskrav och förmågor som anges i läroplanen. Genom att använda olika metoder för att utvärdera undervisningen och hur den har emottagits av eleverna, kan lärare låta elevernas synpunkter påverka undervisningens framtida innehåll. Med de underlag som utvärderingarna ger, kan läraren skaffa sig en bild av vilken utgångspunkt hen måste ha på nästkommande lektion, nästa ämnesområde eller vilka moment som man måste repetera ytterligare innan man går vidare och på så sätt involvera eleverna i planeringen av undervisningen. Exempelvis Dylan Wiliam¹¹ har skrivit om olika sätt att kontrollera huruvida elever har förstått lektionens innehåll och lärt sig det som var syftet med lärandet.

Skolverkets rekommendation är vidare att rektorn tillsammans med sin personal diskuterar olika metoder för att öka elevernas inflytande över sitt lärande. Ett sätt att utveckla elevernas upplevelse av att de "äger" sitt lärande, kan vara att eleverna tillsammans med sina lärare formulerar meningsfulla och utmanande mål för sitt lärande, vilka följs upp regelbundet och med tydlig återkoppling från läraren.¹² Lärarna kan också göra eleverna delaktiga i sitt eget lärande genom att träna dem i att använda olika inlärningsstrategier, så att de medvetet får planera, genomföra och utvärdera sitt lärande. Lärarna bör också diskutera hur elevernas ansvarstagande för lärandet kan öka, och hur detta ökande ansvar kan synliggöras. En sådan

¹⁰ Lgr 11, 1, *Skolans värdegrund och uppdrag*

¹¹ Dylan Wiliam, *Att följa lärande – formativ bedömning i praktiken*, Studentlitteratur, 2013

¹² Håkansson & Sundberg, *Utmärkt undervisning*, Stockholm, Natur & Kultur, (2012), s 176

ansvarsprogression kan ske genom att lära ut olika metakognitiva strategier till eleverna. Några exempel på metakognitiva strategier är att organisera stoff före en skrivuppgift, att få verbalisera stegen i en lösning inom matematik, att få tid att reflektera och självutvärdera sitt arbete eller partnerstöd – att eleverna får vara redskap för varandras utveckling.¹³

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla studiero, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De huvudsakliga skälen till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan medan arbetet med att skapa studiero behöver förbättras. Granskningen visar att skolan har goda rutiner för att arbeta med trygghetsskapande åtgärder vilka innefattar både förebyggande arbete och löpande insatser. Granskningen visar däremot att det inte finns något gemensamt arbete på skolan för att skapa studiero. Studieron är istället knuten till individuella lärares varierande sätt att lösa oro i klassrummet, vilket kan få negativa effekter när eleverna blir trötta eller när klassen har vikarier.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

¹³ Håkansson & Sundberg, *Utmärkt undervisning*, Stockholm, Natur & Kultur, (2012), s 238

Arbete för trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett förebyggande arbete för att skapa trygghet för eleverna. Kommunövergripande enkäter genomförs varje år i årskurserna 2 och 5 och utgör underlag för skolornas trygghetsplaner. Skolledning, elevhälsa och elevråd genomför också trygghetsvandringar årligen, berättar elevhälsan i intervju. I det till Skolinspektionen inskickade materialet skriver rektorn att alla klasser bedriver ett gemensamt värdegrundsarbete kallat, "VARMT" vilket står för värdefull, ansvar, respekt, miljö och trivsel. Rektorn uppger att lärarna samtalar med eleverna om dessa ord, något som bekräftas av eleverna i intervju. På skolan har förekommit kränkningar och rasistiska uttalanden, och den biträdande rektorn har därför varit ute i klasserna och pratat om effekter av kränkningar och bråk, berättar eleverna i intervju. Detta arbete har givit ett gott resultat, säger lärarna. Lärarna säger i intervju att värdegrundsarbetet ofta lyfts i kollegiet, men att de inte har något uttalat gemensamt arbete kring trygghetsfrågor. Däremot uttrycker lärarna att de har diskuterat vikten av att ha goda relationer med eleverna för att skapa trygghet och i detta arbete ingår att lösa konflikter mellan elever omgående. Eleverna säger att de ibland pratar med sina lärare om otrygghet eller konflikter på rasterna.

Rektorn skriver i inskickat material att hen tillsammans med elevhälsa och elevråd har identifierat riskområden genom trygghetsvandringarna, vilket lett till att de låter de äldre och de yngre eleverna gå in i skolbyggnaden genom olika ingångar. Skolan har också satsat på klassövergripande temadagar för att eleverna ska lära känna andra klasser, berättar lärarna. Skolan har också infört arrangerade rastaktiviteter vilka också bidragit till att eleverna leker över klassgränserna, berättar lärarna vidare i intervju. Även eleverna nämner rastaktiviteterna som arrangeras av vuxna.

Arbete för studiero

Granskningen visar att skolans arbete för att skapa och bibehålla studiero inte varit tillräckligt. Eleverna uttrycker i intervju att de inte alltid kan koncentrera sig på sitt skolarbete för att det brukar vara pratigt och några elever säger att det är pojkarna som brukar prata rakt ut i klassrummet. Eleverna säger dock att de ibland kan koncentrera sig ändå, för de har lärt sig att stänga ute ljudet genom hörlurar eller genom att sätta sig i ett grupprum eller i korridoren för att arbeta. De säger att lärare ibland kan dela upp gruppen i ett tyst och ett högt klassrum. Detta bekräftas av elevhälsan i intervjun och de nämner även att det är stor skillnad i studiero mellan klasser, ämnen och för enskilda elever.

Elevhälsan säger att de på hälsosamtalen, som sker i årskurserna 2, 4 och 6, ofta tar upp frågan om hur eleverna individuellt uppfattar studieron i undervisningen. De säger

också att skolan saknar ett arbete kring studiero och att de ser ett behov av mer gemensamma regler kring ordning och förhållningssätt mot varandra istället för att per automatik lösa bristande studiero med en extra resursperson i klassen. Lärarna bekräftar att det saknas ett gemensamt arbete och en gemensam definition av studiero och säger att det är upp till var och en lärare hur man hanterar oro i klassrummet. Lärarna säger också att elevrådet är med och skapar trivselregler men att det huvudsakliga arbetet med ordningsregler sker inom den egna klassen. Rektorn säger att det finns en gemensam regel kring mobiltelefoner och att eleverna är delaktiga i diskussioner kring studiero på elevrådet. I övrigt organiserar rektorn inget gemensamt arbete för ökad studiero, berättar hen vid intervjun.

Några lärare har explicita strategier för att få tyst i klassen, berättar de vid intervjun, exempelvis med tydliga ramar för lektionen och att alla aktiviteter som ska genomföras finns nedskrivna för att eleverna ska veta förutsättningarna. Andra exempel är när läraren har bestämt elevernas placering i klassrummet eller när de skriver överenskomna begrepp på tavlan: "mattero" eller "arbetsro". Eleverna berättar också att någon lärare använder sig av belöningssystem, där eleverna får vara med om något kul om de varit tysta.

Vid de observationer som Skolinspektionen genomför vid besöket, syns exempel på lektioner där eleverna kan arbeta med sina uppgifter utan att bli störda, men också exempel på motsatsen, där elever stör varandra. Vid lektionsobservationerna syns att olika lärare löser oron i klassrummet på olika sätt, men att inte alla lyckas få en respektfull tystnad när läraren själv eller en klasskamrat pratar. Det förekommer att läraren frågar om eleverna hörde vad kamraten sade, och ibland får läraren upprepa elevens utsaga och agera högtalare för att svaret eller synpunkten ska bli hörd av hela klassen. Det vanligaste sättet att uppnå studiero är att lärarna hyssjar på eleverna. Vid observationerna blir det också tydligt att eleverna tar chansen att vara högljudda när den ordinarie läraren inte är på plats.

I Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 5, vilken genomförts på skolan hösten 2016 och våren 2018, framgår att det vid den senaste mätningen var färre elever som upplevde att de har studiero på lektionerna (index 2,7 år 2018 jämfört med index 7,3 år 2016, där högsta värdet är 10). Även elevernas upplevelse av att andra elever stör ordningen i klassrummet uppvisar en negativ förändring (index 1.7 jämfört med 5,4).

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver utveckla arbetet för att skapa och bibehålla studiero vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero i alla klassrum, oavsett vem som leder lektionspassen. I detta ingår att involvera både personal och elever i en analys av studieron på skolan.

Skolinspektionens granskning visar att det saknas ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Utredningen visar att det är upp till varje lärare att lösa problem kring studiero och att de åtgärder som lärarna vidtar inte ger långsiktiga effekter på studieron.

Av 5 kap 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar ett utvecklingsarbete för att tillsammans med lärarna få till stånd ett arbete för att uppnå god studiero på samtliga lektioner, oavsett om den ordinarie läraren eller en vikarie leder den. Ett sådant arbete bör utgå från en kartläggning av elevernas upplevelser av hur studieron är på skolan samt ett arbete för att finna en gemensam definition av begreppet. Kartläggningen bör också omfatta lärares sätt att arbeta för att skapa och upprätthålla god ordning och goda förutsättningar för lärande. Det är viktigt att involvera eleverna i arbetet för ökad studiero och diskutera vilka effekter en god studiero har för lärandet. Resultatet av en sådan kartläggning bör analyseras inte bara på skol- och gruppnivå utan också med fokus på olika lärares undervisning och sätt att uppnå studiero.

Skolinspektionen rekommenderar vidare att lärarna arbetar både förebyggande och åtgärdande genom ett tydligt ledarskap i klassrummet för att tillse att eleverna ägnar sig åt skolarbete under lektionerna. Det behöver finnas ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras när de uppstår.¹⁴ Det kan

¹⁴ Skolinspektionen (2014) *Stöd och stimulans i klassrummet – rätten att utvecklas så långt som möjligt*, Rapport 2014:2, Stockholm: Skolinspektionen

också handla om bemötandefrågor som att uttrycka tydliga förväntningar, att vara en god förebild och att uppmärksamma ett önskvärt beteende hos eleverna.¹⁵ Exempel på hur ett utvecklingsarbete kan läggas upp för att främja och förbättra studieron, finns beskrivet i rapporten Skolans arbete för att säkerställa studiero.¹⁶

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

De huvudsakliga skälen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn inte ger lärarna förutsättningar att ge likvärdiga omdömen och betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Granskningen visar att rektorn inte följer upp eller analyserar lärarnas omdömen eller betygssättning. I det till Skolinspektionen inskickade materialet skriver rektorn explicit att uppföljning och analys saknas, vilket också bekräftas av lärarna i intervju.

Granskningen visar vidare att rektorn inte analyserar avvikelser och skillnader mellan resultat, varken vad gäller nationella provresultat eller hur olika lärare i olika ämnen

¹⁵ Skolverket (2011b) *Utvärdering av metoder mot mobbning*, Rapport 353, Stockholm: Fritzes, s 204ff

¹⁶ Skolinspektionen (2016c) *Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm: Skolinspektionen

sätter omdömen. Rektorn skriver i sin redogörelse att flera lärare använder Skolverkets bedömningsstöd som hjälp i bedömningen och att huvudmannen genomfört en fortbildningssatsning kring formativ praktik i syfte att utveckla bedömningen, vilket bekräftas av lärarna i intervju. Denna fortbildningsinsats har dock inte följts upp på skolan. I det inskickade materialet skriver rektorn att lärarna sambedömer de nationella proven. Lärarna säger dock att sambedömning inte sker på något systematiskt sätt, men att det händer att de gemensamt bedömer olika texter på engelska på eget initiativ. Rektorn säger i intervju att hen samlar in resultaten från de nationella proven samt betygen, och att de diskuteras mellan lärarna och rektorn, men att de inte analyserar resultaten djupare.

Rektorn säger i intervju att hen rekommenderat lärarna att använda Skolverkets Allmänna råd kring bedömning, men att hen inte skapat några rutiner för hur arbetet ska konkretiseras. Lärarna säger att de inte har någon gemensam metod för att kontrollera att de gör likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver påbörja ett arbete för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning vilket beskrivs nedan under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn påbörjar ett arbete för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning. I detta ingår att kontinuerligt följa upp och analysera avvikelser och skillnader i omdömen och betygssättning hos olika lärare och i olika ämnen.

Av skollagen (2010:800, 3 kap, 14-15 §§) framgår att rektorn ansvarar för att betygssättningen är likvärdig utifrån de nationella målen. Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet¹⁷ framgår att rektorn som pedagogisk

¹⁷ Lgr 11, 2.8, Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

ledare har det övergripande ansvaret för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektorn inleder ett arbete med att följa upp de omdömen som lärare ger till elever i alla årskurser samt de terminsbetyg som sätts i årskurs 6, i syfte att identifiera och söka förklaringar till eventuella skillnader. Det som framkommer behöver sedan ställas i relation till andra uppgifter som rektorn följer upp gällande undervisningen. Fokus i denna uppföljning ska ligga på att analysera eventuella skillnader och avvikelser i bedömningen, exempelvis mellan terminsbetyg och nationella prov, mellan olika lärares bedömningar i olika klasser eller betygsättning mellan pojkar och flickor. Rektorn bör identifiera möjliga orsaker till dessa eventuella skillnader, samt säkerställa att de nationella proven särskilt beaktas vid betygsättningen.¹⁸ Utifrån en sådan analys kan sedan rektorn tillsammans med sina lärare sätta in och genomföra förbättringsinsatser som tar sikte på att höja bedömningarnas och betygsättningens kvalitet.

Skolinspektionens rekommendation är vidare att rektorn ger lärarna förutsättningar för att kunna säkerställa en likvärdighet i sin bedömning och för att kvalitetssäkra sin betygsättning, dels i förhållande till nationella styrdokument, dels med varandra.¹⁹ Ett arbete bör sättas igång för att på ett systematiskt sätt och med regelbundenhet erbjuda lärarna möjlighet att diskutera och tolka styrdokument och kunskapskrav, samt att jämföra bedömningar och betygsättningar, både med ämneskollegor, årskurskollegor och med kollegor på andra skolenheter. Skolinspektionens tematiska kvalitetsgranskning "Rättvis och likvärdig betygssättning i grundskolan?"²⁰ kan vara en bra utgångspunkt i arbetet att utforma strukturer som möjliggör ett sådant arbete.

¹⁸ Prop: 2017/18:14, *Nationella prov – rättvisa, likvärdighet, digitala*

¹⁹ Skolverket (2016) *Betygsskalan och betygen B och D*, Stödmaterial, Reviderad version, Stockholm: Fritzes

²⁰ Tematisk kvalitetsgranskning 2018, Dnr: 400-2016:11436

På Skolinspektionens vägnar

X Inger Börjesson

Beslutsfattare
Signerat av: Inger Börjesson

X Maria Lundström

Föredragande
Signerat av: Maria Lundström

I handläggningen av ärendet har även utredare Johan Asp medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 6 och 7 november 2018. Besöket genomfördes av Maria Lundström och Johan Asp.

Läsåret 2018/2019 har Kinnareds skola 84 elever i förskoleklass till och med årskurs 6. Det finns även ett fritidshem på skolenheten. Skolan leds av en rektor som har uppdraget på 50 procent och det finns en biträdande rektor på skolan i genomsnitt 1,5 dag per vecka.