

Distans Strateg Sweden AB

Org.nr. 556583-3562

Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Distra IRS
belägen i Stockholms kommun

Uppföljning av tillsyn i Distra IRS

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Distans Strateg Sweden AB (556583-3562) under vårterminen 2017. Skolinspektionen fattade den 26 april 2017 beslut om föreläggande av vidta åtgärder efter tillsyn för Distra IRS.

Skolinspektionen gjorde därefter en uppföljning av föreläggandet och beslutade om nytt föreläggande i beslut den 7 maj 2018. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut.

Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Distans Strateg Sweden AB inkom med den 1 november 2018. Skolinspektionen har även genomfört ett uppföljningsbesök den 7 november 2018, en intervju med rektorn den 9 november 2018 samt en intervju med specialläraren den 5 december 2018. Huvudmannen har fått lämna synpunkter på protokollet från uppföljningsbesöket och intervjuerna. Huvudmannen har även inkommit med ett antal kompletteringar.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande vid vite	2019-05-06

5. Förutsättningar för lärande och trygghet			
	Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande vid vite	2019-05-06
Ytterligare brister			
	<p>I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.</p> <p>Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav.</p> <p>Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.</p> <p>Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.</p> <p>Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.</p>	Föreläggande vid vite	2019-05-06

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
Ytterligare brister	
<p>Elever ges möjlighet i samtliga ämnen att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter.</p> <p>Huvudmannen säkerställer att eleverna får sin garanterade undervisningstid genom att följa den lagstadgade timplanen.</p>	Brist avhjälp

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa dessa brister.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Distans Strateg Sweden AB att vid vite av 300 000 kronor senast den 6 maj 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Distans Strateg Sweden AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. (3 kap. 8 § skollagen)

Åtgärder

- Skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd, om det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt, eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga, eller om elever uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Även om skolan nu har gjort ett antal utredningar om särskilt stöd visar Skolinspektionens utredning att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds i enlighet med författningarnas krav. Det finns elever med betyget F de senaste två terminerna i ett och samma ämne som inte har fått sitt behov av särskilt stöd utrett. Det framkommer även att elever med enstaka F inte får sitt behov av särskilt stöd utrett, utan att skolan istället uppger att dessa elever får extra undervisning efter skoltid och ska vara i skolan på lov. Av utredningen framgår vidare att skolan avslutar åtgärdsprogram för elever med hög frånvaro när de börjar komma till skolan, trots att eleverna även fortsättningsvis riskerar att inte nå kunskapskraven.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Av skollagen framgår vidare att samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt.

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Bristen bestod i att inte alla elevers behov av särskilt stöd hade utretts trots att eleverna i flera fall gavs särskilt stöd. Det fanns elever med beslut om särskilt stöd, till exempel beslut om anpassad studiegång, och elever med långvarig ogiltig frånvaro vars behov av särskilt stöd inte hade utretts på skolan. Av Skolinspektionens beslut framgick även att det fanns forum för lärare i vilket även några elevhälsorepresentanter deltog för att diskutera elevernas stödbehov. Protokollen från dessa möten var dock inte att likställa med en utredning om eventuellt behov av särskilt stöd. De aktuella ärendena gällde omfattande stödbehov och därmed krävs en mer

grundlig utredningsinsats då elevens hela skolsituation behöver kartläggas och analyseras. Skolan behövde även dokumentera sina utredningar skriftligt.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder från den 1 november 2018 anges att skolan vid respektive elevhälsomöte säkerställer att elever får rätt sorts stöd i de fall elever riskerar att inte nå kunskapskraven. Detta görs i samråd med elevhälsoteamet och en skriftlig utredning av eleven görs. Elevhälsoteamet träffas kontinuerligt och är tillsammans med rektorn huvudansvariga för att utarbeta åtgärdsprogram. Huvudmannen uppger även att personalen träffat personal från Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) vid två tillfällen och samtalat om extra anpassningar och särskilt stöd samt att rektorn har varit på föreläsning om särskilt stöd.

Vid Skolinspektionens uppföljning i november och december 2018 framkommer visserligen att ett antal dokumenterade utredningar om särskilt stöd har genomförts. I intervju med rektorn får Skolinspektionen ta del av fyra utredningar som har genomförts på skolan i oktober och november 2018 samt dokumenterats i en mall. Rektorn och lärare uppger att de gör en utredning av elevers behov av särskilt stöd om eleven riskerar att inte nå kunskapskraven. Rektorn uppger att det kan variera när en utredning initieras men att de valt att göra det när det var mitterniskonferens den 25 oktober 2018.

Utredningen visar dock att elevers behov av särskilt stöd inte utreds enligt lagens krav. I några fall har utredning gjorts men inte skyndsamt. I andra fall har utredning inte gjorts alls trots att elever fått betyget F de senaste två terminerna i ett och samma ämne. I intervju med lärarna säger de att en anledning till detta är att eleverna inte har behov av åtgärdsprogram utan att det exempelvis handlar om att elever behöver medicin eller har problem av problem av privat karaktär. En lärare berättar till exempel att de har gjort hembesök hos en elev, och att eleven sedan dess har varit på skolan. Specialläraren uppger att de beslutar att en elev ska utredas när de har satt in olika åtgärder, t.ex. hämtning, skolskjuts, och testat olika åtgärder och det inte fungerar. Specialläraren uppger att det också beror på vilken årskurs eleverna går i. De yngre eleverna har skolan mer tålamod med än med de äldre eleverna eftersom det är mer bråttom med de äldre eleverna, enligt specialläraren. Specialläraren uppger att skolan har bedömt att de elever "som ligger sämst till" är de elever som de utreder om de har behov av särskilt stöd. Specialläraren beskriver att de elever som "ligger sämst till" är de elever som går i årskurs 9 och därmed är elever som måste ha godkända betyg i kärnämnen. Specialläraren och lärare beskriver att utredningar om särskilt stöd främst ges elever i årskurs 9 men att det även kan ges andra elever. På frågan om hur resonemangen gått kring elever i en annan årskurs där det finns elever som har haft betyget F två terminer i rad i ett och samma ämne beskriver

lärarna att det är samma upplägg och centrala innehåll i undervisningen varje år. Lärare beskriver att en elev i den aktuella årskursen inte är närvarande och så småningom kommer erbjudas komplettering.

Av utredningen framgår att det finns en elev som inte fått sitt behov av särskilt stöd utrett skyndsamt efter november 2017 trots att eleven hösten 2017 fortfarande riskerade att inte nå kunskapskraven när elevens åtgärdsprogram avslutades. Enligt betygskatalogen nådde inte eleven alla kunskapskrav på höstterminen 2017 eller vårterminen 2018. Lärare uppger att en utredning av elevens behov av särskilt stöd inte genomförts förrän november 2018 eftersom eleven varit frånvarande. Lärare uppger att skolan gjorde insatser till exempel åtgärder i matematik där eleven har anpassat material och att de även hade samtal med eleven. Lärare beskriver att åtgärdsprogrammet avslutades för att eleven skulle börja gå i skolan full tid igen, från att tidigare ha haft anpassad studiegång. Lärarna säger att de trodde att anpassat material och mer skoltid skulle hjälpa, men det gjorde det inte och eleven nådde inte kunskapskraven. Eleven får i dagsläget individuell undervisning och undervisning i mindre grupp efter skoltid en dag i veckan. Rektorn uppger att hon inte vet varför eleven inte har fått någon ny utredning eller åtgärdsprogram sedan hösten 2017 och säger att det borde finnas ett eftersom eleven hela tiden har riskerat att inte nå målen. Rektorn uppger i intervjun att hon skulle återkomma med åtgärdsprogram om sådan fanns utarbetat från våren 2018 men har inte skickat in något till Skolinspektionen.

I intervju med rektorn och utifrån studier av dokumentationen från skolans mitterminskonferens 2018 framkommer att elever med enstaka F inte får sitt behov av särskilt stöd utrett. Rektorn uppger att elever som bara har enstaka F inte får sitt behov av särskilt stöd utrett. Rektorn beskriver att dessa elevers behov av stöd diskuteras på deras utvecklingssamtal, på enhetsmöten samt EHT-möten och att eleverna ska delta i lovskola och i undervisning efter skoltid. Rektorn visar att dessa elever markeras med ett kryss i dokumentationen från mitterminskonferensen. Rektorn uppger i intervju den 9 november 2018 att vårdnadshavare och elever ännu inte fått information om att de inte kommer att nå målen och att det förväntas att de kommer till skolan på lov och extra tid efter skolan. Utvecklingssamtalen ska ske framöver uppger rektorn. Rektorn beskriver vidare att det efter utvecklingssamtalet kan bli aktuellt med en utredning om särskilt stöd utifrån vad vårdnadshavaren och eleven säger. Av skolans dokumentation från mitterminskonferensen framgår att majoriteten av eleverna riskerar att inte nå kunskapskraven i två eller flera ämnen.

Av utredningen framgår även att skolan avslutar åtgärdsprogram för elever med hög frånvaro när eleverna börjar komma till skolan trots att eleverna

riskerar att inte nå kunskapskraven. I intervju med lärare ställer Skolinspektionen frågor kring en elev som haft åtgärdsprogram under vårterminen 2018 men som fått sitt åtgärdsprogram avslutat till höstterminen trots att eleven inte nådde kunskapskraven under våren. Lärare berättar att eleven nu är i skolan och att eleven inte har något nytt åtgärdsprogram. Lärare beskriver att eleven gjorde prov hemma under vårterminen och att skolan då inte kunde säkerställa att det var eleven som gjorde proven. Nu när eleven är i skolan kan hen uppvisa sina kunskaper. Lärarna uppger att det nu inte finns en risk att eleven inte når kunskapskraven. Av dokumentationen från mitterminskonferensen 2018 framgår dock att eleven riskerar att inte nå kunskapskraven i flera ämnen. Rektorn uppger att de ansåg att eleven inte behövde en utredning, även om eleven riskerar att inte nå kunskapskraven. Rektorn uppger att de får se hur elevens måluppfyllelse blir i december 2018. Rektorn beskriver att de har gjort bedömningen att utredning inte behövs eftersom eleven nu kommer till skolan från att ha haft hög frånvaro och varit hemma.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Eftersom Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller de krav som framgår av gällande föreskrifter, föreligger skäl att förelägga Distans Strateg Sweden AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta kraftfulla åtgärder för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen har som framgår ovan bedömt att det finns brister i arbetet med särskilt stöd. Skolinspektionen ser allvarligt på att dessa brister i verksamheten inte har avhjälpats av Distans Strateg Sweden AB trots att Skolinspektionen förelagt huvudmannen att avhjälpa bristerna i beslut från den 7 maj 2018. Bristerna bedöms som allvarliga eftersom de har förelegat under lång tid och därmed påverkar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen finner mot denna bakgrund skäl att förena förelägandet med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Psykolog och kurator ska delta i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Även om elevhälsan har gemensamma möten visar utredningen att samtliga kompetenser inte deltar i ett förebyggande och hälsofrämjande arbete. Vid Skolinspektionens uppföljning framkommer visserligen att kuratorn och psykologen arbetar med visst individuellt inriktat arbete gentemot eleverna. Utredningen visar dock att kuratorn och psykologen inte arbetar med elevhälsans mer generellt inriktade uppgifter såsom elevernas arbetsmiljö och livsstilsrelaterad ohälsa. Av utredningen framgår dessutom att varken kuratorn eller psykologen har deltagit i genomförandet av uppsatta mål i elevhälsoplanen.

Enligt skollagen ska det finnas tillgång till elevhälsa för elever i grundskolan. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande och omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser tillgodoses.

Enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 276) framgår bland annat följande. Arbete med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper samt att det finns kompetens att tillgå för detta arbete. Det är också angeläget att samverkan sker med övrig hälso- och sjukvård samt med socialtjänsten. I det individuellt inriktade arbetet har elevhälsan ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som t.ex. arbetet mot kränkande behandling och undervisningen om tobak, alkohol och

andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning m.m. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor.

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionen att det fortfarande fanns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Visserligen fanns tillgång till psykolog och kurator men dessa användes inte i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder från den 1 november 2018 framgår till exempel att Distra IRS elevhälsoteam (EHT) är uppdelat i ett strategiskt och ett operativt team. Det strategiska EHT består av rektor, skolkurator, skolsköterska, speciallärare, skolpsykolog och studie- och yrkesvägledare och träffas minst fem gånger per år. Vidare framgår bland annat att psykologen och kuratorn har deltagit vid utformandet av Distra IRS elevhälsoplan.

Vid Skolinspektionens uppföljning i november och december 2018 framkommer kuratorn och psykologen arbetar med visst individuellt inriktat arbete gentemot eleverna. Rektorn berättar att de har elevhälsomöte en gång i veckan och att kuratorn deltar var tredje vecka. På mötena går de igenom alla elever och diskuterar hur det går för dem. Rektorn uppger att kuratorn stödjer lärarna när de har frågor på dessa möten. I huvudmannens synpunkter på protokollet uppger rektorn att även kuratorn lyfter elevfrågor med lärarna. Kuratorn beskriver i intervju att hen till exempel har handlett lärare kring elever som varit aggressiva och kunnat stödja lärare kring varför eleven är arg och ge en förståelse för elevens svårigheter.

Rektorn uppger vidare att psykologen har deltagit vid två möten på skolan. Rektorn beskriver även att psykologen har fått ansvar att gå igenom alla nya elevers bakgrund. Rektorn uppger att psykologen därefter återkopplade kring hur hen tyckte att skolan skulle arbeta med eleverna i fråga, eller om de skulle göra nya utredningar på eleverna. Psykologen återkopplade till rektorn men inte till övriga lärare. Rektorn berättar att psykologen nyligen var på skolan för att titta igenom åtgärdsprogram. Psykologen uppger att hen har gett psykologisk konsultation (handledning) angående olika elevers svårigheter och hur man kan hantera dessa.

Utredningen visar dock att kuratorn och psykologen inte arbetar med elevhälsans mer generellt inriktade uppgifter såsom elevernas arbetsmiljö och livsstilsrelaterad ohälsa. Kuratorn beskriver att det finns en plan om att kuratorn ska arbeta förebyggande kring olika teman, till exempel mobbing och kärlek. Kuratorn säger även att hen tror att det är inplanerat, men vet inget

datum. Rektorn beskriver att det är tänkt att kuratorn ska vara med på temadagar framöver och till exempel hålla föreläsningar, men att kuratorn inte är tillfrågad än. Rektorn uppger även att det är bestämt att psykologen framöver ska vara med vid fem tillfällen per läsår, exempelvis uppstartsmötet, mitterminskonferensen och betygsanalysen. Rektorn uppger att tanken är att psykologen ska kunna ge handledning framöver men att det inte är bestämt ännu om vad det ska innehålla eller när det ska göras, tillägger rektorn. Även psykologen uppger i intervju att hen kommer att ge handledning till lärarna. I intervju med elever framkommer att de inte vet vilka psykologen och kuratorn är. Eleverna säger att de har en kurator på skolan, men att de aldrig har sett hen och att de inte vet vem det är. Elever uppger även att det finns en psykolog men att de aldrig ser hen och att psykologen inte är på skolan så ofta.

Av utredningen framgår vidare att varken kuratorn eller psykologen har deltagit i genomförandet av uppsatta mål i elevhälsoplanen. I intervju med rektorn framkommer att både psykologen och kuratorn var med på ett uppstartsmöte i augusti, då de gick igenom elevhälsoplanen. Elevhälsoplanen för 2018/2019 beslutades och reviderades 2018-08-06. Av planen framgår under "Elevhälsans mål och strategier för kommande år" att ett mål är att kartlägga faktorer som främjar elevernas lärande och utveckling. Detta ska göras genom att:

- genomföra och följa upp enkäter som underlag för analys,
- genomföra och följa upp samtal med elever samt
- ge handledning/konsultation till personal kring individer och grupper.

I intervju med rektor, psykolog och kurator framkommer att psykolog och kurator inte deltagit eller kommer att delta i arbetet med att genomföra de två första målen.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Eftersom Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller de krav som framgår av gällande föreskrifter, föreligger skäl att förelägga Distans Strateg Sweden AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta kraftfulla åtgärder för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen har som framgår ovan bedömt att det finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Skolinspektionen ser allvarligt på att dessa brister i verksamheten inte har avhjälpas av Distans

Strateg Sweden AB trots att Skolinspektionen förelagt huvudmannen att avhjälpa bristerna i beslut från den 7 maj 2018 och den 26 april 2017. Bristerna bedöms som allvarliga eftersom de har förelegat under lång tid och därmed påverkar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen finner mot denna bakgrund skäl att förena föreläggandet med vite.

Ytterligare brist*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 §, 3 kap. 3 §, 3 kap. 12 d & f §§ skollagen, 9 kap. 4 a § skolförordningen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 6 kap. 5 § skolförordningen; 3 kap. 17 § skollagen)
- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Undervisningen ska anpassas efter elevernas förutsättningar.
- Rektorn ska säkerställa en likvärdig betygsättning.
- Rektorn ska tillsammans med lärare bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete där elevernas kunskapsresultat följs upp, analyseras tillsammans med elevernas upplevelser av trygghet och studiero samt tidigare beslutade utvecklingsåtgärder. Utifrån denna analys ska beslut om utvecklingsåtgärder fattas och genomföras.

*Motivering till bedömning av brist***Undervisning**

Undervisningen utformas inte så att eleverna stimuleras att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling

Skolinspektionen bedömer att undervisningen fortfarande inte utformas inte så att eleverna stimuleras att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Visserligen beskriver rektorn och lärare att undervisningen har lagts upp på ett nytt sätt för att eleverna ska ges möjlighet att nå alla betygssteg. Utredningen visar dock exempel på ämnen som inte planeras utifrån elevernas möjlighet att utvecklas så långt som möjligt. Rektorn och lärarna har inte heller resonerat kring att elever i årskurs 8 inte fick undervisning i flera ämnen när de gick i årskurs 7 och hur undervisningstiden därmed ska planeras för att eleverna ska få förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt.

Enligt skollagen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov samt att barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. I skolförordningen anges att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Av läroplanen framgår att skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning, såväl i helklass som enskilt. Lärarna ska sträva efter att i undervisningen balansera och integrera kunskaper i sina olika former samt ge eleverna en varierad och balanserad sammansättning av innehåll och arbetsformer. Läroplanen betonar även att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov och att lärarna har ett utpekat ansvar för att hänsyn tas till den enskilda individens förutsättningar, behov, erfarenheter och tänkande. Vidare framgår av skollagen att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionens att undervisningen inte utgick från elevernas behov och förutsättningar eftersom skolans upplägg av undervisningen begränsade eleverna möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Intervjuerna visade att lärarna planerade och genomförde undervisningen i flera ämnen utifrån ett upplägg där samtliga elever, oavsett förkunskaper, först skulle arbeta med uppgifter som enligt skolan var utformade för att enbart ge eleverna möjlighet att nå

kunskapskravet för betyget E. Det var först efter att eleverna hade genomfört dessa uppgifter som elever gavs möjlighet att arbeta med uppgifter, av skolan kallade fördjupningskurser eller specialarbeten, som gav eleverna möjlighet att utvecklas vidare och nå högre betyg.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder från den 1 november 2018 framgår till exempel att eleverna erbjuds olika former av redovisningssätt för att uppnå kunskapskraven samt att genomgångar sker, individuella och gruppvisa, för att eleverna ska tillägna sig undervisningen/ informationen samt behandla denna i enlighet med kunskapskraven.

Vid uppföljningen i november och december 2018 beskriver lärare och rektorn ett nytt upplägg på undervisningen. Rektorn uppger att eleverna kan "göra allt till ett A" till skillnad från tidigare då det första momenten i ett ämne endast kunde göras på E-nivå. Lärare beskriver att de har lagt till diskussionsmoment med eleverna så eleverna ges möjlighet att komplettera och vidareutveckla uppgifterna.

Utredningen visar dock att det fortfarande finns ämnen som inte planeras utifrån elevernas möjlighet att utvecklas så långt som möjligt. I intervju med lärare berättar en lärare att i hens ämne är undervisningens upplägg i princip samma för årskurs 7, årskurs 8 och årskurs 9. Ämnet undervisas under sju veckor per läsår och läraren uttrycker att det är bra om eleverna kan klara av kursen redan under denna första period. Läraren uppger att det finns någon elev i årskurs 7 som har förutsättningar att klara av kunskapskraven i årskurs 9 redan i år. Läraren uppger att det främst är betyget E som är aktuellt men att några elever får möjlighet att göra fördjupningsarbete eller ett framträdande. På frågan om hur läraren planerar för att eleverna i årskurs 9, som inte läst ämnet tidigare på skolan och som ska få ta del av det centrala innehållet på sju veckor, beskriver läraren att hen planerar upplägget just nu, efter hens första intryck av eleverna vid det första lektionstillfället som ägt rum samma dag som intervjun. En lärare säger att tanken är att de ska varva det praktiska med det teoretiska, där musikläraren tar det praktiska, så att eleverna ska få sin undervisningstid. I intervju med rektorn uppges vidare att eleverna i årskurs 7 har tre år på sig att lära sig samma saker som eleverna i årskurs 9 gör på sju veckor detta år vilket enligt rektorn innebär att det kommer att bli kompakt för dessa elever. Rektorn uppger att hon inte känner till hur planeringen för upplägget av undervisningen ser ut för eleverna så de hinner och har möjlighet att utvecklas så långt som möjligt. Rektorn beskriver att läraren inte har planerat undervisningen i ämnet ännu. I synpunkter på protokollet uppger rektorn att läraren har en egen årsplanering för sitt ämne.

Utredningen visar även att rektorn och lärarna inte har resonerat kring att elever inte fått undervisning i flera ämnen och hur undervisningstiden därmed ska planeras för att eleverna ska få förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt. Skolinspektionens dokumentstudier av betygskatalogen visar att eleverna som gick i årskurs 7 läsåret 2017/2018 inte fick undervisning i ämnena bild, biologi, fysik, kemi, geografi, samhällskunskap, historia, slöjd och musik under årskurs 7. I intervju med lärare beskriver de att eleverna nu läser efter timplanen men att de inte har resonerat kring den undervisningstid som de inte fick i årskurs 7. Rektorn uppger att de inte har planerat kring eller pratat om hur eleverna ska hinna få all kunskap och visa sina förmågor i dessa ämnen när eleverna går i årskurs 8. I intervju med rektorn framkommer att elever i årskurs 8 kommer få läsa även det som årskurs 7 läser, utöver det de ska läsa i år, i de ämnena. Eleverna kommer alltså att göra både det som årskurs 7 och 8 gör. Rektorn förtydligar att eleverna i årskurs 8 ska lära sig mer än eleverna i årskurs 7, men på samma tid eftersom årskurs 8 inte har fler timmar per ämne. Rektorn beskriver att målet är att alla elever ska få betyg även de inte vet om eleverna kommer att hinna få betyg till december.

Bedömning och betygssättning

Rektorn säkerställer inte en likvärdig betygssättning

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte säkerställer en likvärdig betygssättning så att betyg kan sättas i enlighet med författningarna. Utredningen visar visserligen att det har genomförts en webbkurs och en föreläsning kring bedömning och betygssättning. Alla lärare har dock inte deltagit i dessa. Utredningen visar även att rektorn inte tar sitt särskilda ansvar för en likvärdig och rättssäker betygssättning i tillräcklig utsträckning. Dels har rektorn inte tillräcklig insyn i betygssättningen, dels stödjer inte rektorn lärare tillräckligt i betygssättningen trots att fyra av sju lärare saknar lärarexamen.

Rektorn har i skollagen ett utpekat ansvar för att betyg sätts i enlighet med de författningar som gäller för betygssättning. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 667) är syftet med bestämmelsen att särskilt markera rektorns ansvar för en rättvis och likvärdig betygssättning. Det innebär att rektorn måste se till att lärarna är förtrogna med regelverket och att de ges stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionen att rektorn inte säkerställde en likvärdig betygssättning. Utredningen visade att skolan inte genomfört några insatser för att lärarna skulle utveckla sin bedömarförmåga och sin förtrogenhet med kunskapskraven enligt läroplanen trots att formativ bedömning hade identifierats som ett kompetensutvecklingsområde. Av sju

undervisande lärare vid skolan saknade även fyra lärarexamen. Skolinspektionen konstaterade att sådana förhållanden ställer särskilda krav på rektorns arbete med att stödja lärarna i arbetet med bedömning och betygssättning. Utredningen visade vidare att rektorn inte hade säkerställt att uppgifterna och proven som eleverna gör i skolans datorsystem motsvarar läroplanens kunskapskrav vilket riskerar att leda till att skolan inte sätter likvärdiga betyg med övriga landet.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder från den 1 november 2018 framgår att lärarna har genomfört Skolverkets webbkurs Betyg och bedömning för lärare i årskurs 7-9, gymnasieskolan och vuxenutbildningen samt att en föreläsning angående rättssäker och likvärdig bedömning och betygssättning har hållits för lärarna och personal i EHT.

Vid Skolinspektionens uppföljning i november och december 2018 framkommer att huvudmannen genomfört en webbkurs och en föreläsning kring bedömning och betygssättning men att samtliga lärare inte har deltagit. Lärare beskriver att fem av lärarna har gjort en webbkurs kring bedömning och betygssättning under höstlovet. Några av lärarna uppger även att de har deltagit i en föreläsning om likvärdig bedömning, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Lärarna berättar att föreläsningen ledde till diskussion kring sambedömning, betygsanalys och en samsyn om vad som bedöms. Lärarna säger vidare att de inte har satt några betyg sedan dess, men att det finns en plan att de ska göra en betygsanalys. Lärarna ska även se över ämnesgränserna om det finns underlag i något ämne som lärarna kan använda i ett annat ämne. Rektorn uppger att alla lärare inte deltog i webbkursen och föreläsningen. I huvudmannens synpunkter på protokollet uppger en lärare att hen använder Skolverkets bedömningsmaterial i sina två ämnen.

Utredningen visar att rektorn inte tar sitt särskilda ansvar för en likvärdig och rättssäker betygssättning i tillräcklig utsträckning. Dels har rektorn inte tillräcklig insyn i betygssättningen, dels stödjer inte rektorn lärare tillräckligt i betygssättningen trots att fyra av sju lärare saknar lärarexamen.

Utredning visar att rektorn inte har tillräcklig insyn i betygssättningen av skolans 23 elever. Visserligen uppges i huvudmannens synpunkter på protokollet att rektor och lärare hade en betygskonferens våren 2018. På Skolinspektionens fråga kring en elevs betyg där elevens betyg gått upp flera betygssteg på en termin vårterminen 2018 uppger dock rektorn vid intervjun i november 2018 att hon inte vet hur det kommer sig. Rektorn beskriver att eftersom de inte har gjort någon betygsanalys så vet rektorn inte varför det blev de betyg det blev eller vilket underlag som användes. I synpunkter på protokollet uppger rektorn att läraren använder elevens inskickade uppgifter

samt de nationella proven som underlag och att den aktuella eleven var mycket analytisk.

Utredningen visar vidare att rektorn inte stöttar lärare tillräckligt i betygssättningen eller följer upp deras arbete med betygssättning trots att fyra av sju lärare saknar lärarexamen. Rektorn har varken skapat gemensamma strategier för betygssättning eller samlat in material för att följa upp hur lärare utan lärarexamen bedriver detta arbete eller på annat sätt skapat förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betygssättning. Rektorn beskriver visserligen att skolan har ett brett underlag för att sätta betyg och att hon vet att lärarna har underlag genom instuderingsfrågor, prov och de praktiska momenten i vissa ämnen. Rektor beskriver dock att lärarna inte har gemensamma strategier för att samla in underlag för att kunna sätta betyg. Rektorn uppger även att hon inte vet hur de andra lärarna på skolan arbetar med detta. I huvudmannens synpunkter på protokollet uppger rektorn att lärarna har gemensamma strategier och hänvisar till sitt svar att lärarna använder underlag från det centrala innehållet och kunskapskraven. Rektorn beskriver i intervjun att hon inte samlar in material från lärarna från lärarna för att se hur de arbetar utan beskriver att det är upp till respektive lärare som ska sätta betyget. I synpunkter på protokollet uppger rektorn även att elevens inlämningsuppgifter samt progressionen i respektive ämne som ligger i skolans datasystem är tillgängliga för alla lärare.

Utredningen visar vidare att rektorn inte har skapat några rutiner för att analysera betyg och nationella provbetyg ur olika perspektiv för att säkerställa att betygen är så rättvisande och likvärdiga som möjligt och att de nationella proven särskilt beaktas. Rektorn uppger även att hon endast har tittat på diskrepansen mellan nationella prov och slutbetyg i sina egna ämnen (engelska och svenska) och att rektorn inte vet hur det ser ut i de andra lärarnas ämnen eller om övriga lärare har gjort den jämförelsen. Rektorn uppger att en sådan jämförelse ska ingå i betygsanalysen, men att hon och lärarna ännu inte har diskuterat dessa resultat. Lärarna berättar att det kommer att göras en analys om skillnad i resultaten på de nationella proven och betygen, men uppger att betygen ligger "i paritet" med resultaten på de nationella proven.

Systematiskt kvalitetsarbete

Rektorn har inte tillsammans med lärare följt upp kunskapsresultat, analyserat dessa och beslutat om utvecklingsåtgärder utifrån analysen.

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Vid uppföljningen i november och december 2018 framkommer att det fortfarande inte görs en kontinuerlig uppföljning av

elevernas kunskapsresultat på övergripande nivå utan endast av trygghet, trivsel och nationella prov. Rektorn och lärarna analyserar inte heller resultaten på skolövergripande nivå utan ska påbörja ett sådant arbete i december 2018. En viktig del i det systematiska kvalitetsarbetet är att följa upp och analysera det aktuella läget på skolan för att kunna fatta beslut om relevanta utvecklingsåtgärder. Eftersom kunskapsresultaten inte har följts upp och analyserats på skolnivå har inte heller utvecklingsåtgärder vidtagits utifrån en sådan analys.

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Detta arbete ska dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionens att det fanns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Utredningen visade att elevernas resultat inte följdes upp och analyserades samt att det inte vidtogs utvecklingsåtgärder utifrån en sådan analys. Även om rektorn och lärare diskuterade elevernas kunskapsutveckling på enhetsmöten samt vid skolans mitterminskonferens så skedde detta endast på individnivå och inte på skolnivå. Skolan hade visserligen följt upp resultaten från skolans enkät med elever och vårdnadshavare som bland annat omfattade frågor om trygghet, trivsel och arbetsro. I skolans kvalitetsarbete framkom dock ingen analys som grundade sig i undervisningen eller skolans övriga arbete.

Vid uppföljningen i november och december 2018 framkommer att det fortfarande inte görs en uppföljning av elevernas kunskapsresultat på övergripande nivå utan endast av trygghet, trivsel och nationella prov. Rektorn och lärarna analyserar inte heller resultaten på skolövergripande nivå utan ska påbörjat ett sådant arbete i december. Av skolans inskickade dokumentation framgår uppföljning av nationella prov och hur stor andel som sökt till nationella program. Rektorn berättar att skolan väntar till december 2018 med att följa upp andra resultat och att det därför inte gjorts någon uppföljning eller analys vid tidpunkten för tillsynen. Rektorn uppger att de har bestämt vad de ska titta på i december 2018 och då är det bland annat information från Skolverkets statistik, skillnader i resultat kopplat till kön, uppföljning av alla ämnen och utvecklingen från år till år. Även lärarna bekräftar att förra årets kunskapsresultat inte analyserades. Lärarna berättar att de inte hade någon betygsanalys i juni 2018 utan att de har ett nytt system för höstterminen då de till exempel ska analysera könsskillnader i betyg. En lärare säger att det inte är

några stora överraskningar när de tittar på betygen, eftersom det är en liten enhet och de pratar med varandra men att skolan ska göra den första betygsanalysen till jul.

Utredningen visar därmed att utvecklingsåtgärder med utgångspunkt i uppföljning och analys inte har vidtagits. Eftersom tillräcklig uppföljning och analys saknas så har huvudmannen inte tillräckligt underlag för beslut om adekvata utvecklingsåtgärder. I skolans kvalitetsredovisning framgår ett antal åtgärder t.ex. "tydlig genomgång av syfte och nytta med mentorsamtalen, fortsatt arbete med utveckling av våra kurser främst att koppla dessa så centralt innehåll tydliggörs till momenten med tillhörande betygsmatriser, EHT arbetar förebyggande och hälsofrämjande, åtgärdsprogram och utvecklingsåtgärder". Rektorn uppger att åtgärderna som skolan ställt upp grundar sig på Skolinspektionens beslut och framför att skolan inte har vidtagit några andra åtgärder.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Eftersom Distans Strateg Sweden AB inte uppfyller de krav som framgår av gällande föreskrifter, föreligger skäl att förelägga Distans Strateg Sweden AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta kraftfulla åtgärder för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen har som framgår ovan bedömt att det finns brister i anpassningen av undervisningen, rektorns säkerställande av likvärdig betygssättning och skolans systematiska kvalitetsarbete. Skolinspektionen ser allvarligt på att dessa brister i verksamheten inte har avhjälpats av Distans Strateg Sweden AB trots att Skolinspektionen förelagt huvudmannen att avhjälpa bristerna i beslut från den 7 maj 2018. Bristerna bedöms som allvarliga eftersom de har förelegat under lång tid och därmed påverkar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen finner mot denna bakgrund skäl att förena föreläggandet med vite.

Avhjälpna brister i verksamheten

Ytterligare brister

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Distans Strateg Sweden AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; 5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan är minst 6 890 timmar. Bestämmelser om fördelning av undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skollagen. (10 kap. 5 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Distans Strateg Sweden AB avhjälpt dessa brister.

Motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit relevanta åtgärder för att åtgärda den nedan konstaterade brister.

Elever ges numera möjlighet i samtliga ämnen att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionen att eleverna i vissa ämnen inte gavs möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter. Tillsynen visade att ett antal elever i årskurs 9 skulle få all sin undervisning i slöjd under maj månad i årskurs 9. En konsekvens av att tiden inte fördelades över årskurserna och över läsåret var att flera elever på skolan inte gavs undervisning i ämnen som bild, musik och slöjd. Anpassningen gjordes dock inte efter elevernas förkunskaper eller intresse för andra ämnen utan anpassades bort för att eleverna skulle fokusera på att få godkända betyg i andra ämnen.

Vid uppföljningen i november och december 2018 beskriver rektorn och lärare att eleverna numera läser alla ämnen i alla årskurser. Skolan har sex perioder per läsår, tre perioder per termin, och de läser olika ämnen i olika perioder. Eleverna läser en del moment i respektive ämne i sjuan, en del moment i åttan och en del moment i nian. Rektorn uppger att eleverna tidigare läste ämnen under en begränsad tid och att det då var svårare att utveckla sina förmågor som elev. Nu läser alla elever ämnen under en längre tidsperiod och det gör att de har möjlighet att utvecklas och utveckla förmågorna över tid, uppger rektorn. Rektorn uppger även att eleverna under alla perioder får undervisning i ämnena svenska, engelska, matematik och idrott och hälsa.

Huvudmannen har gjort om timplanen

I beslut från den 7 maj 2018 bedömde Skolinspektionens att det fanns brister i huvudmannens tillförsäkrande att eleverna får sin garanterade undervisningstid. Utredningen visade att huvudmannen inte utgick från den

lagstadgade timplanen i fördelningen av undervisningstiden utan gjorde en bedömning av elevens behov av undervisningstid trots att skolan inte hade tillstånd för att arbeta timplanelöst.

Vid uppföljningen i november och december 2018 framkommer att huvudmannen har gjort om skolans timplan i syfte att tillförsäkra att eleverna får sin garanterade undervisningstid.

Det finns vid tidpunkten för uppföljningsbesöket två gällande timplaner enligt skolförfattningarna: en stadieindelad som gäller för elever som börjar årskurs 1-6 höstterminen 2018, och en timplan utan stadieindelning som gäller för elever som börjar årskurs 7, 8 eller 9 höstterminen 2018.

Mot bakgrund av att huvudmannen inkommit med en reviderad timplan där eleverna ges undervisningstid utifrån nationella krav bedömer Skolinspektionen att bristen har avhjälpats.

Eftersom Distra IRS endast bedriver undervisning i årskurs 7-9 börjar den stadieindelade timplanen gälla för skolan först höstterminen 2019. Mot denna bakgrund vill Skolinspektionen påpeka att huvudmannen till höstterminen 2019 behöver säkerställa att det minsta antalet timmar ges i samtliga ämnen i enlighet med den stadieindelade timplanen.

X Tommy Lagergren

Beslutsfattare
Signerat av: Tommy Lagergren

X Anna Möller

Föredragande
Signerat av: Anna Möller

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges.