

Göteborgs kommun  
grundskola@grundskola.goteborg.se

2019-02-13

1 (12)

Dnr 430-2018:9164

# Beslut

---

efter riktad tillsyn vid Gunnestorpsskolan F-6 i  
Göteborgs kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen genomförde under hösten 2018 en granskning på Gunnestorpsskolan F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer (en s.k. regelbunden kvalitetsgranskning). En regelbunden kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen inom ett antal områden. Områdena som bedöms är rektors ledarskap, undervisning, trygghet och studiero samt betyg och bedömning.

Granskningsbesöket i skolan ägde rum den 25-27 september 2018. Vid besöket intervjuades elever i grundskolans årskurser 1-6, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn. Skolinspektionen genomförde också flera lektionsobservationer.

Vid granskningen på Gunnestorpsskolan F-6 i Göteborgs kommun identifierades allvarliga brister inom området trygghet och studiero vilket föranledde Skolinspektionen att öppna ett tillsynsärende och genomföra en riktad tillsyn av skolenheten inom detta område. Mot bakgrund av att det framkom tillräckliga uppgifter för att Skolinspektionen skulle kunna göra en bedömning av bristerna inom den riktade tillsynen fann inte Skolinspektionen att det fanns skäl att göra ett nytt besök på skolenheten. Nedan följer den bedömning Skolinspektionen gjort i den riktade tillsynen.

### Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen bedömer att det vid Gunnestorpsskolan F-6 finns allvarliga brister i arbetet med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att vid vite av 1 200 000 kr senast den 20 maj 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

### Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn säkerställer att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

### Åtgärder

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

### Motivering till bedömning av brist

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att alla elever på Gunnestorpsskolan F-6 inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Utredningen visar att det är vanligt förekommande med slagsmål mellan elever på lektioner och raster. Det finns elever på skolan som är rädda för andra elever och ibland även för personalen. Det framkommer också att många elever använder ett nedsättande språkbruk och att ett sådant språkbruk har blivit normaliserat på skolan. Elever uttrycker att de inte kan vara som de vill vara på skolan och eleverna upplever en avsaknad av vuxna i samband med raster. Lärare delar elevernas bild av att det finns elever som är otrygga på skolan. Trots att skolan genom sin analys av verksamheten är väl medveten om skolans utmaningar kring trygghet har rektor och personal inte kommit till rätta med dessa.

Skolinspektionen bedömer också att alla elever inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Vid tillsynen framkommer att undervisningen ofta störs av att elever uppträder på ett sådant sätt att klasskamrater inte kan få studiero eller möjlighet att koncentrera sig på skolarbetet. Det förekommer bland annat att elever springer runt i klassrummet och pratar och skriker under pågående lektion. Tillsynen visar att studieron på lektionerna ofta brister i flera årskurser. I vissa klasser är studiemiljön för eleverna så stökig att det finns en stor risk att eleverna inte kan tillgodogöra sig den undervisning som bedrivs, vilket försvårar för eleverna att nå de mål som utbildningen syftar till att eleverna ska uppnå. De insatser som har genomförts de senaste läsåren, såsom exempelvis trelärarsystem i vissa årskurser samt utbildning i lågaffektivt bemötande, i syfte att förbättra studieron har inte heller gett önskad effekt.

Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av ovanstående att utbildningen inte bedrivs på ett sådant sätt att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

### *Skolinspektionens utredning*

#### **Tryggheten och språkbruket brister på skolan**

Av intervjuer framgår att det är vanligt förekommande att elever på skolan slåss på lektionstid och på raster samt att elever är rädda för både andra elever och personal. Elever, i årskurserna 1-3, berättar i intervju att det händer ofta att elever slåss under lektionstid och i en klass slåss eleverna varje dag. Det är några elever som brukar bråka ganska mycket i skolan, berättar eleverna. En elev i en av klasserna kan bli jättearg när de varit på rast på fotbollsplanen och då vill eleverna inte vara sist in i kapprummet, berättar eleverna. Ibland får lärare hålla fast den eleven, tillägger eleverna. Eleverna berättar vidare att lärarna brukar säga till eller skrika åt eleverna som slåss. Eleverna uppger att det finns en avsaknad av vuxna på rasterna och säger att det är vanligt att äldre elever blir arga när eleverna exempelvis sparkar in fotbollen på fel plan. Enligt eleverna finns det då inga vuxna vid fotbollsplanen som kan hantera eventuella konflikter som uppstår. Därutöver berättar en elev i årskurserna 1-3 att man inte får vara den man vill vara i klassen medan en annan elev i samma årskurs uttrycker att hen är rädd för en lärare i förskoleklassen.

Lärarna som undervisar i årskurserna 1-3 säger att eleverna inte är trygga på skolan. Enligt lärarna finns det många elever på skolan som "peppar" varandra till bråk. Det är en tuff kultur på skolan och det förekommer en hel del våld, tillägger lärarna. På Skolinspektionens fråga hur vanligt det är att elever slåss svarar en lärare i en av årskurserna 1-3 att det sker "varje dag, varje rast". Några andra lärare säger att det i vissa klasser är rätt vanligt att elever slåss på lektioner, till och med varje dag. Rektorn berättar att det har varit en jobbig situation i klasserna i årskurs 2 sedan föregående läsår och att det är en osäker situation i dessa klasser just nu. Enligt rektorn finns det även elever som slåss i årskurserna 4 och 5 på skolan. Rektorn uppger att hon har satt in vikarier och dubblat personalstyrkan i årskurs 1 och 2 så att en person alltid kan ta ut vissa elever och möta upp i kapprum om det behövs. Rektorn uppger att hon vill se vad det blir för effekt av dessa insatser men säger också att hon anser att det är självklart att det inte ska förekomma våld i skolan. Elevhälsan beskriver att elever i årskurserna 1-3 nog är tryggare än vad eleverna i årskurs 4-6 är och säger att det finns

ett samband mellan tryggheten och lärarens ledarskap i klassrummet. Vissa lärare brister i ledarskapet och gör inte tillräckligt för att lösa konflikter som uppstår, uppger elevhälsan. Elevhälsan berättar vidare att lärarna ser eleverna i årskurserna 1-3, men kanske inte har förmåga att hjälpa dem.

Det framgår vidare av intervjuer att värdegrundsarbetet inte har fått avsedd effekt eftersom slagsmål på skolan har ökat det senaste året. Lärarna som undervisar i årskurserna 1-3 uppger i intervju att slagsmålen har ökat de senaste 1-1,5 åren på skolan. Lärarna uppger att de har förbättrat rastvaktschemat och att assistenter i klassrummet och trivselvärdar är på gång att införas. Lärarna berättar vidare att de har pratat om att införa rastaktiviteter. Det har genomförts en kartläggning av otrygga platser på skolan och på grund av att många bråk på rasten uppstår vid fotbollsplanen så försöker lärarna se till att det alltid finns en vuxen där i närheten.

Lärarna uppger att de arbetar med värdegrundsfrågor, har en trygghetsgrupp och att de skriver incidentrapporter när något händer. Lärarna uppger vidare att de fått kompetensutbildning i värdegrundsarbete och att de ska arbeta likvärdigt efter en metod som innebär att såväl lärare som elever ska använda samma språk. På Skolinspektionens fråga om hur lärarna anser värdegrundsarbetet har fungerat i relation till att våldet har ökat det senaste året svarar en lärare att "det säger sig självt". En annan lärare tillägger att det beror på vissa elevers dagsform och att det genomförs många samtal med vårdnadshavare och trygghetsgruppen. En av lärarna uppger i sammanhanget att dennes uppfattning är att om det getts resurser från början i några årskurser hade det nog varit lugnare nu. Lärarna tillägger vidare att tryggheten har påverkats av att det har varit mycket utbildad personal och en hel del personalomsättning. En lärare berättar att det nästan var "chockartat" att få sin nya elevgrupp eftersom det var så stökigt i gruppen. Rektorn uppger att hen tror att ökningen av våldet på skolan det senaste 1-1,5 åren kanske beror på utåtagerande elever. Enligt rektorn går det i vågor att eleverna slåss och det är också enligt rektorn några få elever det handlar om. Enligt rektorn arbetar man på skolan med olika insatser för att komma tillrätta med den otrygghet som finns kring dessa elever även om åtgärderna inte alltid ger effekt. Rektorn berättar att hen valt att använda metoden lågaffektivt bemötande som en insats och att rastvaktssystemet har förändrats på skolan. Vidare finns det ett arbete med utsedda trivselhjältar men det arbetet har inte riktigt kommit igång än, uppger rektorn.

Av intervjuer och Skolinspektionens lektionsbesök framgår också att det förekommer ett grovt språkbruk och regelbundna kränkningar mellan elever på lektioner och raster i flera årskurser. I årskurs 2 är språkbruket inte bra, säger lärarna. Det är enligt deras uppfattning normaliserat med grovt språkbruk och det hörs dagligen. En lärare som

undervisar i årskurs 2 fick exempelvis höra i förra veckan att hen är en "kuksugare" av en elev. I årskurs 3 kan elever också säga elaka saker till varandra men inte på lektioner utan bara på rasterna, uppger en lärare. Vid en av Skolinspektionens lektionsobservationer i årskurs 2 bekräftas det som lärarna beskriver kring elevernas trygghet och språkbruk på skolan. När läraren läser högt ur en bok stör några elever genom att prata om annat och då säger elev A till dem att vara tysta varpå elev B går fram till elev A och slår till eleven. Elev A kallar då elev B för "din jävla kuksugare". En lärarvikarie går då fram och säger till elev A och då springer elev A ut ur klassrummet. Lärarvikarien följer efter eleven. Under tiden sätter sig klassläraren bredvid elev B utan att prata om händelsen. I samband med intervjun med rektorn berättar Skolinspektionen om den uppkomna situationen på lektionen och frågar rektorn om hen känner till händelsen och då svarar rektorn att det är svårt att nå alla elever. Rektorn berättar vidare att hen inte känner till händelsen men säger att sådana händelser brukar komma till rektorns kännedom snabbt i vanliga fall.

Även eleverna berättar om ett kränkande språkbruk. Eleverna i årskurs 4 berättar att det finns elever som retar andra elever och att pojkarna retas ofta. Eleverna berättar vidare att om de under lektionstid exempelvis ska utse representanter till elevråd eller till matråd och två tjejer då blir utsedda så blir killarna i klassen "skitsura" och skriker rakt ut att tjejerna är "losers". Flera elever uttrycker att det är svårt att sitta pojke och flicka i klassrummet utan att bli retade och att de då får höra att de är kära. En elev berättar att hen kan bli kallad för "brun bajskorv" på grund av sin hudfärg. I årskurs 5 berättar eleverna att det exempelvis är många hot mot elever med utländskt ursprung och att de ofta blir utsatta för fula ord av andra elever. En elev berättar exempelvis att om en elev med arabiska som modersmål säger fel så blir den eleven retad av andra elever. Vid en av Skolinspektionens lektionsobservationer i årskurs 5 bekräftas delvis elevens bristfälliga språkbruk på skolan. Vid en lektionsobservation skriker en elev rakt ut att "läraren ljuger och ska hålla käften". Eleven lämnar sedan klassrummet och smäller igen dörren. Läraren går efter eleven och pratar med hen en kort stund utanför klassrummet. Eleven som blev arg tillåts att inte göra uppgiften och går istället runt och pratar med andra elever. När det gäller årskurs 5 berättar en lärare att eleverna kan säga elaka saker till varandra men det sker bara på rasterna. Elevhälsan berättar att lärarna har stöttats i trygghetsarbetet genom att extra personal har satts in i några klasser. Andra klasser har haft mer otur och har inte fått tillgång till samma stöd på grund av att det skett täta lärarbyten samt att många lärare har slutat på skolan.

Rektorn uppger att kränkingsärenden enligt skolans rutin ska anmälas direkt till henne men säger samtidigt att hon ser att det finns en risk att incidentrapporterna kan förväxlas med kränkingsärenden. Rektorn uppger att hon inte är helt övertygad om

att fortsätta använda incidentrapporterna även om de är bra för dokumentationens skull. Rektorn uppger vidare att hon har genomgångar med lärarna så att det inte ska bli fel när lärarna bedömer om en situation är en incident eller en kränkning. Rektorn tillägger också att incidentrapporten är tydligt utformad och att lärarna ska fylla i om det som inträffat är en incident eller en kränkning. Enligt rektorn ska ärendet anmälas vidare till rektorn om läraren inte kan lösa situationen. Exempelvis kan lärarna i incidentrapporterna dokumentera om en elev är otrevlig mot personalen vilket enligt rektorn inte är något som rapporteras vidare till henne. Enligt rektorn "äger" lärarna incidentrapporterna och det ingår enligt rektorns uppfattning i lärarprofessionen att hantera dessa situationer.

Inför besöket fick Skolinspektionen del av dokumentet "Likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling för Gunnestorpsskolans förskoleklasser, skolverksamhet och fritidshem läsåret 2018/2019". I planen framgår det av skolans egen sammanfattande analys av läsåret 2017/2018 att det förekommer kränkningar och otrygghet på skolan. Där konstateras att rektorn och personalen behöver fortsätta hitta sätt för att skapa en tryggare skolvardag för eleverna. Vidare framgår det att kränkningar förekommer i alla åldrar, bland både pojkar och flickor, men i högre grad bland äldre elever och bland pojkar. En slutsats är att det är svårt att se vilka effekter som skolans insatser gett eftersom resultaten varit ojämna mellan olika klasser och även hur elever och lärare upplever trygghet. Analysen visar också att det är fortsatt förhöjd risk för kränkningar och otrygghet i samband med raster och övergångar mellan aktiviteter samt att elever blir otrygga på skolan när de upplever att personalen skäller och är arg. Av analysen framgår även att rektorn och personalen behöver hitta former för hur grupper av elever kan stödjas till bättre studiero som också främjar goda relationer mellan vuxna och elever. I analysen refereras till Skolinspektionens elevenkät som genomfördes hösten 2017 av elever i årskurs 5 (nuvarande årskurs 6) på skolan och där det framkommer att eleverna inte upplever att det fungerar bra med ordningsregler, studiero och att fler elever är otrygga i jämförelse med genomsnittet för samtliga medverkande grundskolor i den enkätomgången. Det framgår av skolans åtgärder/satsningar för läsåret 2018/2019 bland annat att det ska genomföras en kompetenshöjning kring lågaffektivt bemötande och om neuropsykiatriska funktionshinder för personalen i alla verksamhetsformer med syfte att öka trygghet och studiero på skolan. Skolan kommer även utveckla samarbetet kring elever på individ- och gruppnivå genom elevhälsomöten årskursvis. Trygghetsgruppen kommer även att fortsätta med en elevutbildning under läsåret.

### Skolmiljön präglas inte av studiero för alla elever

Det framgår av intervjuer att elever inte kan tillgodogöra sig den undervisning som bedrivs på grund av bristande studiero. Elever berättar i intervju att det ofta är hög ljudnivå i klassrummet under lektionstid och en elev i årskurserna 1-3 säger att hen ofta har ont i öronen efter skoldagen på grund av att ljudnivån varit så hög. Vidare säger elever att det ofta förekommer att elever under lektionstid springer runt, pratar, skriker och stör övriga klasskamrater vilket även framgår av några av Skolinspektionens lektionsobservationer. Elever i årskurserna 4-6 beskriver att de ibland inte får gjort det som de ska på lektionen på grund av att det är för stökigt och att de därmed får svårt att koncentrera sig. Även detta framkommer vid Skolinspektionens lektionsobservationer där undervisningsmoment som varit inplanerade inte gått att genomföra fullt ut på grund av att läraren behövt lägga tid på att försöka få lugn i klassrummet. Enligt eleverna i årskurserna 4-6 förekommer det även att lektioner inte kommer igång på grund av att flera elever stör redan i inledningen av lektionen. Eleverna säger att det finns lärare som tycker att eleverna får skylla sig själva om de inte hinner med sina uppgifter under lektionen eller ifall lektionen inte alls kommer igång eftersom det är eleverna som stör. Enligt eleverna bryr sig inte alla lärare om eleverna har studiero eller inte. Dessutom händer det att lärare blir arga och skriker på eleverna om eleverna är högljudda men det brukar inte förbättra elevernas studiero enligt eleverna. Det förekommer också att lärare skickar ut elever som stör från klassrummet men inte heller detta hjälper alltid, säger eleverna.

Det framgår vidare av intervjuer att studieron inte är god i alla årskurser och klasser samt att insatser med avsikt att förbättra studieron inte har gett effekt. I elevintervjuerna framkommer bland annat att nuvarande årskurs 5 har haft studiero som ett fokusområde under flera läsår. Trots det så har inte studieron förbättrats säger eleverna. En orsak till detta, uppger eleverna, är att det inte finns något gemensamt arbete mellan lärare som undervisar samma årskurs. Eleverna säger att lärarna arbetar på helt olika sätt kring denna fråga och undervisar med helt olika metoder. Även rektorn uppger att lärare använder sig av olika metoder, beroende på vad som passar just den läraren, för att skapa studiero i sin klass. Dessutom har lärarna fått stöd och tips från elevhälsan, bland annat i form av hur lärare kan lägga upp en lektion, säger rektorn. Dessa insatser har dock haft liten eller ingen effekt, säger rektorn. Lärarna uppger att de i årskurs 5 fått arbeta mycket med att ha tydliga rutiner kring hur elever ska komma in i klassrummet, vad de ska tänka på och vad för material de behöver ha med sig. Trots detta är det fortfarande inte bra studiero i den elevgruppen enligt lärarna. Dessutom är det många elever med särskilda behov i årskurs 5 och mycket tid ägnas åt "socialt arbete" säger lärarna. Ytterligare en

förklaring till att studieron inte är bra och att lärarna inte lyckats skapa förutsättningar för god studiero i årskurs 5 är, enligt lärarna, att den årskursen har bytt lärare flera gånger senaste läsåren vilket har skapat oroligheter hos elevgrupperna i årskurs 5. I årskurs 4, där studieron också brister, berättar lärarna att de testat ett trelärarsystem för de två klasserna i den årskursen men att de ännu inte har sett några resultat vad gäller elevernas studiero. Enligt lärarna har ett trelärarsystem även prövats i nuvarande årskurs 6 på skolan och det har efter något läsår gett goda effekter på elevernas studiero vilket syns detta läsåret säger lärarna. Även rektorn och elevhälsan instämmer i att studieron för årskurs 6 har förbättrats i och med föregående läsårs satsning i ett trelärarsystem. Elevhälsan säger vidare att studieron i en av klasserna i årskurs 3 och 4 är god men endast i den ena av klasserna i respektive årskurs. I övrigt bekräftar rektorn att studieron inte är bra i de flesta klasser och både rektorn och elevhälsan uppger att studieron varierar beroende på årskurs och klass. Det finns flera orsaker till att studieron inte är god i vissa klasser enligt elevhälsan. I vissa årskurser och klasser har det varit flera lärarbyten och i andra finns det flera elever med särskilda behov säger elevhälsan. På Skolinspektionens fråga om det finns ett gemensamt arbetssätt för att skapa studiero för eleverna svarar lärarna att de har diskuterat detta och försökt dela med sig av erfarenheter. Lärarna upplever dock att det är svårt eftersom flera i personalen slutat senaste läsåren. På samma fråga svarar elevhälsan att de arbetat med lågaffektivt bemötande eftersom det genom elevenkäter framkommit att det finns lärare som är för stränga i sitt förhållningssätt gentemot eleverna. Vidare säger lärarna att de har flera förslag på hur de kan arbeta för att förbättra studieron men att det även handlar om ekonomi vilket gör att deras förslag inte kan genomföras.

### Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Skolinspektionen har vid tillsynen kunnat konstatera att det finns omfattande brister i skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Det är mycket viktigt att alla elever kan få känna sig trygga i sin egen skolmiljö. Av tillsynen har dock framkommit att så inte är fallet på Gunnestorpsskolan F-6. Det förekommer slagsmål på lektioner och raster och det finns elever som inte känner sig trygga när de är i skolan. Elever utsätts också för ett nedsättande språkbruk som har blivit normaliserat på skolan. Detta medför att eleverna inte får den skolmiljö de har rätt till enligt skollagen. Skolmiljön brister också, i flera årskurser och klasser, genom att eleverna inte tillförsäkras studiero. Utredningen visar att elever har svårt att koncentrera sig under lektioner och därmed riskerar att gå miste om undervisningstid, vilket i sin tur kan leda till att deras möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Sammantaget medför detta att eleverna inte ges de förutsättningar att tillgodogöra sig undervisningen som de har rätt till. Detta är allvarligt. Det är angeläget att kraftfulla åtgärder snarast vidtas av huvudmannen för att åtgärda bristerna i verksamheten.

Skolinspektionen bedömer, mot ovanstående bakgrund, att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför, och då det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristernas allvar, de konsekvenser bristerna hittills fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan fortgått.

På Skolinspektionens vägnar



Maria Wassén  
Avdelningschef



Anders Bengtsson  
Föredragande

I den slutliga handläggningen av ärendet har även avdelningsjurist Johan Kylanfelt och utredare Mikaeil Yousefi medverkat.

Hur man överklagar, se bilaga 2

#### Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Gunnestorpsskolan F-6

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

### **Bilaga 1: Fakta om Gunnestorpsskolan F-6**

Gunnestorpsskolan F-6 i Göteborgs kommun är en grundskoleenhet med 336 elever i förskoleklass och årskurserna 1-6 läsåret 2018/19. Skolenheten leds av en rektor.

Eleverna i årskurs 6 får undervisning i vissa ämnen på Glöstorpskolan, som i dagsläget bedriver sin undervisning vid Stora Holm fram till våren 2019 på grund av att ordinarie undervisningslokaler är under renovering.

## **Bilaga 2: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.