

Gävle kommun
utbildning@gavle.se

2019-02-15
1 (24)
Dnr-2018:10646

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Borgarskolan i Gävle kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Borgarskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Borgarskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i *låg utsträckning* skolans utveckling av undervisningen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och förstärker sin ledning och organisation av det pedagogiska arbetet avseende samverkan, kommunikation och skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt.

Undervisning

Undervisningen främjar i *flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare utvecklar metoder för att göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i *låg utsträckning* av trygghet och studiero.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal på skolan utvecklar ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i *flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg samt leder och utvecklar arbetet för att identifiera och analysera eventuella avvikelser i lärares betygssättning i syfte att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 16 augusti 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till veronica.bjurulf@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2018:10646) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i *låg utsträckning* skolans utveckling av undervisningen.

Skälen till Skolinspektionens bedömning är att rektorns uppföljning av kunskapsresultat, undervisningens kvalitet och värdegrundsuppdrag saknar systematik och kontinuitet. De uppgifter som rektorn hämtar in i uppföljningen utgör ett begränsat underlag för analys och vidare för beslut om behovsanpassade utvecklingsåtgärder. Det framgår vidare att rektorns ledning och styrning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsad. Av granskningen framkommer också att Borgarskolan inte hålls samman som en helhet. Detta innebär att rektorn inte skapar tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka och ser inte heller till att lärarna tillämpar tydliga och gemensamma arbets- och förhållningssätt.

Uppföljning av skolans resultat saknar systematik och kontinuitet

Granskningen visar att rektorn visserligen följer upp skolans kunskapsresultat och värdegrundsuppdrag, men uppföljningen genomförs på ett sätt som ger rektorn ett begränsat underlag för analys av hur väl verksamheten fungerar. Eftersom resultaten enbart följs upp vid varje läsårsslut saknas det en kontinuitet i uppföljningen. Av den insända dokumentationen framgår att fokus i uppföljningen är antal flickor och pojkar som tagit examen samt skolans meritvärden. Värdegrundsuppdraget följs upp med hjälp av skolenkäten, en enkät som huvudmannen genomför en gång om året och denna undersökning omfattar enbart elever i årskurs 2. Enkätresultaten diskuteras på arbetsplatsträffar och även i elevrådet.

Granskningen visar att den uppföljning av undervisningen som görs saknar systematik och att resultaten från denna uppföljning inte alltid används för att ge en tydlig återkoppling till lärare. Av intervju med skolledningen framgår att de biträdande rektorerna gör lektionsbesök. Endast en av de biträdande rektorerna har fokus på skolans prioriterade utvecklingsområde trygghet och studiero. En av de andra

biträdande rektorerna observerar interaktionen och bemötandet mellan lärare och elever under lektionsbesöken. Den tredje biträdande rektorn berättar att hen försöker besöka varje lärare två gånger per läsår. Lärarna ger uttryck för att de tre biträdande rektorerna genomför klassrumsobservationerna med olika frekvens och upplever att de får återkoppling i olika hög grad. Vissa lärare anser dessutom att det är oklart vad syftet är med klassrumsobservationerna, även om skolledningen menar att de använder en observationsmall som lärarna får se för att veta vad de biträdande rektorerna fokuserar på.

Av granskningen framgår vidare att elevernas yrkeslärare besöker eleverna under det arbetsplatsförlagda lärandet, samt har telefonkontakt med elevernas handledare på de olika arbetsplatserna. Det genomförs även trepartssamtal mellan elev, handledare och lärare. Av intervjuer med lärare framkommer dock att skolan behöver utveckla arbetet med det arbetsplatsförlagda lärandet, för att säkerställa att undervisningen på arbetsplatserna uppfyller gällande krav på kursinnehåll, säkerhet och värdegrundsarbete.

Rektorns analys av skolans resultat är begränsad

Utredningen visar att analys av skolans resultat är begränsad då den till största del består av en redovisning av vad kunskapsresultaten visar och inte av de bakomliggande orsakerna till resultaten. Enligt inkommen dokumentation analyserar skolledningen elevernas kunskapsresultat för skolan som helhet och för respektive program. Resultat av den skolövergripande analysen kommuniceras sedan till ämneslagen, som får göra en fördjupad analys av ämnets och programmets resultat. Enligt lärarna brukar de inte få någon återkoppling från skolledningen på de uppföljningar och analyser som lärarna gör. När återkoppling ges från skolledningen är det endast i enstaka ämnen. Elevhälsan uppger att de inte alls är involverade i arbetet med att följa upp och analysera kunskapsresultaten på skolan. I skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete saknas det en analys av resultaten som visar vilka faktorer i undervisningen som har påverkat elevernas måluppfyllelse.

Det framkommer vidare i granskningen att de utvecklingsåtgärder som skolan vidtar inte är kopplade till en analys av de bakomliggande orsakerna till kunskapsresultaten. För innevarande läsår har skolledningen identifierat två utvecklingsområden. Det ena är en trygg skola med studiero och det andra att eleverna ska nå högre måluppfyllelse. Områdena är valda utifrån att analys av kunskapsresultaten visar att eleverna sällan når högsta betyg, framförallt i engelska och matematik. Däremot saknas en analys av orsaker till dessa resultat och därmed är det svårt att avgöra om utvecklingsåtgärderna är behovsanpassade.

Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorns ledning och styrning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsad. Även om det i utredningen ges exempel på hur lärarna arbetar med jämställdhetsfrågor driver inte rektorn ett strategiskt arbete på skolan för att motverka könsmonster. Därigenom tillses inte att alla elever, oavsett kön, har likvärdiga förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin utveckling. Lärarna beskriver att de arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen, bland annat genom olika teman. Vissa lärare har även fasta klassrumsplaceringar ur ett jämställdhetsperspektiv och flera lärare delar in eleverna i blandade grupper med avseende på kön. Eleverna uppger att de pratar om jämställdhet på tematid och även under vissa lektioner. Enligt lärarna bedrivs dock inte något övergripande arbete kring jämställdhet på skolan. Eleverna bekräftar också det lärarna säger om att det inte bedrivs något övergripande jämställdhetsarbete på skolan. Elevhälsan och lärare nämner att programmet *mentorer för våldsprevention (MVP)*¹ genomförs i vissa klasser och lärare berättar att programmet innefattar genusstrukturer för att förebygga våld och belysa normer. Rektorn berättar att MVP genomförs i årskurs 1 på alla program utom ekonomiprogrammet. Enligt rektorn har skolan ett arbete att göra när det gäller skolans värdegrundsuppdrag, men rektorn har nu valt att arbeta med andra fokusområden.

Granskningen visar vidare att rektorn saknar en nulägesbild av i vilken mån jämställdhetsperspektivet präglar undervisningen. I en lärarintervju uppges att lärarna inte vet om rektorn följer upp om undervisningen är jämställd. Samma lärare påpekar att det eventuellt finns frågor om jämställdhet i elevenkäterna, men säger att lärarna generellt saknar återkoppling från rektorn. Rektorn nämner att de följer upp eventuella skillnader i flickors och pojkars resultat, frågar sig varför så få flickor söker vissa av skolans program och varför flickor och pojkar sätter sig på skilda platser i lektionssalarna. Att flickor och pojkar sitter åtskilda i klassrummen såg Skolinspektionen flera exempel på under de genomförda observationerna.

¹ MVP är ett program för skolan. Målet är att stoppa och förebygga mäns och pojkars våld. Elever och lärare lär sig att ta ansvar för varandra och säga ifrån om de ser eller hör våld och kränkningar.

Rektorn ger inte tillräckliga förutsättningar för lärarna att samverka och att tillämpa gemensamma arbets- och förhållningssätt

Rektorns pedagogiska ledning och organisation är otydlig, vilket försvårar för lärare att samverka och för att kommunikationen om arbets- och förhållningssätt ska nå ut till alla lärare som behöver dem. Av den insända dokumentationen framkommer att skolledningen träffas varje vecka för att samordna insatser inom skolans utvecklingsarbete och dagliga verksamhet. Vidare framgår att rektorn är arbetsledare för bland annat studie- och yrkesvägledare, kurator, speciallärare samt biträdande rektorer. Rektorn uppger i intervju att hon visserligen är chef för elevhälsan, men att det är de biträdande rektorerna som är elevhälsans uppdragsgivare. Rektorn konstaterar i sammanhanget att organisationen således inte är riktigt tydlig. Vidare är skolans tre biträdande rektorer arbetsledare för de olika programmen. Lärarna är indelade i programvisa arbetslag, men träffas också regelbundet i ämneslag.

Av granskningen framkommer att Borgarskolans organisation innebär att skolans verksamhet inte hålls samman som en helhet. Lärare uppger att arbetslagen blivit som öar med få tillfällen för alla lärare att träffas. Under ledning av de biträdande rektorerna genomförs separata arbetsplatsträffar. Lärarna beskriver att arbetsplatsträffarna fungerar på olika sätt och att det inte ges enhetlig information på de olika arbetsplatsträffarna. Några lärare uttrycker även att syftet med arbetsplatsträffarna är oklart. Enligt rektorn finns det en gemensam agenda för de tre arbetsplatsträffarna. Hon säger att lärarna dock kan uppleva att det är olika agendor, då de hinner olika långt och då informationen präglas av den biträdande rektor som håller i mötet. Rektorn säger vidare att målet är att Borgarskolan ska vara en enhet, men att skolledarna kanske måste informera bättre om hur det fungerar. I rektorns synpunkter på protokollet förtydligar hon att de arbetar för att vara en skola och bygger verksamheten på samma mål, rutiner och förhållningssätt. Utöver arbetsplatsträffarna träffas lärarna en gång i veckan i arbetslag och en gång i månaden i ämneslag. Enligt insänd dokumentation är mål och syfte med skolans arbetslagsmöten att lärarna ska arbeta med programmets utveckling, diskutera vad som behöver göras och hur arbetet praktiskt ska bedrivas under läsåret. Vidare anges att lärarna tillsammans kontinuerligt följer upp elevernas progression och examensmål på dessa möten. I rektorsintervjun framgår också att alla arbetslag även ska arbeta med betyg och bedömning. Målet med ämneslagsträffarna är att lärarna ska arbeta med likvärdig bedömning och ämnesutveckling. Lärarna ska arbeta tillsammans för att hitta den mest framgångsrika undervisningen i varje ämne, för alla elever. Det framkommer i en lärarintervju att det kollegiala lärandet och sambedömning fungerar olika bra i olika arbetslag. I en annan intervju säger lärarna att de diskuterar

utvecklingsfrågor med de ämneskollegor som de delar arbetsrum med och i utvecklingssamtal med närmaste chef.

Det framkommer även i granskningen att elevhälsans arbete inte är synkroniserat med skolans övergripande arbete, som att exempelvis följa upp och analysera skolans kunskapsresultat. Elevhälsan berättar att de utgör bollplank till lärare, men alla lärare efterfrågar inte deras hjälp. De nämner att de har fått förfrågan från några lärare att genomföra värderingsövningar i vissa klasser. Skolinspektionens enkät för pedagogisk personal som genomfördes på Borgarskolan under höstterminen 2017 visade låga resultat på områdena pedagogiskt ledarskap² och rutiner³. I en intervju förklarar lärarna de låga resultaten med att det har bytts skolledare och att organisationen med flera biträdande rektorer har splittrat lärarna.

När det gäller arbets- och förhållningssätt på skolan uppger rektorn att det finns en gemensam rutinhandbok som revideras varje sommar. Hon säger att all personal kanske inte känner till rutinhandboken och att skolledarna därför behöver informera om den. Både elevhälsan och en lärargrupp uttrycker att det finns gemensamma rutiner på skolan, men att de tillämpas på olika sätt. Exempelvis framkommer det i både elev- och lärarintervjuer att skolans ordningsregler tillämpas olika av lärare. Vissa lärare samlar till exempel in elevernas mobiltelefoner när lektionerna startar, men det gör inte alla lärare. Det skiljer sig också åt mellan lärarna hur de låter eleverna använda datorer i undervisningen. Även när det gäller trygghet och studiero saknas det, enligt en lärarintervju, ett gemensamt förhållningssätt på skolan. Lärarna berättar det är upp till de enskilda lärarna att hantera situationer när det blir bråk i skolan. Ytterligare ett exempel på otydlighet i skolans rutiner gäller introduktion av obehöriga lärare på skolan. Under läsåret 2017/18 var andelen obehöriga lärare på skolan 19,5 procent⁴. Rektorn uppger i intervju att obehöriga lärare får en mentor när de börjar arbeta på skolan. Hon uttrycker att mentorskapet fungerar bättre vid terminsstart än när obehöriga lärare börjar under terminerna. Enligt kompletterande information från rektorn ingår det i förstelärarnas uppdrag att stötta obehöriga lärare i bedömning och betygssättning. Det framgår dock inte av förstelärarnas uppdrag. Vidare känner ingen av de intervjuade lärarna till att det finns någon rutin för att ta emot obehöriga lärare.

² Index 5,8 av 10 (index 7,3 för samtlig pedagogisk personal som deltog i enkätomgången).

³ Index 5,5 av 10 (index 6,3 för samtlig pedagogisk personal som deltog i enkätomgången).

⁴ Skolverkets statistikdatabas.

Några lärare nämner däremot att nyanställda lärare får en handledare under det första läsåret.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och förstärker sin ledning och organisation av det pedagogiska arbetet avseende samverkan, kommunikation och skolans gemensamma arbets- och förhållningssätt.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte skapar tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka och ser inte heller till att lärarna tillämpar tydliga och gemensamma arbets- och förhållningssätt.

Inom forskning framhålls att ett framgångsrikt skolledarskap kännetecknas av att rektorn skapar en funktionell och lärande organisation.⁵ Det behöver vara tydligt för alla lärare och all övrig skolpersonal vilka arbets- och förhållningssätt som finns och hur skolan arbetar i olika avseenden. Skolinspektionens granskning visar att så inte är fallet på Borgarskolan. För att ytterligare stärka arbetet med att hålla samman skolans verksamhet som en helhet rekommenderar Skolinspektionen rektorn att tillsammans med elever och personal ser över skolans rutiner, som exempelvis skolans ordningsregler, rutiner för att ta emot obehöriga lärare samt rutiner kring hur lärare tar till vara på elevernas erfarenheter från det arbetsplatsförlagda lärandet. Vidare behöver rektorn säkerställa att skolans arbets- och förhållningssätt tillämpas av alla lärare. Det är också viktigt att rektorn ser till att olika team och funktioner (arbets- och ämneslag, elevhälsa, med mera.) har tydliga roller och mandat, och att de samspelar med varandra för att främja undervisningen och elevernas lärande och utveckling. Rektorn behöver säkerställa att det sker ett kollegialt samarbete som inriktas mot att utveckla undervisningen och elevers lärande.

⁵ Se exempelvis Robinson, V. M. J. m. fl. (2008) "The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types", *Educational Administration Quarterly*, Vol. 44 (5), s. 659f; Hallinger, P. m.fl. (2011) "Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research", *Journal of Educational Administration*, Vol. 49 (1), s. 128ff, 137; Leithwood, K. m.fl. (2008) "Seven strong claims about successful school leadership", *School leadership & Management*, Vol. 28 (1), s. 29ff.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande,

3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i *flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen är varierad, men inte tillräckligt strukturerad. Vidare visar granskningen att lärarna arbetar med att anpassa undervisningen för att eleverna ska kunna nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Elevernas möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att tillsammans med lärarna planera och utvärdera undervisningen är däremot begränsade.

Eleverna får en varierad och delvis strukturerad undervisning

Granskningen visar att det finns variation i arbetssätt och arbetsformer i undervisningen på Borgarskolan. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att det på flertalet lektioner finns en balans mellan gemensamma genomgångar, samtal och diskussioner samt par-, grupp- och enskilt arbete. Under lektionerna genomförs ofta undervisning växelvis i läroböcker och digitala hjälpmedel. Elever uttrycker i en intervju att variationen på lektionerna skiljer sig mellan olika lärare. Beträffande det aktiva lärarstödet uttrycker eleverna i intervjuer att de får den hjälp de behöver av lärarna och att lärarna uppmuntrar dem att komma vidare i sina uppgifter. Under de lektioner som Skolinspektionen observerade förekommer flera exempel på att lärarna aktivt stimulerar, handleder och stöttar eleverna i deras arbete. Samtidigt förekommer det enstaka lektioner där exempelvis en elev under större delen av lektionen ägnar sig åt annat än skolarbete, utan att detta uppmärksammas av läraren.

Granskningen visar vidare att inte all undervisning är strukturerad, så att syftet med lektionerna är tydliggjort för eleverna eller att start och avslut av lektionerna är tydligt. I en elevintervju framkommer att vissa lärare inte tydliggör syftet med lektionerna för

eleverna, medan syftet framgår av andra lärares genomgångar. Vissa lärare anger kunskapskraven på skolans digitala lärplattform och länkar där även till Skolverkets hemsida. Under lektionsobservationer noterar Skolinspektionen att flera lärare inleder lektionerna med att förklara *vad* eleverna ska arbeta med under lektionen och *hur* de ska arbeta. Endast ett fåtal lärare förklarar syftet med lektionerna genom att koppla till aktuell kursplan, så att eleverna förstår kopplingen mellan de kunskaper undervisningen ska ge och ämnets centrala innehåll. En av dessa lärare går igenom innehållet relaterat till programmålen. Observationerna ger exempel på att vissa lärare inleder lektionerna med att direkt gå igenom olika lektionsinnehåll. Det är ett fåtal lektioner som avslutas genom att lärare sammanfattar vad lektionen har handlat om och endast en lärare låter eleverna reflektera över vad de har lärt sig. När det gäller hur start och avslut av lektioner ska göras, finns det enligt rektorn inget uttalat gemensamt förhållningssätt på skolan.

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna i varierad utsträckning utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen i stora delar anpassas för att eleverna ska kunna nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Visserligen uttrycker rektorn i intervju att eleverna skulle kunna utmanas mer och på så vis nå högre resultat. I lärarintervjuer framkommer dock att eleverna ofta får uppgifter som går att lösa på olika nivåer för att alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling, ska utmanas. Vidare ges exempel på att det är olika karaktär på uppgifterna, för att tillmötesgå alla elever, och att det finns utmanande uppgifter till de elever som vill ha. Lärare beskriver också att de har ett tillåtande klimat i undervisningen, där det är accepterat att ställa frågor på olika nivåer. Vidare berättar lärarna att de gör anpassningar som hjälper alla elever. I en elevintervju framkommer att eleverna själva kan välja svårighetsgrad i inlämningsuppgifter och att de elever som vill ha svårare uppgifter ofta kan få det. Samtidigt framkommer det i elevintervjuer att elever som är klara med uppgifter ibland får gå tidigare från lektionen. I intervju med elevhälsan framkommer att det finns "stugor" i matematik och engelska en gång i veckan, dit eleverna kan gå och få hjälp. De genomförda lektionsobservationerna ger exempel på att lärare hjälper enskilda elever att komma igång med arbetet och stödjer eleverna så att de bibehåller sitt engagemang i uppgiften. Majoriteten av de elevgrupper som intervjuats uttrycker att lärarna har höga förväntningar på dem, men det finns också elever som uttrycker att det inte gäller alla lärare.

Elevernas delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen är begränsad

Granskningen visar att eleverna har begränsade möjligheter att medverka i planeringen och utvärderingen av undervisningen och på så sätt ha inflytande över

undervisningen. Av elevintervjuerna framgår att eleverna överlag saknar inflytande på undervisningens innehåll och genomförande. Eleverna uppger att de får vara med och bestämma om de ska ha prov eller andra redovisningsformer. Även i lärarintervjuer ges uttryck för att elevernas delaktighet i undervisningen är begränsad och att lärarna önskar att eleverna ville vara mer delaktiga.

Granskningen visar vidare att elevernas möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att vara delaktiga i att utvärdera undervisningen tillsammans med lärarna, också är begränsade. Eleverna får främst genomföra utvärderingar vid terminsslut och vid kurslut. Av elevintervjuerna framkommer även att vissa lärare aldrig gör utvärderingar och att vissa elever aldrig har fått utvärdera sin undervisning. Eleverna får oftast ingen återkoppling på utvärderingarna eftersom de ofta byter lärare vid kurs-/terminsslut.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare utvecklar metoder för att göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen.

Granskningen visar att lärarna behöver utveckla arbetet med att ge eleverna möjligheter till inflytande genom att tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. För att elevers delaktighet och inflytande ska bli en realitet i skolan bör lärare involvera elever på ett konkret sätt i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som involverar eleverna tidigt i sin planering lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.⁶ Då granskningen visar att eleverna överlag saknar inflytande på undervisningens innehåll och genomförande rekommenderar Skolinspektionen rektorn att ge lärare förutsättningar att tillsammans utveckla metoder för att ge eleverna reellt inflytande över att planera och utvärdera undervisningen. Från forskning ges exempel på medverkan vid planering som innehåller olika mycket aktivitet från elevernas sida. Elever i gymnasieskolan kan göras

⁶ Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning: *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, s. 41f.

delaktiga i planeringen av en hel kurs genom att under en lektion få läsa kursplanen och i grupper diskutera vad de ska lära sig. Utifrån det kan eleverna ge förslag på hur arbetet kan bedrivas, som läraren sedan planerar utifrån. Elever kan också göras delaktiga vid planering av enstaka lektioner, genom att det är elevernas funderingar och reflektioner i de problemställningar som behandlas, som påverkar lektionens innehåll.⁷

En annan viktig aspekt av elevernas delaktighet handlar om en regelbunden utvärdering av undervisningen. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet fortlöper lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.⁸ Då granskningen visar att eleverna främst ges möjlighet att utvärdera undervisningen efter avslutad kurs eller vid terminsslut rekommenderar Skolinspektionen att rektorn säkerställer att lärarna låter eleverna göra utvärderingar även under kursernas gång. Genom att med olika metoder låta eleverna regelbundet uttrycka sina åsikter om undervisningens upplägg och genomförande, kan lärare få underlag för att utveckla undervisningen. Detta kan enligt Skolinspektionen bidra till att utveckla kvaliteten på undervisningen och att elevernas förmåga att utöva inflytande och ta ansvar stärks.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i *låg utsträckning* av trygghet och studiero.

⁷ Skolverket (2016) Skolans värdegrund – Grundskola och gymnasieskola, Modul: Delaktighet och inflytande, *Elevernas delaktighet och inflytande över undervisningen*, s. 1, 3ff.

⁸ Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning: *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*, s. 41f.

Skälen till Skolinspektionens bedömning är att skolans arbete med att skapa trygghet inte är tillräckligt. Det saknas också ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero så att eleverna kan arbeta i en lugn miljö.

Skolans arbete med att öka tryggheten är inte tillräckligt

Granskningen visar att skolans arbete med att skapa trygghet inte är tillräckligt. Enligt inkommen dokumentation samt intervju med rektorn är trygghet och studiero prioriterade områden på skolan. Områdena är valda utifrån analyser som visat att eleverna sällan når högsta betyg, främst i engelska och matematik. Under innevarande läsår gör en av de biträdande rektorerna lektionsbesök med fokus på trygghet och studiero. Lektionsbesöken är dock begränsade till ämneslagen i engelska, matematik och ekonomi. För att stärka arbetet med trygghet genomför skolan även utbildningen *mentorer för våldsprevention (MVP)* för vissa program i årskurs 1, i totalt åtta av 13 klasser, som bland annat ska ge eleverna mod att våga avstå från att passivt se på vid kränkningar. Åtgärder skolan har vidtagit för att öka tryggheten på skolan är att skolbyggnadernas ytterdörrar sedan föregående läsår är låsta och vissa fysiska förändringar i skolans lokaler. Enligt elevhälsan har de fått förfrågan från några klasser att göra insatser, exempelvis värderingsövningar. Det är dock inte alla lärare som efterfrågar elevhälsans hjälp.

Granskningen visar att även om skolan gör vissa kartläggningar av elevernas trygghet är dessa för begränsade för att kunna utgöra ett heltäckande underlag för adekvata analyser av alla elevers trygghet på skolan. Några elever säger att de har fyllt i enkäter som handlar om trygghet, men alla elever har inte gjort det. Av intervjuer samt av inkommen dokumentation framgår att en årlig enkät som bland annat inbegriper frågor om trygghet görs för huvudmannens alla gymnasieskolor. Enkäten omfattar dock enbart elever i årskurs 2. Elevhälsan berättar att det även genomförs en enkät i årskurs 1. Denna enkät har inte hunnit genomföras innevarande läsår och enligt elevhälsan har rektorn inte heller efterfrågat enkäten.

Det framkommer vidare av granskningen att majoriteten av de intervjuade eleverna känner sig trygga på skolan. Enligt inkommen dokumentation känner sig 90 procent av flickorna och 94 procent av pojkarna trygga på skolan, enligt den senaste enkäten som genomfördes i årskurs 2 våren 2018. Även flera lärare säger att eleverna är trygga på skolan. I en lärarintervju framhålls dock att tryggheten kan förbättras, då lärarna på vissa håll i skolan ofta får avstyra bråk. Samma lärare säger att det saknas strategier och ett samlat förhållningssätt på skolan i arbetet med trygghet. En lärare uttrycker att det fungerar olika bra i olika arbetslag och att lärarna i vissa arbetslag för diskussioner om strategier och förhållningssätt och arbetar bra med att förebygga trygghet.

Eleverna ger exempel på händelser som skapar otrygghet. De nämner stölder av datorer ur låsta elevskåp, igångsättning av brandlarmet och slagsmål på skolan.

Det saknas ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero

Granskningen visar att det arbete som bedrivs på skolan för att skapa studiero inte är tillräckligt sammanhållet och förebyggande. Det saknas därmed förutsättningar för att alla elever ska kunna utföra sitt skolarbete i en lugn miljö. I flera elevintervjuer framkommer att det är pratigt på lektionerna och i en elevintervju nämns också att elever skriker, kastar stolar och drar i gardiner. Av observationer framkommer exempel på att elever inte deltar aktivt i undervisningen och även tar muntlig kontakt med varandra av orsaker som inte är kopplade till undervisningen. Vidare visar inkommen dokumentation att 71 procent av flickorna och 77 procent av pojkarna upplever, enligt den senaste enkäten som genomfördes i årskurs 2 våren 2018, att lärare ser till att det är studiero. Enligt elevhälsan framkommer det bland annat i enskilda elevhälsosamtal att många elever blir störda under lektionerna. Vissa elever vill både byta program och skola på grund av bristande studiero och enligt elevhälsan möter inte skolan upp elevernas behov av en lugn miljö i tillräckligt hög utsträckning. Flera lärare uttrycker att det råder studiero på skolan, även om de också ger exempel på att studieron är bristfällig.

Trots den samstämmiga bilden som alla de intervjuade ger kring ordningsstörningar i elevernas studiemiljö kan Skolinspektionen konstatera att det på skolan saknas ett sammanhållet och förebyggande arbete med att skapa studiero. Visserligen framkommer det av insänd dokumentation att det genomförs förebyggande arbete, men att det främst är begränsat till aktiviteter under skolstarten. Under två introduktionsdagar arbetar mentorerna med likabehandlingsplanen, rutiner vid kränkande behandling och ordningsregler tillsammans med eleverna. Det genomförs även teambuilding med årskurs 1, för en ökad trygghet och sammanhållning, under uppstartsdagarna. I elevintervjuer framkommer att eleverna vet att det finns ordningsregler på skolan, men inte vad de består i. Eleverna konstaterar att ordningsreglerna endast aktualiseras vid skolstarten och en elev uttrycker att lärarna borde påminna eleverna om dem. Vidare framkommer det av intervjuer med både elever och lärare att ordningsreglerna inte är uppdaterade.

Vidare framkommer det i granskningen att skolan som helhet inte har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med studiero. Enligt rektorn har skolan ett uttalat gemensamt förhållningssätt när det gäller exempelvis elevers placering i klassrum och ordningsregler, men säger också att lärarna inte alltid följer detta. Enligt både elever och rektorn skiljer det sig mellan lärare hur de gör för att skapa och upprätthålla

studiero. Elever berättar att vissa lärare säger till eleverna att vara tysta och skickar ut elever ur lektionssalarna medan andra lärare skriker åt eleverna. I en lärarintervju uttrycks att lärarna kontinuerligt arbetar med studieron, men att det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring exempelvis hur de ska hantera användandet av mobiltelefoner på skolan.

Det framkommer av granskningen att det genomförs åtgärdande insatser i för att förbättra studiero, i synnerhet gäller det ett program där studieron brister. Åtgärder som vidtagits på detta program är insatser i vissa klasser, intervjuer med elever och diskussioner i klasserna samt samarbete med de idrottsföreningar som eleverna är med i. Vidare har lärare har gått in som extra resurser på det programmet. En biträdande rektor har även genomfört klassrumsobservationer. Rektorn säger att de har "koll på läget", men mycket kvar att arbeta med när det gäller studieron.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal på skolan utvecklar ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa trygghet och studiero.

Granskningen visar att trygghet och studiero är ett av Borgarskolans prioriterade utvecklingsområden. Granskningen visar dock att det arbete som bedrivs på skolan för att skapa trygghet och studiero inte är tillräckligt sammanhållet och förebyggande. Det saknas därmed förutsättningar för att alla elever ska kunna utföra sitt skolarbete i en trygg och lugn miljö. Det saknas vidare ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med trygghet och studiero och de ordningsregler som finns är inte uppdaterade och tillämpas på olika sätt av lärarna.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.⁹ Av skollagen framgår också att det ska finnas ordningsregler för varje skolenhet och att de ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet.¹⁰ Trygghet i skolan är

⁹ 5 kap. 3§ skollagen (2010:800).

¹⁰ 5 kap. 5§ (2010:800).

inte bara ett mål i sig, utan också en förutsättning för att eleverna ska inhämta och utveckla nödvändiga kunskaper och värden.¹¹ Elevers rätt till en trygg lärandemiljö är en likvärdighetsfråga, då den har konsekvenser för möjligheterna att uppnå samtliga nationella mål. Skolinspektionens enkäter visar att det finns en tydlig samvariation mellan elevers trygghet och hur de i övrigt uppfattar skolan. Otrygga elever har en mer negativ bild av skolarbetet jämfört med trygga elever.¹² Den enskilda lärarens förmåga att leda arbetet och upprätthålla ordningen i klassrummet är en viktig förutsättning för att uppnå en miljö som präglas av både trygghet och studiero. Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero visar att studiero främjas av tydliga lektionsstrukturer och av ett tydligt ledarskap i klassrummet. Granskningen visar också att lärares förutsättningar att skapa studiero i undervisningen påverkas av andra processer på skolan. Det handlar framför allt om skolans arbete med normer och värden och det främjande arbete som bedrivs av elevhälsan, men också om skolans samarbetskultur och gemensamma förhållningssätt. Det framkommer också att rektorns ansvar när det gäller studiero innebär att utifrån en systematisk uppföljning vid behov vidta åtgärder för att förbättra studieron genom ett samlat och gemensamt arbete på skolan. Ett sådant arbete bör involvera skolans elevhälsa och säkerställa att lärare inte lämnas ensamma att lösa eventuella problem med bristande studiero.¹³

För att åstadkomma en trygg miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. Det är vidare viktigt att rektorn tar ansvar för att det finns ett gemensamt förhållningssätt mellan lärarna och den övriga personalen i arbetet för att upprätthålla en god skolmiljö. Skolinspektionen föreslår därför att skolan under rektorns ledning enas om vad som kännetecknar en lärmiljö som präglas av trygghet och studiero. För detta arbete kan skolan exempelvis använda de forum för samverkan som finns för lärare och övrig personal. Att involvera eleverna i detta arbete utgör också en viktig utgångspunkt. I arbetet med tryggheten på skolan kan rektorn tillsammans med personal- och elevrepresentanter utarbeta en plan för vilka kartläggningar skolan behöver göra för omfatta elevernas upplevelse av trygghet

¹¹ Prop. 2009/10:165, Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, s 319.

¹² Skolinspektionen (2017a) Skolenkäten 2015-2016: Resultat från elever i årskurs 9, Stockholm: Skolinspektionen, s. 10. Även om dessa resultat gäller grundskolan, finns det anledning att tro att resultaten är överförbara till gymnasieskolan.

¹³ Skolinspektionens kvalitetsgranskning 2016: *Skolans arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, ss.5- 7.

och studiero. Kartläggningarna behöver omfatta alla delar av utbildningen, som exempelvis lektioner, omklädningsrum, det arbetsplatsförlagda lärandet och sociala medier. Kartläggningar kan genomföras på olika sätt, så som enkäter, dialogmöten med elever och trygghetsvandringar med elever på skolan. Arbetet kan därför förslagsvis inledas med att ta fram en handlingsplan för hur ett systematiskt arbete med trygghet och studiero ska bedrivas. Handlingsplanen bör utformas på ett sätt så att det med lätthet går att utläsa och med tydliga exempel på vilka kartläggningar som ska göras, när de ska göras och vem som har ansvar för olika delar i detta arbete. En viktig del i arbetet är att rektorn tillsammans med personal- och elevrepresentanter analyserar orsaker till situationer där trygghet och studieron inte är tillfredsställande, för att därefter identifiera möjliga åtgärder i syfte att förebygga att liknande situationer uppstår och koppla arbetet till elevhälsans förebyggande arbete. Skolinspektionen föreslår också att skolan inrättar rutiner för att uppdatera skolans ordningsregler och följa upp att dessa efterlevs.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i *flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Skälen till Skolinspektionens bedömning är att alla lärare inte ges tillräckliga förutsättningar för att samverka med varandra när de gör sina bedömningar och sätter betyg, i syfte att verka för likvärdighet. Granskningen visar att rektorn följer upp skolans resultat varje läsår, men det framgår inte att hon analyserar skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i tillräckligt hög utsträckning för att säkerställa likvärdighet.

Rektorn ger inte lärarna tillräckliga förutsättningar för att kunna samverka med varandra för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning

Granskningen visar att alla lärare inte ges tillräckliga förutsättningar för att samverka med varandra när de gör sina bedömningar och sätter betyg, i syfte att verka för likvärdighet. Enligt rektorn behöver skolan arbeta kontinuerligt med bedömning och betyg för att få en helhetsbedömning av elevernas kunskaper. I rektorns synpunkter

på protokollet förtydligar hon att målet är att lärare bygger sin bedömning på en helhetsbild och inte enbart på prov.

Vid granskningens genomförande sker kvalitetssäkringen av bedömning och betygssättning främst genom diskussioner i arbetslagen och med kollegor i ämnet samt genom sambedömning av nationella prov. Någon lärare har på eget initiativ samtalat om betygssättning med lärare på andra skolor i landet, en möjlighet som inte alla lärare har. I en lärarintervju uppges att skolledningen har beslutat att de nationella prov som inte är obligatoriska inte ska användas på skolan. Lärarna är inte nöjda med beslutet då arbetet med de nationella proven bidrar till att säkerställa likvärdig betygssättning och bedömning. Enligt rektorn har skolledningen upptäckt att lärarna inte alltid sätter likvärdiga betyg, vilket de försöker åtgärda genom att höja alla lärares kompetens på området och därigenom skapa förutsättningar för likvärdighet. Enligt insänd dokumentation arbetar lärarna i ämneslagen med Skolverkets bedömningsutbildning mellan oktober 2018 och februari 2019. För att öka likvärdigheten har rektorn även infört mer ämneslagstid och uppstyrd ämneslagsmöten.

Rektorns analys av betygssättning är begränsad

Av granskningen framgår att rektorn följer upp skolans resultat varje läsår, men det framgår inte att hon analyserar skillnader mellan olika lärares betyg i tillräcklig utsträckning för att säkerställa likvärdigheten. Av inkommen dokumentation framgår att rektorns analys av lärarnas betygssättning begränsas till att jämföra antalet betyg i respektive betygsteg i samtliga ämnen och kurser samt mellan flickor och pojkar. Däremot framgår det inte av utredningen på vilket sätt rektorn analyserar eventuella avvikelser i betygssättningen i syfte att fastställa om dessa kan bero på att lärarna har olika tolkningar av styrdokumentet eller att de bedömt och vägt samman elevprestationer på olika sätt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg samt leder och utvecklar arbetet för att identifiera och analysera eventuella avvikelser i lärares betygssättning i syfte att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Enligt skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med lag och författning.¹⁴ Skolinspektionens rapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning, visar att rektorer behöver ta ett större ansvar för bland annat arbetet med utvärdering och analys av bedömning och betygssättning. I rapporten lyfts fram att det är vanligt att både rektorer och lärare uppger att rektorn litar på lärarna när det kommer till betygssättning.¹⁵ Granskningen visar att rektorns analys av lärarnas betygssättning begränsas till att jämföra antalet betyg i respektive betygsssteg i samtliga ämnen och kurser samt mellan flickor och pojkar. Skolinspektionen föreslår därför att rektorn inleder ett utvecklingsarbete för att på ett systematiskt sätt kunna identifiera och analysera eventuella skillnader i betyg mellan årskurser, program samt mellan resultat på nationella ämnesprov och betyg. Rektorn har i sin chefsroll ett uppdrag att söka svar på möjliga orsaker till eventuella avvikelser i betygen inom skolan som helhet. Rektorns ansvar omfattar kontroll av bedömning och betygssättning, men också att det finns en organisation i skolan som stödjer dessa processer. För att kunna göra analyser behöver rektorn se till att det finns förutsättningar för att sammanställa betyg och nationella provbetyg som underlag för ändamålsenliga och fördjupade analyser av resultaten.¹⁶ Sådana förutsättningar behöver även finnas för uppföljningen av det arbetsplatsförlagda lärandet. Det kan exempelvis handla om att det finns rutiner för bedömning av det arbetsplatsförlagda lärandet och att rektorn ger möjligheter för läraren att ha kontakt med eleven och handledaren under det arbetsplatsförlagda lärandet¹⁷. Förutom att skapa möjligheter för lärarna, behöver rektorn själv bidra och ge stöd i diskussionerna. Rektorn bör diskutera upptäckta avvikelser med lärarna och tillsammans komma fram till vad det i praktiken innebär för skolans arbete och hur arbetssätt kan förändras för att utjämna eventuella skillnader.

¹⁴ 3 kap 14§ skollagen (2010:800).

¹⁵ Skolinspektionen (rapport 2014:8) *Uppenbara risker för felaktiga betyg: En kort rapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning*.

¹⁶ Skolverket allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2018:247), *Betyg och betygssättning*, s. 43 f.

¹⁷ Skolverket (2018) *Planera, genomföra och följ upp arbetsplatsförlagt lärande - en lathund som stöd för att skaffa nya glasögon*, s. 18

Rektorn på Borgarskolan behöver alltså organisera analysarbetet och leda diskussioner med lärarna för att kunna ta ett samlat ansvar för att bedömning och betygssättning är likvärdiga och håller god kvalitet.

På Skolinspektionens vägnar

X Mårten Petersson

Beslutsfattare
Signerat av: Mårten Petersson

X Veronica Bjurulf

Föredragande
Signerat av: Veronica Bjurulf

I handläggningen av ärendet har även Kjell Gyllenswärd, utredare och Renata Grelak, utredare medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 17 lektionsobservationer
- Fem gruppintervjuer med elever
- Fyra gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 22 januari och den 25 januari 2019. Besöket genomfördes av Veronica Bjurulf och Kjell Gyllenswärd.

Borgarskolan är en kommunal gymnasieskola i Gävle kommun. Borgarskolans verksamhet omfattar tre yrkesprogram, tre högskoleförberedande program samt språkintröduktion för elever som är nyanlända till Sverige. Vid tiden för granskningen går det 844 elever på Borgarskolan.