

Stockholms kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Hjulsta grundskola F-9 i Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den **29 augusti 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; 3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

Se till

- att skyndsamt ge extra anpassningar till elever som riskerar att inte nå kunskapskraven.

Se även till

- att implementera rutiner för att skyndsamt anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd då extra anpassningar inte lett till att eleven når kunskapskraven eller om det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga, samt
- att implementera rutiner för att skyndsamt anmäla och utreda en elevs behov av särskilt stöd om en elev uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Se även till

- att implementera rutiner så att elever ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, samt
- att implementera rutiner för att följa upp och utvärdera de särskilda stödåtgärderna som ges eleven för att se om de leder till att eleven når kunskapskraven.

Se vidare till

- att dokumentera utredning av en elevs behov av särskilt stöd,
- att fatta beslut efter utredning av en elevs behov av särskilt stöd, samt
- att utarbeta åtgärdsprogram där följande framgår:
 - o behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, samt
 - o när åtgärderna ska följas upp och utvärderas, samt vem som ansvarar för uppföljningen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

Se till

- att intensifiera arbetet för att studiemiljön ska präglas av trygghet på såväl lektioner som raster.

Bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Tillsynen visar även att det finns brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att sätta in sådant stöd för de elever som är i behov av det. Det finns även brister i skolans arbete med att upprätta samt att följa upp och utvärdera åtgärdsprogram för elever som är i behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar även att det finns elever som inte är trygga i skolan på grund av att det förekommer verbala kränkningar och fysiskt våld mellan elever.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det finns brister i arbetet med att ge elever de extra anpassningar som de behöver

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar för elever som riskerar att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Brister i arbetet med att ge extra anpassningar innebär att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras.

Enligt skollagen ska en elev skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om det framkommer att det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av förarbetena gällande arbetet med att ge extra anpassningar framgår att om en elev efter en tids stöd fortfarande inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås är det viktigt att stödinsatserna intensifieras och anpassas ytterligare utifrån elevens behov. Om stödet trots detta inte är tillräckligt bör frågan om elevens behov av särskilt stöd anmälas till rektorn (prop 2013/14:160 sid 24).

Tillsynen visar att det finns brister i skolans arbete med att ge extra anpassningar till elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. I en intervju med lärare uppger två lärare att de inte anser att de har de förutsättningar som krävs för att upptäcka om elever behöver extra anpassningar. Lärarna tror sig veta att det finns elever som behöver mer stöd och som riskerar att inte nå målen, men eleverna upptäcks inte för att det finns så många andra elever som också behöver mycket stöd. Tre lärare uppger att de inte alltid hinner göra de extra anpassningar som behövs. Två lärare som undervisar i samma klass beskriver att 3-4 elever är i behov av att en lärare finns nära och ger stöd för att eleverna ska få något gjort alls. Effekten blir, enligt lärarna, att andra elever inte får den hjälp de behöver för att nå målen. Vid samma intervju uppger några andra lärare att de klarar att anpassa undervisningen efter elevernas behov, åtminstone då de är två lärare i klassrummet. Skolans specialpedagoger uppger i intervju att lärarna ger mycket extra anpassningar och att det inte finns några klasser där eleverna inte ges några extra anpassningar alls. Specialpedagogerna uppger även att de arbetar med lärarna för att hitta lämpliga extra anpassningar för eleverna. Rektorn uppger i intervju att hon håller på att sätta sig in i hur väl lärarna lyckas identifiera de elever som behöver extra anpassningar, men att hon inte tror att lärarna räcker till för att ge alla elever de extra anpassningar som behövs. Enligt rektorn satsar skolan därför bland annat på att kompetensutveckla personalen om tillgänglig undervisning, och skolan har anställt ytterligare en specialpedagog. Två biträdande rektorer uppger att en hel del extra anpassningar görs på gruppnivå, men färre på individnivå och att generella extra anpassningar diskuteras mycket av lärare och specialpedagoger.

Brister i att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd

Skolinspektionens utredning visar att Hjulsta grundskola F-9 brister gällande att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Visserligen har rektorn genomfört vissa åtgärder för att se till att elevers behov av särskilt stöd utreds. Det framkommer dock av utredningen att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt när så krävs och att det finns flera fall där elevers eventuella behov av särskilt stöd inte har utretts alls, trots att det borde ha utretts.

Av skollagen följer att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Av skollagen framgår vidare att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Av skollagen framgår även att samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Tillsynen visar att utredning av elevers behov av särskilt stöd inte alltid sker skyndsamt. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn berättar vid Skolinspektionens besök i november 2018 om att skolan har en ny rutin som innebär att lärare ska boka möten med elevhälsogruppen när de är oroliga att en elev inte ska nå kunskapskraven. Rektorn och skolans specialpedagoger uppger i intervjuer att det som längst kan ta några veckor från att beslut fattas om att utreda en elevs behov till dess att utredningen färdigställs. I en intervju uppger dock tre lärare att utredningstiden varierar och att det saknas en systematik i hur lång tid utredningarna tar. I olika intervjuer uppger lärare från låg-, mellan- och högstadiet att de i flera fall har anmält elever som kan behöva utredas för särskilt stöd utifrån att de riskerar att inte nå kunskapskraven. Lärarna berättar om flera fall där de under en lång tid efter anmälan fått otillräcklig återkoppling om hur eleverna ska få stöd, eller att de inte har fått någon återkoppling alls. I några fall har lärare anmält att elever behöver utredas angående behov av särskilt stöd redan i mars 2018, men lärarna har vid intervjutillfället inte fått återkoppling. Några av lärarna har åter anmält samma elever under höstterminen 2018, men andra lärare uppger att de har förlitat sig på att deras tidigare anmälningar till elevhälsan skulle räcka.

Av tillsynen framgår att det tidigare funnits ett glapp i rutiner och dokumentation samt att rektorn satt in vissa åtgärder mot detta, men att alla elever som har behov av särskilt stöd sannolikt inte har hunnit utredas. En representant för elevhälsan uppger i en intervju att det kan finnas elever som anmälts till elevhälsan vårterminen 2018 för utredning om behov av särskilt stöd, vars eventuella stödbehov inte har utretts. Rektorn uppger i intervju att den sammanlagda tiden för att utreda en elevs stödbehov kan vara några veckor, men att det har funnits ett glapp i rutiner och dokumentation då hon tillträdde som rektor under vårterminen 2018. Rektorn uppger att rutiner har bytts vid tidigare rektorsbyten och att elever då kan ha "fallit mellan stolarna". Rektorn uppger att hon anställt en ytterligare specialpedagog och att skolans specialpedagoger arbetar med att sammanställa, följa upp och åtgärda de elevärenden som fanns innan sommaren 2018. Rektorn uppger även att hon i augusti 2018 påbörjat ett arbete för att

skapa fysiska elevakter där man kan följa elevärendens gång och att hon tar in hjälp från huvudmannen för att se över dokumentationen då det varit ottydligt vilka rutiner som gäller för detta. Rektorn uppger att hon inte tror att det finns elever som kan tänkas behöva särskilt stöd som inte har en påbörjad utredning. En biträdande rektor uppger att de elever som kan behöva stöd finns "i rullorna", och att dessa elever har lyfts till elevhälsan. I skriftlig komplettering till Skolinspektionen den 20 december 2018 uppger rektorn att två ytterligare pedagogiska utredningar har genomförts sedan Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan.

Den dokumentation Skolinspektionen tagit del av visar också brister i arbetet med att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har begärt att få ta del av elevakter, inklusive alla eventuella pedagogiska utredningar och beslut om åtgärdsprogram, för de ovan beskrivna elever som lärarna anmält till elevhälsan men inte fått återkoppling om. För fyra av dessa elever saknas helt elevakter. Av betygs kataloger framgår att två av eleverna har ett respektive fyra icke godkända betyg vårterminen 2018. Bland de elever som lärarna uppger att de anmält till elevhälsan finns även flera elever som har elevakter, men där informationen i akterna är kortfattad och bristfällig. Det finns till exempel elevakter för tre elever som haft fem icke godkända betyg eller mer under höstterminen 2017 och gällande vårterminen har av dessa elever en elev två icke godkända betyg, en har sju icke godkända betyg och en har sexton icke godkända betyg. Av elevakterna framgår att en av eleverna ska få extra anpassningar från februari till april 2018, och för de andra två eleverna framgår att det finns uppdrag till elevhälsan. I samtliga ovan beskrivna elevärenden saknas uppgifter om pedagogisk utredning eller beslut om åtgärdsprogram. Bland de elever som lärarna anmält till elevhälsan men inte fått återkoppling om, finns även tre elever som har elevakter med uppgifter om åtgärdsprogram under år 2016, men där det saknas uppgifter om elevernas nuvarande situation. Enligt rektorn har Skolinspektionen fått ta del av den information som finns på skolan angående de ovan beskrivna eleverna, inklusive digital dokumentation.

Brister i arbetet med att ge elever särskilt stöd, samt att utarbeta och följa upp åtgärdsprogram

Tillsynen visar att arbetet med att ge särskilt stöd och att utarbeta åtgärdsprogram brister på skolan. Rektorn har visserligen satt in vissa åtgärder för att säkerställa att elever ges det särskilda stöd som de har behov av. Den ovan konstaterade bristen i att skyndsamt utreda en elevs behov av särskilt stöd, tillsammans med utsagor om att skolan har flera elever i behov av mer stöd, visar dock att skolans arbete med att ge särskilt stöd och utarbeta åtgärdsprogram brister. Utredningen visar vidare att skolan har brister i arbetet med att följa upp och utvärdera åtgärdsprogram.

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av skollagen framgår även att åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och

utvärderas, samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning av elevens behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Utredningen visar att det sannolikt finns elever på skolan som har behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram men som inte har fått beslut om det. Som framgått ovan så finns det elever som sannolikt kan behöva särskilt stöd mot bakgrund av att de under en längre tid inte har uppnått kunskapskraven i alla ämnen. I intervju med rektorn uppger hon att hon inte kan svara på om det finns fler elever på skolan som borde ha åtgärdsprogram. En biträdande rektor uppger att hen kan tänka sig att det finns fler elever som har behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram och hen nämner att det rör sig om några elever i två årskurser och en elev i en årskurs. Rektorn uppger att dessa elever har tagits upp vid elevhälsans möten. En lärare uppger i en intervju att hen anser att de elever som går i skolans lärostudio för låg- och mellanstadiet inte får tillräckligt stöd och att de skulle behöva mer omfattande stöd. Representanter för elevhälsan uppger att undervisning i skolans två lärostudios är en extra anpassning. En specialpedagog uppger att elever under tiden som de väntar på utredning av behov av särskilt stöd får olika anpassningar och åtgärder.

Av utredningen framgår även att det kan finnas elever som har fått beslut om åtgärdsprogram eller anpassad studiegång utan att de undervisande lärarna har fått vetskap om besluten, vilket innebär en risk för att eleverna inte får det stöd som har beslutats. En lärare från mellanstadiet uppger i en intervju att det finns elever som får stöd och har anpassat schema och att dessa elever borde ha beslut om anpassad studiegång och åtgärdsprogram, men läraren vet inte om eleverna har det. Lärare från högstadiet uppger i intervju att alla undervisande lärare inte alltid vet om vilka elever som har åtgärdsprogram. De uppger att de berättar för sitt arbetslag om de åtgärdsprogram som de känner till. Enligt lärarna har specialpedagogen tidigare informerat arbetslaget om åtgärdsprogram, men det har inte hänt under höstterminen 2018. En specialpedagog beskriver i intervju att det är specialpedagogernas ansvar att informera lärarna om åtgärdsprogram, och att det sker i de flesta fall men att det inte fungerat i något enskilt fall.

Rektorn uppger i intervju och skriftlig komplettering att en process för att säkerställa arbetet med särskilt stöd har påbörjats, och att den innehåller organisering, strukturering av arbetet och tydliggörande av processen. Rektorn uppger att arbetet pågår i nära samarbete med sakkunnig person på utbildningsförvaltningen och att det kommer att fortsätta under vårterminen 2019. Där ingår bland annat att rektorn anställt ytterligare en specialpedagog och att rektorn strukturerar specialpedagogernas arbete så att det tillgodoser skolans samtliga elever. Rektor uppger även i komplettering att ytterligare två beslut om åtgärdsprogram och ett beslut om anpassad studiegång har fattats efter Skolinspektionens besök på skolan.

Utredningen visar att skolan har brister i arbetet med att följa upp och utvärdera åtgärdsprogram. En lärare uppger vid intervju att många elever har haft

åtgärdsprogram som ska uppdateras men att det "faller mellan stolarna" på grund av alla rektorsbyten som skolan har genomgått. En specialpedagog uppger att viss uppföljning sker varannan vecka av elever som har åtgärdsprogram, men att den formella utvärdering som ska ske av åtgärdsprogram efter sex till åtta veckor inte alltid blir av och att uppföljningen av åtgärdsprogram inte alltid blir dokumenterad. Specialpedagogen uppger att det just nu finns ett glapp i kunskapen om hur uppföljningen ska dokumenteras. Rektorn uppger i intervju att hon tar in hjälp från huvudmannen för att se över dokumentationen, då det varit otydligt vilka rutiner som gäller för detta.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Hjulsta grundskola F-9 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att säkerställa tryggheten för alla elever på skolan. Av Skolinspektionens utredning framgår visserligen att rektorn har vidtagit vissa åtgärder för att förbättra tryggheten på skolan. Samtidigt visar utredningen att det finns elever som inte är trygga på grund av att bråk och verbala kränkningar förekommer på skolan. Bristande trygghet leder till att förutsättningen för eleverna att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling försvåras. Arbetet med att skapa en trygg miljö för samtliga elever måste därför intensifieras.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet.

Utredningen visar att det förekommer verbala kränkningar och bråk mellan elever på Hjulsta grundskola F-9 i alla stadier från lågstadiet till högstadiet. I tre elevintervjuer uppger några elever från låg- och mellanstadiet och samtliga elever från högstadiet att de är trygga i skolan, men det finns också några elever som säger att de känner sig otrygga. I intervjuer med elever, lärare och kuratorer kommer det fram att det förekommer ett fult, hårt eller kränkande språkbruk mellan vissa elever på skolan i alla stadier. Några elever uppger visserligen att det som sägs inte är allvarligt menat och att de flesta elever inte bryr sig om det. Flera elever uppger dock att det förekommer att elever blir ledsna av tillmälen. Enligt representanter för elevhälsan förekommer det verbala kränkningar dagligen på högstadiet. Tillsynen visar även att det förekommer bråk eller våld mellan vissa elever på alla stadier i skolan. Elever från en årskurs på lågstadiet berättar att det lätt blir bråk i deras klass och en elev från en annan årskurs berättar att hen själv lätt hamnar i bråk. Lärare för lågstadiet uppger att eleverna säger att de är trygga vid utvärderingar. Lärarna säger dock även att 3-4 elever kan skapa otrygghet och därför behöver vuxenstöd på raster, men en lärare säger att de eleverna inte har fått det stödet. Elever från mellanstadiet berättar i en intervju att det kan förekomma knytnävsslagsmål på raster. Någon elev beskriver att det alltid är samma personer som slåss. Lärare från årskurserna 4, 5 och 6 berättar att det förekommer skojbråk men även slagsmål i deras klasser och att de får avstyra slagsmål. En av

lärarna berättar att slagsmål inträffar varje eller varannan vecka, oftast i kapprummet vid övergång från rast till lunch och det förekommer även att elever "boxar till" varandra i klassrummet. En lärare i en annan årskurs på mellanstadiet berättar att det förekommer skojbråk eller att elever tar sats och sparkar eller lägger armen runt halsen på varandra. En lärare från ytterligare en årskurs på mellanstadiet berättar att det är relativt vanligt att elever skojbråkar eller kallar varandra öknamn och att det kan urarta. Enligt läraren har tre elever varit inblandade i fysiskt våld vid kanske fem tillfällen hösten 2018. Läraren säger också att det förekommer mer kränkningar och bråk på nätet bland tjejerna och att det råder otrygghet i en tjejgrupp, men att klassen i övrigt är trygg. Elever från högstadiet uppger i intervju att det under hösten 2018 inte förekommit slagsmål i skolan på högstadiet men att det förekommit utanför skolan. Lärare från högstadiet berättar i intervju att det förekommer skojbråk, "vanliga" bråk, önskad fotografering och hot mellan elever på högstadiet och två lärare uppger att sådant förekommer varje dag. Trygghetsteamet Junior som består av elevrepresentanter från årskurserna 3, 6 och 9, berättar i intervju att några elever från en årskurs på högstadiet bråkar och försöker mobba andra elever som är ensamma, men att det börjat bli lugnare efter att skolan satt in insatser. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att det förekommer våld mellan elever på mellanstadiet men även att det blivit lugnare på grund av skolans lärarledda rastaktiviteter. De säger även att det förekommer fysiskt våld flera gånger i veckan på högstadiet.

Av tillsynen framgår även att skolans lärare, elevhälsan och rektorn har vidtagit flera åtgärder för att öka tryggheten, men att arbetet behöver intensifieras ytterligare. Av intervjuer med elever och lärare från alla stadier, representanter från Trygghetsteamet Junior och skolans kuratorer framgår att lärare reagerar mot kränkande språkbruk, avbryter bråk och talar med inblandade elever. Det framgår även att lärarna ibland tar ut elever från klassrummet, ringer hem till elevers vårdnadshavare eller kallar elevers vårdnadshavare till möte på skolan. Vidare framgår att det har förekommit att skolan har stängt av elever tillfälligt vid allvarliga incidenter. Elever och lärare beskriver också att lärarna brukar tala med sina klasser om hur man ska vara mot varandra. Lärare berättar att skolan arbetar med rastaktiviteter med hög vuxennärvaro för alla stadier. Lärare från två årskurser på mellanstadiet uppger att de har förändrat schemat så att de nu bara undervisar sina egna klasser på grund av den otrygghet och bristande studiero som tidigare fanns i deras klasser. Lärare från högstadiet berättar att man skapat en mindre undervisningsgrupp i en årskurs för att tillfälligt ta hand om problem med trygghet och studiero. I intervju och i skriftlig komplettering nämner rektorn flera satsningar som har gjorts för att öka tryggheten. Rektorn har bland annat anställt ytterligare en kurator och rekryterat en socialpedagog. Skolan använder det nyinrättade Trygghetsteamet Junior för att göra elever delaktiga i det trygghetsskapande arbetet. Skolan har styrda rastaktiviteter för elever i alla stadier med hög vuxennärvaro. Skolan utvecklar även sin rutin angående kränkande behandling i samarbete med utbildningsförvaltningens jurist. Skolan har även externa samarbeten och utbildningsinsatser, bland annat med Machofabriken och kommunens fältassistenter. Skolan arbetar även med att utveckla elevhälsans och trygghetsteamets förebyggande arbete och säkerställandet av dessa processer är enligt rektorn ett pågående arbete. Mot bakgrund av det som beskrivits ovan om kränkande språkbruk

och våld mellan elever, bedömer Skolinspektionen dock att det förebyggande och trygghetsskapande arbetet behöver intensifieras ytterligare.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten på Hjulsta grundskola F-9 inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun uppfyller författningarnas krav inom grundläggande förutsättningar för skolenheten.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Malin Norell

Beslutsfattare
Signerat av: Malin Norell

X Erik Almqvist

Föredragande
Signerat av: Erik Almqvist

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Hjulsta grundskola F-9

Fakta om Hjulsta grundskola F-9

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Stockholms kommun under höstterminen 2018. Hjulsta grundskola F-9 besöktes av Skolinspektionen mellan den 6 november 2018 och den 8 november 2018.

Hjulsta grundskola F-9 är en kommunal grundskola i Stockholms kommun. Vid tiden för tillsynen hade skolan cirka 45 elever i förskoleklass och 357 elever i årskurserna 1-9. Skolans arbete leds av en rektor och tre biträdande rektorer.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

De följande resultatuppgifterna är hämtade från Skolverkets nationella statistik för läsåret 2017/2018.

Årskurs 9

Den genomsnittliga betygspoängen för elever på skolan var högre än riksgenomsnittet i moderna språk och modersmål, i nivå med riksgenomsnittet i svenska som andraspråk och lägre än riksgenomsnittet i övriga ämnen. Det genomsnittliga meritvärdet var cirka 166 poäng vårterminen 2018, jämfört med att genomsnittet i riket som helhet var cirka 229 poäng. Samma termin var det cirka 29 procent av eleverna på skolan som nådde kunskapskraven i alla ämnen jämfört med cirka 76 procent i riket som helhet.

Den genomsnittliga betygspoängen på de nationella proven på skolan var lägre än snittet i riket i engelska, naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen läsåret 2017/18. I nationella prov för svenska som andraspråk var den genomsnittliga betygspoängen för skolans elever högre än rikssnittet för delprovet läsa, i nivå med rikssnittet för delprovet tala och lägre än rikssnittet för delprovet skriva.

Årskurs 6

Den genomsnittliga betygspoängen på skolan var vårterminen 2018 högre än genomsnittet i riket i ämnena modersmål och svenska som andraspråk och i nivå med genomsnittet i riket i ämnena fysik, kemi och idrott och hälsa. I övriga ämnen var den genomsnittliga betygspoängen lägre än snittet i riket.

Den genomsnittliga betygspoängen på de nationella proven på skolan var högre än snittet i riket i svenska som andraspråk och lägre än snittet i riket i engelska och matematik.

Årskurs 3

Andelen elever som nått kravnivån på de nationella proven på skolan i matematik var högre än snittet i riket på sex av nio delprov och lägre än snittet i riket på tre delprov läsåret 2017/18. Andelen elever som nått kravnivån på de nationella proven på skolan i

ämnet svenska var högre än snittet i riket på sex av åtta delprov och lägre än snittet i riket på två delprov läsåret 2017/18.

Trygghet och studiero

Elever på skolan från årskurserna 5 och 9 deltog i Skolinspektionens enkät höstterminen 2017. Elevernas svar genererar ett indexvärde mellan 1 och 10 där en hög siffra indikerar en positiv uppfattning. Om tillräckligt många elever på skolan har svarat på en fråga i enkäten så redovisas även vilken andel elever som valt respektive svarsalternativ i procent.

Svaren från eleverna i årskurs 5 gav ett värde på 6,1 vilket är i nivå med rikssnittet för påståendet "jag har studiero på lektionerna". Svaren från eleverna i årskurs 5 gav ett värde på 6,1 för påståendet "jag känner mig trygg i skolan", vilket kan jämföras med att svaren från samtliga elever som deltog i enkäten gav värdet 8,2.

I årskurs 9 angav 60 procent av eleverna på skolan och 62 procent av samtliga elever i riket som deltog i enkäten att det stämmer helt eller ganska bra att de har studiero på lektionerna.

Av enkäten framgår vidare att 90 procent av eleverna i årskurs 9 på skolan angav att det stämmer helt eller ganska bra att de känner sig trygga i skolan. Det kan jämföras med att 83 procent av samtliga elever i riket som deltog i enkäten angav att det stämmer helt eller ganska bra att de är trygga i skolan.