

Halmstads kommun
direkt@halmstad.se

2019-02-26
1 (25)
Dnr 405-2018:7035

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Linehedsskolan 1 i Halmstads kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Linehedsskolan 1 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Linehedsskolan 1 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, som genomsyrar utbildningen och som regelbundet följs upp.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare utvecklar sitt arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever får den stimulans och de utmaningar de behöver för att utvecklas så långt som möjligt.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och driver ett samverkansarbete mellan lärare för att öka förutsättningarna för att göra likvärdiga bedömningar av elevers kunskaper på olika nivåer.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 augusti 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:7035) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd:

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att det framkommit av granskningen att rektorn för Linehedsskolan 1 följer upp skolans resultat tillsammans med lärare och representanter för elevhälsan, samt analyserar resultaten och vidtar relevanta åtgärder relaterat till undervisningen. Vidare visar granskningen att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett sätt som ger goda förutsättningar för kollegial samverkan samt utveckling av gemensamma arbets- och förhållningssätt. Däremot visar granskningen att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, även om det pågår ett visst sådant arbete utifrån diskrimineringsgrunderna. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av samt det underlag som myndigheten har samlat in i samband med besöket.

Rektorn följer upp och analyserar resultat och genomför förbättringsåtgärder

Skolinspektionens granskning visar att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat kontinuerligt tillsammans med lärare och representanter för elevhälsan. Enligt information från rektorn följer de upp resultaten av nationella prov och de följer upp elevernas kunskaper med stöd av Skolverkets bedömningsstöd två gånger per läsår. På våren görs en djupare analys av resultaten i alla ämnen och vid de mötena deltar samtliga klasslärare, speciallärare och lärare i svenska som andraspråk. Vidare berättar rektorn i intervju att lärarna har i uppdrag att under året följa upp det arbete som bedrivs, genom att varje arbetslag gör en beskrivning av var elevgruppen befinner sig, vart lärarna vill komma och vilken undervisning de behöver erbjuda för att ta sig dit, vilket även bekräftas i intervju med lärare. Lärarna berättar att de gör uppföljningar inom arbetslagen kvartalsvis, för att diskutera uppsatta mål och hur det har gått. Enligt rektorn sammanställs arbetslagens arbete av personal och rektor vid vårterminens slut och utgör underlag för att identifiera nya utvecklingsområden.

I skolans senaste verksamhetsrapport för 2018 anges att det är knappt hälften av alla elever i årskurs 3 som når kravnivåerna i alla delprov i nationella prov i ämnena matematik och svenska samt svenska som andraspråk, vilket även bekräftas av nationell statistik. I den analys som görs i verksamhetsrapporten beskrivs bland annat att resultatet sjunker ju äldre eleverna blir, men att flickorna lyfter resultatet något. I ovan nämnda verksamhetsrapport, liksom i intervjuer med rektorn och representanter för elevhälsan framgår att skolans prioriterade utvecklingsområde därför handlar om att utveckla undervisningen i matematik och svenska samt svenska som andraspråk utifrån ett fokus på ord, begrepp och problemlösning. Representanter för elevhälsan uppger att de sedan tidigare har arbetat med att utveckla undervisningen i dessa ämnen, men eftersom deras analys av resultatuppföljningen visat att det fortsatt finns områden inom dessa ämnen som de behöver utveckla är detta skolans prioriterade utvecklingsområden under innevarande läsår. Enligt rektorn följer hen också upp resultaten på skolan som en del av medarbetarsamtalen genom att prata med medarbetarna om hur de planerar sin undervisning utifrån elevers olika förutsättningar.

Granskningen visar att rektorn också följer upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av skolans verksamhetsrapport för 2018 framgår att elever i årskurs 3 fått besvara en enkät som relaterar till läroplanens normer och värden och enligt rektorn får hen kännedom om hur resultaten ser ut och hur arbetet bedrivs i olika klasser via representanter för elevhälsan, som ofta är med i klassrummen.

Vidare visar granskningen att rektorn, i samverkan med företrädare för elevhälsan, fördelar resurser utifrån de behov som identifieras i verksamheten på såväl individ- som gruppnivå. Rektorn uppger i intervju att hen främst samverkar med specialläraren kring resursfördelningen då specialläraren har ett helikopterperspektiv och en god kunskap om verksamheten. Tillsammans diskuterar de både grupper och enskilda elevers behov och enligt rektorn följer de också upp effekterna av den resursfördelning som görs, vilket kan resultera i att personal får ett annat uppdrag eftersom det även handlar om rätt person på rätt plats.

Rektorn organiserar och leder det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn ger goda förutsättningar för kollegialt lärande och samverkan genom organisering av arbetslag och olika ansvarsgrupper. Lärare har gemensam konferenstid med pedagogiskt innehåll varje vecka, samt annan tid för utvecklandet av gemensamma arbets- och förhållningssätt. Av den dokumentation som rektorn lämnat in till Skolinspektionen framgår bland annat att lärare är organiserade i årskursvisa arbetslag. Rektorn berättar i intervju att lärarna tillsammans inom sina arbetslag planerar för undervisningens innehåll och upplägg. Även lärarna

säger att de har tid att träffas och planera gemensamt inom arbetslagen eftersom i princip alla lärare har samma sluttid på dagarna. Rektorn uppger vidare att hen är mån om de två konferenstillfällen de har varje vecka. Enligt rektorn ger hen förutsättningar till ett kollegialt lärande med fokus på pedagogiska frågor, genom innehållet vid dessa konferenstillfällen. Exempel på sådant innehåll är kompetensutveckling av skolans logoped och diskussioner utifrån olika dilemman. Även lärarna uppger att konferenstiden används till pedagogiska frågor och säger att det finns visst utrymme för dem att komma med förslag på innehåll, utifrån upplevda behov. En gång per månad används, enligt lärarna konferenstiden till arbete i de olika ansvarsgrupper som finns på skolan, såsom exempelvis IKT-gruppen och trygghetsteamet.

Utvecklandet av gemensamma arbets- och förhållningssätt utgår, enligt intervju med rektorn, från skolans visionsarbete, som tillika utgör en gemensam riktlinje. Trots att de arbetat mycket med visionen, säger rektorn att de behöver prata mer om hur de ska nå sin vision, som enligt inlämnad dokumentation till Skolinspektionen handlar om att "alla elever ska få möjlighet att bli sitt bästa jag". Enligt rektorn handlar utvecklandet av gemensamma arbetssätt om alla delar i undervisningen från exempelvis undervisningens planering och användande av bildstöd till ledarskapet i klassrummet. Av samtliga intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa framgår att personalen har gjort gemensamma överenskommelser relaterat till undervisningen. Exempelvis berättar representanter för elevhälsan att utifrån resultat från enkäter till elever i årskurs 3, som visade att eleverna inte var säkra på vad som var syftet och målet med undervisningen, blev det tydligt att alla lärare behövde presentera målet med lektionen. De kom därför överens om att lektioner ska startas med en gemensam genomgång. I intervju med lärare hänvisar de till de planeringsmallar som tagits fram och som utgår från deras gemensamma överenskommelser.

Härutöver visar granskningen att behörigheten bland lärarna på skolan är hög och att obehöriga lärare introduceras i verksamheten. Enligt rektorn introduceras alla nya lärare på skolan genom att rektorn träffar den nya läraren och berättar om skolans fokusområden. Men enligt rektorn behöver arbetet med de dagliga rutinerna och arbetssätten däremot föras över av dem som arbetar i verksamheten. Rektorn uppger att det finns en uttalad förväntan på lärare som är erfarna att introducera nya lärare. Enligt representanter för elevhälsan handleder ofta också speciallärare och specialpedagog nya lärare i deras arbete med att planera undervisningen.

Rektorn behöver utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar avslutningsvis inom detta område att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, som innebär att en rektor driver och följer upp att undervisningen och skolans arbete genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv.

I intervju med rektorn och representanter för elevhälsan svarar de att det inte pågår något jämställdhetsarbete på skolan för närvarande. Enligt rektorn är jämställdhetsarbetet inget som hen har påtalat att personalen ska kartlägga och arbeta med på skolan. Detta beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, som genomsyrar utbildningen och som regelbundet följs upp.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn på Linehedsskolan 1 inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete, som innebär att rektorn driver och följer upp att undervisningen och skolans arbete genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen (SFS 2010:800) ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna. Av läroplanen framgår att jämställdhet mellan kvinnor och män är ett av de värden som skolan ska gestalta och förmedla.¹ Vidare framgår av läroplanen att skolan aktivt och medvetet ska främja elevernas lika rättigheter och möjligheter oberoende av könstillhörighet.² Alla lärare ska enligt läroplanen både synliggöra och diskutera med eleverna hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter.³ I läroplanen anges också att rektorn har ett särskilt ansvar för att utbildningen och undervisningen organiseras så att eleverna möts och arbetar tillsammans oberoende av könstillhörighet.⁴

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11, kap. 1 Skolans värdegrund och uppdrag.

² Lgr 11, kap. 1 Skolans värdegrund och uppdrag.

³ Lgr 11, kap. 2.1 Normer och värden.

⁴ Lgr 11, kap. 2.8 Rektorns ansvar.

I intervju uppger rektorn att ett jämställdhetsarbete inte är något som hen påtalat att de ska kartlägga eller arbeta med på skolan. När rektorn blir tillfrågad om hen följer upp om det finns något jämställdhetsperspektiv i undervisningen, svarar rektorn att hen inte har gjort det, men säger att hen är medveten om att det behöver göras. Rektorn berättar att de inte har gjort någon analys av flickors och pojkars förutsättningar i skolan. Däremot säger rektorn att hen har uppdragit åt alla lärare att arbeta med diskrimineringsgrunderna, där perspektivet pojkar och flickor särskilt fokuseras i förhållande till de olika diskrimineringsgrunderna. Rektorn säger att lärarna arbetar med jämställdhetsfrågor, men att de behöver fler verktyg för hur de kan arbeta med de här frågorna. Representanter för elevhälsan uppger att de inte känner till om det pågår något jämställdhetsarbete på skolan. Lärare uppger dock att de genom sitt arbete med diskrimineringsgrunderna har ett jämställdhetsarbete. Enligt lärarna har de köpt in böcker om diskrimineringsgrunderna och haft jämställdhetsutvecklare på besök under tidigare läsår. När elever blir tillfrågade om det spelar någon roll om man är flicka eller pojke på skolan svarar eleverna nekande, men säger att det var längesedan deras lärare pratade med dem om det.

Eftersom granskningen visat att rektorn på Linehedsskolan 1 inte bedriver något strategiskt jämställdhetsarbete rekommenderar Skolinspektionen att rektorn inleder ett arbete med att kartlägga på vilket sätt lärare arbetar aktivt med jämställdhet i undervisningen. Exempelvis kan det handla om på vilket sätt undervisningens innehåll och arbetsformer utgår från ett jämställdhetsperspektiv. Det vill säga att varierade perspektiv och erfarenheter speglas i undervisningen och att det skolmaterial som används knyts an till elevers olika erfarenheter.⁵ Vidare kan det handla om flickors och pojkars möjligheter till inflytande och lärarstöd i undervisningen. Det inledande arbetet kan förslagsvis följas av att rektorn utarbetar en handlingsplan för hur ett strategiskt jämställdhetsarbete framöver ska bedrivas på skolan, och att detta sker i samverkan med all personal.

⁵ Håkansson, J. & Sundberg, D. (2014). Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning. Stockholm: Natur & Kultur, s. 105.

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd:

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att det framkommit av granskningen att lärarna på Linehedsskolan 1 bedriver en strukturerad undervisning som också präglas av en variation av uppgifter och aktiviteter. Vidare ger lärarna ett stöd som ger eleverna goda förutsättningar att både genomföra och slutföra sitt skolarbete. Granskningen visar även att lärarna bedriver en undervisning som ger elever ett visst inflytande över det som sker i undervisningen. Härutöver visar granskningen att lärarna har höga förväntningar på eleverna och bemöter dem på ett sätt som syftar till att främja elevernas motivation till skolarbetet liksom deras tro på den egna förmågan. Däremot visar granskningen att undervisningen inte ger alla elever möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling genom att erbjuda tillräckliga utmaningar. Denna bedömning görs även om lärarna gör vissa anpassningar i undervisningen. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av samt det underlag som myndigheten har samlat in i samband med besöket.

Lärare skapar variation och struktur samt ger eleverna stöd i undervisningen

Skolinspektionens granskning visar att lärarna skapar en varierad undervisning bestående av en balans mellan olika aktiviteter. I samtliga intervjuer och av observationer framgår att lärarna arbetar med att variera undervisningen. Eleverna säger exempelvis att de jobbar med många olika saker i skolan, däribland berättar elever att de har gjort film och skriver berättelser. Enligt eleverna arbetar de oftast enskilt i matematik men samarbetar i andra ämnen, som i naturorienterande ämnen (NO) och svenska. Lärarna uppger att de varierar arbetssätten beroende på elev. Enligt lärarna får alla elever arbeta med olika arbetssätt, men vissa arbetssätt är vanligare för vissa elever. Exempelvis arbetar en del elever mer i par och enstaka elever arbetar mer enskilt eller sitter oftare i en mindre grupp därför att de behöver mer handledning av någon vuxen. Även rektorn uppger att det finns variation i undervisningen och att de

varierade arbetssätten kommer ur att man vet att alla elever är olika. På de observerade lektionerna finns exempel på hur lärarna, genom att låta lektionerna innehålla olika moment, varierar undervisningen. Exempelvis inleds alla lektioner med någon form av gemensam genomgång och efter introduktionen får eleverna arbeta med uppgifter både enskilt och i par.

Granskningen visar också att lärarna bedriver en strukturerad undervisning med en tydlig start, där syfte och mål med lektionen tydliggörs. Av samtliga intervjuer och av observationer framgår exempel på hur lärare strukturerar undervisningen. Lärarna berättar exempelvis att grundstrukturen för deras lektioner är densamma och att de utgår från en gemensam skolövergripande digital mall för att planera sin undervisning. Eleverna berättar att deras lärare brukar skriva upp målet med lektionen under en bild och en lapp på tavlan där det står "mål". Exempelvis kan målet vara att de ska lära sig om klockan. I samband med introduktionen går lärarna igenom lektionens mål muntligt, detta sker på samtliga observerade lektioner. På tavlan finns en bild uppsatt där det också står "lektionens mål" och därunder skriver lärarna upp målet. Exempelvis är målet på någon lektion att träna på att skriva berättelser. Under en observerad lektion pratar läraren också med eleverna om vad de gjorde vid föregående lektion och frågar eleverna om de minns både vad de gjorde och vad de lärde sig. På samtliga observerade lektioner skriver läraren också upp på tavlan vad eleverna ska göra under lektionen och i vilken ordning momenten ska ske, alternativt vad eleverna kan fortsätta med för uppgift om de blir klara med det som de först ska göra. Samtliga lärare använder både bilder och text på tavlan för att delge eleverna vad som ska hända.

Av intervjuer med såväl representanter för elevhälsan, lärare och rektorn framgår dock att avslutet på lektionen inte alltid genomförs enligt de överenskommelser som lärarna gjort. Representanter för elevhälsan uppger att avslutningen av lektionen är något som de ofta påminner lärare om inom ramen för den handledning som de ger. Enligt lärarna har de pratat om att de vid avslutningarna ska koppla tillbaka till lektionens mål och utvärdera om det nåtts, men det görs alltför sällan. Lärarna säger att de inte följer den rutinen, men att de periodvis har gjort det. Någon lärare berättar att de klarar det ganska bra i vissa ämnen, men inte i andra. I matematik använder de sig exempelvis av exit-tickets. Flertalet av de observerade lektionerna avslutas genom att eleverna blir ombedda att städa undan och sedan antingen först återgå till sin plats eller lämna klassrummet när de är klara.

Härutöver visar granskningen att lärare ger stöd till eleverna genom att använda sig av olika strategier för att elever ska förstå instruktioner och lektionens innehåll. Lärarna uppger i intervju att de försöker utnyttja det faktum att de är flera vuxna i

klassrummet, så att en lärare kan gå ifrån med en mindre grupp och ge dem stöd och undervisning på deras nivå. Vidare berättar lärarna att de använder bildstöd för en del elever. Eleverna säger i intervju att deras lärare förklarar så att de förstår. På samtliga observerade lektioner, i samband med att elever efterfrågar hjälp, ställer lärare vägledande frågor, ger ledtrådar och delger knep. Under de observerade lektionerna ger lärare också exempel på sådant som de har pratat om vid tidigare lektionstillfällen och frågar elever om de kommer ihåg och förstår vad den kunskapen kan betyda för den uppgift som de nu ska lösa. Lärare frågar även hur elever har tänkt och hänvisar till instruktioner, som företrädesvis finns angivna på tavlan. I de fall elever inte förstår fortsätter lärare att förklara, rita eller visa med konkret material. När elever blir tillfrågade i intervju om det är såhär deras lärare brukar göra svarar eleverna ja.

Elever görs delaktiga i undervisningen genom visst inflytande

Granskningen visar att lärare delvis arbetar med att främja elevers delaktighet genom att elever får visst inflytande över det som sker i undervisningen. Lärare ger i samband med intervju exempel på att när de börjar arbeta med ett större tema gör de ett VÖL-schema (som står för "vad vi vet, vad vi önskar och vad vi lärt oss"). Enligt lärarna gör de schemat för att se vad eleverna redan kan och vad de vill lära sig. Lärarna säger att de inför ett nytt arbetsområde pratar med eleverna om syftet och hur eleverna vill jobba med innehållet. När eleverna i årskurs 1 och 2 blir tillfrågade i intervju om deras lärare brukar fråga dem vad de är intresserade av och vill arbeta med i skolan svarar eleverna att deras lärare inte gör det. Enligt några elever lyssnar dock lärarna på dem ibland, medan andra elever svarar att det är lärarna som bestämmer vad de ska göra. Däremot säger eleverna att de brukar få visa med tummen upp eller ner vad de tycker om lektionen. Eleverna i årskurs 3 berättar att deras lärare brukar fråga vad de kan om det som de ska arbeta med. I slutet av läsåret brukar de även få skriva upp på ett papper vad de vill lära sig nästa år och ibland använder lärarna det i sin planering. Vidare säger eleverna i årskurs 3 att de ibland får välja om de exempelvis vill arbeta tillsammans, men eleverna säger att de gärna vill vara med och bestämma mer.

När lärarna under intervjun blir informerade om att elever upplever att de sällan blir tillfrågade om vad de vill arbeta med och hur de vill arbeta svarar någon lärare att det är mycket styrt i deras klass utifrån en tydlig struktur därför att eleverna då blir mer trygga och det minskar konflikterna. Lärarna berättar samtidigt att de försöker involvera eleverna på flera olika sätt, exempelvis har eleverna fått skriva brev och klagat på skolgården. Däremot har de inte berättat för eleverna när saker görs utifrån deras önskningar, eftersom de själv vet att de gör saker som eleverna önskat.

Undervisningen anpassas för att stimulera eleverna

Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och arbetar för att motivera eleverna så att de ska upprätthålla intresse och koncentration under lektionerna. Detta framgår av intervjuer med såväl lärare, representanter för elevhälsan och rektorn samt av lektionsobservationer. Någon lärare säger att de försöker lyfta eleverna och belysa vad eleverna kan. Vidare säger någon lärare att det är viktigt att skapa situationer där eleverna får vara duktiga inför varandra, för alla elever är bra på något. När lärarna blir tillfrågade om hur de gör för att skapa motivation hos eleverna uppger lärare att det handlar om att skapa en relation till eleverna och uppmärksamma när de lyckas med nya uppgifter. Enligt rektorn visas lärarnas höga förväntningar genom deras sätt att möta eleverna. När eleverna blir tillfrågade i intervju om deras lärare tycker att de kan mycket svarar samtliga elever ja på frågan. Någon elev säger att lärare talar om för elever att de kan saker, och det är något som eleven tycker hjälper. Några elever berättar vidare att deras lärare brukar säga till eleverna att de jobbat jättebra under lektionerna. Under samtliga observerade lektioner återkopplar lärare till elever, genom att exempelvis säga bra, jättebra, så fint, eller "du har tänkt helt rätt". Lärare säger i vissa sammanhang också till eleverna att olika svar kan vara rätt eftersom saker kan tolkas på olika sätt.

Arbetet med utmaningar i undervisningen behöver utvecklas

Granskningen visar däremot att lärare i begränsad omfattning anpassar undervisningen på ett sätt så att alla elever ges möjlighet att utvecklas så långt som möjligt, genom tillräckliga och adekvata utmaningar. Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att lärarna gör anpassningar i undervisningen både för elever som behöver mer stöd och elever som behöver extra utmaningar. Anpassningar till elever som behöver extra utmaningar görs dock inte lika aktivt och systematiskt som för elever som behöver mer stöd. Detta beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare utvecklar sitt arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever får den stimulans och de utmaningar de behöver för att utvecklas så långt som möjligt.

Skolinspektionens granskning visar att lärares arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever får tillräckliga utmaningar, och därmed kan utvecklas så långt som möjligt sker i begränsad omfattning.

Av 1 kap. 4 § skollagen framgår att i utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Vidare ska utbildningen främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Härutöver framgår av 3 kap. 3 § skollagen att alla barn och elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Enligt samma paragraf ska också elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Av intervju med såväl representanter för elevhälsan som lärare och rektorn framgår att anpassningar vanligen görs utifrån elever som behöver mer stöd, snarare än i förhållande till elever som behöver utmanas extra. Exempelvis säger representanter för elevhälsan att anpassningar utifrån behov av utmaningar är något som de behöver arbeta mer med. De säger vidare att de är bättre på att möta de elever som behöver extra stöttning, även om de också arbetar med att skapa utmaningar men det arbetet är inte lika organiserat. Lärare uppger att de har ett starkare fokus på elever som behöver mer stöd och att de även skriver in anpassningar för de eleverna i planeringsmallarna, medan anpassningar för elever som behöver större utmaningar är något som var och en har i tanken. Någon lärare berättar att i samband med läsförståelseträning har eleverna böcker med olika svårighetsgrad men det är sällan de har lektioner där lärare har tid att arbeta med de elever som kommit långt, även om det händer. Rektorn säger att hen tror sig veta att lärarna är ganska duktiga på extra anpassningar men när det gäller de elever som behöver mer utmaningar säger sig rektorn inte vara lika säker på att de eleverna får de utmaningar och den undervisning som de behöver.

Under de observerade lektionerna arbetar eleverna med samma uppgifter, däremot arbetar inte elever alltid i böcker på samma nivå. På två av de observerade lektionerna ska eleverna först göra de uppgifter som läraren har angett och därefter kan de gå vidare och arbeta med extrauppgifter. Under en lektion ber läraren ett par elever, som själva tycker att de är klara med uppgiften, att utveckla och förtydliga det som de har gjort, så att det bättre framgår vad det är de menar. Eleverna i årskurs 3 säger i samband med intervju att det är både lagom och för lätt i skolan. En elev berättar att hen gärna hade gått upp lite i svårighetsgrad. Enligt eleven har hen sagt till läraren men då har läraren sagt att eleven behöver repetera för att komma ihåg. Däremot säger elever i årskurs 1 och 2 att de tycker att det är lagom svårt i skolan, och en elev säger att hen tycker att det ibland kan vara för svårt.

Eftersom granskningen visar att lärarna på Linehedsskolan 1 i begränsad omfattning anpassar undervisningen på ett sätt så att alla elever ges de utmaningar de behöver för att utvecklas så långt som möjligt, rekommenderar Skolinspektionen att lärare, med stöd av representanter för elevhälsan samt med ledning av rektorn, utvecklar undervisningen så att den blir stimulerande och utvecklande för alla elever i alla ämnen. Förslagsvis kan arbetet inledas med en inventering av hur lärarna nu arbetar för att ge utmaningar i undervisningen och i olika arbetsuppgifter. Vidare kan arbetet införlivas på ett strukturerat sätt i det planeringsdokument som personalen på skolan redan kommit överens om att använda. Mot bakgrund av de slutsatser som Skolverket drar, angående att undervisning för högpresterande elever inte innebär att undervisningen ska bedrivas utifrån specifika metoder utan snarare ett flexibelt innehåll,⁶ vill Skolinspektionen betona vikten av att utveckla uppgifter som kan fördjupas och genomföras utan att det finns ett "tak" för hur uppgiften kan lösas. Enligt Skolinspektionens tidigare erfarenheter är det vidare av betydelse att lärare både erbjuder och uppmuntrar elever till att ta sig an uppgifter av fördjupande karaktär snarare än fler uppgifter på samma nivå, om de snabbt blir klara.⁷

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Författningsstöd:

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att det framkommit av granskningen att det pågår ett samlat arbete, initierat av rektorn, för att skapa

⁶ Skolverket (2012). *Högpresterande elever, höga prestationer och undervisningen*. Rapport 379. Stockholm: Fritzes, s. 9-10.

⁷ Skolinspektionen (2016). *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar*. Tematisk analys. Stockholm: Skolinspektionen, s. 10.

trygghet och studiero på Linehedsskolan 1. Arbetet leder till att elever i huvudsak erbjuds en studiemiljö som präglas av studiero och bidrar till elevers trygghet. Arbetet med att kartlägga elevers upplevelse av trygghet kan emellertid utvecklas ytterligare, vilket utvecklas i den framåtsyftande kommentar som avslutar bedömningsområdet. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av och det underlag som myndigheten har samlat in i samband med besöket

Ett samlat arbete för att skapa studiero och en lugn skolmiljö

Skolinspektionens granskning visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero, som utgår från gemensamma förhållnings- och arbetssätt. Av den dokumentation som rektorn lämnat in samt i intervjuer med personal och elever framgår att det pågår ett gemensamt arbete för att skapa studiero, som även involverar eleverna. I skolans dokumentation över "trygghets- och studierocirkeln" anges arbetsgången samt exempel på frågor att diskutera under varje fas i arbetet. Initialt görs en kartläggning av situationen i klassen tillsammans med eleverna utifrån frågeställningar som till exempel "hur pratar vi med varandra?". I nästa fas sätter lärarna upp mål tillsammans med eleverna till exempel "vi vill att alla ska räcka upp handen när de vill säga något". Därefter beslutar lärare och elever om metoder för att nå målen. Arbetet ska sedan följas upp veckovis genom reflektioner över hur det går och vad som behöver justeras och efter cirka två månader utvärderas arbetet och börjar sedan om med en ny nulägesanalys. I intervju berättar lärarna att de arbetar med "trygghets- och studierocirkeln" i sina klasser genom att göra avstämningar varje vecka, utifrån nuläge, mål och utvärdering.

Enligt intervju med lärarna har de vidare skapat sina klassrumsregler utifrån arbetet med "trygghets- och studierocirkeln". Även elever berättar att de har skrivit upp regler i sina klasser, där de har fått skriva upp sitt namn för att lova att de inte ska bryta mot reglerna. Representer för elevhälsan berättar att eleverna är delaktiga i arbetet med att skapa studiero genom att tycka till om hur de vill göra för att skapa studiero. I det arbetet är även specialpedagogen delaktig genom handledning till lärare. De berättar vidare att de för diskussioner kring hur de skapar rutiner för studiero vid elevhälsomöten, arbetslagsträffar och när arbetslagen har planeringsmöten. Också rektorn berättar att det här är frågor som de pratar om i förhållande till skolans gemensamma vision.

Vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomför har eleverna arbetsro. I samband med en av de observerade lektionerna spelas tyst musik i bakgrunden när lektionen ska börja. Vid de tillfällen när ljudnivån tillfälligt stiger något, hyschar lärare eller ber elever att vara tystare och att hjälpas åt att se till så att det är arbetsro.

Under de observerade lektionerna är det inga lärare som höjer rösten för att tillrättavisa elever och elever följer lärares instruktioner. Enligt eleverna är det, i samband med Skolinspektionens lektionsbesök, ungefär så lugnt som det brukar vara. Någon elev berättar att det oftast är tyst när de har sina vanliga lärare, medan en elev säger att det händer varje dag att någon elev stör studieron. Enligt flera elever brukar de viska när de arbetar två och två och elever berättar att lärare då berömmar eleverna för att de är tysta och inte stör någon i klassrummet.

Ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar vidare att det pågår ett övergripande arbete på skolan för att skapa trygghet, som består av ett kartläggande och förebyggande arbete. Det framgår av intervjuer med såväl lärare, representanter för elevhälsan och rektorn att det finns ett trygghetsteam på skolan som har ansvar för det kartläggande arbetet och som har i uppdrag att driva trygghetsarbetet på skolan. Lärarna berättar att trygghetsteamet samlar in information om elevernas upplevda trygghet genom en trygghetsvandring på skolan och genom enkäter till eleverna. Representanter för elevhälsan berättar att lärarna, i samband med trygghetsvandringen, går igenom med eleverna var de känner sig trygga och hur de tycker att det är i klassrummet samt hur miljön är inne och ute på skolgården. När representanter för elevhälsan tillfrågas om alla elever ges möjlighet att komma till tals svarar elevhälsorepresentanterna att de inte vet det, eftersom varje lärare utför detta arbete med sin klass. De uppger att alla lärare genomför samtal med eleverna i grupp. En personal uppger att det enligt hens kännedom har varit så att de äldre eleverna även har fått fylla i en enkät, medan de yngre eleverna har fått genomföra trygghetsvandringen i mindre grupper.

Resultatet av den kartläggning som görs presenteras, enligt lärarna, sedan på personalkonferenser, utifrån framgångsfaktorer eller utvecklingsområden. Av skolans verksamhetsrapport för 2018 framgår att eleverna i årskurs 3 fått besvara en enkät som relaterar till läroplanens normer och värden. Resultaten som redovisas anger bland annat att 92 procent av eleverna uppger att de får lära sig i skolan hur de är en bra kompis. Samtidigt är det 33 procent som upplever att andra elever är elaka mot dem på grund av deras utseende. Rektorn berättar i intervju att resultaten från skolans enkät visade att det var elever från andra länder som kände sig utsatta, vilket de sedan arbetat med i klassrummen, bland annat genom att arbeta med elevers olikheter.

Enligt lärarna återkopplas resultaten från deras kartläggningar också till eleverna och diskussioner förs på elevrådet och eleverna får ge tips på vad de kan göra för att det ska bli bättre. Lärarna uppger att de kartläggningar som gjorts har lett till att de exempelvis har tagit fram insatser i matsalen och utvecklat rastlekar. Enligt lärarna har

rastaktiviteterna skapat en trygghet för eleverna, eftersom lekarna är vuxenstyrda och eleverna vet vem som håller i vilken aktivitet och vart de ska gå under rasten. Även eleverna berättar i intervju att det finns många aktiviteter att välja på under rasterna, de flesta dagarna i veckan. Enligt eleverna finns det också många vuxna ute under rasterna, även om de ibland står samlade på ett ställe.

Det förebyggande arbetet med "trygghets- och studierocirkeln" som beskrivits ovan bedrivs med samma kontinuitet avseende frågor om trygghet, som med studiero. Exempelvis berättar lärare att de bland annat utgår från hur en bra vän ska vara. Rektorn uppger dock i intervju att de vid vårens uppföljning såg att de behövde arbeta med sin rastverksamhet mer, liksom med arbetet kring "trygghets- och studierocirkeln". Enligt rektorn får hen, via elevhälsan, syn på vilka grupper som det är trygghet i och vilka grupper som behöver kämpa med detta arbete. Av inkommen information från rektorn får hen också information om arbetet med trygghetscirkeln och trygghetsvandringarna genom trygghetsteamet.

Det finns enligt intervju med rektorn lärare som behöver arbeta än mer förebyggande och systematiskt med sin planering för att förebygga svårigheter när vissa elever ska samarbeta. Rektorn uppger också att det finns ett utvecklingsbehov i trygghetsteamets arbete som innebär att de behöver vara med mer i verksamheten, och exempelvis modellera och stötta i hur lärarna kan arbeta med diskrimineringsgrunderna. Såväl rektorn som representanter för elevhälsan uppger att resultaten från höstens trygghetsvandring ännu inte är sammanställda. Rektorn berättar att hen trots detta har kännedom om vad som har kommit fram, då rektorn har fått information via en lärare som ingår i trygghetsteamet.

När elever blir tillfrågade i intervju om de känner sig trygga på skolan svarar alla elever att de är trygga, undantaget ett par elever som säger att det ibland händer saker som gör att det inte känns bra. Alla elever säger dock att de alltid kan säga till sina lärare och att lärarna låter eleverna prata med varandra och tillsammans löser de det som har hänt.

Även om Skolinspektionen bedömer att området trygghet inte utgör ett utvecklingsområde, vill Skolinspektionen framhålla att skolans arbete med att skapa trygghet kan utvecklas genom att rektorn försäkrar sig om att alla elever ges möjlighet att delge sina erfarenheter och upplevelser av tryggheten på skolan. Förslagsvis genom att alla elever, och inte enbart elever i årskurs 3, regelbundet får besvara någon form av enkäter.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd:

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att det framkommit av granskningen att rektorn på Linehedsskolan 1 arbetar med att följa upp och analysera lärares bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Samtidigt visar granskningen att rektorn behöver initiera ett arbete och ge förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra bedömningar av elevers kunskaper, samt gemensamt utveckla en kompetens att bedöma elevers kunskaper i förhållande till olika nivåer. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av samt det underlag som myndigheten har samlat in i samband med besöket.

Rektorn följer upp och analyserar lärarnas bedömningar

Skolinspektionens granskning visar att rektorn följer upp och analyserar lärares bedömningar av elevernas kunskapsutveckling, för att kunna identifiera skäl till eventuella skillnader i lärares bedömningar. Av skolans senaste verksamhetsrapport för 2018 framgår att en relativt hög andel av eleverna på skolan når upp till minst godtagbara kunskaper i alla ämnen. Det framgår dock också att måluppfyllelsen är lägre bland elever i årskurs 3 än i årskurs 1 och 2. I analysen av resultaten, som också framgår av verksamhetsrapporten, formuleras ett antal frågeställningar att fundera vidare på. Exempel på frågeställningar är varför resultaten sjunker, om lärarna är för givmilda i sina bedömningar i början eller om kunskapskraven blir så mycket högre med stigande ålder och om så är fallet, vilken undervisning behöver då erbjudas? I intervju med såväl lärare som med rektorn beskriver de att de för diskussioner om lärares bedömningar av elevers kunskapsresultat relaterat till den undervisning som de bedriver. Lärare berättar att specialpedagogen håller i detta arbete som innebär att de gemensamt tittar på alla resultat utifrån bedömningsstöden och sedan går de igenom resultaten i varje klass. Enligt lärarna får de beskriva hur undervisningen har sett ut och vad som har lett till de här resultaten, vilket dokumenteras av specialpedagogen och sedan delges rektorn. Enligt rektorn finns det skillnader i hur lärare bedömer, men rektorn säger sig ha koll på vilka lärare som behöver hjälp i sitt arbete med bedömningar. Rektorn uppger att hen diskuterar bedömningar enskilt

med vissa lärare, utifrån de behov som hen ser. Vidare har rektorn identifierat ett behov av att utveckla arbetet med lärares bedömarkompetens för att lärare ska kunna använda även den högsta bedömningsnivån ”mer än godtagbara kunskaper”.

Förutsättningarna för lärare att kvalitetssäkra sina bedömningar behöver utvecklas
Granskningen visar avslutningsvis att det bedrivs ett begränsat samverkansarbete kring bedömningar av elevers kunskaper på olika nivåer och att rektorn inte tydligt organiserat lärarnas samverkan kring bedömningar. I intervjuer med lärarna och med rektorn framkommer att de gemensamt behöver diskutera bedömning av elevers kunskaper, relaterat till vilka kunskaper som krävs för att lärare ska bedöma att en elevs kunskaper är mer än godtagbara. Det framgår av intervjuer att Skolverkets bedömningsstöd används. Samtidigt uppger rektorn att de inte har avsatt tid för att diskutera tolkning av kunskapskraven i ämnen där de inte utgår från bedömningsstöd och där nationella prov inte genomförs. Detta beskrivs mer utförligt nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och driver ett samverkansarbete mellan lärare för att öka förutsättningarna för att göra likvärdiga bedömningar av elevers kunskaper på olika nivåer.

Skolinspektionens granskning visar att det bedrivs ett begränsat samverkansarbete kring bedömningar av elevers kunskaper.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Av läroplanen framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.⁸

Lärare berättar i intervju att de behöver tid för att prata om hur de bedömer elevers kunskaper, liksom vad det innebär att elever har mer än godtagbara kunskaper, för att

⁸ Lgr 11, kap. 2.8 Rektorns ansvar.

det inte ska bli subjektiva bedömningar. Enligt lärarna har de konstaterat att det finns ett behov av ett sådant arbete på skolan. Lärarna säger att de också har efterfrågat tillfällen då de gemensamt kan titta på olika exempel av elevarbeten. Nyligen har de, enligt lärarna, pratat om hur de ska tolka kunskapskraven och då också diskuterat det faktum att de aldrig använder den högsta nivån när de bedömer elevers kunskapsnivå eftersom de inte har kriterier för de olika nivåerna. Av intervju med lärarna framgår även att det inte sker någon sambedömning av nationella prov i kommunen.

Enligt representanter för elevhälsan pågår inte någon fortbildningsinsats på skolan angående bedömning. Enligt samma personer finns det dock ett behov av att nå en större likvärdighet mellan lärare i olika klasser, vilket kräver att de tar fram matriser och att gemensamma diskussioner fortgår. Rektorn uppger att hen inte har satt fokus på att lärarna ska sambedöma elevarbeten på olika nivåer eller följt upp om lärare gör det. Enligt rektorn har hen dock pratat med specialläraren om att de ska lägga in tillfällen i konferensschemat för diskussioner om bedömning och kunskapskraven, då de enligt rektorn behöver hitta någon gemensam matris eller förväntan kring vad eleverna ska kunna. Rektorn uppger att hen tror att lärare har sina egna matriser i huvudet, vilket skulle kunna innebära att det inte är likvärdigt i hur lärarna bedömer.

I ämnen där det inte finns bedömningsstöd eller nationella prov uppger rektorn att det förs diskussioner mellan lärare angående tolkning av kunskapskraven. Men rektorn har enligt egen utsaga inte avsatt några särskilda tillfällen för diskussioner, utan det är samtal som förs inom den gemensamma planeringstiden och det sker enligt rektorn inte med någon systematik.

Såväl rektorn som lärare och representanter för elevhälsan uppger emellertid att de på skolan arbetar med sambedömning av de nationella proven i svenska avseende delprovet skriva, och vid de tillfällena deltar alla lärare och inte bara lärare som undervisar i årskurs 3. Enligt inkommen information från rektorn sker också sambedömning i svenska som andraspråk och i matematik. Rektorn säger vidare i intervju att de använder Skolverkets bedömningsstöd och de nationella proven som stöd i sina bedömningar.

Eftersom granskningen visar att det samverkansarbete som sker för att skapa en likvärdig bedömning är begränsat, rekommenderar Skolinspektionens att rektorn ser till att lärarnas samverkan kring bedömningsfrågor utvecklas och systematiseras. Mot bakgrund av att sambedömning är av stor betydelse för att nå en ökad likvärdighet, då det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas, kan rektorn förslagsvis avsätta tid för lärare att utforma ändamålsenliga bedömningssituationer samt

diskutera bedömning av elevprestationer i förhållande till olika kunskapsnivåer.⁹ För att kunna följa och utveckla arbetet kan rektorn exempelvis delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare alternativt ge i uppdrag till förstelärare att skapa tydliga mötesstrukturer för sambedömnings-tillfällena.

Utifrån det faktum, att det i den här granskningen också har framkommit att lärare i begränsad omfattning anpassar undervisningen på ett sätt så att alla elever ges möjlighet att utvecklas så långt som möjligt genom tillräckliga och adekvata utmaningar, vill Skolinspektionen påtala den eventuella koppling som kan finnas mellan att ge elever förutsättningar att arbeta med uppgifter på olika nivåer för att sedan också kunna bedöma elevers kunskaper på olika nivåer. Härutöver vill Skolinspektionen med stöd av Skolverket¹⁰ påtala att även om rektorn har en betydelsefull roll, kan också huvudmannen behöva bistå med att organisera arbetet med sambedömning mellan skolenheter, särskilt vid avsaknad av behöriga ämneskollegor inom skolenheten.

⁹ Skolverket (2018). *Betyg och betygssättning*. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Skolverkets publikationsservice, s. 22-23.

¹⁰ Ibid.

På Skolinspektionens vägnar

X Inger Börjesson

Beslutsfattare
Signerat av: Inger Börjesson

X Therése Mineur

Föredragande
Signerat av: Therése Mineur

I handläggningen av ärendet har även utredare Kerstin Martinsson och Johan Asp medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 11 och 12 december 2018. Besöket genomfördes av Therése Mineur och Kerstin Martinsson.

Linehedsskolan 1 är en kommunal F-3 skola med 215 elever, som är belägen i Halmstads kommun. Skolan, som leds av en rektor, är organiserad i tre "spår"; Allén, Ängen och Gläntan med elever i förskoleklass upp till årskurs 3 inom Ängen och Allén och elever i förskoleklass och årskurs 1 inom Gläntan.