

Eksjö kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Furulundsskolan i Eksjö kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Eksjö kommun att vid vite av 550 000 kronor senast den **22 november 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart. Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen och rektorn snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Eksjö kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; 3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar ges sådant stöd i alla ämnen där de behöver det.
- Se till att extra anpassningar utvärderas.
- Se till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt.

- Se till att alla elever, som enligt en utredning är i behov av särskilt stöd, ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, En likvärdig utbildning, God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper)
- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att det vid skolan bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att bl.a. skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.
- Se till att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Eksjö kommun att senast den **22 november 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen är strukturerad och utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. (5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 5 Kursplaner)
- I utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 3 kap. 12 d och f §§ skollagen; Lgr 11, 2.2 Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att alla lärare genomför en strukturerad undervisning. I detta ingår att klargöra mål och syfte med undervisningen för eleverna.

- Se till att det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. I detta ingår att lärare ges förutsättningar att anpassa undervisningen utifrån alla elevers behov.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 10 kap. 12 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Se till att eleven informeras fortlöpande om sin kunskapsutveckling.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro, samt skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro. (7 kap. 17 och 19 a §§ skollagen)
- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elever ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet så att eleverna får pröva och utveckla sina intressen oberoende av könstillhörighet. (2 kap. 29 § skollagen; 10 kap. 8 a § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.8 Rektorns ansvar)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Skolenheten har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning, lokaler och digitala verktyg. (2 kap. 35 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att eleverna deltar i utbildningen. I detta arbete ingår att skolan upprättar rutiner för kontinuerlig frånvarorapportering som gör det möjligt att snarast uppmärksamma och ha en samlad bild av elevers frånvaro.
- Se till att vårdnadshavare informeras samma dag en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, om det inte finns särskilda skäl.
- Se till att skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro, om det inte är obehövt.

- Se till att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Se till att elevhälsan främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.
- Se till att elever ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.
- Se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.
- Se till att skolenheten har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning och digitala verktyg.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Eksjö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen och dokumenteras.
- Se till att rektorn utifrån en analys av vad som framkommer i uppföljningen beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar resultatet av analysen och de beslutade åtgärderna.
- Se till att rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen ska dokumenteras.

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister inom samtliga bedömningsområden som Skolinspektionen har granskat på Furulundsskolan. Utredningen visar att inte alla lärare genomför en strukturerad undervisning där syfte och mål med undervisningen tydliggörs för eleverna samt att elever inte får fortlöpande information om sin utveckling i alla ämnen som de får undervisning i. Vidare visar utredningen att lärarna inte ges förutsättningar att organisera och planera undervisningen utifrån alla elevers behov. Alla elever får inte extra anpassningar i den utsträckning de behöver sådant

stöd och de extra anpassningarna utvärderas inte alltid. Utredningen visar vidare att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt samt att alla elever inte får det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver. Utredningen visar också att det inte bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete och att skolmiljön inte alltid präglas av trygghet och studiero. Vad gäller bedömningsområdet Grundläggande förutsättningar för skolenheten så visar utredningen att det finns brister inom flertalet områden. Skolans system för frånvarohantering fungerar inte och långvarig eller upprepad frånvaro utreds inte alltid skyndsamt. Lärarna vid skolenheten samverkar inte mellan stadierna i arbetet med att nå utbildningsmålen. Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande och eleverna ges inte en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inom detta område. Utredningen visar också att skolbiblioteket inte används som en del i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling samt att skolenheten inte har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning och digitala verktyg. Slutligen visar utredningen att skolans systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav.

I intervjuer i samband med skolbesöket uppges att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet som man vid skolan inte förmår tillgodose. Bedömningen av tillgången till studiehandledning på modersmålet kommer emellertid att hanteras inom ramen för den tillsyn som rör huvudmannens samlade ansvarstagande för grundskola i kommunen.

Föreläggande vid vite

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav. Av utredningen framgår att alla elever inte får extra anpassningar i den utsträckning de behöver sådant stöd samt att extra anpassningar inte alltid utvärderas. Av utredningen framgår vidare att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt samt att alla elever inte får det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver. De tillkomna uppgifterna från huvudmannen inom ramen för ärende med diarienummer 2019:1421 föranleder ingen annan bedömning i detta beslut.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för undervisningen, om det inte finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Det framgår också att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd i form av extra anpassningar har getts, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte

skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vidare framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Alla elever får inte extra anpassningar i den utsträckning som de behöver och extra anpassningar utvärderas inte alltid

Intervjuade lärare på låg- och mellanstadiet säger att elever får extra anpassningar i alla ämnen i möjligaste mån, men att det är svårt att räkna till för alla elever. Intervjuade lärare på högstadiet säger att det inte finns rutiner kring arbetet med extra anpassningar. De säger också att det har varit svårt att sätta in extra anpassningar eftersom det har saknats en specialpedagog på högstadiet samt att de inte har tillgång till anpassat material för eleverna.

Enligt intervjuade representanter för elevhälsoteamet så skiljer det sig åt mellan arbetslagen om man delger varandra de extra anpassningar som man gör för en specifik elev eller inte. De intervjuade representanterna för elevhälsoteamet säger att det på skolans digitala plattform finns en lista på anpassningar som man som lärare kan kryssa i för att dokumentera det gjorda arbetet. Detta görs inte av alla. De intervjuade representanterna för elevhälsan säger att omsättningen av lärare på skolan kan ha inneburit att det finns elever som inte har fått de extra anpassningar som de behöver. Det framgår också av intervju med representanter för elevhälsoteamet att det finns ett glapp i dokumentationen när det gäller vad som dokumenteras om elever som får extra anpassningar. Enligt de intervjuade representanterna för elevhälsoteamet är skolans dokumentationssystem inte lätt att förstå och exempelvis efterlyser de att nya lärare ska få hjälp att sätta sig in i hur dokumentationssystemet fungerar. De säger också att det är deras upplevelse att det är lärarberoende om dokumentationen finns eller inte och att dokumentationen som finns kring elevers extra anpassningar inte alltid är aktuell. Detta innebär dels att man inte vet vilka elever som har extra anpassningar och dels inte heller kan göra en utvärdering av de genomförda extra anpassningarna. Enligt de intervjuade representanterna för elevhälsan saknas också skriftliga rutiner för vikarier och nya lärare som berättar hur de ska arbeta med elever med extra anpassningar. De säger också att det är en brist att lärare inte heller på den digitala plattformen kan se elevernas anpassningar i olika ämnen vilket försvårar samverkan kring eleverna.

Biträdande rektor säger att det finns en rutin för hur lärarna ska arbeta med extra anpassningar men att det varierar om lärarna arbetar efter denna rutin eller inte. Enligt biträdande rektor finns inte heller någon specialpedagogisk kompetens som kan stötta lärarna när det gäller arbetet med extra anpassningar. Biträdande rektor säger att kompetensen har saknats minst tre år. I svar på kompletterande fråga från Skolinspektionen uppger rektorn att det finns elever i behov av extra anpassningar som inte får sina behov av anpassningar tillgodosedda. Vidare uppger rektorn att skolan behöver börja om från början och skapa ett system för extra anpassningar. Detta ska omfatta hur extra anpassningar ska ges i klassrummen och hur de ska dokumenteras.

Enligt rektorn saknas rutiner för hur detta arbete ska genomföras i dagsläget. Arbetet med extra anpassningar behöver få genomslag i alla klassrum på skolan.

Elever utreds inte alltid skyndsamt

Lärare säger att det finns elever där de bedömer att en utredning behöver göras så att eleven får särskilt stöd. Men för dessa elever har det inte genomförts en utredning. De säger också att utredningar som görs tar lång tid. Intervjuade lärare på mellanstadiet säger att de har elever som behöver åtgärdsprogram men att man inte vet vilka åtgärder som behövs. Enligt intervjuade lärare på högstadiet så beslutar elevhälsoteamet om pedagogiska utredningar för eleverna utifrån ärenden som lärarna lämnar in. Lärarna säger att utredningarna i de flesta fall sker skyndsamt men åtgärderna som man kommer fram till genomförs inte skyndsamt. De säger dock att det kan se olika ut när det gäller utredningarna och ger exempel på elever som fått vänta en termin innan utredningen påbörjades.

Enligt intervjuade representanter för elevhälsan så kan konsekvenserna av att extra anpassningar inte genomförs bli att underlag för att fatta beslut om pedagogiska utredningar saknas. Representanter för elevhälsan säger vidare att utredningar inte sker skyndsamt eftersom det på skolan saknas specialpedagogisk kompetens på högstadiet. I de fall frågan skickas över till det centrala elevhälsoteamet tar det också tid.

Skolledningen uppger att det saknas specialpedagogisk kompetens för att ge eleverna på högstadiet särskilt stöd och att detta innebär att utredningar inte kan genomföras skyndsamt. Skolledningen säger att just nu (november 2018) har de hjälp av det centrala elevhälsoteamet som är tillfälligt placerat på skolan. Skolledningen säger dock samtidigt, som även framgår nedan under avsnittet om särskilt stöd, att det centrala elevhälsoteamets placering på skolan gäller preliminärt fram till årsskiftet och att hjälpen består mycket i kartläggning av nyanlända elever, för att hinna ikapp det arbete som inte gjorts tidigare. De arbetar också med att ge insatser på individnivå för eleverna på högstadiet. Skolledningen säger att då det är många elever som behöver särskilt stöd är den centrala elevhälsan överbelastad.

Alla elever får inte särskilt stöd i den utsträckning som en utredning visat att de behöver

Enligt intervjuade lärare på lågstadiet är arbetsbelastningen på speciallärarna mycket hög vilket resulterar i att speciallärarna inte hinner med att ge det särskilda stöd som det finns behov av. Lärarna säger i intervju att de har flera elever som har behov av särskilt stöd och som inte fått det stödet som behövs. Lärarna uppger att det blir svårt för eleverna när de inte kan ge den hjälp som de behöver och att de kan se som en effekt att det blir svårare för eleverna att klara kunskapskraven för kommande årskurser.

Enligt intervjuade lärare på mellanstadiet finns det elever som har en utredning och ett åtgärdsprogram som inte får det stöd utredningen och åtgärdsprogrammet visar. Lärarna säger att specialläraren inte hinner med alla elever och ger som exempel de elever som behöver en-till-en undervisning. Lärarna säger vidare att tiden inte räcker till alla elever som behöver särskilt stöd. På Skolinspektionens fråga vilka effekter det

kan ge för eleverna svarar lärarna att eleverna riskerar att inte nå kunskapskraven samt att eleverna kan få sämre självkänsla för skolarbetet. Detta kan också, enligt lärarna, medföra att det blir oro i klassen eftersom eleverna har svårt att hantera situationen.

På Skolinspektionens fråga om eleverna får det stöd som utredning och åtgärdsprogram visar svarar lärarna på högstadiet nej. Det finns enligt lärarna många elever som inte får det stöd som de behöver och en anledning till detta uppges vara att det på skolan saknats speciallärare för eleverna på högstadiet under höstterminen 2018. Andra lärare uppger att det saknats längre än så. Lärarna säger att följderna av att eleverna inte får det stöd de behöver, medför frustration och oro hos eleverna. De beskriver att det påverkar såväl elever som deras vårdnadshavares mående. Lärarna säger att de är frustrerade över att inte kunna hjälpa alla elever. Lärarna säger också att de enats om att de i nuläget inte kan skriva åtgärdsprogram. Detta eftersom det inte finns någon specialpedagog som kan bistå med genomförande av åtgärder utifrån det utredningen visar. Flera lärare säger att de vet vad eleverna behöver men kan inte erbjuda det och ger som exempel att det i ett åtgärdsprogram står att eleven ska ha en till- en undervisning men att detta inte går att genomföra.

Enligt intervjuade representanter för elevhälsoteamet finns ingen speciallärare eller specialpedagog som arbetar mot eleverna i årskurserna 7 – 9. De säger att det på skolan har saknats en specialpedagog för högstadiet sedan våren 2017 och att det fram till vårterminen 2018 fanns sporadisk hjälp för eleverna. Därefter har det, enligt intervjuade representanter för elevhälsoteamet, inte funnits något specialpedagogiskt stöd för eleverna i årskurserna 7 – 9, trots att det finns en hög andel elever med stora behov av särskilt stöd.

De säger också i intervjun att det på skolan inte har funnits mycket mer att erbjuda eleverna än extra anpassningar eftersom det har saknats kompetens för att ge eleverna särskilt stöd av speciallärare eller specialpedagog. Intervjuade representanter för elevhälsan säger att de upplever att detta är ett problem både för lärare och skolledning. Några representanter uppger också att det är svårt att upptäcka och ge stöd till de tillbakadragna eleverna och att de som får hjälp är främst de elever som är utåtagerande. Intervjuade representanter för elevhälsan säger att rutinen när det gäller att rektor fattar beslut om utredning för elev och om upprättandet av åtgärdsprogram inte finns på plats. De säger också att lärarna på högstadiet har bestämt att de inte upprättar åtgärdsprogram för eleverna eftersom det inte finns specialpedagogisk kompetens som kan arbeta med de åtgärder som behöver sättas in. De säger att det varit så åtminstone under höstterminen 2018. Intervjuade representanter för elevhälsan säger att de kan besluta om åtgärdsprogram men att det inte finns tillräckligt med specialpedagogisk kompetens på skolan, särskilt för högstadiet, för att ge det stöd och genomföra de åtgärder som beslutats.

På Skolinspektionens fråga om alla elever som är i behov av särskilt stöd får de det stöd de har rätt till svarar skolledningen nej. De säger att när de enskilda insatserna ska genomföras faller arbetet och att detta främst gäller för de elever som går i årskurserna 7 – 9. Skolledningen bekräftar att det saknas specialpedagogisk kompetens för att ge eleverna stöd på högstadiet. Biträdande rektor säger att denna kompetens saknats minst tre år. Skolledningen bekräftar också utsagorna att det inte upprättas några

åtgärdsprogram för eleverna på högstadiet. De menar att då faller arbetet med att ge eleverna särskilt stöd helt. Skolledningen säger att sedan mitten av höstterminen är det centrala elevhälsoteamet placerats på heltid på skolan. Detta gäller preliminärt fram till årsskiftet. De säger att hjälpen består mycket i att hjälpa till med kartläggning av nyanlända elever, för att hinna ikapp det arbete som inte gjorts tidigare. De arbetar också med att ge insatser på individnivå för eleverna på högstadiet. Skolledningen beskriver att då det är många elever som behöver särskilt stöd är den centrala elevhälsan överbelastad. Rektor arbetar aktivt med att rekrytera en specialpedagog till skolan.

Vad gäller samtliga ovanstående brister inom detta bedömningsområde ska tilläggas att det av huvudmannens svar i ärende med diarienummer 2019:1421 framgår att det nu pågår ett arbete på skolan för att skapa en struktur kring elevhälsoarbetet. Däri ingår enligt huvudmannen att utarbeta extra anpassningar, se till att information om extra anpassningar sprids och upprättande av åtgärdsprogram för enskilda elever. Det framgår också att det har anställts en specialpedagog som tillträder den 1 april 2019.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Brister i att tillförsäkra alla elever de extra anpassningar och det särskilda stöd som de behöver, försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Lärare, representanterna för elevhälsoteamet och rektorn säger att dessa brister har funnits på skolan längre än denna termin. Bristen har alltså förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som allvarliga, varför föreläggandet ska förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens värdegrundsarbete inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det inte bedrivs något aktivt och medvetet värdegrundsarbete på skolan. Skolinspektionen bedömer vidare att skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av studiero inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att skolmiljön inte präglas av studiero och att skolan saknar ett samlat arbete för att skapa studiero. Vad gäller trygghet så framgår av intervjuer med elever att inte alla elever är trygga på skolan. Lärare och representanter för elevhälsa uppger visserligen att skolan är trygg för eleverna och att skolan arbetar med tryggheten. Skolledningen säger att enkäter visar att eleverna är trygga på skolan men att det finns elever som inte är det. Mot bakgrund av uppgifterna om att det finns elever som inte känner sig trygga på skolan bedömer Skolinspektionen, trots vidtagna åtgärder, att skolans arbete med att skapa trygghet inte uppfyller författningarnas krav. De tillkomna uppgifterna från huvudmannen inom ramen för ärende med diarienummer 2019:1421 föranleder ingen annan bedömning i detta beslut.

Rättslig reglering

Vad gäller värdegrundsarbete framgår av läroplanen för grundskolan att utbildningen ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Det framgår också att skolan ska främja förståelse för andra människor och förmåga till inlevelse samt att omsorg om den enskildes välbefinnande och utveckling ska prägla verksamheten. Vidare framgår av skollagen att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Det bedrivs inte något aktivt och medvetet värdegrundsarbete på skolan

I intervju med eleverna framkommer att det finns en variation huruvida de upplever att det bedrivs ett värdegrundsarbete på skolan eller inte. Några elever säger att de i klassen ibland tar upp värdegrundsarbetet på mentorstiden och några elever säger att de har haft en värdegrundslektion i början av terminen. Det finns andra elever som säger att de inte har haft något sådant arbete.

Lärarna säger i intervju att det inte finns något gemensamt värdegrundsarbete på skolan. De säger att det inte heller finns något direktiv från rektor om hur arbetet ska bedrivas. Lärarna säger vidare att de dagligen arbetar med värdegrunden i klassrummet utifrån det som händer på lektionerna och att det ingår naturligt i undervisningen i många ämnen. Dock säger lärarna att man på skolan inte arbetar förebyggande med värdegrunden eller talar om hur de ska gå vidare med arbetet. De säger att de agerar utifrån det som händer men att man inte samtalar om hur de ska agera. De säger att det inte finns en samsyn kring värdegrundsarbetet på skolan.

De intervjuade representanterna för elevhälsoteamet säger att det inte bedrivs ett aktivt värdegrundsarbete på skolan. De säger att man inte pratar om värdegrundsarbetet som

gäller för hela skolan. De säger vidare att det inte finns tid eller samlad kraft för att bedriva arbetet.

Skolledningen säger i intervju att skolans samlade värdegrundsarbete är väl beskrivet i skolans arbetsplan men att arbetet är väldigt osynligt på skolan. De säger att de inte tycker att det finns en gemensam syn på värdegrunden på skolan. De säger vidare att det finns en grund att stå på när det gäller värdegrunden men att den behöver förtydligas och förnyas. De säger också att det finns en brist på tillit mellan vuxna och elever.

Alla elever tillförsäkras inte en skolmiljö som präglas av studiero

Elever på lågstadiet säger i intervju att studieron varierar. Flera elever säger att de oftast har studiero, men några elever säger att det inte är studiero i deras klasser. De säger också att studieron är sämre när de har vikarier. Elever på mellanstadiet säger också att studieron varierar. Det finns elever som säger att det är stökigt på alla lektioner och att det är långt ifrån studiero. De ger exempel på att elever pratar med varandra över borden, att det finns elever som slåss med varandra under lektionstid och att det finns elever som springer runt och skriker under lektionerna, men också att elever springer ut och in ut klassrummet. Någon elev säger också att de inte kan ha väskorna hängande på sina stolar eftersom det finns andra elever som tar väskorna och kastar iväg dem över borden. Några elever säger att det inte är så stökigt i deras klass utan att det mest är när de har vikarie. Eleverna på mellanstadiet säger att det varierar om lärarna säger till när det är stökigt eller inte. Någon elev säger att hen inte kan koncentrera sig på skolarbetet och måste jobba med uppgifterna hemma istället. Några elever säger att de har pratat om att det är stökigt i klassen men att eleverna inte lyssnar och att det inte har hjälpt. Eleverna säger också att lärarna ringer hem till de elever som stör.

Flera intervjuade elever på högstadiet säger att det inte är studiero i deras klasser och att det är lärarberoende om det är studiero. De säger att de lärare som är stränga och säger till har studiero på sina lektioner men på de lektioner där läraren inte säger till är det stökigt. Eleverna säger också att det även finns lärare som säger till när det är stökigt men att det inte hjälper. Det finns också elever som säger att det påverkar studieron när det är stökigt i korridoren utanför klassrummet. Eleverna säger att i några ämnen är det extra stökigt. De säger att det är svårt att förstå vad läraren säger och att de inte vet vad de ska göra på lektionerna. Eleverna säger att när de inte vet vad de ska göra på lektionerna så går eleverna runt i klassrummet eller lämnar det, elever ligger ner på bänkarna eller flamsar omkring i klassrummet. Eleverna säger att det påverkar deras studier när det inte är studiero och att de då måste ta hem uppgifter och arbeta hemma. Några elever säger att de har pratat med sina lärare om att det inte har studiero men att det inte hänt så mycket efteråt.

I lärarintervjuer bekräftas elevernas uppgifter om att det varierar om eleverna har studiero eller inte. Flertalet lärare säger att de inte upplever att eleverna har studiero. Några lärare säger att studieron varierar från dag till dag och att de behöver arbeta mycket med relationer. De säger att många elever är mycket oroliga. Lärarna säger att studieron kan påverkas av många saker, även yttre faktorer kan spela in, till exempel

vad som händer i korridoren utanför klassrummet. Lärarna säger också att det kan vara stökigt i klassrummen när eleverna har vikarier. Lärarna säger vidare att de har elever som inte kan hantera lektionerna eftersom de inte får den hjälp de behöver och att det påverkar studieron. Några lärare säger att det har beslutats om fler vuxna i klassrummen men att de inte kan se några direkta positiva effekter på studieron. Lärarna säger också att det inte finns något gemensamt förhållningssätt avseende hur de ska arbeta med studieron på skolan men att de efterfrågar det. Lärarna säger att de visserligen har pratat om studieron på skolan men att det inte har gett någon effekt och inte heller utmynnat i något arbete avseende studiero.

Enligt intervjuade representanter för elevhälsan varierar studieron på skolan. De säger att de träffar elever som bland annat har ångest och huvudvärk som säger att de vill sluta på skolan på grund av att det inte är studiero. De säger också att det framkommer att det brister i studieron i de enkäter som genomförs av skolsköterskan. Representanterna för elevhälsan säger vidare att det inte finns en gemensam syn på skolan hur man ska arbeta med studiero. De säger att man på skolan har studiero som utvecklingsområde, vilket också framgår av inskickad dokumentation till Skolinspektionen, men att det inte bedrivs något arbete inom detta område i nuläget.

Skolledningen säger i intervju att det finns en variation när det gäller studieron på skolan och att det är lärar- och ämnesberoende. Skolledningen säger att eleverna på skolan inte möts av samma förhållningssätt av alla vuxna och att det inte finns en samsyn när det gäller studieron på skolan. Skolledningen säger att en åtgärd som vidtagits utifrån arbetet med utvecklingsområdet kring studiero är att det nu finns fler vuxna som är med i klasserna. De säger att det gäller att få ett gemensamt förhållningssätt bland all personal som är med eleverna och att man behöver se till att alla som arbetar med eleverna tolkar och förstår uppdraget på samma sätt. I svar på kompletterande fråga från Skolinspektionen uppger rektor att det har varit bristande studiero på skolan åtminstone under höstterminen 2018.

Vid Skolinspektionens lektionsbesök och miljöobservationer förekommer lektioner där elever kan arbeta ostört oberoende av undervisningsmoment eller arbetssätt. Men det finns också lektioner där det inte finns någon struktur, eleverna går omkring, går in och ut ur klassrummet, pratar högt om annat än skolarbetet och vid Skolinspektionens fråga vad det är eleverna ska arbeta med är det oklart för eleverna vad de ska göra. Det finns också exempel på att eleverna inte inväntar att läraren ska avsluta lektionen utan springer ut ur klassrummet, pratar högljutt och tar ingen notis om vad läraren säger. Det blir oroligt i elevgruppen på väg ut ur och utanför klassrummet. Det är mycket stökigt och högljutt i vissa korridorer. Det finns många vuxna i rörelse i korridorerna. I matsalen är det också stundtals oroligt och högljutt.

Alla elever tillförsäkras inte en skolmiljö som präglas av trygghet

Eleverna på lågstadiet säger att de är trygga och att det finns vuxna på skolan och skolgården som de kan vända sig till. Flera av de intervjuade eleverna på mellanstadiet säger att skolan är trygg men det finns också elever som säger att det inte är en trygg skola. Enligt eleverna finns det elever som säger taskiga kommentarer till sina klasskamrater. Det finns elever som säger att de oroar sig när de ska gå till skolan om

det har hänt något jobbigt på skolan dagen innan, eftersom de inte vet hur dagen ska bli. Det finns också elever som säger att de inte alltid vågar berätta i klassen vad de tycker eftersom de är oroliga för vad andra elever ska säga. Flera elever på högstadiet säger i intervju att de inte är trygga på skolan. De säger att det är trångt och stökigt och att det är så överallt på skolan. De säger också att alla elever inte är trevliga mot varandra eller vuxna på skolan och att detta irriterar lärarna. Det finns flera elever som säger att lärarna inte säger till och ingriper om något händer i korridorerna utan bara går förbi, men att det också finns lärare som alltid säger till. Eleverna säger att de har fyllt i en trygghetsenkät men att det inte händer något efteråt. De säger att de tidigare år fått reda på resultatet av enkäten men att de inte har fått det under detta läsår. Eleverna säger att de svarar på enkäter och några elever säger att de har gjort trygghetsvandringar.

Lärarna säger att de upplever att eleverna är trygga på skolan och att de tar reda på om eleverna är trygga på skolan bland annat genom samtal, enkäter, trygghetsvandringar. De intervjuade representanterna för elevhälsan säger att de upplever att eleverna är trygga på skolan. Lärarna säger att eleverna får svara på trygghetsenkäter som sedan sammanställs av kurator. Eleverna i vissa klasser gör också trygghetsvandringar. Senast kom det fram i enkäten att eleverna inte ansåg att lärarna agerade när de såg att något hände på skolan och att man då ändrade i skolans rutiner så att det blev tydligt för lärarna hur de ska agera. Lärarna säger också att kurator presenterar resultatet för lärarna och sen använder de resultaten i arbetslagen. Det finns lärare som säger att det har inträffat många kränkningar och bråk under hösten och att det har varit stökigt i korridorerna. Lärarna säger att de har tagit tag i händelserna direkt och att de har haft diskussioner utifrån det som hänt. De säger också att de kontaktar vårdnadshavarna när något händer. Lärarna säger att de upplever att detta arbete har haft effekt.

Skolledningen säger att av den enkät man genomför på skolan så framgår att eleverna är trygga. Biträdande rektor säger dock i intervjun att det både finns elever som är trygga på skolan och de som inte är det.

Vad gäller samtliga ovanstående brister inom detta bedömningsområde ska tilläggas att det av huvudmannens svar i ärende med diarienummer 2019:1421 framgår att det har anställts flera personer som har till uppgift att vara med eleverna både utomhus och inomhus, i syfte att öka trygghet och studiero. Vidare uppger huvudmannen att trygghetsteamet träffas regelbundet och sätter in åtgärder när något händer och att skolledningen har mycket kontakter med vårdnadshavare för att öka tryggheten i skolan.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med värdegrunden för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet samt i arbetet med att utforma utbildningen så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Vad gäller bristen avseende studiero säger skolledningen att det har varit så på skolan åtminstone hela höstterminen 2018. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen avseende studiero som allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver denna brist finns brister i värdegrundsarbetet och arbetet för att skapa en trygg skolmiljö är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite även i dessa delar.

Föreläggande**Undervisning och lärande***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att genomföra en strukturerad undervisning där mål och syfte tydliggörs för eleverna inte uppfyller författningarnas krav. Även om intervjuade lärare ger flera exempel på hur de tydliggör mål och syfte för eleverna, säger intervjuade elever att målen med undervisningen inte tydliggörs i alla ämnen. Rektorn bekräftar elevernas uppgifter om att inte alla lärare tydliggör målen för eleverna. Vidare bedömer Skolinspektionen att det i utbildningen inte tas hänsyn till alla elevers behov. Utredningen visar att lärare inte ges tillräckliga förutsättningar för att planera och organisera undervisningen utifrån alla elevers behov.

Rättslig reglering

Enligt skolförordningen ska eleverna genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa

förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Av läroplanen för grundskolan framgår att skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning. Det framgår även av skollagen att det i utbildningen ska tas hänsyn till elevers olika behov och att en strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Det framgår vidare av skollagen att en nyanländ elev, som tagits emot i grundskolan i högstadiet ska få studiehandledning på modersmålet om det inte är uppenbart obehövt. Studiehandledningen ska syfta till att ge eleven förutsättningar att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Alla lärare tydliggör inte mål och syfte med undervisningen

Intervjuade elever säger att det varierar mellan lärare och ämne i vilken utsträckning lärarna klargör mål samt om eleverna ges en tydlig koppling mellan undervisningsmoment och kunskapskrav. Elever ger exempel på ämnen där målen på olika sätt tydliggörs för eleverna bland annat genom användandet av matriser. Elever i de högre årskurserna säger däremot också att det inte är alla lärare som går igenom och tydliggör målen och att det är ungefär hälften av lärarna som gör det. Eleverna ger också exempel på tillfällen då de har haft vikarier som varken har kunnat klargöra mål eller göra kopplingar mellan målen och undervisningen. Detta menar eleverna exempelvis försvårar vid provsituationer då det inte är klart vad som förväntas för att uppnå kunskapskraven.

Intervjuade lärare säger att det inte finns något gemensamt arbete på skolan om hur mål och syfte ska presenteras för eleverna, utan det diskuteras i arbetslagen och är upp till varje lärare. Lärare ger exempel på att de presenterar mål och syfte inför ett nytt arbetsområde både skriftligt och muntligt. Några lärare säger att de utgår från sina pedagogiska planeringar och att de också beskriver hur eleverna ska redovisa sina kunskaper. Lärarna säger att det inte finns några rutiner eller riktlinjer som visar hur de pedagogiska planeringarna ska se ut eller hur de kan sparas så de blir tillgängliga för alla lärare och att detta medför en osäkerhet och olikvärdighet. De säger också att de obehöriga lärarna behöver stöttning i hur de ska presentera mål och syfte för eleverna och att det är upp till de behöriga lärarna att göra detta. Det finns lärare som säger att det inte alltid är enkelt att få eleverna att förstå syfte och mål, lärarna säger att detta framförallt gäller de nyanlända eleverna som börjat skolan i Sverige på högstadiet.

Rektorn bekräftar att skolan inte har någon gemensam struktur för hur målen ska presenteras för eleverna. Rektorn säger att det ska finnas en sådan stödstruktur på skolan men att det i dagsläget inte finns och att lärarna inte har någon struktur att luta sig mot. Rektorn framhåller att de på skolan behöver bygga en struktur som gäller i ett F – 9-perspektiv. Rektorn säger att det finns lärare på skolan som presenterar syfte och mål på ett väldigt tydligt sätt, men att det också finns lärare som inte gör det alls. Rektorn säger vidare att det finns en upplevelse bland lärarna att man inte hinner med att hjälpa de obehöriga lärarna men att det finns de som gör det. Rektorn säger att det är många obehöriga lärare på skolan och att det inte är möjligt för de behöriga lärarna att kompensera och hjälpa dessa lärare fullt ut. I svar på kompletterande fråga från Skolinspektionen uppger rektorn att det åtminstone har varit så på skolan under hösten 2018, men säkert längre än så. Rektorn säger vidare att de på skolan måste skapa en

gemensam struktur utifrån läroplanen så att eleverna ska möta en struktur de känner igen.

Lärare ges inte förutsättningar att planera och organisera undervisningen utifrån alla elevers behov

Några av de intervjuade eleverna säger att det bara finns en studiehandledare i deras modersmål och att denne inte kan hjälpa eleverna på alla lektioner där de upplever att de behöver hjälp. Eleverna säger att de har sagt till rektor att de behöver studiehandledning på modersmålet, framför allt i de naturorienterande ämnena, eftersom de inte har tillräckliga språkkunskaper i svenska och då inte förstår innehållet i undervisningen. En av eleverna säger att hen bara sitter med på dessa lektioner och varken förstår vad läraren pratar om eller vad eleven förväntas göra.

Intervjuade lärare säger att det är stora spridningar kunskapsmässigt i klasserna. De säger att det är svårt att undervisa de elever som inte har någon skolgång med sig från hemlandet och att det i klasserna finns elever med mycket stora behov. Det finns lärare som säger att med en spridning i klassen, från elever som inte kan läsa till elever som behöver extra utmaningar, blir det väldigt svårt att möta eleverna utifrån deras behov. Någon lärare säger att det finns många elever som skulle kunna mycket mer men eftersom det är många moment som måste göras gemensamt hinns inte dessa elever med. Intervjuade lärare säger också att de har många elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får detta stöd. Det framkommer i intervjun med lärare att det ser väldigt olika ut om eleverna ges studiehandledning på modersmålet eller inte och att det inte finns någon systematik kring vilka elever som har rätt att få detta stöd. Intervjuade lärare upplever att de inte får tillräckligt stöd eller förutsättningar för att hjälpa de nyanlända eleverna i undervisningen. Lärarna säger att utan stöd från studiehandledare finns det elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. På Skolinspektionens fråga om de kan undervisa utifrån alla elevers behov och förutsättningar svarar lärarna att de inte kan det.

Rektorn säger i intervju att det är hennes uppfattning att lärarna försöker ta hänsyn till elevers olika behov, exempelvis de nyanlända eleverna, men att lärarna tycker att det är svårt att ta emot de nyanlända eleverna i undervisningen. En av anledningarna uppger rektor är att det inte finns tillräckligt med studiehandledning att tillgå. Rektorn säger att de studiehandledare som finns är ute i klassrummen och att det är väldigt lite tid för studiehandledarna. Rektorn säger vidare att man nu ska satsa på studiehandledning i första hand för de elever som går i årskurs nio. Biträdande rektor säger att det saknas forum på skolan för att arbeta med att skapa förståelse och kompetens för hur lärarna ska arbeta med de nyanlända eleverna. Enligt biträdande rektor finns inte heller någon avsatt tid för möten mellan lärare i den så kallade internationella klassen och övriga lärare för att diskutera dessa frågor. De framkommer också i intervjun att det finns nyanlända elever på skolan som ännu inte är kartlagda och att en av anledningarna är att det har varit en eftersläpning av kartläggningarna sen man på skolan tog över ansvaret för kartläggningarna, som tidigare gjordes centralt.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att informera elever om elevens kunskapsutveckling inte uppfyller författningarnas krav. Av utredningen framgår att inte alla elever får fortlöpande information om sin kunskapsutveckling.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att eleven fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av läroplanen för grundskolan, avsnitt 2.7, framgår att läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn.

Elever informeras inte fortlöpande om sin kunskapsutveckling

Vissa intervjuade elever säger att det varierar i vilken grad lärarna informerar om elevernas kunskapsutveckling. De ger exempel på lärare som ger respons på inlämnade uppgifter medan andra inte ger någon respons. I elevintervju säger några elever att den återkoppling de får av lärarna är att det gått bra för eleven. Det finns elever som säger att de inte vet om de har nått kravnivån på de arbetsområden som de har avslutat, eftersom de inte har fått någon återkoppling under tiden arbetsområdet har pågått. Det finns andra elever som säger att de bara får återkoppling när de inte är godkända på ett prov. Elever säger att de önskar att de fick återkoppling under tiden de arbetar med ett område. Det finns också elever som säger att de inte ens får tillbaka sina prov och att lärarna motiverar det med att de har så många prov att rätta. Eleverna säger också att det har hänt att det tagit flera månader innan de fått tillbaka sina prov och att de glömt vad provet handlade om. Några elever säger också att det har hänt i något ämne att läraren inför hela klassen ger återkoppling att alla elever är godkända. Ett annat exempel som eleverna ger är att undervisningen bedrivits av vikarier och att det är elevernas uppfattning att återkoppling avseende elevernas kunskapsutveckling i vissa fall då har saknats. Elever säger också i intervju att information om betyg sker på olikartade sätt beroende på lärare. I vissa fall har lärarna betygssamtal där det klart framkommer vilken betygsnivå eleven har uppnått och vad som behövs för elevens vidare kunskapsutveckling. I andra fall visar lärarna bara betygsnivån för eleven utan någon motivering. Enligt eleverna händer det också att de inte får någon information alls och att de får se betygen först när de får dem. Det finns elever som säger att de själva får tänka ut vad de tror att läraren vill att de ska göra för att höja sitt betyg.

Det finns lärare som ger flera exempel i intervju på hur de återkopplar till eleverna och ger exempel på såväl skriftlig som muntlig respons och tydliggörande genom matriser. Det finns också lärare som säger att de för in elevernas omdömen i skolans digitala

lärplattform, så att både elever och vårdnadshavare kan ta del av dem. Intervjuade lärare säger dock också att det har varit många vikarier på skolan under höstterminen vilket har medfört att eleverna inte vet var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. De säger också att det finns vikarier som inte har gått igenom bedömning och betygsättning med eleverna.

Skolledningen säger i intervju att det finns en variation bland lärare i hur de ger elever fortlöpande information om kunskapsutvecklingen och att de är medvetna om att det finns problem med arbetet med återkoppling. De säger att det i vissa fall fungerar mycket bra men att det i några fall saknas helt. Rektorn säger också att hon har förstått att det finns elever som inte får reda på vad som behövs för ett högre betyg och att de ska påbörja ett arbete med bedömning och betygsättning och att Skolverkets allmänna råd ska introduceras för lärarna.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro samt att skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att skolans system för frånvarorapportering, såväl internt som till vårdnadshavare inte fungerar, att längre frånvaro inte alltid följs upp och därmed inte heller utreds skyndsamt vid behov. Vidare bedömer Skolinspektionen att lärarna inte samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. Utredningen visar att det inte förekommer någon samverkan alls mellan lärare på mellanstadiet och högstadiet. Skolinspektionen bedömer också att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande, så att de kan stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Det framgår av intervjuer med elevhälsan och skolledningen att elevhälsan inte kan arbeta förebyggande och hälsofrämjande på grund av tidsbrist och för hög arbetsbelastning. Skolinspektionen bedömer också att eleverna inte ges en studie- och yrkesvägledning som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. Utredningen visar att studie- och yrkesvägledning ges i liten utsträckning och framförallt till elever på högstadiet. Slutligen bedömer Skolinspektionen att skolbiblioteket inte används för att stödja eleverna i deras lärande och kunskapsutveckling samt att skolenheten inte har tillgång till ändamålsenlig utrustning. Utredningen visar att skolbiblioteket endast används i undervisningen i liten utsträckning samt att det på skolan saknas läromedel och digital utrustning som är ändamålsenlig i förhållande till den undervisning som bedrivs.

Rättslig reglering m.m.

Enligt skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vidare framgår att om en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven varit frånvarande, om det inte finns särskilda skäl. Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer "Arbetet med att främja närvaro och uppmärksamma, utreda och åtgärda frånvaro i skolan" (SKOLFS 2012:34) framgår att rektorn bör se till att skapa rutiner för en kontinuerlig frånvarorapportering som gör det möjligt att snarast uppmärksamma och ha en samlad bild av elevers frånvaro. Det framgår vidare av skollagen att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltigt eller ogiltigt frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds, om det inte är obehövligt. Det framgår av läroplanen att lärare ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. Enligt skollagen framgår att elevhälsan främst ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande och att elevernas utveckling mot målen ska stödjas. Det framgår också av skollagen att elever ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. I läroplanen står att det är rektors ansvar att den studie- och yrkesorienterande verksamheten organiseras så att eleverna får vägledning inför de olika val som skolan erbjuder och inför fortsatt utbildning. Enligt skollagen ska eleverna ha tillgång till skolbibliotek och i läroplanen anges att rektor ska ansvara för att skolbibliotekets verksamhet används som en del i undervisningen för att stärka elevernas språkliga förmåga och digitala kompetens. Av skollagen framgår att det för utbildningen ska finnas den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås. I läroplanen står att det är rektors ansvar att skolans arbetsmiljö utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig utbildning, bland annat skolbibliotek och digitala verktyg.

Frånvarorapporteringen fungerar inte och långvarig eller upprepad frånvaro utreds inte skyndsamt

Utredningen visar att skolans system för frånvarorapportering, såväl internt som till vårdnadshavare, inte fungerar eftersom frånvaro inte alltid rapporteras, att längre frånvaro inte alltid följs upp och därmed inte heller utreds skyndsamt vid behov.

Elever säger i intervju att lärarna kontrollerar frånvaro på nästan alla lektioner men att det händer att lärarna glömmer att göra det om det är stökigt. Eleverna säger att när lärarna rapporterar frånvaro som inte anmälts så skickas ett sms hem till vårdnadshavarna.

Representanter för elevhälsoteamet säger att systemet med frånvarohantering inte fungerar tillfredsställande. De säger att det finns elever som är frånvarande och där frånvaron inte följs upp. Detta gäller både elever som är sjukanmälda av vårdnadshavarna och de som har en längre frånvaro. Det har, enligt representanterna för elevhälsoteamet, varit otydligt vad som ska definieras som längre frånvaro på skolan.

Skolledningen säger att frånvarorapportering inte fungerar fullt ut och att det saknas en systematik. De säger att rapporteringen i det dagliga arbetet ska ske av undervisande lärare, men att det inte alltid görs och att det händer att det rapporteras felaktigt. Felaktig frånvarorapportering till elevernas vårdnadshavare skapar, enligt skolledningen, en oro. De säger också att det blir en oro för eleven att frånvarorapporteringen ska bli fel och orsaka problem för dem. Enligt skolledningen känner lärarna en osäkerhet avseende vad som ska rapporteras som frånvaro, vilket medför att lärarna rapporterar in på olika sätt.

När det gäller elever med längre frånvaro ska elevhälsoteamet, enligt biträdande rektorn, följa upp frånvaro som överstiger 20 procent varannan månad. Biträdande rektor säger att detta gäller för elever i F-6. Hur det följs upp för elever på högstadiet känner han inte till. Vad gäller uppföljning på individnivå av långvarig frånvaro ska det enligt biträdande rektor göras i det stora elevhälsoteamet men om rutinerna för frånvarohantering inte följs så tas eleverna inte upp hos elevhälsoteamet.

Samverkan mellan lärare för att nå utbildningens mål saknas

Intervjuade lärare på mellanstadiet säger att de träffas i mindre arbetslag för låg- och mellanstadiet men att de inte har någon samverkan alls med högstadiets lärare. Lärarna uppger att de behöver samverka med högstadiets lärare i genomförandet av olika ämnen men att det inte finns någon sådan samverkan nu. Lärare säger vidare att eleverna drabbas när de går över till högstadiet, bland annat verkar det som att de börjar om med extra anpassningar och särskilt stöd för de elever som är i behov av det. Lärare på högstadiet säger att det inte finns några direktiv från skolledningen om att samverkan ska ske i ett F-9 perspektiv. De säger också att de inte har tid att samverka med mellanstadiet och att en konsekvens av det är att eleverna inte är förberedda för högstadiet. Lärare på högstadiet säger också att de inte har något forum för att diskutera bedömningar på skolan och att det inte finns någon tid avsatt för att diskutera omdömen och betyg i ett F-9 perspektiv.

Skolledningen säger att lärares möjligheter för samverkan är på arbetslagsmöten, konferens-tid och i en kvalitets- och utvecklingsgrupp för förstelärare och arbetslagsledare. De säger dock också att även om forumen finns så saknas styrning och struktur för dessa möten. Vad gäller möjlighet för lärarna att mötas över stadiegränserna så säger skolledningen att det inte finns några sådana forum men att de behöver skapa sådana för att kunna arbeta med skolans utvecklingsmål.

Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Representanter för elevhälsoteamet uppger att de inte kan arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Några säger att de upplever att det främst är individärenden som gäller på skolan och att det förebyggande och hälsofrämjande arbetet inte efterfrågas. De säger också att det saknas systematik och kontinuitet i detta arbete. Vidare säger de att de mest arbetar med akuta åtgärder och ärenden på individnivå samt att det främjande arbetet förekommer i liten utsträckning.

Enligt skolledningen kan elevhälsoteamet inte arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande eftersom såväl skolsköterska som kurator arbetar med så många

individärenden att det inte finns tid att arbeta övergripande. Skolledningen säger att kompetenserna finns på skolan men att processerna är överbelastade och att tid inte finns för de olika kompetenserna som finns i elevhälsoteamet att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Enligt biträdande rektor har det saknats möten med elevhälsoteamet kring deras arbete och situation. De möten som ägt rum har handlat om individärenden.

Eleverna ges inte fullt ut studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet

Vissa elever på högstadiet känner till att det finns en studie- och yrkesvägledare som är på skolan en dag i veckan. Några av eleverna vet inte vem studie- och yrkesvägledaren är. De elever som går i årskurs nio säger att de har varit på en gymnasimässa och att de ska prata om gymnasievalet. De andra eleverna säger att de pratar om olika yrken på samhällskunskapen. Lärarna säger att det finns en studie- och yrkesvägledare men som mestadels arbetar mot eleverna på högstadiet.

Skolledningen säger att eleverna inte får den studie- och yrkesvägledning som de behöver. De säger att studie- och yrkesvägledaren är en dag i veckan på skolan och att eleverna i årskurs nio får vägledningssamtal inför gymnasievalet, men inte mer. Skolledningen säger också att det inte finns några rutiner för hur exempelvis samverkan mellan studie- och yrkesvägledare och lärare ska ske.

Skolbiblioteket används inte för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling

Eleverna säger att de går till skolbiblioteket, det så kallade mediateket, när de ska låna skönlitteratur men att mediateket inte är öppet så ofta. Det finns elever som säger att det inte finns böcker som passar dem utan att de böcker som finns i mediateket är gamla. Detta gäller också de faktaböcker som finns där. Några elever säger att det inte är lönt att gå till mediateket av denna anledning och att de då på eget initiativ istället går till stadsbiblioteket. Det finns elever som säger att det finns bra böcker på deras modersmål som de lånar ofta. Eleverna säger att det inte ingår i undervisningen att eleverna ska använda mediateket. Någon elev säger att det har hänt vid ett tillfälle under förra året då de skulle skriva en faktext.

Lärarna säger i intervju att mediateket är ändamålsenligt när det gäller skönlitteratur men att det saknas faktaböcker. De säger också att det finns skönlitteratur på olika språk vilket är bra för eleverna med andra modersmål. Lärarna säger att det saknas datorer där eleverna kan söka fakta.

Skolledningen säger att mediateket i liten utsträckning används som en del av undervisningen. De säger att mediateket finns tillgängligt för eleverna när lärarna följer med. Mediateket kan enligt skolledningen inte vara öppet eftersom det finns någon personal på plats och då det finns en oro på skolan att det kommer att förstöras av eleverna. Biträdande rektor säger att de behöver se över hur mediateket används.

Det saknas tillgång till ändamålsenlig utrustning och digitala verktyg

I en elevintervju säger eleverna att det saknas utrustning i flera ämnen. De säger att det saknas pennor i bilden och att det inte finns tillgång till material i slöjdämnena. De säger också att de ofta får kopierade papper istället för böcker och att de då måste hålla rätt på alla papper för att förstå sammanhanget. Det finns också elever som säger att de i vissa ämnen måste skriva i skrivhäften istället för i övningsböckerna. Eleverna säger att det tar mycket tid och att det är svårt att läsa på hemma.

När det gäller tillgång till surfplattor och datorer ser det olika ut beroende på årskurs. Några elever säger att de mest skriver på papper eftersom de inte har tillgång till surfplattor eller datorer i klassrummet. Eleverna säger att datorerna finns i ett annat hus och att de måste hämtas när de ska använda dem. Eleverna säger att de inte använder sig av surfplattor eller datorer så ofta. Några elever säger att de har egna surfplattor och att de använder dem i undervisningen.

Flera lärare säger att det i deras ämnen saknas läromedel och material till eleverna. De säger att möjligheten till inköp av skolmaterial stramades åt av förra rektorn med början läsåret 2018/2019. Några lärare säger att eleverna får dela på böcker och att det inte finns arbetsböcker till alla elever. Eleverna får skriva sina svar i skrivhäften eller på lösblad vilket, enligt lärarna, tar längre tid för eleverna eftersom de måste skriva både frågor och svar. Lärarna säger också att de elever som har svårt med struktur inte klarar av att hantera två böcker eller lösbladssystem. Lärarna säger att eleverna måste skriva av uppgifter och svar annars kan de inte arbeta med uppgifterna och läsa läxorna hemma. Det finns också lärare som säger att det saknas digitala program för att kunna genomföra vissa delar av kursplanen i flera ämnen.

Representanter för elevhälsan säger att det finns elever som saknar böcker på skolan. De säger att det finns elever som har särskilda behov och som behöver struktur och som inte klarar av att arbeta med lösblad istället för en egen bok. Detta påverkar eleverna negativt.

Enligt skolledningen håller man vid tillfället för Skolinspektionens besök på att införa surfplattor till alla elever. När det gäller tillgång till datorer säger skolledningen att den behöver kompletteras. De säger att när det gäller läromedel så är egentligen budgeten slut men att förvaltningen har godkänt inköp av de läromedel där det är akut. Skolledningen bekräftar elevernas och lärarnas bild av att det tidigare under hösten inte gått att köpa in läromedel vilket inneburit att elever fått dela böcker.

När skolledningen får bemöta uppgifterna om att vissa delar av kursplanen i flera ämnen inte går att genomföra på grund av bristande digital utrustning säger skolledningen att det ska finnas surfplattor och datorer men att det är centralt beslutat vad surfplattorna är utrustade med och att de är anpassade till elever i behov av särskilt stöd. Rektorn säger också att hen inte vet hur tillämpningen ser ut och att de på skolan behöver öka kompetensen kring vilka program som behövs till surfplattor och datorer.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolans systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav. Det framgår av intervjuer med lärare och rektor att det inte sker en uppföljning av kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser på skolnivå, att det inte sker någon skolövergripande analys med utgångspunkt i skolans kunskapsresultat och att det inte heller fattas beslut om utvecklingsåtgärder baserade på en sådan analys. Av detta följer också att rektor inte planerar för, beslutar om och genomför åtgärder för att utveckla resultaten på skolenhetsnivå och att rektor inte heller dokumenterar det systematiska kvalitetsarbetet på föreskrivet sätt.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp, och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal, och elever. I detta uppdrag ingår att rektor följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen. Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektor besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder. Rektor ska sedan planera för hur dessa utvecklingsåtgärder ska förverkligas och se till att de blir genomförda. Såväl uppföljning av kunskapsresultat, analys av förbättringsområden och beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder som planering och genomförande av utvecklingsåtgärder ska dokumenteras.

Rektor följer inte upp och analyserar skolenhetens resultat samt fattar beslut om och genomför utvecklingsåtgärder utifrån analysen

Av intervjuer med lärare vid Skolinspektionens första besök 2018 framgår att det varierar mellan stadierna hur lärare uppfattar skolans systematiska kvalitetsarbete. Lärare på lågstadiet säger att de för in resultat från nationella prov och omdömen i ett digitalt system men att de inte kan se resultaten i andras klasser utan bara de egna elevernas. De säger också att de inte känner till hur hela skolans resultat ser ut, att rektor hade någon presentation i början av läsåret men att det bara var högstadiets resultat. Lärare på mellanstadiet säger att rektor efterfrågar en ämnesanalys från respektive ämne och att de sitter i grupper och gör dem tillsammans. Intervjuade lärare på högstadiet säger att de följer upp kunskapsresultaten i svenska, matematik och engelska i slutet av året, några säger att det också har gjorts i andra ämnen, men att det ser olika ut från år till år. De säger vidare att de inte vet vad som händer med de analyser som de gör och att det som rektor presenterar vid terminsstart är betyg, men ingen analys utifrån resultaten i olika ämnen. Vid Skolinspektionens besök i november

2018 säger intervjuade lärare att skolans nya rektor ännu inte har hunnit att presentera någon plan för hur man på skolan ska arbeta med det systematiska kvalitetsarbetet och att det inte har skett några förändringar sedan september månad.

Vid Skolinspektionens besök i september 2018 svarar dåvarande rektor att han har som utvecklingsmål att följa upp och analysera kunskapsresultaten men att det inte görs i nuläget. Dåvarande rektor säger att han har brustit i detta arbete. Dåvarande rektor säger att utvecklingsmålen för skolan är satta mot kommunstyrelsens styrkort och genom samtal med personalen. Vid Skolinspektionens besök i november 2018 säger rektor att hon inte har fått så mycket information vad gäller det systematiska kvalitetsarbetet och att hon inte heller hunnit sätta sig in i den information hon har fått. Rektorns uppfattning är att det behövs en tydlighet när det gäller skolans systematiska kvalitetsarbete och att all personal ska vara delaktig i arbetet. Biträdande rektor säger att det inte har gjorts någon förändring som rör det systematiska kvalitetsarbetet sedan Skolinspektionens besök i september månad.

Vad gäller uppföljning av trygghet och studiero så framgår det av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och skolledningen att det görs genom enkäter.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Furulundsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

2019-02-27

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Annika Welinder

Föredragande
Signerat av: Annika Welinder

I den slutliga handläggningen av ärendet har även enhetschef Cecilia Kjellman, avdelningsjurist Staffan Opitz, enhetsjurist Maria Nyman och utredare Peter Säaw medverkat.

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Furulundsskolan

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Furulundsskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Eksjö kommun under höstterminen 2018. Furulundsskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 27 november 2018 och den 29 november 2018.

Furulundsskolan är en kommunal grundskola med elever från förskoleklass till årskurs 9. Skolan är belägen i Mariannelund i östra delen av Eksjö kommun. Skolan har, vid Skolinspektionens besök, ca 300 elever. Skolan leds av rektor och biträdande rektor.

Övrigt

Det har inom ramen för ett anmälningsärende (dnr 41-2018:9228) inkommit generella uppgifter om missförhållanden på Furulundsskolan. Eksjö kommun ombads inkomma med ett yttrande över dessa uppgifter och har inkommit med svar den 12 februari 2019.

Måluppfyllelse

Resultat Årskurs 3

Enligt nationell statistik för årskurs 3 läsåret 2017/2018 gällande de nationella ämnesproven har mellan 61,1 – 94,4 procent av eleverna nått kravnivån i matematik i de olika delproven. För de nationella ämnesproven i svenska finns ingen nationell statistik att tillgå.

Resultat Årskurs 6

Nationell statistik visar att den genomsnittliga betygspoängen för läsåret 2017/2018 varierar mellan som lägst 6,8 (fysik) och som högst 14,5 (musik). Andelen elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen läsåret 2017/2018 är 60 procent vilket kan jämföras med rikets 77,1 procent.

Enligt nationell statistik för årskurs 6 läsåret 2017/2018 var den genomsnittliga betygspoängen på nationella proven i engelska 15,3, i matematik 11,5 och i svenska 15,5.

Lsåret 2017/2018 fick 73,3 procent av eleverna i årskurs 6 lika slutbetyg jämfört med betyget på nationella provet i svenska, i matematik 86,7 poäng och i engelska 76,5 procent.

Resultat Årskurs 9

Nationell statistik visar att andelen elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen läsåret 2017/2018 är 61,9 procent vilket kan jämföras med rikets 75,6 procent. Det genomsnittliga meritvärdet (17 ämnen) för samma läsår är 208,2 vilket kan jämföras med riket 228,7. Det finns en spridning mellan pojkars och flickors genomsnittliga meritvärde där medelvärdet för pojkarna är 218,8 jämfört med flickorna 193,3. Nationell statistik visar att den genomsnittliga betygspoängen för läsåret 2017/2018

varierar mellan som lägst 9,2 (kemi) och som högst 15,4 (moderna språk). Andel elever som är behöriga till yrkesprogram är 69 procent jämfört med riket 84,4 procent.

Enligt nationell statistik för årskurs 9 läsåret 2017/2018 var den genomsnittliga betygspoängen på nationella proven i engelska 14,8 och i svenska 12,9. För ämnet matematik finns ingen nationell statistik att tillgå.

Läsåret 2017/2018 fick 37,5 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med betyget på nationella provet i svenska och i engelska fick 29 procent av eleverna högre slutbetyg. Läsåret 2017/2018 fick 50 procent av eleverna i årskurs 9 lika slutbetyg jämfört med betyget på nationella provet i svenska och i engelska fick 71 procent.

Skolinspektionens enkät vårterminen 2018

Skolinspektionen genomförde Skolenkäten för elever i årskurs 5 och årskurs 9, en enkät för pedagogisk personal och en enkät för vårdnadshavare till elever i grundskolan våren 2018. Resultatet av enkäterna för elever i årskurs 9, pedagogisk personal och för vårdnadshavare till elever i grundskola redovisas för varje frågeomgång och i form av ett index, för elever i årskurs 5 som medelvärde, där 0 är lägst resultat och 10 är högst resultat. Ett högt indexvärde/medelvärde indikerar en positiv uppfattning, och ett lågt index/medelvärde indikerar en negativ uppfattning.

Svaren från eleverna i årskurs 5 gällande studiero gav medelvärdet 7,3 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters medelvärde som var 6,1. Elevernas svar gällande trygghet gav medelvärdet 8,8 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters medelvärde som var 8,0.

Svaren från eleverna i årskurs 9 gällande studiero gav indexvärdet 5,5 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 5,3. Elevernas svar gällande trygghet gav indexvärdet 8,0 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 7,8.

Svaren från pedagogisk personal gällande studiero gav indexvärdet 5,9 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 6,8. Den pedagogiska personalens svar gällande trygghet gav indexvärdet 7,2 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 7,9.

Svaren från vårdnadshavare till elever i grundskolan gällande studiero gav indexvärdet 5,6 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 6,1. Vårdnadshavarna till elever i grundskolans svar gällande trygghet gav indexvärdet 7,4 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 7,9.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.