

Nyfo AB

Org.nr. 556781-2291

Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Fokusskolan
belägen i Nyköpings kommun

Uppföljning av tillsyn i Fokusskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Nyfo AB (org. nr. 556781-2291) under vårterminen 2018. Skolinspektionen konstaterade i beslut för Fokusskolan den 13 juni 2018 (dnr 44-2018:5252) att det fanns ett flertal brister i verksamheten och huvudmannen förelades att vidta åtgärder för att avhjälpa brister inom områdena extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning och förutsättningar för utbildningen vid skolenheten. Efter att ha följt upp huvudmannens redovisade åtgärder för att avhjälpa bristerna konstaterade Skolinspektionen i beslut den 26 oktober 2018 (dnr 44-2018:5252) att en av de brister som konstaterades i beslutet från juni 2018 fanns kvar, nämligen att rektorn saknade pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning. Nyfo AB förelades därför på nytt att avhjälpa bristen inom området förutsättningar för utbildningen inom skolenheten.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av bristen enligt uppföljningsbeslutet från den 26 oktober 2018. Skolinspektionens bedömning och beslut bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Nyfo AB inkom med den 15 januari 2019.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälppt påtalad brist. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa denna brist.

Nedan redovisas förslag på åtgärd. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Nyfo AB att vid vite av 150 000 kr senast den 23 augusti 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Nyfo AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Nyfo AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att rektorer som anställs vid skolenheterna har pedagogisk insikt genom utbildning och erfarenhet. För rektorer som anställts efter den 15 mars 2010 har huvudmannen sett till att de har gått, går eller

kommer att gå särskild befattningsutbildning eller utbildning som kan jämföras med denna. (2 kap. 11-12 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att rektorn har pedagogisk insikt förvärvat genom utbildning. I detta ingår att se till rektorn har pedagogisk utbildning på högskolenivå motsvarande sammanlagt minst en termins heltidsstudier.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionen bedömer att Nyfo AB fortfarande brister i att säkerställa att rektorn för Fokusskolan i Nyköpings kommun har pedagogisk insikt förvärvat genom utbildning. Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn fortfarande helt saknar pedagogisk utbildning. Den högskoleutbildning som rektorn har omfattar inte någon pedagogisk utbildning. Den statliga rektorsutbildningen som rektorn har genomfört är en befattningsutbildning och innehåller inte några kursmoment i pedagogik och kan därför inte ersätta skollagens krav på pedagogisk insikt genom utbildning. För att nå upp till behörighetskravet i skollagen måste rektorns utbildning, enligt Skolinspektionens bedömning, innehålla pedagogisk utbildning på högskolenivå motsvarande sammanlagt minst en termins heltidsstudier, det vill säga 30 högskolepoäng. Mot bakgrund av att bristen funnits under en längre tid och påtalats av Skolinspektionen vid flera tillfällen är det anmärkningsvärt att huvudmannen inte försäkrat sig om att bristen åtgärdats.

I skollagen anges att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas (se 2 kap. 10 § skollagen). Vidare anges i skollagen att som rektor får bara den anställas som genom utbildning och erfarenhet har pedagogisk insikt. Av förarbetena till skollagen (se prop. 2009/10:165 s. 257) framgår att behörighetsbestämmelsen för rektorer i skollagen är utformad så att kraven på utbildning respektive erfarenhet inte är alternativa. Båda kraven måste alltså vara uppfyllda, det vill säga den pedagogiska insikten måste ha förvärvats både genom utbildning och genom erfarenhet. Vidare framgår av förarbetena att det är av avgörande betydelse att rektor har en allsidig pedagogisk insikt för hennes eller hans möjligheter att leda skolans utveckling så att de nationella målen kan nås. Likaså ska rektor fatta viktiga beslut som direkt berör enskilda elever.

Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn fortfarande saknar pedagogisk insikt genom utbildning. I intervju med representanter för huvudmannen och rektor vid Skolinspektionens tillsynsbesök den 17-18 april 2018 framkom att rektor går den statliga rektorsutbildningen men saknar pedagogisk högskoleutbildning. Vidare framgår av dessa intervjuer att rektor har en högskoleutbildning som ingenjör och har förvärvat pedagogisk erfarenhet genom tjänstgöring som rektor sedan 2016. Av den redovisning som inkom den 15 januari 2019 framkommer att rektor inte påbörjat någon pedagogisk utbildning under hösten 2018 och att rektor inför våren 2019 är anmäld till en utbildning i pedagogik. Av bifogat antagningsbesked daterat den

7 december 2018 framgår att rektorn vid första urvalet är placerad som reserv. Huvudmannen har inte redovisat några andra åtgärder för att avhjälpa bristen.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Som Skolinspektionen redovisat ovan uppfyller verksamheten fortfarande inte de krav som anges i skollagen. Nyfo AB föreläggs därför på nytt att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Utredningen visar att huvudmannen inte har sett till att det finns en rektor vid skolenheten som har förvärvat pedagogisk insikt genom utbildning. Bristen har förelegat sedan Skolinspektionen inledde tillsynen under vårterminen 2018. För att leda och utveckla verksamheten mot högre måluppfyllelse krävs att rektorn har kunskap och kompetens i frågor kring undervisning, lärande och kunskapsutveckling. Bristen har därför en avgörande betydelse för rektorns möjligheter att leda skolans utveckling så att de nationella målen nås samt i arbetet med att fatta viktiga beslut om enskilda elevers utbildning. Eftersom huvudmannen trots tidigare förelägganden inte åtgärdat bristen bedömer Skolinspektionen att det finns skäl att förena föreläggandet med vite.

I ärendets slutliga handläggning har avdelningschef Maria Sundkvist, enhetschef Allan Westerdahl och jurist Cindra Klingspor Lindblom deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

X Tommy Lagergren

Biträdande generaldirektör
Signerat av: Tommy Lagergren

X Stina Nilsson

Föredragande
Signerat av: Stina Nilsson

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Skolinspektionens avdelning i Linköping, Box 330, 581 03 Linköping eller lämnas till Skolinspektionen, Storgatan 33, Linköping.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.