

Bollnäs kommun

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Alirskolan
belägen i Bollnäs kommun

Uppföljning av tillsyn i Alirskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Bollnäs kommun under våren 2018. Skolinspektionen fattade den 28 maj 2018 beslut efter tillsyn för Alirskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Bollnäs kommun inkom med den 30 november 2018 och kompletterande uppgifter som inkom den 27 december 2018, 15 och 16 januari samt 7 februari 2019. Därtill bygger uppföljningen på vad som framkom vid Skolinspektionens uppföljningsbesök den 11-12 december 2018.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Bollnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

| Arbetsområde | Typ av ingripande | Senaste datum för redovisning |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| 2. Extra anpassningar och särskilt stöd | | |
| Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. | Föreläggande vid vite | 2019-09-16 |
| 4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling | | |
| Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och | Föreläggande vid vite | 2019-09-16 |

| | | |
|--|-----------|--|
| | studiero. | |
|--|-----------|--|

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning av avhjälpna brister

| Arbetsområde | Typ av ingripande |
|--|-------------------|
| 2. Extra anpassningar och särskilt stöd | |
| Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. | Brist avhjälp |
| 4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling | |
| Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. | Brist avhjälp |
| 6. Styrning och utveckling av verksamheten | |
| Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. | Brist avhjälp |
| Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. | Brist avhjälp |
| Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. | Brist avhjälp |

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpit samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Bollnäs kommun att vid vite av 750 000 kronor senast den 16 september 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Bollnäs kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Bollnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att skolan utreder elevers behov av särskilt stöd skyndsamt om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, och
 - det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller,
 - det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga eller,
 - om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Motivering till bedömning av brist

I beslut den 28 maj 2018 (dnr 43-2017:8823) bedömde Skolinspektionen att det fanns allvarliga brister i Alirskolans arbete med särskilt stöd. Vid tillsynen framkom att utredningar av elevers behov av särskilt stöd inte skedde skyndsamt. Det framkom vidare att en stor andel elever inte nått de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen under flera terminer utan att en pedagogisk utredning av dessa elevers behov av särskilt stöd hade gjorts eller

att beslut om åtgärdsprogram fattats. Tillsynen visade dessutom att vissa sorters elevärenden regelmässigt inte togs vidare till elevhälsan för en eventuell utredning av elevens behov av särskilt stöd trots att behov av en sådan utredning kunde finnas. Av beslutet framgick vidare att flera elever hade beslut om anpassad studiegång trots att eleverna saknade utredningar gällande deras eventuella behov av särskilt stöd. Slutligen framgick att otillräckliga specialpedagogiska resurser var en orsak till att eleverna inte fick rätt hjälp i tid. Bollnäs kommun förelades i beslutet att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna samt att redovisa åtgärderna för Skolinspektionen senast den 16 november 2018.

Elevers behov av särskilt stöd utreds fortfarande inte alltid skyndsamt

Skolinspektionens bedömning är att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete med särskilt stöd. Visserligen har huvudmannen vidtagit vissa åtgärder. Skolinspektionens utredning visar dock att skolan fortfarande brister i att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd i enlighet med lagens krav. Det finns fortfarande en stor andel elever som inte har nått de kunskapskrav som minst ska uppnås i minst ett och samma ämne under flera terminer i följd utan att en pedagogisk utredning av dessa elevers behov av särskilt stöd har gjorts. Utredningen visar visserligen att det finns pågående utredningar av dessa elevers behov av särskilt stöd men Skolinspektionen bedömer att utredningarna inte har skett skyndsamt.

Vidare bedömer Skolinspektionen att lärare numera anmäler till rektorn, i enlighet med gällande rutiner på skolan, om de extra anpassningarna inte varit tillräckligt stöd för att elever ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Elevhälsan är också numera delaktig i utredningen av elevers behov av särskilt stöd om det inte anses som obehövt, när utredning väl görs. Utredningen visar även att de beslut som har tagits om utarbetande av åtgärdsprogram eller beslut om anpassad studiegång har föregåtts av en utredning av elevers behov av särskilt stöd. Skolinspektionens bedömning är vidare att det finns specialpedagogisk kompetens på skolan i den omfattning som behövs för att uppfylla skyldigheten att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det anmälas till rektorn om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar

inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt.

Skolinspektionens utredning

Trots de åtgärder som huvudmannen vidtagit framkommer av Skolinspektionens utredning att det fortfarande finns en stor andel elever som inte har nått de kunskapskrav som minst ska uppnås. Eleverna har inte nått kunskapskraven i minst ett och samma ämne under flera terminer i följd utan att en pedagogisk utredning av dessa elevers behov av särskilt stöd har gjorts. I samband med uppföljningsbesöket tog Skolinspektionen del av betygen för eleverna som gick i årskurs 7 och 8 vårterminen 2018. Tillsammans med de betygsresultat som Skolinspektionen tagit del av för tidigare terminer, i samband med Skolinspektionens första besök, kan Skolinspektionen konstatera att det fortfarande, vid Skolinspektionens besök i december 2018, finns ett stort antal elever, drygt 60 elever i årskurs 8 och 9, som haft betyget F i ett eller flera ämnen under minst två terminer. I intervju uppger representanter för elevhälsan att det nog kan finnas elever som har haft betyget F i samma ämne i minst två terminer men som ännu inte har fått en pedagogisk utredning då skolan ännu inte hunnit med att göra alla de utredningar av elevers behov av särskilt stöd som det finns behov av. Rektorn uppger vidare att ambitionen är att de elever som har haft betyget F i ett och samma ämne i flera terminer i följd nu ska ha en påbörjad pedagogisk utredning. I kompletterande uppgifter till Skolinspektionen uppger rektorn att anledningen till att det fortfarande finns ett stort antal elever som haft betyget F i ett eller flera ämnen under minst två terminer, utan att en utredning av elevernas behov av särskilt stöd har genomförts, beror på att beslut om utredning av elevernas behov av särskilt stöd inte har fattats tillräckligt skyndsamt. För dessa elever finns det, enligt rektorn, beslut om att en utredning ska genomföras. Vidare uppger rektorn att en utredning av dessa elevers behov av särskilt stöd pågår.

Av Skolverkets nationella statistik framgår att kunskapsresultaten vid skolan är mycket låga och har varit det under de två senaste åren, den tid som skolenheten funnits. Det genomsnittliga meritvärdet var läsåret 2016/17 153,9 på Alirskolan. Motsvarande värde för riket var 223,5. Läsåret 2017/18 var det genomsnittliga meritvärdet 176,5 på Alirskolan. Motsvarande värde för riket var 228,7. Andelen elever i årskurs 9 som nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen var läsåret 2016/17 34,3 procent på Alirskolan. Motsvarande värde för riket var 74,1 procent. Läsåret 2017/18 var det 51 procent av

eleverna i årskurs 9 som nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen på Alirskolan. Motsvarande värde för riket var 75,6 procent. Den genomsnittliga betygspoängen för årskurs 9 var läsåret 2016/17 lägre än genomsnittet för riket i alla ämnen på Alirskolan, förutom modersmål där den genomsnittliga betygspoängen var högre än i riket. Läsåret 2017/18 var den genomsnittliga betygspoängen för årskurs 9 på Alirskolan lägre än genomsnittet för riket i alla ämnen.

Av huvudmannens redovisning framkommer att det har införts rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd samt rutiner för att uppmärksamma elever som inte når minst betyget E i något ämne. Enligt redovisningen dokumenterar lärarna elevernas extra anpassningar och dessa ska, enligt rutinerna, utvärderas efter 4-6 veckor. Av redovisningen framgår även att lärarna anmäler till rektorn om de extra anpassningarna inte har varit ett tillräckligt stöd för att elever ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Därefter beslutar rektorn att en utredning av elevens behov av särskilt stöd ska göras. Elevhälsan är delaktig i utredningen om det inte anses som obehövligt, enligt rektorn. Av redovisningen framgår även att specialpedagoger från den centrala elevhälsan varit behjälpliga med handledning kring stödinsatser. Lärare uppger i intervju att skolan har fått hjälp från den centrala elevhälsan att genomföra utredningar av elevers behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har tagit del av en förteckning över de elever som har åtgärdsprogram och av den framgår att besluten om utarbetande av åtgärdsprogram har föregåtts av en utredning av elevers behov av särskilt stöd. Rektorn uppger i kompletterande uppgifter att de elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd får det stöd som de behöver.

I samband med Skolinspektionens uppföljningsbesök genomfördes intervjuer med bland annat lärare, elevhälsa och rektorn. En lärare uppger att det har blivit tydligare för lärarna hur de ska göra med extra anpassningar och när de ska anmäla att en elev inte når eller riskerar att inte nå målen. Vidare uppger lärare att det finns speciallärare på skolan och att specialpedagoger från den centrala elevhälsan kan ge stöd kring utredningar och hjälpa till kring specifika elever. Rektorn uppger i kompletterande uppgifter att tillgången till specialpedagogisk kompetens är god genom den centrala elevhälsan.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgär-

der som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket samma lag, förenas med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Verksamheten vid Alirskolan i Bollnäs kommun uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Bollnäs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför, och då det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska förelägandet förenas med vite. Skolinspektionen har som framgått konstaterat omfattande brister i arbetet med särskilt stöd. Bristerna gäller att utredningar av elevers behov av särskilt stöd inte görs skyndsamt. Bristerna har pågått under flera terminer och har drabbat, och fortsätter drabba, en stor andel elever. Skolinspektionen ser allvarligt på bristerna inte minst med tanke på de mycket låga kunskapsresultaten vid skolan. Som framgår ovan var det genomsnittliga meritvärdet för årskurs 9 vid skolan läsåret 2017/18 betydligt lägre än motsvarande värde för riket. Detsamma gäller andelen elever i årskurs 9 som nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen samma läsår. Även den genomsnittliga betygspoängen för årskurs 9 var lägre än genomsnittet i riket i alla ämnen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Bollnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Om det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

- Se till att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår att:
 - skapa en samsyn hos personalen i arbetet för att främja studiero och

- skapa en samsyn hos personalen i arbetet för att vidta åtgärder när studieron brister.

Motivering till bedömning av brist

I beslut den 28 maj 2018 (dnr 43-2017:8823) bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i Alirskolans arbete med skapa en skolmiljö som präglas av studiero. Vid tillsynen framkom att det var bristande studiero på en stor del av skolans lektioner. Det som påverkade studieron negativt var bland annat att elever kom sent till lektioner, elever gick in och ut ur klassrummet, elever pratade, skrek och kastade saker. Utredningen visade även att det varierade hur lärare reagerade när studieron stördes och att det fanns en otydlighet kring skolans ordningsregler. Bollnäs kommun förelades i beslutet att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen samt att redovisa åtgärderna för Skolinspektionen senast den 16 november 2018.

Det finns fortfarande brister i studieron

Skolinspektionens bedömning är att det fortfarande finns brister i arbetet med att utforma utbildningen så att alla elever vid Alirskolan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att det inte råder studiero på en stor del av skolans lektioner. Studieron varierar beroende på vilken lärare det är som undervisar och vilken klass som undervisas. Utredningen visar att det som påverkar studieron negativt bland annat är att elever pratar, elevers sena ankomster och elever som går in och ut ur klassrummet. Visserligen har skolan följt upp studieron och utifrån uppföljningen identifierat och vidtagit åtgärder för att förbättra studieron men Skolinspektionen bedömer att dessa åtgärder inte har gett tillräckligt resultat. Skolinspektionen bedömer vidare att det numera finns ordningsregler på skolan som är kända av elever och personal men att det varierar i vilken grad lärarna agerar för att reglerna ska efterlevas. Det saknas en samsyn kring vilka konsekvenser som ska vidtas när elever bryter mot ordningsreglerna.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. I förarbetena till bestämmelsen anges att en av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö (prop. 2009/10:165 s. 319).

Skolinspektionens utredning

Av utredningen framkommer att det varierar mellan olika lärare och ämnen i vilken grad det råder studiero på lektionerna. I samband med

Skolinspektionens uppföljningsbesök genomfördes intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn. Elever uppger i intervju att det varierar mellan olika ämnen och lärare hur studieron är. Detta uppger även elevhälsan i intervju med Skolinspektionen och det bekräftas även i de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde i samband med uppföljningsbesöket. Skolinspektionen genomförde vid uppföljningsbesöket 22 lektionsobservationer där delar av lektionerna observerades. Vid ungefär hälften av de lektionerna bedömde Skolinspektionen att det inte rådde studiero. Skolinspektionen såg vid observationerna att studieron påverkades negativt genom att till exempel eleverna gick in och ut ur klassrummet, kom sent till lektionerna och störde lektionen genom att prata eller skratta. På många lektioner ägnade sig eleverna åt andra saker än undervisningen. Till exempel höll eleverna på med aktiviteter på datorer och mobiltelefoner som inte hade med undervisningen att göra. Rektorn uppger att han upplever studieron som relativt god. Rektorn uppger att han vill arbeta mer med främjande insatser bland annat genom att eleverna får det stöd som de behöver.

Elever som deltar i intervjuerna har olika uppfattningar om hur studieron är. En del elever tycker att studieron har blivit bättre sedan våren 2018 då Skolinspektionen genomförde tillsynen och andra elever tycker att den har försämrats. Flera elever tycker att det är studiero på ungefär hälften av deras lektioner samtidigt som andra elever uppger att det är studiero på ungefär 25 procent av lektionerna och andra elever uppger att det är studiero på ungefär 80 procent av lektionerna. Elever som pratar, elever som håller på med mobiltelefoner och datorer, elever som kommer sent och elever som går in och ut ur klassrummet under lektionerna är exempel på saker som gör att det inte är studiero uppger elever i intervju. Elever som uppger att studieron har blivit bättre uppger att lärarna har blivit mer stränga, att undervisningen innehåller fler genomgångar och att lärarna är mer engagerade. Elever uppger vidare att roligare undervisning samt att lärare bestämmer var eleverna ska sitta i klassrummet skulle kunna bidra till ökad studiero i undervisningen. Eleverna uppger även att lärarna oftare borde säga till elever som stör studieron. Eleverna uppger att de flesta av lärarna, men inte alla, följer "Alirmodellen" och att den är bra. Utredningen visar att rektorn har fastställt ordningsregler men att det saknas en samsyn kring hur reglerna ska efterlevas. Lärare uppger att vilka konsekvenser som lärare vidtar då elever inte följer reglerna är individuellt. Elevhälsan uppger att det inte finns några konsekvenser om eleverna inte följer reglerna men rektorn uppger att de konsekvenser som används är de som finns i kapitel fem i skollagen och att han är övertygad om att lärarna vet det.

Utredningen visar att rektorn har fastställt ordningsregler. Av huvudmannens redovisning framkommer bland annat att rektorn fastställt ordningsregler och att eleverna har medverkat i utförandet. Lärare uppger i intervju att det har

införts nya ordningsregler för att öka studieron. Lärare uppger att vidare att de arbetar med en särskild metod med en klass som bygger på samtalsgrupper med eleverna där de diskuterar studieron. Metoden är enligt lärarna personalkrävande och används därför bara för en klass. Utredningen visar att studieron följs upp i alla årskurser. Av huvudmannens redovisning av åtgärder framkommer vidare att enkäter har genomförts för att följa upp arbetet med att tillförsäkra alla elever studiero. Enkäten visade att studieron på skolan förbättrats mellan våren 2018 och hösten 2018. Huvudmannen uppger även i redovisningen att rektorn tillsammans med personalen tagit fram en modell för en lektionsstruktur, "Alirmodellen", i syfte att öka studieron.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket samma lag, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Alirskolan i Bollnäs kommun uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Bollnäs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför, och då det inte av särskilda skäl kan anses obehövligt, ska föreläggandet förenas med vite. Skolinspektionen har som framgått konstaterat allvarliga brister i studieron vid skolan. Skolinspektionen ser allvarligt på bristerna inte minst med tanke på de mycket låga kunskapsresultaten vid skolan, som framgår av stycket om extra anpassningar och särskilt stöd.

Avhjälpna brister i verksamheten

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Bollnäs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Bollnäs kommun avhjälppt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen beslutade den 28 maj 2018 (dnr 43-2017:8823) att förelägga Bollnäs kommun att senast den 16 november 2018 se till att när en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ge det på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att den påtalade bristen är åtgärdad. I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framkommer att rektorn fattar beslut om åtgärdsprogram och att de utarbetas efter utredning av elevens behov av särskilt stöd. Rektorn uppger i kompletterande uppgifter att om det visar sig att en elev är i behov av särskilt stöd upprättas ett åtgärdsprogram där de särskilda stödinsatserna dokumenteras. Rektorn uppger att de alltid sätter in stödinsatser för elever vars behov har identifierats i en pedagogisk utredning. Rektorn uppger även att det finns specialpedagogisk kompetens på skolan för att ge det särskilda behov som en utredning visar. Även lärare uppger i intervju med Skolinspektionen att eleverna får det särskilda stöd som det står att de ska få i deras åtgärdsprogram.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Bollnäs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Bollnäs kommun avhjälppt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen beslutade den 28 maj 2018 (dnr 43-2017:8823) att förelägga Bollnäs kommun att senast den 16 november 2018 se till att bedriva ett mål-

inriktat arbete för att motverka kränkande behandling samt se till att skolpersonal som får kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att de påtalade bristerna är åtgärdade. I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framkommer att skolledningen och den lokala elevhälsan har förtydligat rutiner för anmälan om kränkande behandling. De har även upprättat en plan för att motverka kränkande behandling. "Plan mot diskriminering och kränkande behandling – Alirskolan" innehåller en redogörelse över åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling och som skolan avser att påbörja eller genomföra under det kommande året, samt en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Styrning och utveckling av verksamheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Bollnäs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Bollnäs kommun avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen beslutade den 28 maj 2018 (dnr 43-2017:8823) att förelägga Bollnäs kommun att senast den 16 november 2018 se till att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete där elevernas upplevelse av sin trygghet och studiero följs upp och analyseras. Utifrån analysen skulle beslut om utvecklingsåtgärder fattas och en plan för genomförandet av utvecklingsåtgärderna upprättas och

åtgärderna skulle genomföras. Det systematiska kvalitetsarbetet skulle vidare dokumenteras.

Mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen inkommit med bedömer Skolinspektionen att de påtalade bristerna är åtgärdade. Av den redovisning som huvudmannen inkommit med framgår att resultatet av arbetet med att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero på skolan följs upp, en analys av uppföljningen har genomförts och beslut om utvecklingsåtgärder har fattats. Av redovisningen framgår vidare att åtgärder har genomförts och utvärderats. Det systematiska kvalitetsarbetet har dokumenterats.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

X Tommy Lagergren

Tommy Lagergren
Beslutsfattare
Signerat av: Tommy Lagergren

X Madelen Kling

Madelen Kling
Föredragande
Signerat av: Madelen Kling

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159 i Stockholm eller skickas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges.