

Staffanstorps kommun
kommunen@staffanstorp.se

2019-03-13
1 (25)
Dnr 405-2018:6507

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Kyrkheddinge skola i Staffanstorps kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kyrkheddinge skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Kyrkheddinge skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Se till att rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. I detta ingår att försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningens innehåll och arbetssätt anpassas så att alla elever ges den stimulans och de utmaningar som de behöver, oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Utbildningen har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor leder ett medvetet och samlat arbete med att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor skapar förutsättningar för lärare att gemensamt kvalitetssäkra sina omdömen och betyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 12 september 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 405– 2018:6507) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att även om uppföljning och i viss mån analys av kunskapsresultat sker så saknas helhetsperspektiv då resultat i relation till verksamhetens förutsättningar samt uppföljningar av undervisningens kvalitet behöver ske i högre utsträckning. Likaså visar granskningen att även om värdegrundsarbete sker så följer rektorn inte upp och analyserar värdegrundsuppdraget i undervisningen. Avsaknad av en uppföljning och analys av helheten medför att rektorn inte kan genomföra välöversvägda utvecklingsåtgärder och fatta beslut om hur resurser ska fördelas för att bäst möta de behov som finns på skolan. Hur resursfördelning sker är även otydligt för lärarna. Granskningen visar även att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten. Slutligen leder och organiserar rektorn inte det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med rektorns ledning och organisation av det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget bör prioriteras.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de underlag myndigheten upprättat under besöket.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning visar att skolledningen följer upp och i viss mån analyserar skolenhetens kunskapsresultat, men helhetsperspektiv saknas då resultat i högre utsträckning behöver ställas i relation till undervisningens kvalitet och verksamhetens förutsättningar i uppföljning och analys.

Det framgår av intervju med skolledningen att skolan arbetar med prioriterade mål och att skolledningen har analysträffar med huvudmannen två gånger per år. Skolledningen uppger att skolans likabehandlingsplan även ingår i det systematiska kvalitetsarbetet och att skolan genomför kommunens NKI-undersökning (nöjd kundindex) bland elever och vårdnadshavare i årskurs 2 och 5. Vad gäller skolans kunskapsresultat säger skolledningen att de varierar över tid, och på grund av att statistiken grundar sig på få elever är det svårt att göra jämförelser. Enligt lärarna vet de resultaten för sina egna elever och tänker framförallt årskursvis eftersom skolan är liten. Intervjusvaren varierar bland lärarna kring i vilken utsträckning de deltar i uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat. Det finns lärare som säger att de utvärderar sina elevers resultat, och skickar utvärderingen till skolledningen. Lärare säger även att uppföljning av elevernas måluppfyllelse görs, en gång per termin vid så kallade mitterminskonferenser, men att det framförallt är de elever som riskerar att inte nå målen som diskuteras vid dessa tillfällen. Dock kan inte lärarna med säkerhet svara på om rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat på en övergripande skolnivå, men några lärare säger att skolledningen redovisar resultat på uppstarts dagar. Det framkommer i intervju med både lärare och skolledningen att lärarna inte är med och diskuterar resultat på övergripande skolnivå, endast något exempel ges när några lärare varit med i diskussion utifrån låga matematikresultat. Representanter från elevhälsan säger i intervju att de inte känner till skolans prioriterade mål och att de inte har varit med i uppföljning och analys av skolans resultat för att komma fram till vad skolan ska arbeta med för utvecklingsområden.

Lärarna uppger vidare att även om biträdande rektor gör lektionsbesök, så känner de inte till om skolledningen följer upp och analyserar undervisningens genomförande och de förutsättningar som getts lärare i förhållande till kunskapsresultaten. Det finns även lärare som i intervju säger att uppföljning av lärares undervisning samt lärarnas förutsättningar i förhållande till elevernas kunskapsresultat inte sker. Lärare uppger även att det inte känns som att kompetensutvecklingen är relevant utifrån skolans behov och i paritet med förutsättningarna. Skolledningen säger att uppföljning av undervisningen och lärarnas förutsättningar görs men att ledningen kanske inte är tydliga med hur allt hänger ihop. Samtidigt uppger skolledningen i intervju att skolans prioriterade mål – Att stärka elevernas nyfikenhet, engagemang och motivation för sitt

lärande – och målets prioriterade åtgärder inte är grundade i utvärdering av undervisningen.

I dokumentationen av skolans systematiska kvalitetsarbete som Skolinspektionen tagit del av redovisas kunskapsresultat i matematik, svenska och engelska. I övrigt redovisas kunskapsresultat i årskurs 6 i form av andel elever som når målen i alla ämnen, andelen godkända betyg i de olika betygsnivåerna, andelen ej godkända betyg, genomsnittlig betygspoäng, och genomsnittligt meritvärde. Det framgår även av dokumentationen att de utvecklingsåtgärder som beslutats har en svag koppling till skolans prioriterade utvecklingsinsatser, exempelvis finns i viss mån utvärdering men inte analys av resultat som har föranlett valet av innevarande års utvecklingsmål. Det är även svårt att i dokumentationen särskilja Stanstorpsskolans och Kyrkheddingskolans systematiska kvalitetsarbeten.

Det framkommer vidare i granskningen att rektorn inte följer upp och analyserar att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Lärarna uppger i intervju att de arbetar med värdegrunden i undervisningen, några med specifika lektioner och andra integrerat i övrig undervisning. Däremot uppger lärarna att rektorn inte följer upp vilket värdegrundsarbete som sker, och att analys av behov utifrån uppföljning inte har gjorts. Även skolledningen säger att värdegrundsarbete sker, men i samband med fråga från Skolinspektionen om hur rektorn ser till att värdegrundsuppdraget integreras och genomförs i undervisningen uppger skolledningen att de inte kan redogöra för vilket arbete som pågår i klasserna.

Skolledningen uppger att resursfördelningen från huvudmannen sker utifrån elevpeng, som sedan fördelas och justeras utifrån de behov som finns. Enligt skolledningen har nu en lärare per klass prioriterats och även åldershomogena grupper i vissa klasser eftersom det kan vara svårt att arbeta åldersblandat. I intervjuer med Skolinspektionen säger lärarna att de är osäkra på hur resursfördelning sker. Lärarna uppger att vid läsårsstart gör skolledningen ett schema vilket inbegriper resursfördelning, utifrån vilket de kan föreslå förändringar. Däremot framkommer i intervju med lärarna att de gör resursförändringar med de resurser som tilldelats skolan, men att lärarna är osäkra på och inte vet när och om justeringar får göras utan att skolledningen tillfrågas. Vilket inneburit att justeringar skett utan att skolledning och alla inblandade är med på de möten när förändringar har diskuterats. De förändringar som kan ske är enligt lärarna att fritidspersonal, resurspersonal och specialpedagog flyttas runt.

Strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete. Rektorn följer inte upp och analyserar om undervisningen är jämställd och vid behov beslutar om åtgärder. Skolledningen uppger att de i resultatredovisningen till huvudmannen presenterar resultat för pojkar och flickor, att det finns en fråga om jämställdhet i kommunens NKI-enkät, och att det i likabehandlingsplanen står att verksamheten ska präglas av jämställdhet mellan könen, men att det inte finns något strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Lärarna säger att de inte känner till något jämställdhetsarbete, men att de inte heller ser några mönster på skolan som tyder på att särskilt pojkar eller flickor drabbas eller påverkas negativt utifrån könstillhörighet.

Rektorns ledning och organisation av det pedagogiska arbetet

Skolinspektionens granskning visar att det visserligen finns forum för samverkan och pedagogiska diskussioner, men att rektorns pedagogiska ledning och organisation är otydlig, vilket försvårar för lärare att samverka och för kommunikation om arbets- och förhållningssätt att nå ut till alla lärare som behöver dem. Rektorn ger svag ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan och följer inte upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. Granskningen visar även att rektorn behöver styra och följa upp en planerad introduktion för obehöriga lärare.

Det framkommer av intervju med lärare, representanter från elevhälsan och skolledningen att det saknas styrning och ledning av det kollegiala lärandet och uppföljning av att lärandet ger avtryck i undervisningen. I intervju med lärarna framkommer att rektorn inte ser till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna, exempelvis för att stötta nyanställda och obehöriga lärare.

Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Se till att rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. I detta ingår att försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att rektorns ledning och organisering av det pedagogiska arbetet behöver utvecklas.

Enligt 2 kap. 9–10 §§ skollagen ska rektorn leda och samordna det pedagogiska arbetet samt besluta om sin enhets inre organisation. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar ett särskilt ansvar för att personalen kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen.¹

Vid Skolinspektionens besök på skolan framgår det i intervju med lärarna att det finns former för samverkan, men att kollegialt lärande är svårt på grund av att eleverna undervisas på olika skolor och att de lärare som har sin undervisning på Kyrkheddingeskola är få. Lärarna säger att viss samverkan sker på Kyrkheddinge skola men att det behövs mötestid för kollegialt lärande som är organiserad och som följs upp av skolledningen. Representanter för elevhälsan säger att det även behöver bli bättre struktur på deras möten för som det är nu handlar samtalen företrädesvis om Stanstorpsskolan och inte Kyrkheddinge skola. Lärarna och representanter för elevhälsan uppger att det är otydligt vad som ska avhandlas på mötena, vad av det som diskuteras som är på uppdrag från skolledningen, vem som leder, och om och hur det som diskuteras kommuniceras med skolledningen. Enligt lärare och representanter saknas styrning, respons och uppföljning från skolledningen av det som diskuteras i kollegiet. Lärarna och representanter för elevhälsan saknar även beslut från skolledningen utifrån vad som diskuterats och uppföljning av om och hur det genomförts i verksamheten. Skolledningen säger att lärarna känner sig ensamma och att de nu måste hitta samverkansformer, samt att uppföljning av att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen är ett utvecklingsområde.

Vad gäller gemensamma arbets- och förhållningsätt samt om obehöriga lärare får en planerad introduktion och stöttning i sitt arbete ges inte ett entydigt svar i intervjuer med lärare och skolledning. Skolledningen uppger i intervju att det finns ett gemensamt förhållningsätt på skolan, men att det kan bli tydligare. Vidare uppger

¹ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (LGR11) 1 Varje skolas utveckling, 2.8 Rektors ansvar

skolledningen att det finns en plan för nyanställda och att skolledningen pratar med de obehöriga, samt att skolledningen får signaler om något inte fungerar. Samtidigt framkommer i intervju med lärare och representanter från elevhälsan att de arbets- och förhållningsätt som i intervju nämns som gemensamma inte är samstämmiga lärare emellan och osäkerhet råder om de finns dokumenterade. Det framkommer även att nya och/eller obehöriga lärare stöttas av sina kollegor och av elevhälsan, men att någon organiserad introduktion och stöttning från skolledningen inte är implementerad i verksamheten.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att skapa en struktur på skolan för lärares samverkan, en struktur med både ramar och innehåll - med tydliga syften - utifrån skolans behov. Skolan behöver ha tydliga arbets- och förhållningssätt som är kända för all personal. Olika funktioner ska veta vilka uppdrag och mandat de har, samt hur de kan samverka för att främja undervisningen och elevernas lärande och utveckling. Det behöver också finnas tydliga mötesstrukturer med innehåll som fokuserar på att förbättra undervisningspraktikerna för skolans undervisande lärare men också möjligheter för lärare och elevhälsa att samverka för att bäst utforma undervisningen så att den kommer alla elever tillgodo. Rektorn behöver säkerställa att lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen, samt att introduktion och stöttning av obehöriga lärare säkerställs.

Inom forskningen framhålls att ett framgångsrikt skolledarskap kännetecknas av att rektorn skapar en funktionell och lärande organisation.² En viktig ledningsuppgift är att organisera verksamheten så att lärarsamarbete gynnas eftersom det är en viktig förutsättning för lärares professionella utveckling och lärande.³ Rektor har ett tydligt ansvar för att sätta upp och kommunicera tydliga mål och förväntningar.⁴ För att det

² Se till exempel Robinson m.fl. 2008, s. 664; Leithwood m.fl. 2008, s. 29ff; Hallinger m.fl. 2011, s. 128ff, 137.

³ www.skolverket.se, se flik skolutveckling, flik forskning och utvärderingar

⁴ Se exempelvis Robinson, V. M. J. m. fl. (2008) "The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types", *Educational Administration Quarterly*, Vol. 44 (5), s. 659f; Hallinger, P. m.fl. (2011) "Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research", *Journal of Educational Administration*,

kollegiala samarbetet och lärandet ska få effekt på elevers lärande bör bland annat elevers lärande sättas i centrum, samarbetet bör inriktas mot specifika syften och inte ha för generella sådana, och lärarna bör ha möjlighet att utveckla nya och alternativa upplägg och undervisningsmetoder.⁵

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att eleverna till viss del ges en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Granskningen visar att det varierar mellan lärare och ämnen i vilken utsträckning eleverna erbjuds variation i undervisningen. Vidare visar granskningen att eleverna till övervägande del ges ett aktivt lärarstöd och struktur i undervisningen, men att undervisningen behöver bli mer målfokuserad. Vidare visar granskningen att eleverna inte ges så stor möjlighet att reflektera över sitt lärande eller möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Slutligen visar granskningen att eleverna till viss del stimuleras i undervisningen men att innehåll och arbetsuppgifter i högre utsträckning behöver anpassas så att de

Vol. 49 (1), s. 128ff, 137; Leithwood, K. m.fl. (2008) "Seven strong claims about successful school leadership", *School leadership & Management*, Vol. 28 (1), s. 29ff.

⁵ Håkansson & Sundberg 2016, s. 105f, 210ff.

stimulerar och utmanar alla elever oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling. Det är detta område som Skolinspektionen bedömer att skolan bör prioritera.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Variation i undervisningen

Granskningen visar att det varierar mellan lärare och ämnen i vilken utsträckning eleverna erbjuds variation i undervisningen. Eleverna i lågstadiet säger i intervju att de tycker att de får arbeta på olika sätt i undervisningen. Eleverna i mellanstadiet ger i intervju exempel på variation i undervisningen såsom att de ibland får göra experiment i NO (naturorienterande ämnen), att de vid något tillfälle har tittat på film, att de använder surfplattor, att de har haft gruppdiskussioner i SO (samhällsorienterande ämnen) och gjort pjäser i engelskan. Samtidigt framkommer i intervjun att de tycker att detta är enstaka exempel och att undervisningen ofta är enformig och att de inte får arbeta på olika sätt, exempelvis att de använder boken i matematik hela tiden och att det i vissa ämnen är en upprepande arbetsgång såsom läsa i bok, svara på frågor och sedan prov. Representanter från elevhälsan och skolledningen känner igen elevernas beskrivning av arbetsgången med prov, samt användandet av bok i matematik. Samtidigt säger skolledningen att upplevelsen är att arbetssätt och aktiviteter varierar på lektionerna. Skolinspektionens observationer visar att det på lektioner finns en variation mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt för eleverna att arbeta, men det finns också exempel när undervisningen i liten utsträckning varierar. Vad gäller variation i arbetsformer arbetar eleverna individuellt vid flertalet observerade lektioner, och vid någon lektion arbetar eleverna i par. Metod för samtal i klassrummet är för det mesta handuppräkring, och vid någon lektion sker "parsamtal".

Aktivt lärarstöd och målfokuserad undervisning

Granskningen visar att eleverna till övervägande del ges ett aktivt lärarstöd och struktur i undervisningen, men att undervisningen inte alltid är målfokuserad. Vid observationer finns exempel på hur eleverna ges ett aktivt lärarstöd, exempelvis berättar lärarna i början av lektionerna vad eleverna ska göra på lektionerna, alla lärare ger delinstruktioner under lektionerna, och flertalet lärare kontrollerar att eleverna har förstått hur de ska utföra uppgifterna samt förklarar på nytt vid behov. På några av de lektioner Skolinspektionen observerade presenterar läraren lektionens innehåll, och vid några lektioner knöt läraren an till innehållet i tidigare lektioner men

även någon gång till andra ämnen. På alla lektioner samlar lärarna eleverna i slutet på lektionen. Representanter från elevhälsan uppger vid intervju att lärarna på skolan har ett tydligt ledarskap och en tydlig struktur i sin undervisning. Även skolledningen uppger i intervju att lärarna är strukturerade, exempelvis att de är noga med rutiner och att dagen alltid börjar och slutar på samma sätt. Enligt skolledningen beskriver även lärarna vad lektionen ska innehålla och hur dagen ska se ut. Dock framkommer i intervju med skolledningen, representanter för elevhälsan, lärare och elever att det inte alltid är tydligt för eleverna vad de ska lära sig i samtliga ämnen och vilka målen är med undervisningen. Exempelvis uppger elever att lärarna säger vad de ska göra, men att eleverna inte vet vad de ska lära sig i samtliga ämnen. Lärare samt elever från några årskurser i mellanstadiet uppger i intervju att lärarna i flera ämnen, men inte alla, presenterar kunskapskraven inför ett arbetsområde. Skolledningen och representanter från elevhälsan uppger att lärarna är bra på vad eleverna ska göra men inte varför, och att lärarna är bättre på att prata om målen med de äldre eleverna. Skolledningen säger att en utveckling behöver ske avseende målfokuserad undervisning.

Reflektion och delaktighet

Granskningen visar att eleverna inte ges så stor möjlighet reflektera över sitt eget lärande samt möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Intervjuer med skolledningen, representanter för elevhälsan, lärarna och eleverna ger en samstämmig bild av att eleverna behöver ges större möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Endast några exempel från något ämne ges i intervjuerna. Enligt skolledningen leder eleverna utvecklingssamtalen och ges då möjlighet till reflektion. Skolledningen säger också att det är lite beroende på ämne, och att det finns exempel på att elever fått reflektera utan givet svar. Eleverna berättar att lärarna inte brukar fråga vad eleverna har lärt sig och lärarna säger att reflektion kring vad eleverna lär sig på lektionerna sällan sker, och att det är någonting som kan utvecklas.

Av intervju med elever, lärare, representanter med elevhälsan och skolledningen framgår att eleverna inte brukar få vara delaktiga i att utvärdera undervisningen. De tillfällen som ges handlar inte om utvärdering av själva undervisningen, utan om det har varit arbetsro. Vad gäller elevernas delaktighet i planeringen av undervisningen säger skolledningen och lärarna att tillfällen ges men att det kan utvecklas. Lärare säger även att de överlag är dåliga på att synliggöra för eleverna när de är delaktiga, och att det är svårt att låta eleverna bestämma mer. Enligt eleverna ges de inte möjlighet att vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att elever till viss del stimuleras och motiveras i undervisningen men att innehåll och arbetsuppgifter i högre utsträckning behöver anpassas så att de stimulerar och utmanar alla elever oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling.

Detta utvecklas närmare nedan, under rubriken identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningens innehåll och arbetssätt anpassas så att alla elever ges den stimulans och de utmaningar som de behöver, oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att elever till viss del stimuleras och motiveras i undervisningen men att innehåll och arbetsuppgifter i högre utsträckning behöver anpassas så att de stimulerar och utmanar alla elever oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling.

Enligt 3 kap 3 § skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

I elevintervjuer framkommer exempel på att elever känner att deras lärare motiverar dem, får dem att känna sig intresserade och tror på att de kan lära. Exempel som ges är att lärare då "muntrar upp en", säger "du klarar det", säger till när eleven har klarat något och även förklarar vad hen har klarat av, och tröstar när det behövs. Ett exempel elever ger när de kände sig motiverade och engagerade är ett tillfälle när de inom ett arbetsområde fick vara delaktiga i beslut om hur de skulle redovisa vad de hade lärt sig, och då de fick använda sig av olika uttrycksformer. I elevintervjuer framkommer dock också att elever inte alltid känner att lärare tror på elevernas förmåga att lära, och gör så att eleverna känner sig engagerade. Av skolans kvalitetsarbete framgår att ett prioriterat mål för skolan är att stärka elevernas nyfikenhet, engagemang och motivation för sitt lärande. Representanter för elevhälsan säger att lärarna på skolan är ambitiösa, och rektorn säger att lärarna försöker hitta olika vägar för att få eleverna

att lyckas. Lärarna säger att de försöker att motivera eleverna, och att de känner till det prioriterade målet. Några av lärarna säger i intervju att de i små steg har börjat arbeta med målet, men att de inte tillsammans med skolledningen har tittat på hur de ska arbeta med målet i undervisningen.

Vad gäller utmaningar i undervisningen finns det elever som säger att de får det stöd de behöver och att de som kommit långt inte behöver vänta in andra elever. Elever ger även exempel på att det i matematik finns olika nivåer. Men det finns också elever som berättar i intervju att de ofta gör samma uppgifter på samma nivå. I vissa ämnen blir det tid över på lektionen, enligt eleverna. Elever berättar också att det är för lätt ibland, och att man då får sitta och vänta. Något Skolinspektionen också ser i några observationer. Eleverna ger exempel på att de då även kan få läsa bänkbok eller arbeta klart i annat ämne. Flera elever säger också att det är mycket repetition. Lärarna säger att de inte har pratat om individanpassning gemensamt i kollegiet. De säger att klasserna är små och att de individanpassar, exempelvis genom individuella nivåutmaningar i gemensamma skrivuppgifter, nivåanpassningar i böcker och olika strukturer och mallar. Det finns också möjlighet att vid behov prata med specialpedagogen. Samtidigt finns det lärare som känner igen elevernas bild att det ibland kan vara för lätt, och säger att anledningen kan vara att man som lärare vill skapa en struktur där man vet att alla elever är med kunskapsmässigt, en annan anledning kan vara att man inte vill att det ska bli tävling mellan eleverna. Representanter från elevhälsan säger att undervisningen i högre grad behöver individanpassas. Exempelvis behöver arbetsformer och redovisningsformer anpassas, så att eleverna i högre grad ges möjlighet att visa sina kunskaper. Skolledningen uppger att undervisningen i hög grad tar hänsyn till varje enskild elevs behov och förutsättningar. I synnerhet de som behöver extra stöd, men även till dem som behöver stimulans och ligger långt fram. Exempelvis får eleverna utmanande uppgifter i matematik, får fördjupa sig inom ett arbete i NO (naturorienterade ämnen), samt har olika böcker i årskurs 1–3 som de läser och skriver i. Efter att Skolinspektionen i intervju presenterat underlag från lektionsobservationer och elevintervjuer om ytterligare behov av individanpassning, säger skolledningen att de inte har uppfattat det så men att om det är så att nivån läggs för lågt så behöver de titta på det.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att prioritera arbetet med att ge lärarna kompetensutveckling och stöd för att kunna ge eleverna stimulans och utmaning i undervisningen. En utmanande undervisning innebär att läraren kognitivt utmanar eleverna med uppgifter och aktiviteter, som utvecklar och utmanar deras tänkande.

Detta anses i sin tur främja och stärka elevernas motivation och engagemang i undervisningen.⁶

Lärarens uppgift är att ta fasta på elevernas erfarenheter, intressen och föreställningar och utmana dessa med hjälp av intresseväckande frågeställningar och uppgifter. Rent konkret handlar det om att som lärare erbjuda en större variation av uppgifter att välja mellan för elever, att extra uppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande.⁷

Forskning visar att det centrala är att eleverna utmanas på en nivå strax ovanför sin nuvarande förmåga för att lärande ska äga rum. Ett sätt som forskning beskriver detta på är att man skiljer mellan övningszon och inlärningszon. I inlärningszonen får eleven en uppgift att lösa som är mer krävande än vad eleven för tillfället behärskar. Läraren utmanar medvetet eleven att nå längre i sitt lärande. I övningszonen övar sig eleven på de nya färdigheter som eleven arbetat med i inlärningszonen. Exempelvis kan läxor med fördel vara uppgifter som hör hemma i övningszonen. Med lärarens hjälp behöver eleverna röra sig mellan zonerna och i och med det fördjupas lärandet.⁸

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

⁶ Nordenbo, S.-E. m.fl. (2008) *Teacher competences and pupil achievement in pre-school and school: A systematic review carried out for The Ministry of Education and Research, Oslo*, Köpenhamn: Danish Clearinghouse for Educational Research, s. 52f; Scheerens, J. m.fl. (2007) *Review and meta-analysis of school and teaching effectiveness*, Enschede: University of Twente, Department of Educational Organization and Management, s. 120ff, 131; Hattie 2009, s. 110f.

⁷ Skolinspektionen (2016a) *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar*, Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen, s 6.

⁸ Skolinspektionen 2016, s 6f.

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det överlag finns ett samlat arbete på skolan med att skapa trygghet och studiero och att utbildningen präglas av trygghet och studiero. Dock behöver åtgärder i högre utsträckning beslutas och följas upp av rektorn.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån den dokumentation Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Arbetet med att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett fungerande arbete med att skapa trygghet på skolan. Av Skolinspektionens observationer och i intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och skolledningen framkommer att det mestadels är tryggt. Det framkommer i elev- och lärarintervjuerna att lärarna vidtar åtgärder för att skapa en lugn miljö som ger effekt, vilket också styrks av Skolinspektionens observationer. Skolledningen uppger även att de har skapat strukturer kring identifierade situationer där det framkommit behov av trygghet, som exempelvis på väg till och från klassrummen, i omklädningsrum, i matsalen och i samband med bussturer till undervisning på andra skolor. Enligt elever, lärare och skolledningen har åtgärderna för att skapa trygghet gett resultat. Elever säger i intervju att lärarna har gjort så att de nu känner sig tryggare på skolan än tidigare. I samtliga intervjuer framkommer att de intervjuade upplever god trygghet på skolan, och att tryggheten har ökat. Inkomna dokument och intervjuer visar också att skolan följer upp tryggheten med eleverna genom enkäter. Därutöver får eleverna fylla i en trygghetskarta och skolan arbetar även med kamratstödjare och trivseldagar.

Arbetet med att skapa studiero

Granskningen visar att det mestadels är studiero på lektionerna, att det finns ett pågående arbete med att skapa studiero men att det till viss del saknas ledning och tydlighet i arbetet.

Detta motiveras närmare nedan, under rubriken Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor leder ett medvetet och samlat arbete med att skapa studiero.

Granskningen visar att det finns ett pågående arbete med att skapa studiero på skolan men att det till viss del saknas ledning och tydlighet i arbetet.

Enligt 5 kap 3 § skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Det framgår av intervjuer och observationer att studieron på skolan är god. Inkomna dokument och intervjuer visar att skolan följer upp studieron med eleverna genom enkäter, klassråd och elevråd. Vidare visar intervjuer med elever, lärare och skolledning att skolan har gemensamma ordningsregler. Eleverna berättar också att lärarna har berättat vad som händer om man inte följer reglerna. Enligt lärarna handlar ordningsreglerna dock främst om skolmiljön, inte undervisningen. Det framgår av intervjuer med elever, lärare och skolledningen att reglerna har funnits något år och att eleverna inte har varit med och reviderat reglerna.

Av inkomna dokument och intervju med lärare och skolledning framgår att studiero, utifrån analys av enkäter, är ett prioriterat utvecklingsområde detta läsår. Senaste trivselenkäten hade enligt skolledningen ett bra resultat, men på grund av resultat i tidigare års enkätresultat finns utvecklingsmålet kvar för att förankras ytterligare i verksamheten. Enligt skolledningen finns det exempelvis arbete kvar att göra i någon klass, och arbetet ska fortsätta med att hitta gemensamma strukturer och strategier för att upprätthålla studiero. Skolledningen och lärarna säger i intervju att de har arbetat aktivt med att skapa samsyn om vad studiero är, i vilket även elever och vårdnadshavare deltagit. Arbetet med att definiera vad studiero är har gjorts för att skapa en gemensam referensram eftersom det funnits en diskrepans gällande upplevelsen av situationen i klasserna. Av elevintervju framgår att eleverna inte är medvetna om skolans prioriterade mål avseende studiero. Likaså upplever de intervjuade att studieron till övervägande del är god, även om den i viss mån varierar. Skolledningen berättar i intervju att arbete nu pågår med att hitta strukturer för att upprätthålla studiero. Det framkommer dock i intervjuer med lärare och representanter från elevhälsan att det ännu inte finns gemensamma arbets- och förhållningssätt kring arbetet med studiero. Lärarna uppger att de har pratat med varandra och fått bra tips av kollegorna kring struktur för att upprätthålla studiero, men att det finns en otydlighet om vilka gemensamma beslut som tas. Lärarna uppger

att eftersom skolledningen inte är tydlig med vad som ska diskuteras, vad som beslutas och inte följer upp att de beslut som tas genomförs så skapas otydlighet om vad som är bestämt.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn säkerställer att ett medvetet och samlat arbete med att skapa studiero sker, i vilket lärare, representanter för elevhälsan och eleverna deltar. Även om studieron är god och det finns ett pågående arbetet på skolan med att skapa studiero, så behöver rektor i högre utsträckning besluta om åtgärder och följa upp att åtgärderna genomförs och ger avsedd effekt.

För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. För att åstadkomma en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. För rektor är lärarnas upplevelse av hur detta arbete fungerar en viktig utgångspunkt för reflektion och omprövning. Det handlar ytterst om att fånga och förstå den skolkultur som råder, och att arbeta för en sådan där det bedrivs ett gott förebyggande arbete men också att det finns ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår.⁹

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

⁹ Skolinspektionen (2016c) *Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm: Skolinspektionen, s. 16.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorns analys av eventuella avvikelser i bedömning och betygsättning mellan lärarna är begränsad, likaså diskussioner med lärarna utifrån analys. Vidare visar granskningen att lärarna använder varierande metoder för att göra likvärdiga bedömningar, dock arbetar rektorn inte i tillräcklig utsträckning med att skapa förutsättningar för skolans lärare att kunna samverka med varandra i arbetet med att säkerställa likvärdig bedömning.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kvalitetssäkring av omdömen och betyg bör prioriteras för att säkerställa likvärdiga bedömningar.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen utifrån den dokumentation Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorns analys av skillnader i betygssättningen

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i viss utsträckning analyserar skillnader i bedömning och betygsättning mellan lärare.

I intervju med Skolinspektionen uppger skolledningen att biträdande rektor vid behov tar kontakt med berörd lärare när de upptäcker avvikelser i betygssättningen. Enligt skolledningen så sker samtal om likvärdig bedömning dagligen i olika diskussioner. Skolledningen ger i intervju exempel på något ämne där lärares kunskap i ämnet och flera lärarbyten kan ha påverkat elevernas resultat negativt, vilket har lett till att grupp sammansättningen i den gruppen förändrades från åldersblandad till åldershomogen i ämnet. Lärarna uppger att de inte vet om rektorn följer upp och gör analys av skillnader i betyg och omdömen. På fråga från Skolinspektionen om rektorn följer upp om lärarnas omdömen och betyg mäter det som ska mätas säger lärare att resultaten nog mer diskuteras i allmänna termer.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra när de kvalitetssäkrar omdömen och betyg. Detta motiveras nedan, under rubriken Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor skapar förutsättningar för lärare att gemensamt kvalitetssäkra sina omdömen och betyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionens granskning visar att det inte finns tillräckliga förutsättningar för lärarna att samverka i kvalitetssäkringen av omdömen och betyg.

Enligt 3 kap 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av intervjuer med lärare och skolledning framgår att lärarna använder de nationella proven och Skolverkets bedömningsportal som gemensamt verktyg för bedömning och betygssättning. De berättar även att det finns ämnesträffar där samtal om bedömning sker. De nationella proven samrättas tillsammans med lärarna på Stanstorpskolan. Enligt skolledningen har arbetet med de nationella bedömningsstöden i årskurs 1 och 2 utvecklats mycket på skolan, vilket stärker lärarna. Skolledning berättar i intervju att lärarna för en tid sedan har genomgått kompetensutveckling i betyg och bedömning, och säger att lärarna ligger långt fram vad gäller att bedöma elevernas kunskaper. Trots detta säger skolledningen och lärarna att det finns en problematik vad gäller likvärdighet vid bedömning och betygssättning. Av intervjuer med skolledning och lärare framgår att problematiken exempelvis består i att eleverna har sin undervisning på tre olika skolor, vilket innebär svårigheter för lärarna på de olika skolorna att skapa samsyn kring bedömning av eleverna. Lärare som undervisar på Kyrkheddinge skola uppger även att det kan vara svårt för den enskilde läraren vad gäller likvärdighet mellan lärarna då det är ensamt i årskursen och i ämnena, eftersom det enbart är en klass per årskurs och årskurserna ibland är åldersblandade. Skolledningen säger att det är få lärare på Kyrkheddinge skola och för att skapa likvärdighet behövs fler samverkansformer. Samverkan kring tolkningar inför betyg och bedömning är något skolledningen uppger att skolan är i behov av. Enligt skolledningen finns kompetensen kring betyg och bedömning bland lärarna på skolan, men den behöver spridas i kollegiet.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn säkerställer att skolans lärare regelbundet diskuterar och analyserar hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Även om lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg visar granskningen att rektorn i högre utsträckning behöver styra och leda arbetet exempelvis genom att se till att samverkansformer kring bedömningsfrågor organiseras och följs upp.

Sambedömning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Ett professionellt samtal om utformningen av olika underlag kan förbättra likvärdigheten. Det finns från forskning några faktorer som har visat sig gynna god sambedömning. En är när lärarna fokuserar på att analysera och diskutera konkreta elevexempel som representerar en stor bredd av prestationer och elever med olika bakgrund. En annan är när det finns en tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (exempelvis fasta tider, lokaler och arbetsgång) och ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Ytterligare en är att olika åsikter får komma fram, alla i gruppen får komma till tals och avvikande uppfattningar ses som en tillgång snarare än som ett hinder. Även om det inte är belagt i forskning att sambedömning automatiskt leder till ökad likvärdighet, visar forskning att den samsyn som kan uppstå till följd av sambedömning till stor del beror på att lärares olika sätt att uppfatta kriterier och kravnivåer blir synliggjorda.¹⁰

¹⁰ Skolinspektionen (2014) *Uppenbar risk för felaktiga betyg: En kortrapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning*, Stockholm: Skolinspektionen, s 6.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Ulrika Bohlin

Föredragande

Signerat av: Ulrika Bohlin

I handläggningen av ärendet har även Maria Nyman och Ingrid Jacobsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 3 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har utbildningen ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 9 oktober 2018 och den 17 oktober 2018. Besöket genomfördes av Ulrika Bohlin och Ingrid Jacobsson.

Kyrkheddinge skola är belägen i Staffanstorps kommun, 4 kilometer utanför Staffanstorps centrum. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök har skolan 11 elever i förskoleklass och 68 elever i årskurserna 1–6. I några av skolans klasser bedrivs åldersblandad undervisning. Skolledningen består av en rektor och en biträdande rektor. Rektorn och biträdande rektorn har även ansvar för Stanstorpsskolan, på vilken Kyrkheddinge skolas elever har undervisning i några ämnen. Eleverna har även undervisning på Hagalidskolan i ett par ämnen.