

Rektorn för Jägersroskolan och Højaskolan

Husie stadsdelsfullmäktige

Tillsyn i Jägersroskolan och Højaskolan

Förskoleklass och grundskola årskurs 1 – 2

Förskoleklass och grundskola årskurs 1 – 9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Jägersroskolan och Højaskolan och Husie stadsdelsförvaltning skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen av Jägersroskolan har visat på en verksamhet för förskoleklass, årskurs 1 och 2 med få brister. När det gäller de individuella utvecklingsplanerna behöver emellertid skolan utveckla utformandet av de skriftliga omdömena i dessa planer så att de bättre redogör för elevens kunskapsutveckling i förhållande till de olika målen.

Vid tillsynen på Højaskolan har det framkommit att såväl rektors, biträdande rektorers samt lärares arbete till stor del är inriktat på att skapa en skola med god lärandemiljö och studiero för eleverna. Højaskolan har ett pågående värdegrundsarbete och en plan mot kränkande behandling. Det har dock framgått att skolan inte kan erbjuda en trygg lärandemiljö då det förekommer incidenter, kränkningar och är oroligt på skolan. Särskilt de yngre barnen upplever otrygghet på rasterna och mellan lektionerna och det framkommer att det ofta saknas studiero till följd av incidenter som inträffar. Även om skolan arbetar med värdegrundsfrågor i undervisningen samt lyfter upp frågan om kränkningar då något har hänt, föreligger det enligt Skolinspektionen en sådan situation på Højaskolan att det krävs ett för skolan gemensamt och målinriktat värde-

Jägersroskolan och Højaskolan

2010-04-24

Dnr 43-2009:3755

Skolbeslut för Grundskola

efter tillsyn av Jägersroskolan och Højaskolan
i Malmö kommun

grundarbete för att förebygga och motverka kränkande behandling och få en trygg lärandemiljö för alla elever.

Rektor, biträdande rektorer och lärare på Höjaskolan arbetar för att höja måluppfyllelsen och resultaten hos eleverna. Måluppfyllelsen hos eleverna har under de senaste åren varit låg och även om andelen som nått målen i samtliga ämnen har ökat år 2009 är den fortfarande endast 63 procent. Även andelen elever som är behöriga till nationellt program på gymnasieskolan har under flera år varit låg. Enligt skolinspektionen skulle en miljö med bättre studiero kunna möjliggöra tydligare fokus för skolan på en stimulerande undervisning, ökad individanpassning i undervisningen samt en ökad delaktighet i och inflytande över undervisningens utformning för eleverna, vilket borde kunna bidra till elevernas kunskapsutveckling.

Skolinspektionen har i tillsynen av Jägersroskolan och Höjaskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn ser inte till att det på Höjaskolan bedrivs ett gemensamt och målinriktat värdegrundarbete för att få en trygg lärandemiljö och för att förebygga och förhindra kränkande behandling. (14 a kap. 6 § skollagen, Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande),
- Höjaskolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst uppnåendemålen i samtliga ämnen. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, kursplaner),
- Jägersroskolan och Höjaskolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling, uppfyller inte författningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen),
- Rektorn utvärderar inte regelbundet Höjaskolans stödinsatser på övergripande skolnivå och använder detta underlag för att nå de nationella målen. (Lpo 94, 1 Den enskilda skolan utveckling, 2.8 Rektors ansvar, 2 – 3 §§ förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.),
- Höjaskolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att eleverna ska uppleva undervisningen som stimulerande. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot samt riktlinjer),
- Höjaskolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper),
- Höjaskolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande och riktlinjer),

- På Højaskolan finns inte höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande),
- Højaskolan erbjuder inte eleverna modersmålsundervisning i enlighet med författningarna. (2 kap. 9 § grundskoleförordningen),
- På Højaskolan ges inte studiehandledning på modersmål till alla elever som har behov av det. (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-3.

Rektor och Husie stadsdel har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Husie stadsdel meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Husie stadsdel snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Cecilia Rösténus deltagit.

På Skolinspektionens vägnar


Lotta Kårlind

Enhetschef



Christina Ridderman Karlsson

Utredare / Föredragande

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Jägersro skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Höja skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Husie stadsdel under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Jägersroskolan och Højaskolan den 2-3 mars 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela stadsdelen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för skolväsendet i stadsdelen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i stadsdelen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att stadsdelsbeslutet meddelades. Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer att slutligen redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamhet som delegerats till stadsdelsnämnderna. Beslutet riktas till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Husie stadsdel samt Jägersroskolan och Højaskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolorna intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om stadsdelen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Jägersroskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	22
Grundskola	45

Källa: Skolan i verksamhetsredogörelse, februari 2010

Tabell 2.: Antal elever på Højaskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	23
Grundskoleklass	430

Källa: Skolan i verksamhetsredogörelse, februari 2010

Jägersroskolan är en liten skola som omfattar förskoleklass samt enparallellig årskurs 1 – 2. På skolan finns även fritidshem. Skolan ligger bland villabebyggelse i Husie, nära ett parkområde. Skolan har en rektor, som även är rektor för Højaskolan, och en biträdande rektor.

Højaskolan omfattar en förskoleklass samt årskurs 1 – 9. Årskurs 1 – 2 är enparallellig och årskurs 3 – 9 är tvåparallellig. Skolan har även fritidshemsverksamhet. Højaskolan har en rektor och två biträdande rektorer. Skolan ligger mitt i Husie, en knapp kilometer från Jägersroskolan.

Tillsynsprotokoll för Jägersroskolan

Motiveringsrutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☐

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygg lärandemiljö

☐

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning: Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd: 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering: Enligt grundskoleförordningen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Enligt läroplanen ska läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Vidare framgår av de allmänna råden att om rektorn beslutar att skriftliga omdömen ska ges om elevens utveckling i övrigt, kan utvecklingen av de förmågor som anges i till exempel avsnitten 2.1 Normer och värden samt 2.3 Ansvarstagande och inflytande i Lpo 94 tjäna som vägledning. Om en skola ger skriftliga omdömen om elevens utveckling i övrigt ska det framgå mot vilka mål elevens utveckling bedömts liksom vilken lärare som ansvarat för den skriftliga informationen.

I de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av redovisas mål för varje ämne, vilka brutits ned från målen i årskurs 5. De skriftliga omdömen som skrivs består emellertid endast av texten "På god väg mot målen" utan vidare koppling till de olika målen i respektive ämne. Inte heller ges en beskrivning av vad eleven ska utveckla för att nå målen. Det finns vidare en särskild sida med skriftligt omdöme i social utveckling. Några av de omdömespunkter som finns med där har inte någon koppling till mål i läroplanen.

Tillsynsprotokoll för Högskolan

Bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. I detta material används begreppet styrdokument som en samlande beteckning för relevanta författningar och allmänna råd.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygg lärandemiljö



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bristområde: Kunskaper

Bedömning: Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst uppnåendemålen i samtliga ämnen.

Författningsstöd: Läroplan för det obligatoriska skolväsendet (Lpo 94) 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, kursplaner

Motivering: En sammanställning av andelen elever som nått målen i samtliga ämnen i årskurs 5 saknas vid tillsynstillfället. Redogörelsen av de nationella ämnesproven i årskurs 3 år 2009 visar att 92 procent av eleverna klarade målen i svenska eller svenska som andraspråk och 65 procent klarade målen i matematik. Sammanställningen av de nationella ämnesproven för årskurs 5 för åren 2008 och 2009 visar att resultaten i svenska eller svenska som andraspråk gått ned från 74 procent som klarade målen år 2008, till 58,5 procent år 2009. Även i matematik har resultaten sjunkit från 70,5 procent som klarade målen år 2008 till 64,5 procent år 2009. I engelska har resultaten sjunkit från 80 procent år 2008 till 64,5 år 2009. När det gäller kunskapsresultaten för årskurs 9 har det genomsnittliga meritvärdet ökat från 192 år 2008 till 205 år 2009. Pojkarna, vars genomsnittliga meritvärde är lägre än flickornas står för den största ökningen, från 171 till 199. Andel elever som är behöriga till nationellt program vid gymnasieskola har ökat från 73 procent år 2008 till 74 procent år 2009. Andel elever som nått målen i alla ämnen har också ökat från 51 procent år 2008 till 63 procent år 2009. Måluppfyllelsen för pojkar är drygt tio procentenheter lägre än för flickorna. Andelen pojkar som nått målen i alla ämnen har dock ökat från 32 procent år 2008 till 59 procent år 2009. Beträffande nationella ämnesprov i årskurs 9 är det i samtliga tre ämnen en större andel som klarat målen år 2009 än år 2008. År 2009 var måluppfyllelsen 94 procent i svenska eller svenska som andraspråk, 90 procent i matematik och 96 procent i engelska. Sammantaget har resultaten vad gäller de nationella ämnesproven för eleverna i årskurs 5 sjunkit kraftigt år 2009. Resultaten för eleverna i årskurs 9 har förbättrats vad gäller meritvärde, behörighet till nationellt program och meritvärde, men är fortfarande på en låg nivå.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

Bedömning: Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd: 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering: Enligt grundskoleförordningen ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Enligt läroplanen ska läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Ett skriftligt omdöme kan utformas som text eller som symboler som i några steg beskriver elevens kunskaper. Om ett omdöme utformas med hjälp av symboler är det viktigt att omdömet kompletteras med en mer nyanserad beskrivning för att göra informationen om elevens kunskaper tydlig. Ett skriftligt omdöme är inte nationellt standardiserat och ska inte likställas med betyg. Av de allmänna råden framgår vidare att om rektorn beslutar att skriftliga omdömen ska ges om elevens utveckling i övrigt, kan utvecklingen av de förmågor som anges i till exempel avsnitten 2.1 Normer och värden samt 2.3 Ansvarstagande och inflytande i Lpo 94 tjäna som vägledning. Om en skola ger skriftliga omdömen om elevens utveckling i övrigt ska det framgå mot vilka mål elevens utveckling bedömts liksom vilken lärare som ansvarat för den skriftliga informationen.

I de individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av redovisas målen för varje ämne med utgångspunkt från de nationella målen i årskurs 9. Som skriftliga omdömena används "när ej målen, på god väg mot målen, når målen (G), VG eller MVG". Omdömena VG och MVG används endast från årskurs 6 till 9. Enligt mallen för de skriftliga omdömena ska nämnda omdömen kompletteras med löpande text. Av de skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av anges emellertid ofta endast "når målen för G, VG eller MVG" alternativt "på väg mot målen", "når målen" eller "når målen hittills" som omdöme, utan någon kompletterande beskrivning av elevens kunskaper i relation till de olika målen eller elevens utvecklingsmöjligheter. Enligt Skolinspektionen är de beteckningar som skolan använder i de skriftliga omdömena att betrakta som betyg och ryms inte inom ramen för begreppet betygsliknande.

Det finns vidare en särskild mall med skriftligt omdöme i social utveckling. Några av de omdömespunkter som finns med där har inte någon koppling till mål i läroplanen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bristområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

Bedömning: Rektorn utvärderar inte regelbundet skolans stödinsatser på övergripande skolnivå och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd: Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar 2 – 3 §§ förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering: Enligt läroplanen krävs, för att skolan ska utvecklas kvalitativt, att undervisningsmålen ständigt provas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder provas och utvecklas.

Av dokument och intervjuer har framkommit att stödinsatser för de elever som är i behov av särskilt stöd huvudsakligen sker inom ramen för systemet med nivågrupper i vissa ämnen såsom svenska, matematik, engelska och samhällsorienterande ämnen. Tre lärare arbetar med två klasser och i grupperna är det i regel inte mer än tjugo elever. Systemet med nivågrupper börjar i årskurs 3. Enligt rektorn identifierar lärarna de elever som behöver extra stöd och eftersom skolan arbetar i kunskapsgrupper/nivågrupper ska lärarylaget själva först försöka lösa frågan. Om detta inte går kopplas arbetsledningen/elevvården in. Vid elevvårdsberedningen beslutas om eventuella åtgärder såsom psykologutredning, logoped etc. Vid EVK beslutas om särskilda insatser och stöd till elever i behov av detta. Enligt rektorn har skolan både speciallärare och specialpedagoger anställda och de elever som är i behov av stöd får detta.

Enligt lärarna är det lättare att individanpassa när man har nivågrupper. Det finns dock enligt lärarna elever som är i behov av särskilt stöd och som inte får det. Det finns elever som genomgått utredningar vilka utmynnat i uttalade krav på vilket stöd eleven ska ha, men där det inte tillgodoses på skolan. Enligt lärarna tar det vidare lång tid innan stöd sätts in för de barn som är i behov av det. Uppgifter framkommer om att behov av stöd påtalats redan då en elev går i förskoleklass, men att stöd sätts in först då eleven kommit upp i årskurs 4. Lärarna framför att de önskar handledning för hur de ska hantera de barn som är i behov av särskilt stöd. Enligt rektorn har lärarna emellertid erbjudits handledning och vidare har personalen vid studiedagar de senaste åren fått fortbildning vad gäller elever i behov av särskilt stöd. Lärarna framför att det inte finns något gemensamt system för utvärdering av undervisningen, utan det är upp till varje lärare att ta ansvar för en sådan utvärdering.

Av intervjuer med eleverna framkom att det inte förkommer individanpassning i någon större utsträckning, utan alla i gruppen gör samma uppgifter. Eleverna har inte kännedom om det finns någon speciallärare eller specialpedagog som de kan få stöd av i undervisningen.

Det har framkommit att insatser av särskilt stöd som ges av speciallärare och specialpedagog följs upp på individnivå. Det huvudsakliga sättet på vilket elever i behov av särskilt stöd får stöd sker emellertid genom systemet med nivågrupperingar i flera

ämnena. Någon uppföljning och utvärdering av detta system och det särskilda stöd som därigenom ges eleverna görs dock inte.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Fokus på lärande

Bedömning: Skolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att eleverna ska uppleva undervisningen som stimulerande.

Författningsstöd: Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot samt riktlinjer

Motivering: Enligt läroplanen har varje elev rätt att i skolan få utvecklas och få erfara den tillfredsställelse som det ger att göra framsteg och övervinna svårigheter. Skolan ska vidare sträva efter att varje elev utvecklar nyfikenhet och lust att lära och läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt.

Av intervjuer har framkommit att många elever inte upplever undervisningen som stimulerande. Eleverna upplever inte att undervisningen är inriktad på att väcka deras engagemang, delaktighet (se bedömningspunkt nedan) och lust att lära. Flera elever vet inte heller om deras kunskapsutveckling går framåt eller inte och får inte information om att vad de ska arbeta med för att öka sin kunskapsutveckling. Variationer förekommer emellertid mellan olika ämnen och undervisande lärare.

Bedömning: Lärarna arbetar inte i tillräcklig utsträckning med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd: Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper

Motivering: Enligt läroplanen ska undervisningen anpassas till varje elevs förutsättningar, behov, erfarenheter och tänkande och läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

I intervjuer uttrycker eleverna att det inte förekommer individanpassning i någon större omfattning, utan alla i gruppen gör samma uppgifter. Eleverna har vidare inte någon större kännedom om sina mål eller vad de strävar efter att utveckla kunskapsmässigt. Enligt lärarna varierar möjligheterna till individanpassning. Lärarna anser att det är lättare att individanpassa när man har nivågrupperna. Enligt lärarna är undervisningen till stor del styrd av läroböckerna. Av intervjuerna har vidare framkommit att det ofta är bristande studiero på lektionerna och att tid tas för att utreda olika incidenter som

inträffar. Enligt rektorn sker individanpassning bland annat genom systemet med nivågruppering. Rektorn framför dock att individanpassning är ett område som behöver vidareutvecklas. I de individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av beskrivs inte heller elevens utvecklingsmöjligheter utifrån individuella förutsättningar.

Bedömning: Rektorn och lärarna arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd: 4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande och riktlinjer

Motivering: Enligt skollagen och läroplanen ska eleverna ha inflytande över hur deras utbildning utformas. Omfattningen och utformningen av inflytandet ska anpassas efter deras ålder och mognad. Lärarna ska tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen och förbereda eleverna för delaktighet och medansvar.

Av genomförda intervjuer framkom att eleverna inte anser att de får vara delaktiga i någon större utsträckning, såsom att få vara med och planera upplägget av lektionerna. En av anledningarna till att eleverna aldrig får vara med och bestämma var att det var så stökigt i klassen. Vidare framkom att då eleverna inte vet vad de ska kunna vill de inte heller vara med och påverka. Det framkom att eleverna ibland kan få välja redovisningsform. Enligt lärarna läggs inte alltid undervisningen upp i samråd med eleverna. Orsaken till bristande delaktighet är att lärarna anser att det måste vara väldigt styrt då det annars blir problem med studieron.

Bristområde: Tillit till elevens förmåga

Bedömning: Lärarna har inte höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga.

Författningsstöd: Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering: Enligt läroplanen ska skolan sträva efter att varje elev utvecklar tillit till sin egen förmåga. Skolan ska främja lärande där individen stimuleras att inhämta kunskaper och växa med sina uppgifter.

Enligt rektorn informerar lärarna på skolan eleverna om de nationella målen i respektive ämne. Det finns dock enligt rektorn stora variationer hos lärarna vad avser förväntningar på eleverna. Av intervjuerna framkommer att lärarna inte anser att de generellt har höga förväntningar på eleverna, utan de arbetar i första hand för att få eleverna godkända. Lärarna menar dock att de ställer lite högre förväntningar på de elever som går i de "högsta" nivågrupperna. Även av beskrivningarna i de individuella utveck-

lingsplaner och skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av framgår att det saknas tydliga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling.

Av intervjuer har framkommit att eleverna anser att lärarna inte har särskilt höga förväntningar på dem. Lärarna ser till att eleverna blir godkända, men enligt eleverna stimuleras de inte att komma längre än så. Eleverna framför att de inte har någon större kännedom om sina mål eller var de befinner sig betygsmässigt. Det varierar emellertid mellan olika lärare hur mycket tid som avsätts till att diskutera målen i olika ämnen och elevernas kunskapsutveckling. Enligt eleverna får de driva frågor om möjligheterna att få ett högre betyg på egen hand, då lärarna inte sporrar eleverna att komma vidare.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bristområde: Trygg lärandemiljö

Bedömning: Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett gemensamt och målinriktat värdegrundsarbete för att få en trygg lärandemiljö och för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Författningsstöd: 14 a kap. 6 § skollagen

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Motivering: Enligt skollagen ska det i varje verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever.

Av verksamhetsredogörelsen framgår att skolan har ett pågående värdegrundsarbete i verksamheten. Mentorer och klassföreståndare har ett ansvar för att följa upp hur elever mår och betar sig. Elevvårdsteamet tillsammans med skolledningen gör punktinsatser och driver viss utveckling och elevvårdsteamet arbetar med förebyggande verksamhet. Skolan har anordnat temadagar som en del av det förebyggande arbetet. Av verksamhetsredogörelsen och intervjuer framgår dock att Höja skola inte har en trygg miljö. Det är en orolig miljö med bristande studiero och det förekommer kränkningar av elever. Enligt lärarna talar de dagligen med eleverna om förhållningssätt. Lärarna uttrycker emellertid att de gärna hade haft mer tid avsatt på schemat för värdegrundsarbete i alla klasser. Det arbetas med värdegrundsfrågor på olika sätt i olika klasser och lärarna efterfrågar ett mer gemensamt arbete för hela skolan. Enligt lärarna förekommer fall av kränkande behandling på skolan. De fall som kommer till skolans kännedom utreds enligt de rutiner som finns för vad som ska göras om någon elev kränks. Om det uppstår situationer som skolan inte råder över så tillkallar skolan polis. Enligt rektorn finns på skolan uppgjorda rastvaktsscheman där varje lärare har två timmars rastvaktstid per vecka. Av intervjuer framgår emellertid att eleverna saknar rastvakter på rasterna.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bristområde: Undervisningstid och val

Bedömning: Skolan erbjuder inte eleverna modersmålsundervisning i enlighet med författningarna.

Författningsstöd: 2 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering: Av verksamhetsredogörelse och intervjuer har framkommit att skolan sammanställer behovet av modersmålsundervisning på skolan och ansöker om detta vid modersmålsenheten i Rosengård. Enligt rektorn erbjuds skolan dock inte modersmålsundervisning i den utsträckning som de ansöker om.

Bristområde: Särskilt stöd

Bedömning: Studiehandledning på modersmål ges inte till alla elever som har behov av det.

Författningsstöd: 5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering: Av verksamhetsredogörelse och intervjuer har framkommit att skolan sammanställer behovet av studiehandledning på modersmål på skolan och ansöker om detta vid modersmålsenheten i Rosengård. Enligt rektorn erbjuds skolan dock inte studiehandledning på modersmål i den utsträckning som de ansöker om.