Alvesta kommun
kommunen@alvesta.se

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Vislandaskolan i Alvesta kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Vislandaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Vislandaskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan har i flera delar ett samlat arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att det finns ett samlat arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 6 september 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:7849) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd
1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen
Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning,

Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektor på Vislandaskolan i flera avseenden skapar en god grund för utveckling av undervisningen. Rektor följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat och hur värdegrundsfrågor integreras i undervisningen, men följer endast i viss mån upp undervisningens genomförande. Granskningen visar vidare att rektor i viss mån leder och organiserar det pedagogiska arbetet på skolan. Slutligen visar granskningen att rektor inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete, även om det görs enskilda insatser kring jämställdhet i utbildningen. Det är detta område som Skolinspektionen bedömer att skolan i första hand behöver prioritera att arbeta med.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning av Vislandaskolan visar att rektorn leder ett systematiskt och kontinuerligt arbete med uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat och hur värdegrundsfrågor integreras i undervisningen, även om rektorn endast i viss mån följer upp undervisningens genomförande.

Nationell statistik från Skolverket för läsåret 2017/18 visar att 64 procent av skolans elever i årskurs 6 uppnådde kunskapskraven i alla ämnen. I årskurs 9 var motsvarande andel 65 procent. Rektorn uppger att hen följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat årligen utifrån bland annat kön, i årskurserna 3, 6 och 9 samt med fokus på ämnena svenska, engelska och matematik. Rektorn och lärare berättar även att lärare får göra en analys i samband med kvalitetsarbetet vid studiedagar utifrån frågor kopplade till resultat och eventuella insatser som gjorts. Flera intervjuade lärare uppger att de följer upp kunskapsresultat vid terminsslut och samtliga intervjuade lärare säger att de går igenom och gör en analys av kunskapsresultaten i slutet av läsåret. Lärare och representanter för elevhälsan säger att analysen sker ämnesvis och

årskursvis på teamträffarna[1], och att lärare då tittar på olika faktorer som exempelvis kön och vilka förutsättningar som getts läraren.

Några intervjuade lärare säger att rektorn följer upp undervisningen genom medarbetarsamtal där det finns frågor kopplade till undervisning och andra lärare berättar att de tillsammans med biträdande rektor diskuterar undervisningen på arbetslagsträffar. Det framgår av intervjuer med lärare att rektor sporadiskt varit ute och gjort lektionsobservationer, vilket bekräftas av rektor. I inskickad dokumentation skriver rektorn även att ett utvecklingsområde för skolan är att göra fler observationer av undervisningen.

Rektorn och lärare säger vidare att rektorn följer upp lärares förutsättningar för genomförande av undervisningen genom samtal som främst handlar om hur grupperna och organisationen kring eleverna fungerar. Rektorn säger att dessa samtal förs på teamträffarna och det är genom detta som skolledningen kan utvärdera de insatser som görs. Lärare i årskurs 7-9 uppger vidare att de inte har någon speciallärare i matematik och att de ibland upplever det som att resurser inte fördelas utifrån elevers behov. Både i intervju med lärare och med rektorn lyfts den rådande lokalbristen vilket för lärare innebär att de inte kan arbeta med exempelvis smågrupper i undervisningen. Lärare menar att lokalbristen även försvårar samverkan då de inte har arbetsrum utan är hänvisade till klassrum eller korridorer.

Rektorn och lärare säger att rektorn följer upp värdegrundsarbetet genom kvalitetsarbetet och att lärare får lämna in underlag på hur de arbetat med värdegrundsfrågor kopplat till olika teman. Det framkommer även i någon intervju med lärare att rektorn följer upp hur värdegrundsuppdraget genomsyrar undervisningen på medarbetarsamtalen. Vidare säger några intervjuade lärare att de tillsammans med rektorn analyserar och följer upp värdegrundsarbetet i undervisningen på teamträffarna där de bland annat diskuterat olika strategier för hur de kan arbeta med värdegrundsfrågor i undervisningen. Elevhälsans representanter säger i intervju att det finns en värdegrundsplanering på skolan med tillhörande material och lektionsupplägg. Det framgår i intervjuer med lärare att alla känner till materialet även om det används i olika stor utsträckning. I dagsläget sker uppföljning

[1] Lärare träffas årskursvis.

av arbetet med värdegrundsmaterialet sporadiskt genom att representanter för elevhälsan får feedback av vissa lärare som använt materialet i undervisningen. I Skolenkäten för elever i årskurs 9 våren 2018 låg skolans indexvärde under värdet för samtliga medverkande grundskolor inom området Grundläggande värden.[2] Rektor säger att skolan även tidigare haft låga värden på detta område och säger att ett åtgärdsarbete gjordes i samverkan med elever, lärare och vårdnadshavare då det i analysen av enkätresultaten framkom att resultatet var lägre i vissa årskurser.

Rektorn uppger att skolledningen följer upp och utvärderar effekterna av resursfördelningen på teamnivå och att det till viss del finns utrymme för flexibilitet i resursfördelningen under terminens gång. Vidare framkommer det i intervju med rektorn att det finns en resurscykel där det sker en överlämning kring elever innan läsårsslut inför klassplacering och eventuell tillskjutning av resurser. I intervju med elevhälsans representanter framgår att de under hösten gör diagnostiska läs- och skrivprov och utifrån detta ser över vilka resurser som behöver sättas in. Det framgår vidare att rektorn för diskussioner med specialpedagog kring vilka insatser som behövs och hur resurser ska fördelas utifrån elevernas behov. Några lärare säger att det ibland går att omfördela resurser under pågående läsår, medan andra lärare säger att det inte finns någon möjlighet till omfördelning när det uppstår situationer längre in på terminen.

Pedagogiskt ledarskap

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektor berättar att hen skapar förutsättningar för samverkan genom den mötesplanering som finns för läsåret med exempelvis ämnesplanering, samverkanstid, mentorstid och ibland även fri samverkan inför betygssättning samt eventuell samverkan med rektor. Lärare och elevhälsans representanter uppger också att det finns tydliga mötesstrukturer på

[2] Index 4,9 av 10 (index 6,1 för samtliga elever i åk 9 som deltog i enkätomgången).

skolan för teamen, arbetslagen[3] och ”röda tråden”[4] där lärare diskuterar det pedagogiska arbetet.

Flera lärare uppger i intervju att rektorn ger förutsättningar för kollegialt lärande och att det främst sker genom att avsätta tid. Rektorn berättar också att hen främjar personalens kollegiala lärande genom att uppmana personal till kompetensutveckling och att hen säkerställer att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom teamen och för Läslyftet via arbetslagen. Några lärare uppger emellertid att det inte pågår något tydligt kollegialt lärande i dagsläget. När Skolinspektionen berättar om detta för rektorn säger rektorn att det pågår kollegialt lärande genom Läslyftet samt införandet av en ny digital lärplattform. Det framkommer vidare i intervju med lärare att det i dagsläget inte finns något organiserat arbete med att lärare auskulterar hos varandra. Lärarna berättar att det är något som de önskar genomföra, vilket rektorn säger är en möjlighet för kollegialt lärande som hen skulle vilja ge lärarna.

Rektorn säger i intervju att det finns ett tydligt gemensamt förhållningssätt på skolan som styrs av värdegrunden, rektorsdeklarationen och likabehandlingsplanen samt att skolan har tydliga rutiner för elevärenden som lärarna på skolan ska följa. Vid tillfällen då rutiner inte följs uppger rektorn att hen följer upp det med samtal. Flera lärare säger i intervju att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga genom att det finns rutiner, medan några lärare säger att de inte upplever att det är lika tydligt och ger exempel på att det kan vara svårt att veta hur de ska göra eller vart de ska vända sig när det gäller elevärenden.

Enligt inkommen dokumentation för höstterminen 2018 är andelen undervisande personal som saknar behörighet i något undervisande ämne tio procent. Intervjuade lärare och rektorn säger att obehöriga lärare får handledning och introduktion genom en mentor och tillgång till skolans pedagogiska forum. Rektorn uppger vidare att hen genom samtal följer upp vilket behov av stöd som obehöriga lärare har och organiserar så att de får stöd vid betygssättning.

[3] Arbetslag F-3, 4-6, 7, 8 och 9.

[4] Träffar för lärare i årskurs 1-9 i matematik, engelska, SO och praktiska ämnen.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar vidare att det på Vislandaskolan inte finns något strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn, vilket framkommer i intervjuer med rektorn, lärare och representanter från elevhälsan. Detta område beskrivs nedan under rubriken Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder och styr något gemensamt, strategiskt jämställdhetsarbete, även om enskilda insatser görs på jämställdhetsområdet.

Av läroplanen framgår att arbete med jämställdhet ingår i skolans värdegrund och demokratiuppdrag. Enligt läroplanen ska skolan aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmönster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. I detta ingår att eleverna genom utbildningen ska utveckla en förståelse av hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter. Skolan ska därigenom bidra till att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska könsmönster och hur de kan begränsa människors livsval och livsvillkor. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.[5]

Lärare säger att de tar upp frågor om jämställdhet i sin undervisning och att det ingår i läraruppdraget, men att det är upp till var och en som lärare. Av samtliga elevintervjuer framgår att lärare tagit upp frågor om jämställdhet, men inte så mycket

[5] Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr11), 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, 2.8 Rektorns ansvar.

i årskurserna 1-6. Några elever säger att de talat om frågor som exempelvis feminism inom ramen för undervisningen, medan andra elever berättar att frågor om jämställdhet tagits upp, exempelvis när de haft en period med värdegrundstema i tidigare årskurser. Det framgår vidare av intervjuer med lärare att de diskuterar jämställdhetsfrågor mycket i sina ämnen samt att de har med den aspekten vid deras egen betygsanalys. En representant för elevhälsan berättar att hen tagit initiativ till att starta upp ett jämställdhetsråd tillsammans med elever. Samtliga intervjuade lärare och representanter för elevhälsan uppger dock att det inte pågår något strukturerat jämställdhetsarbete på skolan, mer än de veckor på våren då de har temaarbete, samt att regionen haft en satsning på tema jämställdhet, kärlek och HBTQ.

Även om lärare och elevhälsopersonal gör insatser, visar granskningen att rektor inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas. Av intervju med rektor och lärare framgår att de på skolan identifierat vissa negativa mönster som är kopplade till könstillhörighet. Några elever ger exempel på att det finns pojkar som har ”tjejbacillskräck” och flyttar ifrån sin plats om eleven hamnar bredvid en flicka. Eleverna berättar att läraren ingriper om detta sker. Flera intervjuade lärare berättar att de lägger mycket tid på att få ordning i klassrummet och att det finns en ”grabbig kultur” där pojkar tar mycket plats och stör undervisningen. Det framkommer i intervjuer med lärare att de tycker att flickor drabbas negativt av detta och att det leder till att lärare lägger mer tid på pojkar för att hålla ordning, trots att flickor kanske skulle kunna nå ännu längre om den tiden lades på annat. Rektorn bekräftar utsagor från lärarintervjuer om att pojkar får mycket tid på flickors bekostnad och säger att det inte är rättvist.

I inkommen dokumentation framkommer att Vislandaskolans flickor har högst kunskapsresultat i kommunen och rektorn skriver att det finns en tydlig antipluggkultur och negativa skolnormer hos många pojkar. Rektorn ser i sin analys av skolans kunskapsresultat skillnader mellan gruppen flickors och gruppen pojkars kunskapsresultat där gruppen pojkar har lägre resultat. På fråga från Skolinspektionen om det har gjorts någon satsning för att höja pojkars resultat svarar rektorn nej. Det framkommer i intervju med lärare att de känner till könsskillnader vad gäller kunskapsresultat, men att det inte gjorts några särskilda insatser för att lyfta pojkars resultat. Rektors analys av skolans kunskapsresultat bekräftas av statistik från Skolverkets databas Siris gällande genomsnittlig betygspoäng per ämne. Läsåret 2017/18 hade flickor i årskurs 6 genomgående högre genomsnittlig betygspoäng än pojkar, medan pojkar i årskurs 6 hade en genomsnittlig betygspoäng under 10,0 i åtta ämnen. I statistik för slutbetyg per ämne i årskurs 9 läsåret 2017/18 hade flickor

genomgående högre genomsnittlig betygspoäng än pojkar (förutom i engelska), medan pojkar hade en genomsnittlig betygspoäng under 10,0 i fyra ämnen.

På fråga från Skolinspektionen om rektorn följer upp om genomförandet av undervisningen är jämställd svarar några lärare att de inte vet eller att det inte görs mer än vid analys av betygen. Även rektorn säger att det inte pågår något specifikt jämställdhetsarbete, men att det ingår i skolans likabehandlingsarbete och att det görs genom värdegrundsarbetet och olika punktinsatser. Rektorn uppger vidare att hen styr jämställdhetsarbetet på skolan genom att exempelvis analysera kunskapsresultat och incidentrapporter utifrån kön. Men, enligt rektorn och lärarna, har de inte har satt in några åtgärder för att höja pojkarnas kunskapsresultat. Det framkommer även i intervju med rektorn att lärare får stöttning av rektor i att arbeta med det värdegrundsmaterial som tagits fram av kurator och att det finns material som handlar specifikt om jämställdhet, men att det inte finns några andra gemensamma strategier för hur jämställdhet tas upp i undervisningen förutom via skolans likabehandlingsplan.

Sammantaget visar granskningen att rektor och personal uppmärksammat vissa begränsande könsmönster på skolan, men granskningen visar också att det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds och följs upp av rektor och som är tydligt för all personal.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn förstärker och utvecklar påbörjade insatser, så att en gemensam medvetenhet skapas hos personalen kring hur de ska arbeta för att utbildningen ska vara jämställd. Ett sådant arbete ska fokusera på att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges samma förutsättningar att lära och utvecklas, samt att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska könsmönster och hur de kan begränsa människors livsval och livsvillkor.[6] Forskning visar exempelvis att skillnader i studieresultat mellan pojkar och flickor handlar om ”komplexa samspel av samhälleliga och sociokulturella faktorer i form av ’pojkkulturer’, ’antipluggkulturer, förväntningar från vuxenvärlden och kamrater, motivationsaspekter etcetera.”[7] För att

[6] Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr11), 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag.

[7] Håkansson, J. och Sundberg, D. (2012) *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning,* s 107. Stockholm: Natur och kultur.

säkerställa att alla elever ges samma förutsättningar bör rektor, som en del i en uppföljning av värdegrundsuppdraget, systematiskt följa upp att all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. Efter uppföljning och analys av verksamheten utifrån ett jämställdhetsperspektiv behöver rektor sedan besluta om lämpliga utvecklingsåtgärder.[8]

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Författningsstöd
1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185) Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen på Vislandaskolan främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål. Undervisningen på Vislandaskolan är målfokuserad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Lärare arbetar med att stärka elevers självförtroende och motivation, samt med att göra eleverna delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande. Eleverna får i huvudsak stimulans och utmaningar utifrån sina behov och förutsättningar.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort vid besöket.

Varierad undervisning som innehåller aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen på Vislandaskolan präglas av variation och balans samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med elever, lärare,

[8] Skolverket (2012), *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet,* Skolverkets allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, Stockholm: Fritzes.

rektorn och Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att eleverna får ett aktivt lärarstöd i sitt arbete under lektionerna genom att lärare går runt och ser till att eleverna förstår uppgifterna och att de kommer igång med sitt arbete. Lärarna ställer frågor och ser också till att eleverna kommer vidare i sitt arbete. Lärare säger även i intervju att de försöker vara synliga för alla elever i klassrummet, ge tid till alla elever samt lotsa vissa elever så att de förstår uppgiften och kommer igång. Det kan även, säger någon lärare, handla om att ha tydliga instruktioner på tavlan.

Av samtliga elevintervjuer framgår att undervisningen präglas av variation, även om några elever ger exempel på lektioner där det inte är så mycket variation utan främst långa genomgångar. I samtliga lärarintervjuer framkommer att lärare varierar arbetsformer och arbetssätt exempelvis genom stationer eller att varva praktiska moment med teoretiska moment. Rektorn säger i intervju att eleverna får möta olika typer av arbetssätt och arbetsformer samt att lärarna sinsemellan pratar om arbetsformer. På samtliga observerade lektioner förekommer mer än ett slags arbetssätt, såsom lärares genomgång, gemensam aktivitet i helklass, filmvisning, enskilt arbete, arbete i par eller i grupp.

Strukturerad och målfokuserad undervisning

Granskningen visar att undervisningen på Vislandaskolan är strukturerad och målfokuserad. Samtliga observerade lektioner inleds med att läraren berättar vad lektionen kommer att handla om och flera lärare skriver upp på tavlan vad de ska göra samt i vilken ordning. Flera lärare återkopplar även till en tidigare lektion genom att låta eleverna svara på vad de gjorde då eller repetera begrepp. Vid några lektioner tar lärare upp syfte och mål med arbetet. Vid någon lektion återknyter läraren under lektionens gång till varför eleverna ska lära sig det som de arbetar med och fångar upp elevernas svar samt ger egna exempel på varför detta är bra att kunna. Elever och lärare bekräftar överlag ovanstående bild. Flera elever uppger att de blir intresserade av hur läraren inleder lektionen och att det blir roligt när läraren är intresserad av ämnet. Majoriteten av de intervjuade eleverna säger att lärare berättar för dem vad de ska lära sig och varför de ska lära sig något. Eleverna ger exempel på att de arbetar med begrepp, ”målmappar” och matriser som förtydligar vad de ska lära sig i de olika ämnena. Någon lärare beskriver även hur hen tar upp förväntningar kopplat till varje arbetsområde samt vilka kunskaper som ska utvecklas och hur de ska examineras. På fråga från Skolinspektionen hur lärarna hjälper eleverna att förstå lektionens innehåll säger lärare att de arbetar med att förklara syftet och visa vad de tränar på.

Av lektionsobservationer framgår att flertalet lektioner avslutas med att eleverna plockar ihop sina saker och går ut. Det förekommer även exempel på att lärare vid lektionsavslut ställer frågor till eleverna där de får repetera det som de har arbetat

med eller kring vad de lärt sig under lektionen. Några intervjuade elever ger exempel på lektioner där lärare avslutar genom att sammanfatta vad de arbetat med eller hur långt de har kommit, men att det beror på vilken lärare det är. Flera elever säger att det vanligaste är att lektionen avslutas med att eleverna plockar ihop och går på rast. Flera lärare säger att de avslutar lektioner med att sammanfatta vad de gjort, fånga upp frågor och berätta vad de ska göra nästa gång och någon lärare ger exempel på hur hen gör ”checkpoints” på tavlan eller i form av mindmaps med eleverna som summerar vad de lärt sig på lektionen. Några lärare håller dock med om elevernas bild av hur lektioner avslutas och att de kan bli bättre på att summera varje lektion.

Självförtroende, motivation och förväntning

Granskningen visar att det finns inslag i undervisningen som syftar till att stärka elevernas självförtroende och motiverar eleverna. Rektor och representanter för elevhälsan säger att lärarna har höga förväntningar på eleverna, att de peppar och hjälper dem. I intervjuer med elever framkommer flera exempel på hur lärare gör för att uppmuntra dem och för att de ska tro på sig själva, även om elever i årskurs 7-9 inte ger så många exempel på uppmuntran förutom i ett ämne. Det kan exempelvis vara att läraren säger att eleverna kommer att klara en uppgift, att de är duktiga eller att läraren visar att hen vill få med alla elever och då förklarar något igen för hela klassen. Några elever ger även exempel på lärare som har en ”peppburk” med personliga lappar som läraren skrivit eller att lärare anpassar situationer i klassrummet så att eleven känner sig mer trygg, till exempel vid redovisning. Lärare beskriver hur de uppmuntrar elever på olika sätt utifrån vad de ser fungerar för den enskilda eleven och att de visar att de finns där och stöttar. Några lärare ger vidare exempel på hur de arbetar med något de kallar ”kreativ kritik” - att inte bara säga att det är bra, utan även vad eleverna kan tänka på för att utvecklas. Någon lärare beskriver hur hen synliggör en elevs prestation när en elev har lyckats med en uppgift. Rektorn beskriver vidare ett ämnesöverskridande projekt, ”Från råvara till färdig produkt”, där skolan samarbetar med lokala företag i syfte att motivera mindre studiemotiverade elever.

Anpassning, stimulans och utmaningar

Granskningen visar att eleverna får stimulans och utmaningar utifrån sina behov och förutsättningar, även om skolan ytterligare kan utveckla sitt arbete med att anpassa innehåll och arbetssätt så att undervisningen stimulerar och utmanar alla elever. I intervju med lärare framkommer det att de arbetar på olika sätt för att utmana och stimulera både de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och de som har svårigheter. Det kan för vissa elever handla om att anpassa uppgifter genom att dela upp dem i mindre delar eller begränsa omfattningen. Lärare säger vidare att de har

extrauppgifter om någon snabbt blir klar, eller utmaningar med svårare och problemlösande uppgifter. Lärare beskriver att de i vissa ämnen ger öppna, reflekterande uppgifter, och i andra ämnen mer differentierade, eller att de börjar med en grunduppgift som sedan kan utvecklas och vid behov bli mer utmanande. Elever ger i intervjuer exempel på hur lärare ger dem extra, mer utmanande uppgifter om de blir snabbt klara eller tycker att en uppgift är för lätt. Det finns dock elever som säger att de i vissa ämnen får vänta om de är klara eller läsa bänkbok. Intervjuade elever ger även exempel på hur lärare tar upp och förklarar på andra sätt om det är svårt. Rektorn säger i intervju att de har arbetat mycket såväl med elever som är i behov av stöttning i undervisningen på olika sätt som med de elever som är i behov av mer utmaning, men att det fortfarande finns mer att göra. I inskickad dokumentation lyfter rektorn detta som ett utvecklingsbehov i undervisningen och skriver att det finns varierande kunskaper hos lärarna kring att anpassa innehåll och arbetssätt så att undervisningen stimulerar och utmanar alla elever.

Reflektioner och strategier för lärande

Granskningen visar att undervisningen innehåller moment där eleverna ges strategier för och möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Elever berättar att de i de flesta ämnen får diskutera olika svar och använda olika strategier för att lösa uppgifter, exempelvis i matematik. Flera lärare berättar om olika arbetssätt där elever tillåts reflektera utan givet svar exempelvis då de har läsgrupper med diskussionsfrågor kring en bok eller då eleverna får skriva ner sina svar på en miniwhiteboard för att sedan diskutera med grannen. På fråga från Skolinspektionen om eleverna får möjlighet att reflektera mer fritt utan givna svar ger rektorn exempel från sina lektionsbesök där eleverna arbetar med problemlösande uppgifter och resonerar kring hur de skulle lösa en uppgift i par. Vidare ger lärare olika exempel på hur de arbetar för att eleverna ska få reflektera över sitt eget lärande, såsom att eleverna i slutet av lektionen får reflektera kring om de lärt sig det som lektionen syftade till, självskattning genom matriser, kamratbedömning, att elever får jämföra tidigare arbeten med vad de gör nu eller genom att ställa frågor till eleverna kring hur de tänkt. Några elever säger att de gått igenom studieteknik och att vissa lär sig bättre genom att till exempel skriva eller lyssna. Några lärare och rektorn säger även att eleverna får reflektera kring sitt eget lärande inför utvecklingssamtalen. Rektorn säger vidare att elevernas möjlighet till att reflektera över sitt eget lärande ökar med åldern och att eleverna i årskurs 7-9 ges möjlighet till att reflektera över sitt eget lärande i undervisningen i större utsträckning. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att några lärare går igenom olika strategier för eleverna att ta sig an en uppgift.

Metoder för planering och utvärdering av undervisning med eleverna

Granskningen visar att elever kan påverka och är delaktiga i val av uppgifter och arbetssätt, även om de inte systematiskt medverkar i planering och utvärdering av undervisningen. Flera elever säger i intervju att de ibland får vara med och planera och att det då kan handla om såväl undervisningens innehåll som val av arbetssätt eller tid för prov. Flera lärare beskriver att det är lättare att låta elever påverka arbetssätt än innehåll, då de uppfattar att innehållet är styrt av kursplanen, men att det kan variera mellan olika ämnen samt att eleverna ges inflytande gällande innehåll utifrån ålder. Det framkommer i intervju med elever i de lägre årskurserna exempel på hur de får vara med och utvärdera en lektion genom att göra tummen upp eller tummen ner i slutet av dagen eller värdera sin egen arbetsinsats. Intervjuade elever i årskurs 7-9 säger att de ibland får utvärdera eller komma med synpunkter på undervisningen, men att det inte sker regelbundet. Flera lärare berättar hur de tar in elevernas synpunkter på olika sätt och att de utvärderar dagen eller veckan tillsammans med eleverna. I intervju med lärare ges vidare olika exempel på hur eleverna får utvärdera undervisningen, exempelvis efter ett arbetsområde. Några lärare beskriver i intervju att eleverna får utvärdera vad de tycker varit svårt, lätt, intressant samt lärarens roll. Några lärare ger även exempel på hur de förändrat sin undervisning utifrån elevernas synpunkter. Rektorn säger i intervjun att hens bild av om lärarna utvärderar undervisningen är att det görs i olika grad, men att vissa lärare gör det efter varje område. Rektorn säger vidare att hen tagit del av några lärares utvärderingar, men att det är ett utvecklingsområde för skolan att få eleverna att förstå att både deras synpunkter och inflytande, till exempel gällande planering, leder till förändringar.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområden finns.

Författningsstöd
3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper**,** 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det på Vislandaskolan finns ett visst medvetet arbete med att skapa trygghet, men att det

saknas gemensamma förhållningssätt kring och ett samlat arbete med att skapa studiero.
Även om Skolinspektionen väljer att prioritera arbetet med studiero som utvecklingsområde vill vi betona vikten av att rektor och personal vid Vislandaskolan fortsätter ett medvetet arbete, framför allt med förebyggande insatser, för att skapa och bibehålla trygghet.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Arbetet för trygghet

Granskningen visar att det på Vislandaskolan finns ett visst medvetet arbete med att skapa trygghet, men att rektor och personal behöver fortsätta med detta arbete och kontinuerligt följa upp, utvärdera och utveckla de insatser som görs på området.

I Skolenkäten våren 2018 för elever i årskurs 5 hade skolan lägre medelvärde än medelvärdet för samtliga deltagande skolor i landet på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan”.[9] I Skolenkäten våren 2018 för elever i årskurs 9 hade skolan ett indexvärde i linje med indexvärdet för samtliga deltagande skolor.[10] På påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” låg medelvärdet för elever i årskurs 9 under medelvärdet för samtliga deltagande skolor.[11] Enkätresultat i Skolenkäten våren 2018 för både pedagogisk personal och vårdnadshavares var något lägre än för samtliga deltagande skolor gällande påståenden relaterade till trygghet.[12]

Flertalet intervjuade elever säger att de är trygga i skolan, även om de inte vet om alla elever känner sig trygga i skolan. Några elever säger att de ibland är otrygga därför att det är bråk, särskilt på platser i skolan och på skolgården där inga vuxna befinner sig.

---

[9] Index 7,0 av 10 (index 8,0 för samtliga elever i åk 5 som deltog i enkätomgången).

[10] Index 7,7 av 10 (index 7,8 för samtliga elever i åk 9 som deltog i enkätomgången).

[11] Medelvärde 6,8 av 10 (medelvärde 7,5 för samtliga elever i åk 9 som deltog i enkätomgången).

[12] Index 7,2 av 10 (index 7,9 för samtlig pedagogisk personal grundskola som deltog i enkätomgången); Index 7,2 av 10 (index 7,9 för samtliga vårdnadshavare grundskola som deltog i enkätomgången).

Elever berättar emellertid att det finns vuxna ute på raster och runtomkring i skolan. Lärare säger att de tar upp frågor kring trygghet med eleverna på mentorstiden samt i utvecklingssamtalen, vilket någon elev bekräftar. Det framkommer i intervjuer med lärare att de samtalar om trygghet med eleverna och pratar med inblandade elever om något hänt. I årskurserna 1-6 har de även rastvakter och någon lärare berättar om ett system med ”rastkompisar” som kommit till utifrån samtal med elever där det framkommit att vissa elever känt sig ensamma på rasten. Elevhälsans representanter säger även att personal möter upp elever när skolbussarna kommer på morgonen. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer att skolans elevsamordnare har halva tjänsten för att samtala med elever och att det är en del i det trygghetsskapande arbetet. Både rektorn och lärare uppger att elevsamordnaren kan kopplas in om lärare behöver stöd eller hjälp med frågor kopplat till trygghet och värdegrund.

Rektorn säger att elevernas resultat påverkas av graden av trygghet och att skolan arbetar aktivt med förebyggande insatser kring vissa elevgrupper. Som exempel på detta lyfter rektorn satsningar som gjorts utifrån enkätresultat i en årskurs där de bjöd in vårdnadshavare och representanter från polisen och socialtjänsten. Vissa frågor i enkätresultatet gick rektorn igenom tillsammans med en grupp elever i den årskurs där rektor såg sämst resultat. Rektorn uppger i intervju att de nu ser en förbättring efter dessa insatser.

Alla intervjuade elever och lärare säger att eleverna fått svara på enkät med frågor om trygghet, men elever säger att de inte gjort någon trygghetsvandring. Elevhälsans representanter säger vidare att de tror att det har gjorts en trygghetsvandring tillsammans med elevrådet. Elevhälsans representanter säger att incidentrapporterna också är en viktig del i trygghetsarbetet och att de alltid görs samma dag. Incidentrapporter tas sedan upp och analyseras i elevhälsoteamet. Representanter för elevhälsan berättar vidare att det görs enkäter för att mäta tryggheten hos eleverna och att insatser kring exempelvis omklädningsrum är insatta på grund av enkätresultat gällande trygghet.

Arbete med att skapa studiero

Skolinspektionens granskning visar att det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring och ett samlat arbete med studiero. Vidare visar granskningen att lärarna inte alltid vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa studiero. Detta beskrivs nedan i avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att det finns ett samlat arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö.

Skolinspektionens granskning visar att det på Vislandaskolan saknas ett gemensamt förhållningssätt kring och ett samlat arbete med att skapa studiero. Granskningen visar även att lärarna inte alltid vidtar ändamålsenliga åtgärder för att skapa studiero.

Av 5 kap. 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

I Skolenkäten våren 2018 för elever i årskurs 5 såväl som årskurs 9 samt för pedagogisk personal och vårdnadshavare redovisar skolan ett lägre värde än för samtliga deltagande grundskolor för påståendet gällande studiero.[13] Vislandaskolan redovisar även i samtliga enkäter en negativ förändring gällande studiero sedan den förra Skolenkäten som genomfördes hösten 2016.

Lärare, representanter från elevhälsan och rektorn uppger att studieron är varierande och flera lärare säger att det kan bli högljutt och stökigt på lektioner. Såväl lärare, elevhälsans representanter som rektorn säger att graden av studiero påverkar elevernas kunskapsresultat och lärare uppger att elever skulle kunna utvecklas mer om det var bättre studiero. Flera av elevhälsans representanter säger att det inte finns något samlat arbete på skolan för att skapa studiero, utan att varje lärare gör det som fungerar bäst för den läraren. Vidare uppger elevhälsans representanter att det skulle behövas hörselkåpor i varje klassrum så att elever slipper springa runt och leta efter sådana.

Flera elever berättar i intervju att det ibland kan vara högljutt och stökigt på lektionerna. Några elever säger att detta beror på vilken lektion och lärare de har. Om det blir stökigt på lektionen berättar elever att lärare gör olika saker för att det ska bli lugnt, exempelvis säger till de elever som stör eller låter elever gå ut ur klassrummet och sitta i korridoren och arbeta. Några elever berättar att de har bestämda

[13] Index 5,2 av 10 (index 6,1 för samtliga elever i åk 5 som deltog i enkätomgången); Index 4,1 av 10 (index 5,3 för samtliga elever i åk 9 som deltog i enkätomgången); Index 5,2 av 10 (index 6,8 för samtlig pedagogisk personal grundskola som deltog i enkätomgången); Index 5,1 av 10 (index 6,1 för samtliga vårdnadshavare grundskola som deltog i enkätomgången).

placeringar i klassrummet för att det ska bli lugnt. Flera elever berättar även att de har klassregler som har gjorts tillsammans i klassen eller som läraren gjort. Några andra elever berättar att det finns ordningsregler som sitter i varje klassrum och att de har diskuterat dem i klassen, men att de tagits fram av elevrådet.

Vid flertalet observerade lektioner arbetar eleverna ostört med skoluppgifter oberoende av innehåll eller arbetssätt. Det finns några exempel på att elever slutar arbeta och istället börjar prata högt eller gå runt i klassrummet, varpå lärare ingriper med tillsägningar eller går fram till de elever som inte ägnar sig åt skolarbete och sätter sig med dem. På någon observerad lektion använder lärare ett system med färger på tavlan för att signalera vilken grad av prat som är tillåtet och på någon observerad lektion förekommer det att elever har hörselkåpor under enskilt arbete.

Det framkommer av intervjuer med lärare att det i arbetslagen 1-3 samt 4-6 finns gemensamma förhållningssätt och strategier för att skapa studiero, exempelvis genom tydlighet och struktur vid uppstart och avslut samt arbetet med trivselregler och mentorstiden. Lärare som undervisar årskurs 7-9 uppger att de löser det från fall till fall och att det nog inte finns en gemensam strategi för exempelvis uppstart och avslut av lektioner i syfte att skapa studiero. Vidare säger lärare att det finns trivselregler som innebär att en elev efter två tillsägelser får lämna klassrummet, men att det känns som ett misslyckande att använda detta samt att det inte finns någonstans för eleven att ta vägen, på grund av lokalbrist. Rektorn bekräftar att det är problematiskt att släppa ut elever i korridoren och att personalen då löser det från gång till gång.

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen att rektor tillsammans med lärare och övrig personal inleder ett arbete kring studiero som innefattar ett gemensamt förhållningssätt mellan lärarna och den övriga personalen samt utarbetande av ändamålsenliga metoder för att skapa, upprätthålla och vid behov återställa ordningen i klassrummet.

Av Skolinspektionens kvalitetsgranskning av hur skolor arbetar för att säkerställa studiero framgår att ett tydligt ledarskap och en stimulerande undervisning i hög grad visat sig vara faktorer som påverkar studieron i klassrummet. Det är också viktigt att skolans arbete för att främja och upprätthålla studiero utgår från elevernas upplevelse av undervisningen. Skolans arbete för att skapa studiero behöver därför omfatta

undervisningens kvalitet, lärares ledarskap och bemötande såväl som lärares upprätthållande av ordningsregler.[14]

I rektors ansvar ingår att säkerställa att skolans processer, överenskommelser och rutiner är tydliga för lärarna och att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om viktiga gemensamma strategier och förhållningssätt. För rektor är lärarnas upplevelse av hur detta fungerar en viktig utgångspunkt för reflektion och omprövning.[15]

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Författningsstöd
1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen
9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen
Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader i betyg och omdömen mellan olika årskurser, liksom mellan nationella ämnesprov och betyg. Granskningen visar vidare att rektorn ser till att lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och att rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av och det underlag som myndigheten har samlat in under besöket.

Rektor analyserar skillnader i betygssättning

Granskningen visar att rektorn på Vislandaskolan, som en del i kunskapsuppföljningen, analyserar skillnader i bedömning och betygssättning. Rektorn beskriver i intervju och i

[14] Skolinspektionen (2016). *Skolors arbete för att säkerställa studiero*. Stockholm: Skolinspektionen.

[15] Skolinspektionen (2016). *Skolors arbete för att säkerställa studiero*. Stockholm: Skolinspektionen.

inkommen dokumentation att hen analyserar måluppfyllelse mellan pojkar och flickor, betygssättning mellan lärare samt resultat på nationella prov kopplat till betyg. Enligt Skolverkets statistik för 2017/18 finns inga större avvikelser gällande relationen mellan nationella prov och terminsbetyg i årskurs 6 eller slutbetyg i årskurs 9.

Rektorn säger att hen diskuterar resultat och analys gällande betyg och nationella prov med undervisande personal och då det funnits skillnader har rektorn tagit upp detta med personalen. Lärare säger i intervju att rektorn jämför resultat på nationella prov med lärares betyg, men att det inte framkommit några större skillnader. Lärare säger vidare att rektorn tar upp kopplingen mellan resultat på nationella prov och betyg i slutet av vårterminen då lärare får vara med i att analysera varför det ser ut som det gör och som mynnar ut i olika utvecklingsområden.

Lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar samt att rektor ger förutsättningar för kvalitetssäkring av omdömen och betyg. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer att lärare använder olika metoder och verktyg för att kvalitetssäkra sina bedömningar och uppnå likvärdighet. De nämner bland annat att lärare använder Skolverkets olika bedömningsstöd, gamla nationella prov, jämför elevarbeten samt att de gör matriser i vissa ämnen. För att säkerställa en likvärdig bedömning berättar lärare vidare att de arbetar med samma arbetsområden och för diskussioner utifrån det. Några lärare berättar vidare att de påbörjat ett arbete med att lägga in elevsvar i relation till olika kunskapskrav, något som även fungerar som ett stöd för att hjälpa eleverna att tolka kunskapskraven.

Rektorn säger att hen avsätter tid för samrättning av nationella prov samt samverkanstid innan betygssättning för att lärare ska kunna diskutera svåra bedömningar. Det finns, säger rektorn vidare, även en heldag med öppet hus hos rektorn för de lärare som vill prata betyg och det pågår ett arbete med Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning för att se om det är något i arbetet som behöver förändras.

Lärare som undervisar årskurs 1-3 berättar i intervju att de använder sig av lokala pedagogiska planeringar som styr ämnets innehåll och att de i ämnena matematik och svenska använder sig av Skolverkets bedömningsstöd.

Intervjuade lärare som undervisar årskurs 4-6 uppger att de diskuterar med varandra inför bedömning, men att det främst sker vid gränsfall. Lärare som är ensamma i sina ämnen för en årskurs uppger att vänder sig till ämneslärare i andra årskurser. Vidare säger lärare att de pratar om kunskapskrav och hur de ska användas och tolkas främst

inför nationella prov och betygssättning, även om det inte finns någon specifik avsatt tid för detta.

Lärare som undervisar årskurs 7-9 berättar i intervju att de diskuterar begrepp, förmågor och kunskapskrav tillsammans på ämnesplanering. Lärare säger vidare att de får tid för att kvalitetssäkra sina bedömningar vid de nationella proven då de har rättningsdagar, men att det även kan ske på ämnestiden eller under studiedagar. Det framkommer dock att någon lärare är ensam i sitt ämne och saknar forum för diskussioner kring exempelvis kunskapskrav.

På Skolinspektionens vägnar

X Eva Bergenlöv

Beslutsfattare
Signerat av: Eva Bergenlöv

X Anna Mellgren

Föredragande
Signerat av: Anna Mellgren

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Johansson och Andrés Brink medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 3 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 13 november 2018 och den 15 november 2018. Besöket genomfördes av utredare Anna Mellgren och Anna Johansson.

Vislandaskolan är en kommunal skola belägen i Vislanda, Alvesta kommun. Läsåret 2017/18 finns det 418 elever på skolenheten fördelade på nio klasser i årskurs 1-9 och i förskoleklass totalt 36 elever. Skolenheten leds av en rektor och en biträdande rektor.