Gislaveds kommun
kommunen@gislaved.se

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Gislaveds gymnasium Tekniska sektorn i Gislaveds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Gislaveds gymnasium Tekniska sektorn avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gislaved gymnasium Tekniska sektorn i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen har efter granskningen av Gislaved gymnasium Tekniska sektorn inte identifierat några utvecklingsområden. Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Gislaved gymnasium Tekniska sektorn.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen
Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn leder och styr skolans utveckling. Skolans kvalitetsarbete har ett fokus på utveckling av undervisningen, och grundas i uppföljning och analys av enhetens kunskaps- och värdegrundsresultat. Utredningen visar att rektorn vidtagit åtgärder för att ge eleverna samma möjligheter oavsett könstillhörighet. Slutligen visar granskningen att rektorn leder det pedagogiska arbetet och har organiserat verksamheten med fokus på skolans uppdrag och fördelar resurser efter verksamhetens behov. För att jämställdhetsarbetet ska bli mer synligt kan skolan, enligt Skolinspektionen, arbeta mer systematiskt med hur jämställdhetsperspektivet ingår i den ordinarie undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn och lärarna uppger att värdegrundsarbetet följs upp med en elevenkät en gång om året och att de arbetslagsvis analyserar enkätresultaten. Eleverna bekräftar att de svarar på en enkät om skolmiljö. Elevhälsan säger att de

deltar i uppföljningen av värdegrundsarbetet, och att de märker att eleverna trivs här. Elevnärvaron, som är ett prioriterat mål, har till exempel ökat.

Granskningen visar också att rektorn följer upp undervisningens kvalitet och resultat. Rektorn uppger att lärarna utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna och att hen får in många rapporter och följer upp detta. Därutöver väljer rektorn vissa kurser att fokusera djupare på i kursutvärderingar. Rektorn berättar också att hen följer upp elevernas upplevelse av sin skolgång, till exempel elevernas upplevelse av undervisningens kvalitet, av lärares förmåga att lära ut, och om eleverna upplever att de får den information de är i behov av för att klara sina studier. Vidare görs även kursutvärderingar där eleverna får besvara ett antal frågor avseende den kurs de har gått och upplevelsen av densamma. Frågorna berör bland annat områden i relation till kunskapskraven, centralt innehåll och undervisningens variation. Eleverna uppger att de svarar på enkäter om undervisning och skolmiljö samt utvärderar kurser, men de säger även att de inte får veta det sammanställda svaret på enkäterna. Elevhälsan säger intervjun att de tar del av sammanställningar av kunskapsresultaten och att specialpedagogen har en ledande roll i detta arbete.

Vidare visar granskningen att rektorn har ett välfungerande arbete med att analysera kunskapsresultaten, och sätta dessa i relation till undervisningens kvalitet. Rektorn och lärarna uppger att rektorn gör uppföljningar ämnesvis och arbetslagsvis och utifrån dessa analyserar resultaten arbetslagsvis vid kursslut varje termin. Rektorn och lärarna berättar vidare att rektorn och alla lärare en gång per läsår diskuterar betygen, i form av en gemensam samling där skolledningen presenterar de samlade resultaten och där ingår relationen mellan resultaten från de nationella proven betygen. Detta diskuteras sedan vidare i de olika arbetslagen utifrån olika frågeställningar rektorn formulerat, och därtill har rektorn riktade frågor gällande sektorns resultat. Det kan till exempel handla om betyg satta i relation till kön. Svaren från lärarna skickas sedan in till rektorn, berättar de. Lärarna säger att rektorn även får återkommande återkoppling från lärare hur eleverna ligger till kunskapsmässigt och detta analyseras i klasslärarlagen och kommuniceras med rektorn. Det görs enligt lärarna härutöver kursutvärderingar utifrån rektorns prioriteringar. Kursutvärderingarna handlar om betygsättning och om lärarens undervisning. Detta analyseras av rektorn, som sedan presenterar det för lärarna. Lärarna uppger även att elevrepresentanter på teknikprogrammet lämnar synpunkter om undervisning, läromedel med mera till rektorn, som en del av skolans arbete med uppföljning och analys.

Granskningen visar att utvecklingsåtgärderna bygger på en analys som lärarna är delaktiga i. Genom uppföljning och analys blir lärare medvetna om vad de måste förändra i undervisningen, berättar rektorn och exemplifierar med att en lärare, efter

återkoppling från rektorn, har förändrat sin undervisning för att få större variation. Lärarna säger att deras behov av kompetensutveckling kartläggs av rektorn på utvecklingssamtalen. Som exempel säger lärarna att rektorn satsat på matematiklyftet och satsning på programmering utifrån analyser av skolans resultat. Rektorn berättar vidare att gemensamma lektionsstrukturer togs upp när skolan genomförde mattelyftet. Lärare besökte varandras lektioner och rektorn gjorde lektionsbesök.

Slutligen visar granskningen också att rektorn fördelar resurser utifrån behov. Rektorn säger att studie- och yrkesvägledaren sammanställer elevernas behov, så som de sett ut från grundskolan, som underlag för resursfördelning. Rektorn säger att det finns elever med störst behov i introduktionsprogrammet och att detta program därför har fått störst resurstilldelning. En annan resursfördelning är att rektorn ser till att yrkeslärare är med i undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena för att elever ska förstå syftet med all undervisning. Det ger, enligt rektorn, dessutom ett naturligt samarbete mellan yrkeslärare och gymnasiegemensamma lärare. Rektorn avslutar med att säga att hen följer upp resursfördelningen i samband med att hen följer upp betygsresultaten. Lärarna säger att rektorn sätter in resurser utifrån uppföljningar och analyser. Uppföljningar kan bestå av att specialpedagogen gör observationer av gruppdynamiken i en grupp av elever. Lärarna berättar att rektorn har fördelat mer tid till lärare i till exempel svenska på yrkesprogrammen. På något program säger lärarna att de lämnar önskemål om utrustning och salar för att kurserna ska fungera. Rektorn följer enligt lärarna upp materialfrågor och gruppstorlekar och fördelar resurser efter dessa behov. Elevhälsan säger att rektorn fördelar resurser genom att det görs en individuell bedömning utifrån sociala, pedagogiska och psykologiska aspekter. Rektorn utvärderar om resursfördelningen gett avsedd effekt minst en gång per termin.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr skolans jämställdhetsarbete. Skolan behöver dock på sikt utveckla arbetet med jämställdhet så att det tydligare syns i undervisningen.

Rektorn säger att hen följer upp jämställdheten bland annat genom att träffa elevrepresentanter från de olika programmen och analyserna visar att elever inte känner att det finns skillnader i hur elever behandlas utifrån kön. Rektorn säger att i analysen av betygen ser de också på om det skiljer sig åt mellan könen. Eleverna har mentorer som skolan valt att kalla lotsar, berättar rektorn. Rektorn har initierat ett generellt arbete med jämställdhetsfrågor i lotsarbetet som genomförs varje vecka. Jämställdhetsarbetet tas upp på den gemensamma värdegrundsdagen som skolan anordnar. Skolan genomför enligt rektorn samläsning mellan olika program för att

pojkar och flickor ska ses i undervisningen. Rektorn säger att hen också ser till att de kvinnliga lärarna på el- och energiprogrammet fördelas på olika elevgrupper så att elever möter lärare av båda könen.

Lärarna uppger att de är måna om att det ska vara blandade grupper av killar och tjejer. Rektorn pratar enligt lärarna ofta med lärarna om detta. Lärarna säger att de har jobbat med jämställdhet inom FN-dagen som skolan anordnar varje år. Lärarna säger att det inte finns skillnader mellan hur pojkar och flickor behandlas på skolan. Lärarna säger också att de pratar med elever om etnicitet, kultur och kön i undervisningen och att lärarna också fångar eleverna spontant när jämställdhetsfrågor uppkommer. Skolinspektionens enkät som genomfördes hösten 2017 visar att 90 procent av lärarna svarar att det stämmer helt och hållet eller ganska bra att de pratar med eleverna om jämställdhet mellan könen. Jämställdhetsarbetet sker även ute på den arbetsplatsförlagda tiden (APL) och elevhälsan säger att inga signaler har kommit att det finns problem med jämställdheten på arbetsplatserna. Eleverna i en av elevgrupperna säger att det inte finns några tjejer i klassen, men att jämställdhetsfrågor tas upp i enkäten eleverna svarar på. Det har hänt någon gång att elever pratat om jämställdhet på en lektion, berättar de. En annan elevgrupp säger att de har sett en film angående jämställdhet.

Skolinspektionen har inte bedömt att detta område innehåller ett utvecklingsområde, men Skolinspektionen vill framhålla att rektorn kan fördjupa arbetet med jämställdhet genom att kartlägga och tydliggöra hur jämställdhetsfrågor integreras i undervisningen. [1]

Pedagogiskt ledarskap

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på kunskapskraven och värdegrundsuppdraget. Det framgår av intervjuer med rektorn och lärarna att lärarna har olika forum där de kan samverka, i syfte att vidareutveckla undervisningen genom bland annat ett kollegialt lärande.

[1] *Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program*

Rektorn leder skolan och till hennes hjälp finns en ledningsgrupp bestående av fyra programansvariga lärare och en förstelärare. Rektorn uppger i intervjun att lärarna är indelade i klasslag där elevernas samtliga lärare ingår, programarbetslag där lärarna i programmen ingår och ämneslag där ämneslärarna träffas. Rektorn beskriver att hen har organiserat former för samverkan för kontinuerlig diskussion och analys av måluppfyllelsen då arbetslagen träffas.

Lärarna beskriver olika forum för samverkan och kollegialt lärande, sektorskonferenser med all personal och rektorn, programarbetslag en gång i månaden, klasslärarlag med alla lärare som undervisar i en klass var sjätte vecka, ämneskonferenser som behandlar ämnesdidaktiska frågor och nytt material. Ämnesmöten fokuserar på prov och bedömningar. Ibland deltar rektorn i programarbetslagsmötena och ämneskonferenser, uppger lärarna. Klasslärarlaget fokuserar på elevärenden. Samverkan med arbetsförlagt lärande (APL)-handledarna sker på APL-platserna mellan handledarna, lärare och elev, berättar lärarna. Lärare gör besök på arbetsplatserna och har löpande kontakt via mail och telefon. Som ett exempel på om denna samverkan ger avtryck i undervisningen anger lärarna att det bland annat pågår ett samarbete mellan el-ämnena och historia.

Rektorn säger att hen märker att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Som exempel anger hen den samlade kartläggningen av elevers kunskaper på introduktionsprogrammet. Detta arbete har enligt rektorn även fått positiva effekter för bedömningsfrågor. Lärare i el-ämnena har byggt upp gemensamma plattformar med material för att möta behov i olika kurser och moduler. Detta är också en konsekvens av det kollegiala lärandet, säger rektorn.

Utredningen visar vidare att rektorn arbetar aktivt med att skapa gemensamma arbets- och förhållningssätt. Vid frågan om det finns gemensamma och tydliga rutiner och förhållningssätt, svarar lärarna att de är tydliga och ibland svåra att ändra på. Som exempel säger lärarna att det finns en tydlig rutin om elev riskerar att inte nå målen, för registrering av frånvaro, rutin för information om likabehandlingsplan och vid misstanke om elever tar droger.

Utredningen visar slutligen att det finns rutiner som säkerställer att obehöriga lärare ges introduktion och stöd i arbetet. När Skolinspektionen frågar om hur obehöriga lärare introduceras säger lärarna och rektorn att obehöriga lärare får en mentor. Mentorn går tillsammans med den obehöriga läraren igenom kursmål, material och undervisningen. Det är rektorn som utser en mentor till obehörig lärare. Det finns en rutin för sambedömning inför betygssättning särskilt för obehöriga lärare och detta gäller även inför för den formella betygssättningen.

Undervisning

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Författningsstöd
1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen 4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, Gymnasieskolans uppdrag, kunskaper och lärande 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen är målfokuserad, strukturerad och varierad och att eleverna får stöd av sina lärare. Granskningen visar också att eleverna stimuleras och utmanas utifrån sina individuella behov och förutsättningar. Avslutningsvis visar granskningen att eleverna är delaktiga i planering och uppföljningar av undervisningen och får reflektera över sitt eget lärande.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen är målfokuserad och strukturerad, med ett varierat innehåll och ett aktivt lärarstöd. Lärare förmedlar över lag syfte och mål med lektioner och undervisningen, säger rektorn. Det varierar dock mellan lärare vad gäller förmåga att kommunicera mål och hålla strukturerade lektioner och förmåga att väcka intresse, berättar rektorn. Lärarna säger dock att de gör likadant när de informerar eleverna om vad de ska jobba med. Lärarna berättar att det finns veckoplaneringar som beskriver för eleverna vad de ska göra och vilka mål som ska uppnås under veckan. Vidare uppger lärarna att de inför kursers start alltid inleder med att gå igenom kursens innehåll och målsättningar med eleverna. Yrkeslärarna säger att de även pratar med eleverna om examensmålen och att detta sker i kombination med branschkunskap och kommunikation med branschen. Lärarna säger att de kopplar målen för undervisningen mot yrkeslivet för att få elever att känna igen dem på APL-platserna. I början av ett nytt område pratar de också om varför eleverna läser ett visst moment, berättar lärarna. Lärarna säger de förklarar Skolverkets texter från

läroplanen så att det blir begripligt och konkret för eleverna. Eleverna säger, angående målen, att de får veta dessa genom matriser och planeringar med kunskapskraven angivna. Eleverna säger dock att alla lärare inte alltid är tydliga i sin kommunikation av målsättningar. Eleverna säger att de varje vecka utvärderar vad de gör på den arbetsförlagda tiden och om eleverna lärt sig det de ska. Vid något tillfälle har eleverna fått byta en praktikplats mot en annan då eleverna upplevde att målen för yrkeskurserna inte låg i fokus.

Lärarna säger att de gjort överenskommelser om hur de ska starta lektionerna, efter att specialpedagogen har rått lärarna att skriva på tavlan vad som ska hända och vad de ska göra och vad eleverna ska lära sig. Gemensam start innebär också, enligt lärarna, att varje elev blir sedd. Lärarna säger också att de alltid samlar klassen när de slutar lektionerna. Då kontrollerar de hur det har gått och pratar om vad som ska hända nästa lektion.

Samtliga intervjuade elever, lärare, elevhälsa och rektorn säger att undervisningen är varierad till innehåll och upplägg. Lärarna säger när de genomför en lektion gör de sällan på samma sätt utan de varierar innehållet och genomförandet. Lärarna avslutar med att säga att rektorn är mån om att de ska ha en varierad undervisning. Eleverna säger att de brukar få jobba varierat och på olika sätt enskilt eller i form av grupparbete. De observerade lektionerna ger exempel på grupparbeten, enskilt arbete och förmedlande undervisning då läraren har genomgångar. Lektionsobservationerna visar även att eleverna kan redovisa sina lösningar både enskilt och i grupp och som då redovisar gruppens lösningar på uppgifterna.

Lärarna uppger att de kontrollerar att alla elever vet vad de ska göra. Ibland går de runt till varje elev för att försäkra sig om att alla elever förstår målen och vad de ska göra. Lärarna berättar att de bryter lektionerna i de fall de ser att det behövs genomgångar, de säger att de är lyhörda mot eleverna och lyssnar av om det behövs extra genomgångar i något moment. Eleverna uppger att de får bra hjälp under lektionerna i de flesta ämnena och att lärare är bra på att förklara saker på olika, så att eleverna ska förstå. Lärarna visar också olika sätt att arbeta och lösa uppgifter på, berättar eleverna. Rektorn säger att lärarna hjälper eleverna om eleverna vill ha hjälp. Rektorn upplever att lärarna är överlag duktiga på att förklara saker på olika sätt så att eleverna förstår.

Utmaningar och stimulans i undervisningen

Granskningen visar att eleverna får stimulans och utmaningar i undervisningen och att lärarna anpassar uppgifter till var eleverna befinner sig i sin kunskapsutveckling.

Eleverna möter höga förväntningar av lärarna och lärarna bygger självförtroende och motivation hos eleverna för att de ska lära sig så mycket som möjligt utifrån sina förutsättningar.

Av elevintervjuerna, lärarintervjuerna och lektionsobservationerna framgår att eleverna får uppgifter som är anpassade efter eleverna och som utmanar dem. Lärarna ger som exempel att de kan göra anpassningar av läromedel och att de anpassar undervisningen och stöttar de elever som har det svårare. De kan låta eleverna jobba i projekt och elever får jobba med något som de tycker är roligt. Lärarna uppger också att APL-platserna anpassas efter elevernas behov och förutsättningar. Eleverna säger i intervjun att de tycker undervisningen är lagom svår. Vid frågan om lärarna anpassar undervisningen, säger eleverna att de får hjälp av lärarna. De kan få omprov och det finns en stödgrupp, kallad fokusgruppen man kan gå till. Eleverna berättar att de också i vissa ämnen kan få enklare uppgifter, vars svårighetsgrad sen ökar.

Eleverna säger att de får svårare uppgifter när de är klara. Som exempel säger de att i matematiken får de jobba vidare med nästa avsnitt eller får svårare uppgifter. Då läser de ett nytt avsnitt själv. I svenska får de också nya uppgifter eller läsa en bok. De elever som genomfört APL säger att de även på den arbetsförlagda tiden kan få svårare uppgifter på arbetsplatserna. Lärarna säger också att de ger svårare uppgifter till de elever som nått långt.

Lärarna säger i intervjun att de uppmuntrar eleverna genom bland annat att säga att de vet att eleverna kommer klara uppgifterna. Lärarna förklarar och ger eleverna feed-back så att de vet vad de kan. Lärarna säger att de kan låta elever välja uppgifter som bygger på deras intressen och då blir de mer motiverade. Lärarna berättar att detta även stärker elevernas självförtroende. Lärarna ger en medveten respons till elever och visar i deras uppgifter vad de lärt sig för att bygga upp deras självförtroende och för att de ska bli motiverade. Eleverna säger att de flesta lärare uppmuntrar dem att nå så långt som möjligt och att alla lärare verkligen vill att eleverna lär sig så mycket som möjligt. Eleverna säger också att överlag är handledarna på APL uppmuntrande och att eleverna får nya uppgifter och att eleverna utvecklas då de är på arbetsplatserna. Eleverna säger att lärarna berättar för dem om de har gjort bra ifrån sig och berömmer dem. Rektorn säger att lärarna har mycket höga förväntningar på eleverna och att de har tilltro till eleverna. Lärare prövar många metoder och sätt för att göra alla elever motiverade i skolarbetet, berättar rektorn.

Delaktighet i undervisningen

Slutligen visar granskningen inom detta område att eleverna görs delaktiga i undervisningen. Eleverna får inflytande över sitt arbete och de får på olika sätt utvärdera undervisningen och reflektera över sitt eget lärande. Eleverna tränas även i att ha ett kritiskt tänkande.

Elever och lärare säger i intervjun att eleverna kan påverka såväl innehåll som arbetsformer och provsituationer. Lärarna säger att de låter eleverna påverka hur grupper ska utformas, beslut om deadline inför redovisningar, redovisningssätt, avvägningar i vilken ordning teori kontra praktik ska behandlas på lektioner. Lärare berättar att elever även påverkar vilken kunskapsnivå de ska läsa på. Elever väljer till exempel själva fördjupningsuppgifter utifrån sina egna nivåer. Lektionsobservationerna visar exempel på att eleverna kan påverka lektionen. Exempelvis påverkar eleverna på en lektion gruppsammansättningarna och får själva, utifrån ett urval, välja vad de ska arbeta vidare med i projektet.

Elever och lärare säger samstämmigt att eleverna medverkar i att utvärdera undervisningen. Eleverna säger att när de exempelvis byggde en möbel i teknikkursen utvärderade de både arbetssätt och resultat. Eleverna berättar att de även har gjort det i svenska och samhällskunskap. Eleverna säger att de har utvärderat vad som är bra med läraren, vad läraren kan förbättra, hur grupparbetet har fungerat och vad de som elever kan utveckla. Lektionsobservationerna visar att utvärderingarna i slutet av lektionerna sker på olika sätt, genom att lärare ställer frågor utifrån lektionsmålen och eleverna får svara på dessa. I regel har avslutningarna också visat vad eleverna ska göra vid nästa lektion i ämnet. De elever som genomfört arbetsförlagt lärande säger att de utvärderar APL varje vecka. De pratar då om vad de gjort, hur det gått och vad de lärt sig. Härutöver fyller elever i enkäter om undervisningen en gång per termin. Huvuddelen av lärare ändrar sin undervisning efter elevernas utvärderingar, säger elever. De ger som exempel att lärare har kortat ned sina genomgångar och att lärare går igenom saker långsammare så att eleverna hinner med och förstår. Rektorn säger att elevrepresentation i programarbetslagen sker löpande under läsåret och där framför eleverna synpunkter på undervisningen. Dessa tas sen upp på personalmöten. Det har gett goda effekter. Rektorn säger även att hen har egna samtal med elevrepresentanter en gång per termin.

Lärarna säger att eleverna reflekterar över sitt eget lärande i princip varje lektion. Lärarna pratar ofta med eleverna om att de kan lära sig på olika sätt. I några ämnen för eleverna, enligt, lärarna, loggböcker över sitt eget lärande. Eleverna berättar att de har studieteknik under det första året på gymnasiet. Vid detta tillfälle pratar de om hur de

bäst lär sig. Rektorn bekräftar eleverna i detta, då hen säger att alla elever får genomgångar i studieteknik och då får elever frågor om hur de lär sig bäst.

På frågan om hur lärarna gör för att eleverna ska få träna på kritiskt tänkande svarar eleverna att de har tagit upp det på samhällskunskapen i åk 1, och där ofta pratat om källkritik. Eleverna säger att de tog också upp det på lotstiden då de såg en video, att lärare har gett dem flera exempel på att kritiskt tänkande behövs och hur de kan tänka i olika situationer.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Författningsstöd
3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståeles och medmänsklighet Rättigheter och skyldigheter, 2 Övergripande mål och riktlinjer avsnitt 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att skolan genomför ett samlat arbete för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta arbete sker dels inom klassernas ramar men även på ett skolövergripande plan. Eleverna uppger att de känner sig trygga och att studieron är så pass god att de kan tillgodogöra sig undervisningen[2]. Rektorn behöver dock se till att de gemensamma ordningsreglerna följs av alla eleverna.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

[2] Skolinspektionens skolenkät genomfördes hösten 2017. För deltagande elever i årskurs 2 gav svaren ett indexvärde avseende studieron på 5,3 och motsvarande indexvärde för trygghet 7,2

Skolans arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att skolan har ett pågående och gemensamt arbete för att skapa studiero för eleverna och att det sker diskussioner mellan elever, lärare och rektorn kring studiero och vilka effekter åtgärderna ger. Som exempel har eleverna påpekat att elevers placeringar i klassrummen kan påverka studieron och efter det att förändringar vidtagits har uppföljningar visat på god effekt.

Rektorn, lärarna och eleverna uppger att studieron överlag är god. Rektorn säger att varje läsår inleds med samtal med eleverna om att studier är viktigt och att eleverna ska respektera sin egen och andras studiero. Uppföljning av studieron sker enligt rektorn genom årliga enkäter som eleverna svarar på. Rektorn säger att eleverna inbjuds att komma med förslag och som exempel har eleverna påverkat elevplaceringar i lektionssalarna. Ett annat exempel på åtgärder är enligt rektorn att skolan, på förekommen anledning, har satt in extra resurser i en grupp och att det har gett gott resultat. Skolan har också satsat på ljuddämpande möbler. Lärare och elever säger att lärarna pratar med eleverna om studieron i klasserna. I dessa diskussioner pratar lärarna om vad studieron är, hur elever kan påverka studieron och vad lärare och elever tillsammans kan göra för att bibehålla studieron. Eleverna säger att lärare säger till om någon stör studieron och att det oftast hjälper. Enligt eleverna skiljer det sig dock åt hur väl lärarna lyckas med att bevara studieron. Lärare berättar att de i några klasser har bestämda elevplaceringar och att det ger effekt. Vid tillfällen kan också rektorn omfördela resurser så att fler vuxna kan finnas i klassrummen.

Skolans arbete för att skapa en trygg miljö

Granskningen visar att skolan arbetar medvetet med att skapa trygghet, genom såväl främjande som kartläggande och förebyggande insatser. Lärarna berättar att skolan gemensamt har en värdegrundsdag som innebär föreläsningar och klassdiskussioner och värderingsövningar. Inför varje skolstart går lotsen igenom ett antal punkter kring trygghet och likabehandling för att det ska bli känt för eleverna. Lärarna på introduktionsprogrammen säger att nästan alla grupper på introduktionsprogrammet har hemklassrum och att det ger trygghet. Eleverna säger att de har tittat på film om trygghet, kränkningar med mera. Syftet är enligt eleverna att förebygga kränkningar. Lärarna berättar att de talar löpande med eleverna om trygghet och kollar av hur de upplever tryggheten på skolan. Trivselvärdar är anställda för att skapa en trygg miljö för eleverna. Lärarna säger dock att de gemensamma ordningsreglerna inte alla gånger följs av eleverna och alla lärare inte alla gånger ser till att dessa efterlevs. Samtliga intervjuade elever uppger att de känner sig trygga på skolan och att åtgärder är vidtagna för att de ska kunna känna sig trygga.

Rektorn och eleverna berättar att uppföljningar av tryggheten sker genom att eleverna svarar på elevenkäter årligen. Kartläggning görs också av de platser som upplevs som otrygga. Tryggheten på elevernas praktikplatser följs upp i de samtal som genomförs mellan handledarna, lärarna och eleverna.

Tidigare år har främmande människor rört sig inom skolans lokaler och detta har känts otryggt, berättar lärare och elever. Detta har, enligt dem, lett till att nya låsrutiner har införts på skolan och att det endast finns en ingång till skolans lokaler. Skolvärdar är ute och rör sig i skolan vilket skapar trygghet, uppger elever och lärare. Elevhälsan säger att de har pratat med klasserna och uppmanat eleverna att prata med dem om de är rädda. Rutiner finns också vid hot och våld vilket skapar trygghet. Dessa rutiner har gåtts igenom av lärare med eleverna. Rektorn anger som exempel på trygghetsskapande åtgärder att genom att uppmärksamma olika sexuella läggningar och att elever ska respekteras för detta. En annan åtgärd är att elevskåpen har flyttas då det tidigare framkom att det förelåg otrygghet där, berättar rektorn.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Författningsstöd
1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25a §§ skollagen 8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det finns en systematik inom skolenheten där lärare ges möjlighet att samverka för att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Rektorn analyserar kontinuerligt satta betyg i förhållande till andra ämnen i klasserna, i förhållande till nationella prov och i årskurs 1 görs även jämförelse med elevernas betyg från grundskolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader i betyg i olika kurser program. Rektorn uppger i intervjun att hen pratar med lärare om skillnader i resultat mellan pojkar och flickor, mellan årskurser, mellan kurser och även om skillnader över

tid. Lärare och rektorn för även diskussioner om skillnader mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Betygen i årskurs 1 på gymnasiet jämförs och analyseras, enligt rektorn, med elevernas betyg från grundskolan. Lärarna säger att de då identifierar eventuella avvikelser, till exempel jämfört med föregående år och mellan kurser och ämnen. Lärarna säger att rektorn vill veta vad de tycker och därefter sammanställer rektorn en rapport. Lärarna säger att rektorn gör analys av avvikelser i resultat och går igenom dem med lärarna på konferenser.

Vidare visar granskningen att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Det pågår enligt rektorn ett sambedömningsarbete i gemensamma ämnesarbetslag på hela Gislaveds gymnasium. Lärarna säger att de tillsammans diskuterar betyg och bedömningar på skolan. Lärare uppger att de sambedömer elevprestationer löpande, inte endast nationella prov. De diskuterar också kunskapskraven och tolkningen av dessa i ämneskonferenserna. Lärare samarbetar också vid betygssättning över ämnesgränser, exempelvis i svenska och el-ämnen, där ämnesövergripande förmågor diskuteras och jämförs.

Lärarna sambedömer också inför betygssättning. Lärarna i yrkesämnena säger att de gör sambedömningar med handledare på APL. Lärarna säger de har gjort analyser av skillnader i resultat mellan nationella prov och kursbetyg och detta har rektorn bett lärarna reflektera över om det finns skillnader.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Per Joel Jarlunger

Föredragande
Signerat av: Per Joel Jarlunger

I handläggningen av ärendet har även utredare Johan Asp och Andrés Brink Pinto medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 29, 30 och den 31 januari 2019. Besöket genomfördes av Per Joel Jarlunger och Johan Asp.

Gislaved gymnasium Tekniska sektorn bedriver undervisning i följande program; Bygg- och anläggningsprogrammet, El- och energiprogrammet, Fordons- och transportprogrammet, Teknikprogrammet, VVS- och fastighetsprogrammet och Introduktionsprogrammet

Totalt går det 312 elever på skolenheten varav 41 elever går på introduktionsprogrammet.