

2019-04-16
Dnr 2019:1380

VFG Utbildning AB

Org. nr 556249-6629

Beslut för VFG Utbildning AB

efter riktad tillsyn i Växjö Fria Fordonsgymnasium i
Växjö kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB med organisationsnummer 556249-6629 vid vite av 750 000 kronor att senast den **8 november 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om VFG Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

I beslutet redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (1 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 1.1 grundläggande värden, rättigheter och skyldigheter).
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

Åtgärder

- Se till att skolan klargör utbildningens mål och innehåll för eleverna.
- Se till att eleverna får undervisning under ledning av lärare.
- Se till att samtliga elever ges den ledning och stimulans som de behöver för att kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. I detta ingår att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Motivering till bedömning av brist*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen. Utredningen visar att inte alla lärare klargör kursernas mål och innehåll, varken de skolförlagda delarna eller de delar som genomförs inom ramen för det arbetsplatsförlagda lärandet (APL). Vad gäller undervisning under lärares ledning så ger intervjuade elever flera exempel på att det förekommer både självstudier och väntetid när andra elever gör olika praktiska moment och att de då ägnar undervisningstid åt annat, eftersom de inte vet vad de ska göra och inte har fått några uppgifter av lärare. Uppgifterna bekräftas av flera intervjuade lärare, elevhälsans representanter samt delvis tf rektorn. En lärargrupp uppger i intervju att eleverna får undervisning under lärares ledning om de befinner sig på lektionerna och representanter för huvudmannen uppger att de inte känner till att det förekommer undervisning som inte är under lärares ledning. Mot bakgrund av de uppgifter som elever lämnar om att de har självstudier och väntetid utan uppgifter då de inte vet vad de ska göra och som bekräftas av vissa lärare, elevhälsan och tf rektorn gör Skolinspektionen bedömningen att elever inte heller alltid får ett aktivt lärarstöd genom undervisning som genomförs under lärares ledning.

Skolinspektionen bedömer vidare att det inte i alla ämnen tas hänsyn till elevernas olika behov och förutsättningar så att de elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges den ledning och stimulans som de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Utredningen visar att elever får göra samma saker som de redan kan och inte alltid får mer utmanande uppgifter.

Rättslig reglering

Enligt skollagen är undervisning sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden.

Vidare framgår av skollagen att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Av läroplanen framgår vidare att elevernas möjligheter att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer för dem.

Skolinspektionens utredning avseende klargörande av mål och innehåll

Intervjuade elever berättar att lärarna inte alltid tydliggör vad eleverna ska göra i kurserna och att målen inte presenteras. Eleverna säger att det inte finns några bestämda moment de ska lära sig som lärarna gått igenom. Enligt elever i årskurs 3 var det bättre i årskurs 2 eftersom kurserna då gick igenom och att det var mer struktur eftersom de hade utbildade lärare. Eleverna berättar att de inte har fått någon information om vad

yrkeskurserna innehåller och att de själva har tagit fram kursplanerna för att få någon information. Elever uppger vidare att de inte vet om det är kurser som är utlagda på det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) och att det inte är tydligt för dem vad de ska göra när de är ute på APL; de bara gör det som arbetsplatsen gör.

Intervjuade yrkeslärare på fordon- och transportprogrammet säger att de har gått igenom det centrala innehållet i kurserna med eleverna och att de inte kan svara på varför eleverna säger att det inte har gjorts. Lärare säger att de inte är säkra på att eleverna förstår och att det är svårt att få med eleverna i att lyssna och ta till sig informationen. Enligt dessa lärare finns det kurser utlagda på APL och handledarna får det centrala innehållet skickat till sig. Intervjuad lärare på bygg- och anläggningsprogrammet berättar att denne inte har jobbat med att tydliggöra mål och syfte i kurserna ännu och att hen inte är insatt i målen med kurserna.

Biträdande rektorn berättar att inte alla lärare tydliggör mål med undervisningen och att det behövs en tydligare struktur och medvetenhet hos lärare om vad som ska göras. Hen berättar att detta har kommit fram som en orsak till frånvaro för elever i de frånvaroutredningar som biträdande rektorn ansvarar för. Vidare säger biträdande rektorn att många lärare har slutat på skolan och att det finns lärare som inte har någon pedagogisk utbildning, som saknar struktur och planering i sin undervisning och som inte har koll på styrdokumentet.

När den tillförordnade (tf) rektorn får bemöta att eleverna säger att lärare inte alltid tydliggör undervisningens mål och innehåll säger hon att hon kan tänka sig att det är så och att det beror på att det är många nya lärare på skolan som inte är utbildade. Exempelvis uppger tf rektorn att lärare på bygg- och anläggningsprogrammet inte vet vilka kurser eller delar av kurser som är utlagda på APL. Tf rektorn bekräftar vidare att APL platserna inte informeras om vad eleverna förväntas göra på APL och att det har varit så även när tidigare lärare undervisade.

Skolinspektionens utredning avseende undervisning under ledning av lärare

Elever berättar i intervju att det har saknats lärare i vissa kurser och att de i dessa fall haft så kallade egenstudier vilket enligt dem innebär att de inte gör någonting, utan står ute, sitter med mobilerna och fördriver tiden.

Elever berättar i intervju att de har få lärare på många elever, i något fall 40 elever på bara en lärare. Elever säger att det medför att elever bara blir sittandes med inget att göra. De säger vidare att det är många elever inne i skolan samtidigt eftersom alla elever som egentligen borde vara på APL är i skolan istället. Elever berättar vidare att de inte har lärarledd undervisning i teoridelarna i yrkeskurser då alla lärare är ute och kör. Eleverna säger att de vid dessa tillfällen inte har något klassrum att sitta i, ingen lärare att ställa frågor till och att de får göra mycket på egen hand.

I intervju med flera elevgrupper säger elever att det finns för få maskiner att köra med, vilket gör att när någon elev kör så finns det alltid elever som går omkring och inte får göra någonting. Det kan vara upp till en hel dag som eleverna inte har någonting att göra utan bara står och tittar på när någon annan elev gör något. Några andra uppgifter får de enligt eleverna inte. Enligt eleverna är det mer än 50 procent av tiden som de inte

har något att arbeta med. Elever på bygg- och anläggningsprogrammet berättar att det enda de har fått instruktioner i och har arbetat med är körkortsteori, men att det egentligen inte ingår i deras utbildning.

Lärare på ett program säger att de känner till att det förekommer lektionstillfällen där elever inte har haft lärare och att eleverna läser körkortsteori själva under längre pass och inte har någon lärare att fråga. Lärare bekräftar i intervjun att det är för få lärare på skolan. Vidare berättas att eleverna istället för att vara i skolan när de inte har lärarledd undervisning, har varit på en hamburgerrestaurang eller hemma. Lärare berättar att det är självstudier för elever på torsdagar och fredagar. Lärare berättar vidare att de känner till att elever får vänta under praktiska moment och att de känner till att elever är oroliga för att de därför inte kommer att hinna med sina kurser.

En annan lärare bekräftar att eleverna har långa stunder utan lärare på grund av lärarbrist. Läraren säger också att hen inte kan sysselsätta alla elever i undervisningen. Läraren säger att eleverna har självstudier hela fredagar.

En lärargrupp säger i intervju att eleverna får lärarledd undervisning om eleverna är där de ska vara. Lärare säger att det finns tillfällen då eleverna sitter själva men att det beror på att eleverna går ifrån och hellre läser teori. Enligt lärare arbetar eleverna ibland med annat eller försvinner. När dessa lärare får bemöta att eleverna uppger att det beror på att de inte får lärarledd undervisning säger lärare att eleverna själva går undan och väljer att göra andra saker de tycker är roligt. Lärare bekräftar att elever får göra körkortsteori istället för att köra och att de sitter själva och jobbar med det.

Representanter för elevhälsan bekräftar att det förekommer undervisning som inte är lärarledd. Som exempel ges att elever får sitta och jobba utan lärare med teori medan någon elev är ute och kör med läraren.

Tf rektorn bekräftar i intervjun att elever inte alltid får lärarledd undervisning och säger att det beror på att lärarna inte klarar att organisera undervisningen. Hon säger vidare att hon trodde att elever får uppgifter att göra. Tf rektorn säger också att hon har utgått från att undervisningen är lärarledd men att hon har sett att elever släppts tidigare från undervisning.

Huvudmannens representanter säger att de inte känner till att det förekommer undervisning som inte är lärarledd.

Skolinspektionens utredning avseende utmaningar i undervisningen

I intervju med elever uppger de att de inte får svårare uppgifter att göra när lärare säger att de är "godkända" i yrkeskurserna, utan bara lättare uppgifter. I intervju med elever ges också exempel på att elever fått göra samma sak under en längre period, exempelvis tvätta bilar under hela årskurs 1 och köra truck nästan varje dag i årskurs 2. Elever i en annan elevgrupp berättar att de elever som är långt framme inom ett ämne inte får utvecklas då de bara repeterar sina kunskaper vilket gör att de tappar motivationen. Flera elever säger att de gör moment i undervisningen som de redan kan och att de inte blir utmanade i undervisningen.

Lärare som undervisar på ett av skolans program bekräftar att eleverna inte blir utmanade i undervisningen.

Representanter för elevhälsan berättar att lärarna känner en frustration över att de inte hinner med att utmana de elever som kan komma längre. Representanterna säger att eleverna inte blir utmanade i undervisningen och att det beror på att lärarna inte klarar av att möta dem och inte hinner med.

När tf rektorn får bemöta elevernas utsagor om att de inte utmanas och därför tappar motivation säger tf rektorn att det kan vara så.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med aktivt lärarstöd och individanpassning. Brister i att ge eleverna aktivt lärarstöd samt individanpassad undervisning försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Bristerna är därmed av allvarlig art. Därtill kommer att det finns brister inom samtliga områden som Skolinspektionen har granskat inom ramen för denna riktade tillsyn. Med hänsyn till bristernas allvarliga art och den omfattning i vilken det förekommer brister i verksamheten finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8–9 §§ skollagen; 9 kap. 6 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar ges sådant stöd i alla ämnen där de behöver det.
- Se till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt.
- Se till att alla elever, som enligt en utredning är i behov av särskilt stöd, ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.
- Se till att åtgärdsprogram utarbetas och beslutas för elever som ska ges särskilt stöd.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav. Av utredningen framgår att alla elever i behov av extra anpassningar inte får det i den omfattning de behöver. Vad gäller skyndsamt utredning av behov av särskilt stöd gör Skolinspektionen, trots lärares uppgifter, mot bakgrund av uppgifter från elevhälsans representanter och tf rektor bedömningen att utredning inte alltid sker skyndsamt. Vidare visar utredningen att alla elever inte får det särskilda stöd som utredningen visar att eleven behöver samt att det inte finns åtgärdsprogram för alla elever som ges särskilt stöd.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för undervisningen, om det inte finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Om det inom ramen för undervisningen framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektor. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Vidare framgår av skollagen att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är

uppenbart obehövligt. Skollagen anger vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Av programmet ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet ska beslutas av rektorn. Enligt gymnasieförordningen ska rektorn fatta beslut om reducerat program och reducerat program ska beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Skolinspektionens utredning avseende extra anpassningar

Samtliga lärare i en intervjugrupp uppger att de inte kan ge alla elever i behov av extra anpassningar sådant stöd. Anledningen uppges vara att andelen elever i behov av extra anpassningar är många. Dessa lärare säger att de inte känner till om eleverna får de extra anpassningar som de behöver i andra ämnen.

Representanter för elevhälsan uppger att elever i behov av extra anpassningar upptäcks men att de extra anpassningarna inte ges till alla elever i behov av sådant stöd. Enligt representanterna läggs mycket på eleven själv och skolan behöver arbeta med att handleda lärare i arbetet med extra anpassningar. Vidare sägs i intervjun att tiden varierar mycket från det att behovet av extra anpassningar upptäcks till dess att de extra anpassningarna sätts in och att eleverna inte får extra anpassningar i alla ämnen som de har behov av. Enligt representanterna finns det lärare som har svårt att upptäcka extra anpassningar och att arbeta med det.

Tf rektorn uppger i intervju att alla elever i behov av extra anpassningar inte får det. Tf rektorn säger också att hon inte tror att alla elever i behov av extra anpassningar upptäcks. Hon säger vidare att lärare inte hinner med att ge de extra anpassningarna och att lärarna skulle behöva organisera undervisningen på ett annat sätt.

Skolinspektionens utredning avseende skyndsamt utredning av särskilt stöd

I intervjuer med lärare samt elevhälsans representanter uppges att om extra anpassningar inte ger förväntad effekt ska det anmälas till elevhälsan och att det är specialpedagogen som ansvarar för att en utredning görs. I en av lärarintervjuerna uppger lärare att en utredning startas efter max en eller två dagar och att det aldrig går mer än en vecka.

Representanter för elevhälsan säger att det varierar om lärare signalerar till elevhälsan om extra anpassningar inte ger effekt, ibland kommer signalerna från eleverna själva istället. Enligt representanterna tar det lång tid innan en skriftlig utredning sätts igång och att det beror på hög arbetsbelastning. Specialpedagogen ger exempel på att man sett behov av en utredning av särskilt stöd i vecka 42 hösten 2018 men att det i februari 2019 fortfarande inte är gjort. Man har i vissa fall, enligt elevhälsans representanter, satt in särskilt stöd under tiden utan att en utredning är gjord. Specialpedagogen har fått prioritera bland eleverna som är aktuella för utredningar och har gjort den prioriteringen utifrån omfattningen av det särskilda stödet. På frågan om utredningarna sker skyndsamt svarar elevhälsans representanter nej, det tar för lång tid.

Tf rektorn säger i intervjun att hon håller med om att utredningar om särskilt stöd inte sker skyndsamt.

Skolinspektionens utredning avseende frågan om särskilt stöd ges enligt vad en utredning visar

I en av lärarintervjuerna uppger lärare att de inte vet om alla elever som efter en utredning konstaterats ha behov av särskilt stöd får det särskilda stöd som utredningen visar. I den andra lärarintervjun berättar lärare att ett särskilt stöd som finns på skolan är de stödtimmar som finns utlagda. Det särskilda stödet består enligt dessa lärare av att eleverna ska komma ikapp det de missat genom att gå på stödtimmarna. Lärarna berättar att det finns stödtimmar utlagda men att detta stöd för vissa klasser krockar med annan undervisning. Det är, enligt lärare, svårt att sätta in de stödåtgärder som utredningen visar då en del beror på elevens egen vilja och att eleverna inte alltid dyker upp på det stöd som finns.

I intervju med elevhälsans representanter berättas att man i vissa fall satt in särskilt stöd utan att en utredning är gjord. Det särskilda stödet har då varit i form av specialpedagog eller lärare. I intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter samt Tf rektorn uppges att det förekommer förlängning av kurser. Enligt elevhälsans representant har man gjort det istället för att ge stöd till elever. I intervju med elevhälsans representanter uppges vidare att det finns elever där utredningen visat att de är i behov av särskilt stöd i form av elevassistent men att eleverna inte har fått det särskilda stödet. Det beror enligt representanterna på att skolan ansökt om tilläggsbelopp för att kunna anställa elevassistent men inte fått det beviljat än och att man inte har anställt någon under tiden. Skolan har försökt lösa det med hjälp av befintlig personal men det har inte varit tillräckligt utifrån behovet. På fråga från Skolinspektionen om elever får det särskilda stöd som en utredning visar att de har behov av svarar elevhälsans representanter nej, eleverna får inte det i den utsträckning som utredningen visar, men att de däremot får någon form av särskilt stöd som skolan kan tillgodose.

Tf rektorn uppger i intervju att det förekommer särskilt stöd på skolan men att hon varit där för kort tid för att verkligen säga om elever ges det särskilda stöd som utredningen visar att de har behov av. Hon säger sig vidare hålla med om elevhälsans utsaga om att de lösningar som ges till elever i behov av särskilt stöd inte motsvarar det behov som elever har. Tf rektorn säger vidare att hon inte tror att det finns utredningar på alla elever som skulle haft det och att det säkert finns elever i behov av särskilt stöd som inte ges sådant stöd.

Skolinspektionens utredning avseende åtgärdsprogram

I intervju med elevhälsans representanter uppger de att det är slumpen som avgör om det finns åtgärdsprogram eller inte för elever som har särskilt stöd eftersom det har varit upp till varje lärare att göra det själva innan specialpedagogen kom. De säger vidare att det finns elever som nu är utredda och som har påbörjade stödinsatser, men för vilka inga åtgärdsprogram är utarbetade. Tf rektorn säger i intervju att det exempelvis finns elever med reducerat program och att hon inte vet om det finns fattade beslut om det eller inte då besluten inte verkar vara dokumenterade på ordentligt sätt.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Brister i att tillförsäkra alla elever de extra anpassningar och det särskilda stöd som de behöver, försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Vad gäller bristerna avseende extra anpassningar och särskilt stöd säger elevhälsans representanter att det har varit så under flera år, tf rektorn uppger att hon känner till att föregående rektor uppdagade brister under höstterminen. Bristen har alltså förelegat under lång tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som allvarliga, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Bristen avseende skyndsamt utredning konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 23 mars 2016 (dnr. 44-2015:4589). Att bristen åter konstaterades vid denna tillsyn är allvarligt. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att det även i denna del föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

APL och grundläggande behörighet

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (16 kap. 16 § skollagen; 4 kap. 12 - 14 §§ gymnasieförordningen)
- Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. (16 kap. 3 § skollagen; 4 kap. 7 och 23 §§ gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Se till att eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under minst 15 veckor.

- Se till att rektor beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas på arbetsplatser.
- Se till att det för elever som deltar i arbetsplatsförlagt lärande utses en handledare som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. I detta ingår att skolan säkerställer att handledare har kunskaper om utbildningens mål och de kunskapskrav som finns för den kurs eller delar av den kurs som förläggs som arbetsplatsförlagt lärande.
- Se till att eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. I detta ingår att se till att eleverna ges faktisk möjlighet att delta i kurserna som ger sådan behörighet.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att alla elever inte får arbetsplatsförlagt lärande i den omfattning de har rätt till. Utredningen visar att rektorn inte fattar beslut om att hela eller delar av kurser förläggs på APL. I intervjuer med elever samt rektorn uppges att skolan inte gör besök på APL-platserna eller har kontakt med APL-platserna. Skolinspektionen gör därför bedömningen att skolan inte säkerställer att eleverna får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget.

Skolinspektionen bedömer vidare att eleverna inte ges reell möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. Utredningen visar att två av kurserna för grundläggande behörighet är schemalagda samtidigt som kurser inom yrkesprogrammen.

Rättslig reglering

Enligt gymnasieförordningen ska arbetsplatsförlagt lärande förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Rektorn beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. För en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig.

Av skollagen framgår att alla elever på yrkesprogram inom ramen för sin gymnasieutbildning ska ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå. En elev som läser på ett yrkesprogram har rätt att inom utrymmet för individuellt val läsa de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå. Vidare har eleven utan särskilt beslut rätt att som utökat program läsa de kurser som krävs för grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå, såvida eleven anmäler intresse för detta senast vid utgången av elevens andra läsår.

Skolinspektionens utredning avseende arbetsplatsförlagt lärande (APL)

I en av elevgrupperna säger eleverna att de inte känner till om det är kurser eller delar av kurser som är utlagda på APL. Elever i intervjugruppen berättar vidare att skolan bara hade kontakt med APL-platsen innan eleverna gick ut på APL.

Elever i årskurs tre på ett av programmen berättar att de har haft APL mellan 19-20 veckor redan och att de har fått vara ute på APL istället för att ha undervisning i skolan. Enligt eleverna är det en lösning som gjorts när skolan inte har haft lärare. Samtliga elever i intervjugruppen säger att skolan inte har haft någon kontakt med APL-platsen, inte ens ringt och frågat om eleverna varit där. Eleverna säger att skolan inte har någon aning om vad eleverna har gjort på sin APL under höstterminen. Elever beskriver att handledare själva har tagit kontakt med skolan och frågat om upplägg och tider. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan tar reda på om det är en lämplig APL-plats som eleverna är på säger de att de själva har fixat APL-platserna och att skolan bara skickar ut dem på APL.

Eleverna i årskurs tre på ett annat program berättar att alla elever i klassen inte har fått APL ännu. En elev berättar att denne har bitt om hjälp av skolan med att få komma ut på APL men inte har fått det. I intervjun berättar elever att de har haft APL alltifrån 2 till 22 veckor. Elever berättar att skolan inte har någon kontakt med APL-platsen och att eleverna därför inte vet om skolan tar reda på att APL-platsen är lämplig. Eleverna säger sig inte heller veta om det finns kurser eller delar av kurser utlagda på APL.

Lärare på ett av programmen berättar att det finns en samordnare för APL och att skolan arbetar med att försöka få bättre kontakt med APL-platserna. Lärare säger att många handledare inte kommer på handledarutbildning och att de önskar att de kunde utbilda handledare mer långsiktigt. Enligt dessa lärare är delar av kurser utlagda på APL. På fråga från Skolinspektionen om lärarna gör APL-besök säger dessa lärare ja, men att eleverna inte är där när lärarna är där. Några trepartssamtal med lärare, handledare och elev genomförs inte. När lärarna får bemöta elevers uppgifter om att besök inte görs säger de att det är APL-samordnaren som har gjort en del besök. På Skolinspektionens fråga om alla elever får 15 veckors APL säger lärare att vissa elever är efter i mycket och att vissa elever inte kan ta sig till APL-platsen då de inte ännu har körkort. På fråga om hur skolan arbetar för att eleverna ska få APL i den omfattning de har rätt till säger lärare att de ska börja arbeta med en nationell samordnare för APL och att det är ett prioriterat område just nu. Lärare säger att de inte känner till hur mycket APL eleverna har fått och vilka APL-platser eleverna hade i årskurs 2 då dokumentationen avseende detta inte sköttes. Lärare säger att eleverna i årskurs 3 som inte varit klara med sina körkort inte har haft någon APL alls på grund av att eleverna inte kan ta sig till sina APL-platser.

Lärare på det andra programmet berättar att den som är APL-ansvarig ska besöka platser och prata med handledarna men att det inte finns någon APL-ansvarig på detta program. Läraren säger att hen inte känner till att eleverna inte har fått APL-besök men att det inte finns någon dokumentation från tidigare lärare om APL.

Tf rektorn säger att samordnaren på skolan endast ansvarar för APL på ett av programmen. När tf rektorn får bemöta elevernas uppgifter om att alla elever inte ges APL i den

omfattning de ska ha säger tf rektorn att ingen elev får det de ska ha enligt hennes uppfattning eftersom hon anser att eleverna ska få APL fem dagar per vecka i femton veckor. Enligt tf rektorn finns det ingen som har koll på i vilken omfattning eleverna har haft APL. På frågan om skolan kan säkerställa att alla elever får den APL de ska ha svarar tf rektorn nej. Hon säger vidare att det inte finns någon dokumentation om APL och det gäller både fordon- och transportprogrammet samt bygg- och anläggningsprogrammet. Tf rektorn säger att samordnaren har sagt att det inte finns några uppgifter gällande APL på något av programmen. Tf rektorn säger vidare att lärarna anser att eleverna måste vara kördugliga för att få komma ut på APL på fordons- och transportprogrammet men att det inte ska vara så. Hon säger att hon tror att det finns elever som inte får APL i den omfattning de ska ha. Enligt tf rektorn ska de starta upp ett arbete kring APL för att få ordning men det kommer att ta tid. När Skolinspektionen frågar om det finns elever som inte kommer få sin APL innan de slutar säger tf rektorn att det säkerligen är så men att ingen vet då det inte finns någon koll på tiden eller de moment som elever har gjort på APL. Tf rektorn säger att det är hon som rektor som ska besluta om vilka kurser eller delar av kurser som läggs ut på APL men att hon inte har gjort det. Enligt tf rektorn vet inte lärare på bygg- och anläggningsprogrammet vilka kurser som är utlagda på APL. Tf rektorn berättar att det inte finns några kontaktuppgifter till APL-platser. På frågan om skolan säkerställer att handledarna har rätt kompetens för uppdraget svarar tf rektorn att det tror hon inte man gör. Hon uppger vidare att hon inte vet om skolan säkerställer handledarnas lämplighet och att det inte är någon lärare som följer upp vilka moment eleverna gör på APL. Tf rektorn bekräftar elevernas utsagor om att besök inte har gjorts på APL-platserna, enligt tf rektorn görs det inte på skolan.

Representanter för huvudmannen säger i intervju att det är APL-samordnaren som ansvarar för elevernas APL, tillsammans med den biträdande rektorn på fordon- och transportprogrammet, men att det är lärarna som ansvarar för APL på bygg- och anläggningsprogrammet. Huvudmannens representanter säger att man säkerställer handledarnas kompetens genom att göra besök på APL-platserna och att man genomför viss utbildning. Representanterna säger att de har sett att de behöver utbilda handledarna och genomföra trepartssamtal, vilket de uppger inte genomförs idag. Efter kommunikering av protokollet inkom huvudmannen med synpunkter. Av synpunkterna framgår att det är APL-samordnaren och rektorn som ansvarar för elevernas APL.

Skolinspektionens utredning avseende grundläggande behörighet

I intervju med elever uppger de att kurserna i engelska 6 samt svenska 2/svenska som andraspråk 2 är schemalagda på onsdagar samtidigt som elever har undervisning i yrkeskurserna. Enligt elever kan man få gå ifrån undervisningen i de högskoleförberedande kurserna om man behöver men då får man göra uppgifterna hemma istället.

Lärare i en av intervjugrupperna uppger att det är ett problem att eleverna ligger dubbelbokade i schemat på onsdagarna. De säger att det finns elever som valt bort att läsa kurserna för grundläggande behörighet för att de inte vill missa undervisning i yrkeskurserna. Enligt lärare har det varit så även förra året.

Lärare i den andra intervjugruppen bekräftar att eleverna har kurserna för grundläggande behörighet samt yrkeskurser på samma schemaposition.

Tf rektorn säger att hon inte har uppmärksammat att just de schemapositionerna krockar men när hon får bemöta uppgifterna säger hon att hon hade trott att eleverna ges en reell möjlighet att läsa för grundläggande behörighet men att hon nu blir funderad om det verkligen är så. Tf rektorn bekräftar vidare att elever väljer bort kurserna för grundläggande behörighet.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med APL och grundläggande behörighet. Brister i att tillförsäkra alla elever det arbetsplatsförlagda lärandet samt ge eleverna möjlighet att läsa kurser för grundläggande behörighet, försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Vad gäller bristen avseende grundläggande behörighet säger lärare att det har varit så även förra året. Bristen har alltså förelegat under lång tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver bristen gällande grundläggande behörighet finns brister i skolans arbete med APL är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite även i denna del.

Bedömning och betygssättning

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)
- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 15 §§, 15 kap. 22 och 24 §§ skollagen; 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Se till att lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån de nationella kunskapskraven. I detta ingår att elevernas kunskapsutveckling vid deras arbetsplatsförlagda lärande används som en del av underlaget vid lärarnas bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven.
- Se till att eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.
- Se till att eleverna fortlöpande ges information om deras kunskapsutveckling.
- Se till att betyg sätts på varje avslutad kurs.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever inte ges information om deras kunskapsutveckling i enlighet med författningarnas krav. Utredningen visar att elever inte ges fortlöpande information om deras kunskapsutveckling i alla kurser. Skolinspektionen bedömer även att elevernas inte informeras om grunderna för betygsättningen samt att betygsättning inte sker enligt författningarnas krav. Utredningen visar att eleverna inte får information om vad som krävs för att nå ett visst betyg i alla kurser samt att det finns kurser som inte har betygsetts, när de utifrån den beslutade undervisningstiden, har avslutats.

Vad gäller att elevernas kunskaper ska bedömas allsidigt utifrån de nationella kunskapskraven bedömer Skolinspektionen att detta inte görs på bygg- och anläggningsprogrammet då utredningen visar att det saknas underlag för att göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper i samtliga kurser, både vad gäller de skolförlagda delarna som de delar av kurser som är utlagda på APL. Vad gäller fordons- och transportprogrammet uppger intervjuade elever att lärare inte får reda på vad de har gjort på APL. De säger att de inte vet vad de ska skriva i sina loggböcker och att de inte skriver om de moment som ingår i kurserna och vad de har lärt sig på APL samt att skolan i övrigt inte har någon kontakt med APL-platserna. Tf rektorn uppger att hon inte vet om underlag för bedömning omfattar APL på fordons- och transportprogrammet. Tf rektorn bekräftar elevernas utsagor om att besök inte har gjorts på APL-platserna, enligt tf rektorn görs det inte på skolan. Intervjuade lärare på fordonsprogrammet uppger att de använder elevernas loggböcker och handledares anteckningar från APL vid betygsättning. De säger emellertid också att inte alla handledare är insatta i kursplanerna. Mot bakgrund av elevers uppgifter om att lärare inte vet vad de gör på APL, att loggböckerna inte innehåller relevanta uppgifter om vad eleverna lärt sig på APL, att besök inte görs på APL-platserna samt lärares uppgifter om att inte alla handledare är insatta i kursplanerna gör Skolinspektionen bedömningen att det även avseende eleverna på

fordons- och transportprogrammet saknas tillräckligt underlag från de arbetsplatsförlagda delarna av utbildningen för att göra en allsidig bedömning utifrån de nationella kunskapskraven i alla kurser.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att betyg ska bestämmas med hjälp av de kunskapskrav som har föreskrivits för en kurs. Läroplanen anger att läraren vid betygssättningen ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven som finns för respektive kurs, beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper. Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen. Av skollagen framgår vidare att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Enligt skollagen ska betyg sättas på varje avslutad kurs. Av 4 kap. 22 § gymnasieförordningen följer att huvudmannen beslutar om antalet undervisningstimmar för varje kurs samt om hur fördelningen av undervisningstiden över läsåren ska göras. Enligt Skolinspektionens uttolkning innebär gällande rätt att en kurs är avslutad när den undervisningstid, som huvudmannen har beslutat om, upphör.

Skolinspektionens utredning avseende allsidig bedömning av elevernas kunskaper

Såväl elever som lärare på ett program uppger att det inte gjorts någon överlämning i pågående yrkeskurser där det varit lärarbyte. Det finns preliminära betyg men motiveringen finns i huvudet på tidigare lärare uppger elever. Läraren uppger att hen frågar eleverna hur långt de har kommit och vad de har kvar i kurserna. Läraren säger att det finns dokumenterat att elever är godkända trots att eleverna uppger att de inte har gjort vissa delar i kurserna. Läraren säger att hen inte har något underlag på vad eleverna lärt sig hittills i kurserna. På fråga från Skolinspektionen om det eleverna hittills har gjort i yrkeskurserna på bygg- och anläggningsprogrammet kan användas som ett underlag inför betygssättning då det enligt uppgift förekommit lärarbyten, saknas dokumentation och inte har gjorts någon överlämning svarar tf rektorn att hon inte tror det. Tf rektorn säger att hon har försökt leta efter underlag i pärmar men att de inte innehåller något vettigt. Det finns bara ett underlag i kurserna i form av ett betyg över praktiskt genomförande men det är inte kopplat till moment eller centralt innehåll uppger tf rektorn.

När det gäller bedömning av elevernas kunskaper på APL säger några elever i årskurs 1 och 2 att de tror att det de gör på APL bedöms i kurser medan andra elever säger att de inte tror att läraren bedömer vad som görs på APL och att de inte vet om det ingår i bedömningen i kurserna.

Flera elever uppger i intervjuer att skolan inte har kontakt med deras APL-platser. En elev uppger att en lärare har ringt och frågat hur det gått men att skolan inte har en aning om vad de gjort under höstens APL. Flera elever uppger i intervjuer att det de gör på APL inte vägs in vid betygssättning.

Elever på fordon- och transportprogrammet uppger att lärarna inte får reda på vad eleverna lärt sig på APL. Eleverna säger att de ska lämna in en loggbok till skolan men att eleverna inte har fått förklarat för sig vad de ska ha med i loggboken. Eleverna säger att de skriver i loggboken vad som gått bra och dåligt och vad man har gjort på sin APL-plats. De skriver inte om de moment som ingår i kurserna och inte vad de har lärt sig på APL uppger eleverna. Lärare som undervisar på programmet uppger att eleverna skriver i loggboken vad de har gjort på APL. Lärarna säger att så kallade trepartssamtal mellan lärare, APL-platsen och elever inte görs men att lärarna pratar med eleverna när de är tillbaka på skolan och att de pratar med APL-platsens kontaktperson. APL-platsens kontaktperson samlar ihop omdömen och är den som behöver vara väl insatt i kursplanerna, men det finns både de som är det och de som inte är insatta uppger lärare. När lärarna får bemöta elevernas uppgifter om att det inte görs APL-besök svarar lärarna att skolans APL-samordnare har gjort en del APL-besök. Lärare uppger vidare att de har pratat om att eleverna ska ha med sig uppgifter ut på sin APL-plats, men att de ännu inte är där i det arbetet. På fråga från Skolinspektionen om det eleverna lär sig på APL tas med i bedömning och betygsättning i kurserna svarar lärare att de använder det elever skriver i sina loggböcker och det handledarna skriver.

Elever på bygg- och anläggningsprogrammet uppger att de lämnat in en loggbok till skolan och att APL-handledaren ska skriva under loggboken. En elev uppger att eftersom skolan inte följer upp om eleverna varit på sin APL-plats så hade de kunnat vara hemma och skriva i loggboken då det går att förfälska handledarens underskrift. Flera elever uppger att skolan inte har kontakt med deras APL-platser och att deras APL-handledare inte får någon information. På fråga från Skolinspektionen om det eleverna gör och lär sig på APL används som underlag vid betygsättning svarar eleverna att det ska vara så egentligen men eleverna frågar sig hur lärare ska lösa det när de inte har någon kontakt med APL-platserna. En elev säger att det inte vägs in eftersom lärarna inte har någon vidare kontakt med APL-platserna och att det bara är eleverna själva som skriver i loggböckerna. Läraren på programmet säger att det inte finns någon dokumentation från förra läraren om elevernas APL.

Tf rektorn bekräftar elevernas utsagor om att besök inte har gjorts på APL-platserna, enligt tf rektorn görs det inte på skolan. Tf rektorn uppger att det eleverna gör på APL inte används som bedömningsunderlag vid betygsättning på bygg- och anläggningsprogrammet men att hon inte vet när det gäller fordon- och transportprogrammet. Vidare svarar tf rektorn nej på frågan från Skolinspektionen om hon kan säkerställa att bedömning och betygsättning görs enligt författningarnas krav.

Skolinspektionens utredning avseende information om grunderna för betygsättning

Flera elever uppger i intervjuer att de inte får information om vad som krävs i alla kurser för att nå ett betyg. I en intervju säger elever att lärare i gymnasiegemensamma ämnen har gått igenom kursplaner för att de ska förstå vad som krävs men att det inte görs lika bra i yrkeskurserna. I en annan intervju säger elever att det finns lärare som inte har gått igenom kunskapskraven. Flera elever säger att de får information om att de är godkända men säger att de inte vet om det betyder E, C eller A-nivå. Det finns

elever som säger att de inte vet vad de ska göra för att bli "godkänd" i yrkeskurser på ett program och en elev säger vidare att det hade varit bättre att få reda på vad man ska träna på för att bli bättre och komma längre. Elever uppger att det inte är tydligt för dem varför de får de betyg som de får och att de inte alltid vet vad lärare sätter betyg på. Elever i en annan intervju säger att de fick veta ganska nyligen vad som krävs i yrkeskurserna som de läser då de själva har tagit fram kursplanerna. Eleverna säger att det är mest i de gymnasiegemensamma ämnena de får veta vad som krävs men att de inte har fått det i yrkeskurserna. Elever svarar nej på fråga från Skolinspektionen om det är tydligt för dem varför de får de betyg som de får och eleverna säger att de inte vet vad lärare sätter betyg på.

När lärare i en intervju får bemöta elevernas uppgifter om att de inte vet vad som krävs i alla kurser svarar lärare att de känner till det och har fått den informationen från elever. Lärare uppger vidare att eleverna kan se vad som krävs i ett digitalt system, men att det inte landar hos eleverna. Lärare säger också att det nog kan variera från lärare till lärare om man förklarar vad som krävs och att det kan fallera vid lärarbyten. En lärare uppger att eleverna har fått skriva under att de har sett kursplanen i lärarens kurser. Lärare i en annan intervju uppger att de tar upp betygskriterierna flera gånger men att det kan vara så att alla elever inte förstår. Eleverna måste säga till men gör kanske inte det uppger lärare. På fråga från Skolinspektionen till lärare i en intervju om lärarna informerar eleverna om vad som krävs för att nå högre betyg svarar lärare att eleverna bara vill ha ett E och att eleverna vet vad de saknar och vad de ligger efter i. Vidare säger lärare att man alltid kan bli tydligare men att eleverna ser om de har klarat kursen eller inte.

Tf rektorn säger att hon tror att eleverna får veta vad som krävs i de gymnasiegemensamma ämnena men att hon inte vet om det är så. Tf rektorn säger att när det gäller yrkeskurserna på båda programmen så tror hon inte att det görs på ett bra sätt. Tf rektorn svarar nej på frågan från Skolinspektionen om elever vet vad som krävs i kurserna och när tf rektorn får bemöta att eleverna själva har tagit fram och försökt tyda kursplaner svarar tf rektorn att hon har gjort en insats med en lärare avseende detta, men att denne inte förstod.

Skolinspektionens utredning avseende att elever inte ges kontinuerlig information om sin kunskapsutveckling

Flera elever säger i intervjuer att de inte får reda på hur de ligger till och att de bara får ett betyg. Det finns elever som uppger i intervjuer att de inte vet vad de har kvar i de kurser som pågår.

När lärare får bemöta elevernas uppgifter om att det inte är tydligt för dem hur de ligger till i kurserna svarar lärare i en intervju att de brukar ta upp och prata om detta vid utvecklingssamtal och om elever frågar efter det. Vidare säger lärare att de informerar i utvecklingssamtalen om elever riskerar att inte nå ett E och vad som måste göras för att nå E, men annars blir det inte så att de löpande berättar om eleverna inte frågar. En lärare säger att elever har frågat vilket betyg de ligger på i pågående kurs och att läraren har sagt till eleverna att de ska göra uppgifterna, göra provet och vara på lektionerna.

En lärare i en intervju uppger att det inte gjorts någon överlämning från tidigare lärare i kurserna som hen tagit över. Läraren uppger att hen inte har en bild av hur varje elev ligger till och inte har informerat eleverna om deras kunskapsutveckling.

Tf rektorn bekräftar elevernas uppgifter om att de inte får reda på hur de ligger till i kurserna. Tf rektorn uppger att hon har försökt få fram var eleverna befinner sig kunskapsmässigt i yrkeskurserna på ett program, av de tidigare lärarna som har slutat och har då fått ett underlag i form av ett betyg på de praktiska delarna i några kurser. Tf rektorn bekräftar lärarens uppgifter om att det inte gjorts en överlämning i de kurser där lärare slutat och att läraren inte vet vad eleverna har gjort. Tf rektorn uppger att alla elever ska veta hur de ligger till i varje kurs men att det finns lärare som inte har informerat om det.

Skolinspektionens utredning avseende betyg på avslutade kurser

Av elevers individuella studieplaner som Skolinspektionen tagit del av framgår att det finns kurser som är avslutade både i juni 2018 och december 2018 men där betyg inte är satta för vissa elever. I intervjuer med såväl elever som lärare och tf rektorn uppges att det finns elever som inte är betygsatta i kurser som är avslutade och att kurser har förlängts för vissa elever. Lärare uppger i intervju att det varit struligt med undervisningen förra våren och att de då förlängde kurser för vissa elever till slutet av sommaren och i vissa fall till höstterminen. Lärare uppger att en del elever behöver längre tid och att kurser då förlängs. Det är lärarna själva som har förlängt kurser uppger lärare. Vidare uppger lärare att rektorn har sagt att de inte kan göra så och att betyg ska sättas när kursen är slut. Tf rektorn säger att det förekommer förlängning av kurser, men uppger att hon har tydliggjort att lärare inte kan göra så.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med bedömning, betygsättning samt information om elevernas kunskapsutveckling. Brister i att allsidigt bedöma elevernas kunskaper, att informera om grunderna för betygsättning, att informera om ele-

vernas kunskapsutveckling och att betyg inte sätts vid avslutad kurs, försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Enligt lärare har brister i betygsättning förelegat sedan i slutet av förra våren. Bristen har alltså förelegat under lång tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen är allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver bristen gällande betygsättning finns brister i allsidig bedömning, information om elevers kunskapsutveckling och information om grunderna för betyg är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite även i dessa delar.

Värdegrundsarbete och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, En likvärdig utbildning, 2. 1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att det vid skolan bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. I detta ingår att:
 - Skolans värdegrundsarbete ska ta sin utgångspunkt i elevernas attityd till, och åsikt om, de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på.
 - Skolan aktivt och medvetet främjar kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Det innebär att eleverna ska uppmuntras att utveckla sina intressen utan fördomar om vad som är kvinnligt och manligt och att läraren ser till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.
- Se till att det bedrivs ett målinriktat arbete mot kränkande behandling på skolan. I detta ingår att se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling som bygger på en kartläggning av var och när kränkningar kan uppstå.
- Se till att lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens värdegrundsarbete inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det förekommer sexistiska och rasistiska kommentarer på skolan men att det inte bedrivs något gemensamt värdegrundsarbete som har sin utgångspunkt i denna problematik. Utredningen visar vidare att det i undervisningen saknas ett jämställdhetsperspektiv.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolans arbete med att motverka kränkande behandling inte uppfyller författningarnas krav. Samtliga intervjugrupper uppger att det förekommer kränkningar på skolan. Något enstaka exempel på arbete för att motverka kränkningar ges i intervju men flertalet intervjuade uppger att det inte sker något målriktat arbete på skolan för att motverka kränkande behandling. Utredningen visar att det inte görs någon kartläggning av var och när kränkningar kan uppstå och att det inte genomförs några åtgärder som bygger på en sådan kartläggning. Utredningen visar också att inte alla fall då personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäls till rektorn.

Rättslig reglering m.m.

Läroplanen anger att var och en som verkar inom gymnasieskolan ska främja aktning för varje människas egenvärde och respekt för vår gemensamma miljö. Människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan kvinnor och män samt solidaritet mellan människor är de värden som skolan ska gestalta och förmedla. Skolan ska aktivt och medvetet främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Eleverna ska uppmuntras att utveckla sina intressen utan fördomar om vad som är kvinnligt och manligt. Läroplanen anger vidare att läraren ska se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.

Skollagen anger att huvudmannen ska se till att det vid skolenheten bedrivs ett målriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever samt att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Enligt Skolinspektionens uttolkning innebär gällande rätt krav på att behovet för de åtgärder som avses vidtas är klarlagda genom en kartläggning.

Av skollagen framgår också att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Rektorn är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Skolinspektionens utredning avseende värdegrundsarbete

I intervju med elever uppger de att tjejerna på skolan ofta får göra samma uppgifter i undervisningen under längre tid. Som exempel nämner elever att tjejer fått tvätta bilar under hela årskurs ett. Elever berättar att det är speciellt att vara tjej på skolan då tjejer får nedsättande och sexistiska ord sagda till sig.

I en annan elevgrupp berättar elever att samtliga tjejer i klassen fick köra truck nästan varje dag i årskurs två och inte fick möjlighet att öva på andra moment vilket andra elever fick. Enligt intervjuade elever beror det på att de var tjejer och eleverna säger att lärarna rankar dem. Elever ger ett annat exempel där en kvinnlig elev inte fick möjlighet att testa sig att ta sig ur en svår situation under körningen, något eleverna upplevde berodde på att eleven var tjej.

Intervjuade elever i en tredje grupp berättar att en tjej blivit kallad för ett nedsättande och sexistiskt ord av en annan elev och berättat det för en av huvudmannens representanter. Eleven uppger att representanten sagt att det var för att eleven var tjej. Elever uppger vidare att de som tjejer inte får klä sig som de vill. Elever berättar att det händer dagligen att elever blir kallade för nedsättande och sexistiska uttryck. Elever säger också att det förekommer att elever blir kallade för rasistiska uttryck.

Lärare i en intervjugrupp berättar att det förekommer att tjejer får höra nedsättande och sexistiska ord och att det även finns rasism på skolan. Dessa lärare berättar att det förekommer skämt bland personal som indikerar att man inte fattar vad problematiken handlar om.

Lärare i en annan intervjugrupp berättar att det förekommer en skev kvinnosyn på skolan, med mindre respekt för tjejer. På frågan om hur skolan arbetar med det säger lärare att man informerat om kränkningar och jämställdhet och att rektorn informerat om likabehandlingsplanen.

Elevhälsans representanter säger att de känner till att det finns fall där elever har en kvinnosyn som inte är i linje med skolans värdegrund. Representanterna säger vidare att de känner till att tjejer inte får göra samma vettiga uppgifter i undervisningen som killarna, exempelvis får tjejerna bara tvätta bilar medan duktiga killar får byta bromsar. Representanterna känner till att tjejer har blivit kallade för nedsättande och sexistiska ord och fått kommentarer om sin klädsel. På fråga från Skolinspektionen om de anser att skolan behöver arbeta med jämställdhet svarar de ja.

Tf rektorn berättar att hon har hört att tjejer får enklare uppgifter på grund av kön på skolan. Hon nämner också att hon fått kännedom om ett diskrimineringsärende utifrån kön gällande en lärares beteende på skolan. På fråga från Skolinspektionen om det finns ett pågående arbete med jämställdhet på skolan svarar tf rektorn nej men att det skulle behövas. Hon säger vidare att det inte finns ett förebyggande värdegrundsarbete på skolan.

Skolinspektionens utredning avseende målinriktat arbete mot kränkande behandling

Elever uppger i intervju att det förekommer kränkningar på skolan. Intervjuade elever uppger att det är mycket elaka ord och svordomar elever emellan. På fråga från Skolinspektionen om vad skolan gör när det händer säger flera elever att personalen är lite vek. Elever uppger att personal också skämtar i de sammanhangen och att mentorerna och lärarna inte har hjälpt eleverna när det händer utan att eleverna istället går till rektorn. När eleverna får frågan om hur skolan arbetar aktivt för att förhindra kränkningar säger eleverna att rektorn varit ute i klasserna och intresserat sig. Elever säger dock också på samma fråga att fokus på arbetet med detta har försvunnit.

En lärargrupp uppger i intervju att det förekommer och är ett problem med kränkningar på skolan och att det finns vad de kallar för en rå kultur. På frågan om hur det målinriktade arbetet mot kränkande behandling ser ut säger lärare att de "viftar med likabehandlingsplanen" och om de ser något så tar de upp det. Lärare säger vidare att det inte bedrivs ett målinriktat arbete på skolan men att det finns behov av det. Lärare säger att det finns ett behov att arbeta med att förebygga kränkningar exempelvis genom att diskutera språkbruk. Lärare säger att arbetet inte hunnits med på grund av rektorsbyten och att det har lagts på is. Lärargruppen säger att det finns rutiner för att anmäla kränkningar men att all personal inte reagerar om kränkningar sker.

En annan lärargrupp säger att de jobbat med att förebygga kränkningar genom att rektorn varit ute i klasserna och informerat om likabehandlingsplanen. De säger att det är tydligt för dem vad de ska göra om en elev blivit kränkt och att kränkningarna ska anmälas till rektor. När denna lärargrupp i intervjun får bemöta att den andra lärargruppen sagt att det inte finns ett målinriktat arbete mot kränkande behandling svarar en lärare att hen inte håller med då likabehandlingsplanen ska vara en stående del i klassen. Läraren säger att hen har ställt fram och diskuterat likabehandlingsplanen och att nästa steg är att jobba med den. En av lärarna berättar i intervju att den inte vet hur denne ska agera vid uppgivna kränkningar eftersom hen inte fått information om det.

Elevhälsans representanter uppger att det förekommer både fysiska och verbala kränkningar på skolan, även kränkningar mellan personal och elever. På frågan om hur skolan arbetar målinriktat mot kränkningar säger representanterna att de hoppas att lärarna ser och meddelar dem. Representanterna säger vidare att likabehandlingsplanen tas upp och att skolan hade "lära känna övningar" i början på läsåret, men att det finns mycket mer som skolan behöver göra. Representanterna berättar att skolan genomför enkäter för att kartlägga förekomsten av kränkningar men att skolan inte kartlägger var kränkningar sker, i förebyggande syfte. Elevhälsans representanter uppger att de har en känsla av att det sker en del i omklädningsrummen. Det har därför diskuterats vissa åtgärder kring dessa. Vad gäller likabehandlingsplanen säger elevhälsan att de inte jobbat aktivt med den och att det mest är "klippt och klistrat" i planen. Elevhälsans representanter säger att de hoppas att all personal reagerar vid kränkningar och att de bör göra det, men uppger samtidigt att de fått information om att lärare stått bredvid när saker hänt och inte reagerat. En representant säger att denne uppfattar det som om personal reagerar vid uppenbara kränkningar medan en annan säger att en del lärare struntar i nedsättande kommentarer mellan elever. På frågan till elevhälsans representanter om alla uppgivna kränkningar anmäls till rektor svarar de nej.

Tf rektorn uppger att det målinriktade arbete mot kränkande behandling som skett hitintills, där tf rektorn var ute och pratade i klasserna, inte är tillräckligt. Tf rektorn uppger att kränkningar förekommer överallt och att elever kränks av andra elever och lärare. När tf rektorn får bemöta att inte all personal reagerar vid kränkningar säger hon att hon har fått den informationen av elever och att hon talat om för lärarna att de måste göra det. Tf rektorn säger vidare att hon inte vet om all personal fått information om vilka rutinerna är vid kränkningar. Tf rektorn uppger vidare att inte alla uppgivna kränkningar anmälts till henne.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med såväl värdegrund som arbetet med att motverka kränkande behandling. Dessa brister försvårar elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Att det förutom de brister som i övrigt har konstaterats i beslutet finns brister även inom detta område är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Rektorn ser till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande. (15 kap. 16 § skollagen)
- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att elevernas närvaro i utbildningen kontrolleras och att vårdnadshavare till elever informeras samma dag om en elev inte deltar i utbildningen utan giltiga skäl. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag
- Se till att elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att informera vårdnadshavare till omyndiga elever vid ogiltig frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att skolan inte alltid kontrollerar att eleverna är närvarande och att man därmed inte kan säkerställa att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras om ogiltig frånvaro samma dag. Skolinspektionen bedömer vidare att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Av intervjuer med såväl elevhälsans representanter som tf rektorn framgår att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Av skollagen framgår att det för eleverna i gymnasieskolan ska finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Skolinspektionens utredning avseende frånvaro

Det finns elever som uppger i intervjuer att deras vårdnadshavare får information via sms vid ogiltig frånvaro men det finns också elever som uppger att deras vårdnadshavare inte får information vid ogiltig frånvaro, även för omyndiga elever. Elever uppger i flera intervjuer att skolan inte kontrollerar om eleverna har varit på sin APL-plats.

Lärare uppger i en intervju att elevernas närvaro när de är ute på arbetsplatsförlagt lärande, så kallad APL, kontrolleras genom de loggböcker som eleverna skriver och att stickprovskontroller genomförs genom att lärare ringer APL-platser. Lärarna uppger att loggboken lämnas in av eleverna varannan vecka. På fråga från Skolinspektionen om elevernas närvaro kontrolleras dagligen svarar lärare nej, bara genom stickproven för de elever man misstänker är frånvarande. En lärare uppger i en intervju att frånvarosystemet började fungera förra veckan för hen. Läraren uppger också att hen ser i systemet att eleverna har fått full närvaro även om eleverna inte varit närvarande och att

hen inte vet vem som gått in och ändrat närvaron. Tf rektorn bekräftar lärarnas uppgifter om att elevernas närvaro inte kontrolleras varje dag när elever är på APL och säger att det inte fungerar. Tf rektorn ger också exempel på att det finns en elev som "slunkit" igenom frånvarohanteringen. Eleven har inte varit på skolan och föräldrarna vet inte om det uppger tf rektorn. Det saknades uppgifter om frånvaro för denna elev. På fråga från Skolinspektionen om vårdnadshavare till omyndiga elevers informeras vid ogiltig frånvaro svarar tf rektorn nej, det kan hon inte säga att det görs eftersom man inte har koll på detta. När huvudmannens representanter för bemöta lärares uppgifter om att elevernas närvaro vid APL inte kontrolleras varje dag uppger representanterna att de känner till att närvaron kontrolleras vid två veckors intervall. Vidare uppger representanterna att det digitala frånvarosystemet har varit struligt och att de måste få det att fungera.

Skolinspektionens utredning avseende elevhälsan förebyggande och hälsofrämjande arbete

Elevhälsans representanter uppger i intervju att deras tid går åt till att släcka bränder och att de inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande. Tf rektorn bekräftar i intervju elevhälsans uppgifter om att de inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att skolan inte säkerställer att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras om elevers frånvaro samma dag. Vidare visar utredningen att elevhälsan inte används främst förebyggande och hälsofrämjande. Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Bristen avseende elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 23 mars 2016 (dnr. 44-2015: 4589) Att brist inom samma område nu åter konstateras är allvarligt. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver bristen gällande elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete finns brister i att vårdnadshavare till omyndiga elever inte infor-

meras vid ogiltig frånvaro är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite även i denna del.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheterna finns tillgång till elevhälsa för eleverna, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande och för att stödja elevernas utveckling mot målen. (2 kap. 25 § skollagen)
- Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheterna finns tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. (2 kap. 29 § skollagen)
- Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheterna erbjuds och anordnas modersmålsundervisning till elever som tillhör någon av de nationella minoriteterna och har rätt till detta. Huvudmannen ska se till att det erbjuds och anordnas modersmålsundervisning även i övrigt för de elever som har rätt till detta. (15 kap. 19 § skollagen; 4 kap. 19 § skolförordningen)
- Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheterna erbjuds studiehandleddning på modersmålet till de elever som behöver det. (9 kap. 9 § gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Se till att det finns sådan tillgång till elevhälsans kompetenser så att elevhälsan kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande.
- Se till att det finns tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av studie- och yrkesvägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.
- Se till att det erbjuds modersmålsundervisning till elever som har rätt till detta.
- Se till att det erbjuds studiehandleddning på modersmålet till de elever som behöver det.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att tillgången till elevhälsans kompetenser inte är sådan att elevhälsan främst kan användas förebyggande och hälsofrämjande. Utredningen visar att tillgången till kurator och den specialpedagogiska kompetensen inte är sådan att

elevhälsan kan användas i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av tf rektorns uppgifter som inte motsägs av huvudmannens representanter, att eleverna på gymnasieskolan inte har tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Vidare bedömer Skolinspektionen, mot bakgrund av tf rektorns uppgifter, att elever inte får något erbjudande om modersmålsundervisning. Därmed kan huvudmannen inte veta om det föreligger en skyldighet att anordna modersmålsundervisning. Skolinspektionen bedömer vidare att det vid gymnasieskolan inte erbjuds studiehandledning på modersmålet till alla elever som behöver det. Utredningen visar att det finns elever som har behov av studiehandledning på sitt modersmål men som inte får det.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det finnas tillgång till elevhälsa för eleverna i gymnasieskolan. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Av skollagen framgår att elever ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Enligt skollagen ska en elev som har en vårdnadshavare med ett annat modersmål än svenska erbjudas modersmålsundervisning i detta språk om språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet och eleven har goda kunskaper i språket. En elev som tillhör någon av de nationella minoriteterna ska erbjudas modersmålsundervisning i elevens nationella minoritetsspråk om eleven har goda kunskaper i språket. Enligt gymnasieförordningen är en huvudman är skyldig att anordna modersmålsundervisning i ett språk endast om minst fem elever som ska erbjudas undervisning i språket önskar sådan undervisning, och det finns en lämplig lärare att tillgå. Avser modersmålsundervisningen ett nationellt minoritetsspråk är huvudmannen skyldig att anordna modersmålsundervisning även om antalet elever är mindre än fem.

Enligt gymnasieförordningen ska en elev få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens utredning avseende tillgång till elevhälsa

Elevhälsans representanter uppger i intervju att det inte är tillräcklig tillgång till kurator och speciallärare utifrån elevernas behov. Biträdande rektorn uppger i intervju att det behöver tillsättas resurser så som en kurator som arbetar förebyggande. Tf rektorn bekräftar elevhälsans representanters uppgifter att det inte finns tillräcklig tillgång till kurator och specialpedagogisk kompetens. Vidare uppger tf rektorn att hon har bett

huvudmannen att utöka kuratorstjänsten men har fått nej. Huvudmannens representanter uppger att de kanske ser behovet av att anställa kurator på mer tid. Vidare säger representanterna att om det behövs mer kurator och specialpedagog så ska man få det.

Skolinspektionens utredning avseende tillgång till studie- och yrkesvägledning

Tf rektorn uppger i intervju att det inte finns någon studie- och yrkesvägledare på skolan och att den förra har slutat. Tf rektorn uppger att det inte finns någon som ansvarar för studie- och yrkesvägledningen på skolan och att tf rektorn inte heller har mandat att anställa någon. Tf rektorn uppger vidare att hon har tagit in en närstående som inte arbetar på skolan för att träffa tre elever. När huvudmannens representanter får bemöta tf rektorns uppgifter om att det saknas tillgång till studie- och yrkesvägledare svarar representanterna att det är något de kanske måste titta på. Representanterna säger att det har funnits en studie- och yrkesvägledare till och från under hösten och att en närstående till tf rektorn varit på skolan under föregående vecka. Det finns ingen som ansvarar för studie- och yrkesvägledningen på skolan mer än att tf rektorn använt en närstående någon gång säger representanterna.

Skolinspektionens utredning avseende modersmålsundervisning

Tf rektorn uppger att det varken erbjuds eller ges modersmålsundervisning. Det finns inte heller med på den valblankett som går ut till eleverna. Huvudmannens representanter uppger att de inte har fått någon förfrågan om att elever vill ha modersmål. På fråga från Skolinspektionen om eleverna erbjuds modersmålsundervisning svarar representanterna att man ska göra det i början av läsåret, att de inte vet hur erbjudandet går till men att det måste vara rektorn som ska göra det. Vidare uppger representanterna att det inte finns några elever som läser modersmål idag. I samband med kommuneringen av protokollet har huvudmannen uppgett att mentor och rektor erbjuder modersmål i början av terminen.

Skolinspektionens utredning avseende studiehandledning på modersmålet

I intervjuer med såväl lärare, elevhälsans representanter som tf rektorn uppges att det finns elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får det. Elevhälsans representanter uppger att studiehandledning ges av lärare som råkar kunna ett språk men att det är ostrukturerat och inte kontinuerligt utan att det är slumpen som avgör. Tf rektorn uppger att det inte finns studiehandledning på modersmålet på skolan. Tf rektorn uppger att hon har påtalat att det finns behov av studiehandledning på modersmålet för huvudmannen men att hon inte har fått någon reaktion och att hon inte tror att huvudmannen förstår detta. Tf rektorn uppger att hon inte vet om huvudmannen har gjort några insatser för att få tag i studiehandledare. Huvudmannens representanter uppger att de inte har en klar bild av om det finns elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får det, men att de får titta på detta.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte

uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Utredningen visar att tillgången till elevhälsans kompetenser inte är tillräcklig så att elevhälsan kan användas förebyggande och hälsofrämjande. Utredningen visar vidare att det saknas tillgång till personal med sådan kompetens så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Utredningen visar också att elever som har rätt till modersmålsundervisning inte erbjuds det. Utredningen visar även att elever i behov av studiehandledning på modersmålet inte får det. Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Vad gäller bristen avseende tillgång till elevhälsa konstaterades det även i Skolinspektionens beslut den 23 mars 2016 (dnr. 44-2015: 4589). Att brist inom samma område nu åter konstateras är allvarligt. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver bristen gällande tillgång till elevhälsa finns brister i studie- och yrkesvägledning, erbjudande av modersmålsundervisning samt studiehandledning på modersmålet är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite även i dessa delar.

Ytterligare brister

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att samtliga lärare vid skolenheten har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 § 2 st. skollagen)
- Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid) (16 kap. 18 § skollagen).

Åtgärder

- Se till att lärarna vid skolenheten har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

- Säkerställ att eleverna ges den garanterade undervisningstiden om minst 2430 timmar. I detta ingår att huvudmannen ska följa upp om eleverna ges sin garanterade undervisningstid samt, utifrån vad som framkommer i uppföljningen, vidta nödvändiga åtgärder.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Elever uppger att det finns lärare på skolan som inte kan så mycket och som inte har den kompetens som behövs. Elevernas uppgifter bekräftas av tf rektor. Representanter för huvudmannen uppger att bitr. rektor och tf rektor ger viss information om styrdokumentet till nya lärare. Mot bakgrund av elevernas och tf rektors uppgifter gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen, trots uppgift om att viss information ges, inte säkerställer att samtliga lärare har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Vad gäller om eleverna får sin garanterade undervisningstid så uppger elever och vissa lärare att det förekommer inställda lektioner och dubbelbokade lektioner. Av motiveringen till bristen avseende aktivt lärarstöd i detta beslut framgår också att det förekommer undervisningstid som inte är under lärares ledning och därmed inte är att betrakta som undervisning. Tf rektor och representanter för huvudmannen känner inte till om lektioner har ställts in men bekräftar att det förekommer dubbelbokade lektioner. Representanter för huvudmannen säger vidare att det läggs ut mer tid i schemat än som framgår av elevernas individuella studieplaner, som exakt omfattar den garanterade undervisningstiden. En lärargrupp uppger att tf rektor följer upp den garanterade undervisningstiden genom att vara ute och bevaka att lektioner genomförs, men tf rektorn säger att hon inte har räknat på eller följt upp den garanterade undervisningstiden för eleverna. Representanter för huvudmannen uppger att den garanterade undervisningstiden följs upp i diskussion med personal och rektor under vår och sommar och att de inte har fått några signaler om att något är fel. På fråga från Skolinspektionen hur huvudmannen mot bakgrund av de uppgifter som elever lämnar i intervju kan säkerställa att eleverna ges sin garanterade undervisningstid svarar de att de är osäkra och att de måste följa upp det. Ovan redovisad utredning visar att det finns en risk för att eleverna inte ges sin garanterade undervisningstid. Vidare framkommer att huvudmannen inte kan redovisa om eleverna ges sin garanterade undervisningstid. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att huvudmannen inte säkerställer att skolans elever ges den garanterade undervisningstid som de har rätt till enligt skollagen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att lärare och annan personal vid skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Vidare har enligt skollagen elever på yrkesprogrammen rätt till minst 2430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Av 4 kap. 22 § gymnasieförordningen följer att huvudmannen beslutar om antalet undervisningstimmar för

varje kurs samt om hur fördelningen av undervisningstiden över läsåren ska göras. Vidare ska huvudmannen redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid.

Huvudmannen ansvarar enligt 2 kap. 8 § skollagen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Skolinspektionens utredning avseende lärares nödvändiga insikter i föreskrifter

Elever på ett av programmen uppger i en av intervjuerna att de upplever att de har lärare som inte kan så mycket. Elever på samma program i en annan intervju säger att de har lärare som inte har den kompetens som behövs, som saknar både framförhållning och kunskaper inom yrket.

Biträdande rektorn uppger att det finns lärare som inte har bra struktur och planering i sin undervisning och att det saknas tillräcklig kompetens när det gäller planering. Vidare säger biträdande rektorn att om man inte har någon pedagogisk utbildning är det svårt att "ha koll på styrdokumentet".

Tf rektorn uppger att det är många nya lärare på skolan som inte har lärarutbildning. Hon säger vidare att det inte utses några mentorer till dessa lärare och att det inte är tillräckligt att bara ge dem kursplanen, vilket är det som görs nu. Enligt tf rektorn vet inte lärare riktigt vad de håller på med, "de utbildar i att köra bil men har ingen koll på styrdokumentet". Hon säger vidare att hon har försökt ge dem råd och har delat ut kursplanerna och försökt förenkla kursinnehållet men inget mer.

Representanter för huvudmannen uppger att det är skolans ansvar att lotsa in nya lärare men att de historiskt sett har varit dåliga på introduktion och att det säkert kan göras bättre. När det gäller yrkeslärare uppger representanterna att de tittar på yrkeskompetensen och om personen kan arbeta i grupp, de tar referenser och har olika träffar. Yrkeslärare som har anställts "kan inte skola helt" uppger representanterna. Huvudmannen beskriver vidare att man i framtiden skulle kunna jobba för att få lärarna att förstå läraruppdraget, men att lärare tycker att det är svårt med skolans styrdokument. Vidare uppger de att rektorn eller den biträdande rektorn går igenom styrdokumentet lite övergripande och att en pärm är framtagen med program mål och kurser. De pratar även lite allmänt om bland annat uppträdande. Först uppger representanterna i intervjun att de inte har fått information om att någon lärare inte skulle vara lämplig att bedriva undervisning men senare i intervjun uppger representanterna att de fått signaler från elever som har ifrågasatt en lärares kompetens.

Skolinspektionens utredning avseende garanterad undervisningstid

I intervju med elever från årskurs 1 och 2 säger de att de har saknat lärare i idrott och hälsa under 4-6 veckor då de istället fick håltimme, de har enligt eleverna inte fått igen den undervisningen. Två elevgrupper berättar att de saknat lärare på bygg- och anläggningsprogrammet under två-tre veckor. Enligt elever i årskurs tre fick de då istället gå ut på APL, men alla elever kunde inte göra det utan var hemma istället då det var valfritt att vara med i undervisningen i årskurs 2 eller vara hemma. Samtliga elever på bygg- och anläggningsprogrammet säger att de inte fått igen undervisning för lektioner

som ställts in. Enligt eleverna är de utan lärare på torsdagar och fredagar. Under Skolinspektionens besök kommer elever på bygg- och anläggningsprogrammet in och berättar att de samma dag varit utan undervisning fram till klockan 10.

Intervjuade elever berättar att de enligt schemat har undervisning i yrkeskurserna samtidigt som de har undervisning i de högskoleförberedande kurserna. Enligt eleverna får de inte igen den undervisning som de missar, utan får göra uppgifter hemma på egen hand. De säger också att undervisningen i grundskoleämnena är dubbelbokad, dvs. att undervisningen ligger parallellt med annan undervisning.

Lärare berättar i intervju att lärare har slutat och att det då inte blivit någon undervisning för eleverna. Likaså berättar de att de elever som inte har fått APL-plats har gått hemma istället för att vara i skolan och säger att det handlar om snudd på månader då elever inte varit på APL. Lärare bekräftar också i intervju att det förekommer dubbelbokningar i schemat både gällande de högskoleförberedande kurserna och yrkeskurser men också för de elever som läser grundskoleämnena. Lärare säger att elever inte får igen undervisning som de missar.

Enligt en intervjuad lärargrupp följer tf rektor upp den garanterade undervisningstiden genom att vara ute och bevaka att lektioner genomförs, de säger sig inte känna till om huvudmannen följer upp den garanterade undervisningstiden.

Tf rektorn säger att hon inte vet om det förekommit inställda lektioner eftersom hon inte har ställt in lektioner, men att hon känner till att lärarna släppt eleverna tidigare, vilket enligt henne kan påverka den garanterade undervisningstiden. Enligt tf rektorn finns det i schemat även dubbelbokade lektioner. Hon säger vidare att hon behöver titta över hela schemat och organisationen kring det. Tf rektorn säger att hon inte har räknat på eller följt upp den garanterade undervisningstiden för eleverna men att hon fått uppgifter om att det är mer tid schemalagd än den garanterade undervisningstiden.

I intervjuer med tf rektorn samt huvudmannens representanter uppges att elevernas individuella studieplaner inte stämmer fullt ut. Exempelvis stämmer inte angiven kursstart och kursslut överens med de faktiska datumen. De angivna timmarna för respektive kurs i elevernas individuella studieplaner stämmer inte heller överens med vad eleverna får i undervisningstid i respektive kurs. I studieplanerna är de planerade timmarna exakt 2430 timmar men både tf rektorn och huvudmannens representanter uppger att de lägger ut mer tid i schemat. Anledningen till att studieplanerna inte stämmer uppges bero på systemfel.

Huvudmannens representanter säger att de inte känner till att det ställts in lektioner. Däremot känner de till att det förekommer dubbelbokade lektioner. De säger att det är utlagt mer tid i schemat än den garanterade undervisningstiden, men de kan inte svara på hur många timmar som är utlagda på specifika kurser. De säger att den garanterade undervisningstiden följs upp i diskussion med personal på skolan på våren och sommaren och i träff med rektorn där de får feedback om något är fel, men de säger att de inte fått några signaler om fel. När huvudmannens representanter får bemöta att det finns uppgifter om inställda lektioner, icke lärarledd undervisning, dubbelbokningar och kurs som läggs ut på färre timmar än planerat och huruvida de utifrån dessa upp-

gifter kan säkerställa att eleverna får den garanterade undervisningstiden säger representanterna att utifrån dessa uppgifter låter det inte som att det går. Vidare säger representanterna att de blir osäkra på om de kan garantera att eleverna faktiskt får den garanterade undervisningstiden och att de måste följa upp detta.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Växjö Fria Fordonsgymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna. Utredningen visar att huvudmannen inte säkerställer att samtliga lärare på skolan ges nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. Utredningen visar även att huvudmannen inte följer upp att eleverna ges den garanterade undervisningstiden. Brister i skolans arbete med att säkerställa att samtliga lärare har nödvändiga insikter i styrdokumentet samt att eleverna ges sin garanterade undervisningstid försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Bristerna är därmed av allvarlig art. Därtill kommer att det finns brister inom samtliga områden som Skolinspektionen har granskat inom ramen för denna riktade tillsyn. Med hänsyn till bristernas allvarliga art och den omfattning i vilken det förekommer brister i verksamheten finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Beslutet har fattats efter föredragning. I ärendets slutliga handläggning har enhetschefen Cecilia Kjellman, avdelningsjuristen Staffan Opitz, enhetsjuristen Maria Nyman och utredare Jenny Fahlman medverkat.

På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Johanna Oskarsson

Föredragande
Signerat av: Johanna Oskarsson

Hur man överklagar, se bilaga 2.

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Växjö Fria Fordonsgymnasium med huvudman VFG Utbildning AB

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Fakta om Växjö Fria Fordonsgymnasium med huvudman VFG Utbildning AB

Skolinspektionen har initierat ett ärende utifrån uppgifter som inkom den 29 januari 2019 till Skolinspektionen. Enligt dessa uppgifter finns brister i utbildningen på nationella program vid Växjö Fria Fordonsgymnasium.

Växjö Fria Fordonsgymnasium besöktes av Skolinspektionen den 26 – 27 februari samt den 6 mars 2019. Tillsynen har omfattat områdena undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, APL och grundläggande behörighet, bedömning och betygsättning, värdegrundsarbete och åtgärder mot kränkande behandling, grundläggande förutsättningar för skolenheten och förutsättningar för utbildningen vid skolenheten.

Skolan erbjuder utbildning på de nationella programmen bygg och anläggningsprogrammet med inriktningarna anläggningsfordon och mark och anläggning samt fordon- och transportprogrammet med inriktningarna transport, godshantering samt lastbil och mobila maskiner. Skolan erbjuder även utbildning på introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val, yrkesintroduktion samt språkin introduktion. Skolan har vid besökstillfället 210 elever. Skolan leds av en tillförordnad rektor och det finns även två biträdande rektorer.

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.