

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Praktiska Gymnasiet Gävle i Gävle
kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vid vite av 650000 kronor senast den **31 oktober 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

Om Praktiska Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan är strukturerad och utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2.1. Kunskaper; Förordning om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena (SKOLFS 2010:261); Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14))

Åtgärder

- Se till att undervisningen utgår och omfattar examensmålen i alla de ämnen, inklusive de gymnasiegemensamma, som ingår i elevens utbildning.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att eleverna, om de riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. I detta ingår att ge elever stöd i form av studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det för att nå målen för undervisningen.
- Se till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. I en sådan utredning ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt.
- Se till att elever får det särskilda stöd på det sätt och i den omfattning som en utredning visar att de behöver.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Se till att lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven. I detta ingår att säkerställa att elevers kunskapsutveckling i samband med arbetsplatsförlagt lärande ingår i lärares bedömningsunderlag.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. I detta ingår att samtliga de kompetenser som enligt skollagen ska ingå i elevhälsan, ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande utifrån de behov som finns på Praktiska Gävle.
- Se till att skolbiblioteket används i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. I detta ingår att se till att det utbud av bland annat böcker och tidningar, som finns i skolbiblioteket är anpassat till elevernas intressen och programval.

Ytterligare brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolan klargör för elever och föräldrar vilka mål och vilket innehåll utbildningen har. (Lgy 11, 1 Rättigheter och skyldigheter, 1 kap. 3 § gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Se till att klargöra för elever vilka mål och vilket innehåll utbildningen har. I detta ingår att informera om vilka yrkesutgångar som är aktuella för eleverna utifrån den programfördjupning som de läser.

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen inte utgår från och omfattar examensmålen i alla ämnen som eleverna får undervisning i. Framför allt finns behov av att tydliggöra examensmålen i elevernas gymnasiegemensamma ämnen. Skolinspektionen bedömer att elever inte ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen och att om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga, utreds inte elevens behov av särskilt stöd skyndsamt. Skolinspektionen bedömer vidare att elever som är i behov av särskilt stöd inte ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visar att de behöver.

Skolinspektionen bedömer att lärare inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Utredningen visar att lärare inte använder all tillgänglig information vid bedömning av elevernas kunskaper. Skolinspektionens bedömer att utbildningen inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Skolinspektionen bedömer att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. Vidare

bedömer Skolinspektionen att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Slutligen bedömer Skolinspektionen att rektorn och lärarna inte klargör för elever vilka mål utbildningen har. I utredningen framkommer bland annat att elever har uppfattningen att de läser en mot yrkesutgången barnskötare när de faktiskt läser inte läser mot denna yrkesutgång.

Föreläggande vid vite

Undervisning och lärande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive program. Även om undervisningen i vissa kurser omfattar de nationella programmens olika examensmål, visar utredningen att undervisningen i alla (gymnasiegemensamma) kurser inte utgår från och omfattar examensmålen.

Rättslig reglering

Enlig skollagen ska det för varje nationellt program finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Enligt gymnasieförordningen består ett nationellt program inom gymnasieskolan bland annat av gymnasiegemensamma ämnen, programgemensamma ämnen, programfördjupning och kurser inom det individuella valet. Av 1 § förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program framgår att för gymnasieskolans nationella program ska de examensmål gälla som framgår av bilagan till denna förordning. Dessa mål gäller utöver de gemensamma kunskapsmål för gymnasieskolans nationella program som anges i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan.

Skolinspektionens utredning

Elever säger i intervju att lärarna inte pratar om examensmålen som omfattar de olika programmen. De säger att undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena är likadan för alla elever och att alla elever får arbeta med samma uppgifter oavsett vilket program de går på. En elev säger att två lärare har nämnt examensmålen men att hen inte kommer ihåg vad det handlade om. När Skolinspektionen ger olika exempel, såsom yrkesengelska eller anpassning av uppgifter, utifrån examensmålen för respektive program, svarar elever att lärare inte genomför undervisningen med sådan utformning.

Lärare i programgemensamma ämnen uppger att de pratat med eleverna om examensmålen gällande yrkeskurserna och att rektorn och förstelärare arbetar för att tydligare planera in målen i undervisningen. Lärare i gymnasiegemensamma kurser ger ett par exempel på hur undervisningen omfattar examensmålen i vissa ämnen. De säger att undervisningen just nu inte omfattar examensmålen i alla ämnen, men att de

håller på att planera för det. Lärare säger också att det saknas styrning för arbete med examensmålen och att lärare skulle behöva samverka mer kring dessa mål.

Rektorn har, i det systematiska kvalitetsarbetet, uppmärksammat att examensmålen behöver föras in i undervisningen tydligare. Rektorn säger i intervju att undervisningen omfattar examensmålen i vissa ämnen, men att examensmålen behöver förtydligas i vissa ämnen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att undervisningen vid Praktiska Gävle inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att Skolinspektionen den 15 september 2015 i beslut (Dnr 44-2014:8372) konstaterade att undervisningen vid Gävle Praktiska inte utgick ifrån och omfattade examensmålen, är bristen återkommande. Som en följd här av finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig och att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Eleverna ges inte extra anpassningar trots att eleverna har behov av det

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever i behov av stöd i form av extra anpassningar inte ges sådant stöd i den omfattning de behöver. Utredningen visar vidare att det finns elever som har behov av extra anpassningar, t.ex. studiehandledning på modersmålet, men som inte ges detta stöd.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från

lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Av gymnasieförordningen 9 kap 9 § framgår att en elev ska ges studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens utredning

I intervju med lärare uppger de att det finns elever som har behov av studiehandling på sitt modersmål för att nå målen med kurserna. Lärare säger att eleverna inte får någon handledning på sitt modersmål och att det varit så under detta läsår. Personal i elevhälsan säger också att det finns elever som har behov av studiehandledning på sitt modersmål men att eleverna inte får sådan handledning. Rektorn bekräftar lärare och personal i elevhälsans utsagor och berättar vidare att behovet av studiehandledning funnits så länge som han varit anställd och att skolan inte kunnat ge eleverna denna handledning. Rektor uppger att han varit anställd som rektor i drygt två år. I kvalitetsrapport för föregående läsår skriver rektorn att skolan inte har kunnat erbjuda något studiestöd på modersmål trots att elever haft behov av det. Rektorn säger att han har kontaktat huvudmannen för att framöver kunna ge elever med behov av studiehandledning på sitt modersmål, handledning i form av fjärrundervisning. Skolinspektionen tar, i samband med besöket, del av samtliga skolans utredningar och åtgärdsprogram. I ingen av utredningarna nämns att eleven utreds utifrån behov av studiehandledning på sitt modersmål.

I intervju med personal i elevhälsan berättar de att det finns lärare som inte uppmärksammar att elever har behov av extra anpassningar. Elevhälsa säger vidare att det finns elever med behov av extra anpassningar som inte får behovet tillgodosett.

Lärare säger att det finns elever som ska ges extra anpassningar men som inte får sådana anpassningar. Lärare säger att de är osäkra på skolans rutiner när det gäller extra anpassningar. Det finns ett kursvarningssystem på skolan. De elever som är varnade i kurser har, berättar lärare, inte alltid uppmärksamrats inom ramen för extra anpassningar. Lärare säger att de är osäkra på om informationen från kursvarningar kommer fram till mentor och sen till rektor. Rektorn säger att skolan inte fångar upp alla elever som har behov av extra anpassningar. Rektorn ger även exempel på lärare som inte gett elever extra anpassningar trots att det finns en överenskommelse om detta.

Elevernas behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Utredningen visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas. Lärare och personal i elevhälsan uppger att extra anpassningar

(som inte fungerar) pågår för länge. Lärare säger att de är osäkra på hur och när de ska anmäla till rektorn om de bedömer att en elev har svårt att nå målen och personal i elevhälsan uppger att instruktionerna gällande anmälan till rektor är otydlig och det finns risk att elever "hamnar mellan stolar". Vidare uppger såväl lärare som personal i elevhälsan att många elever är så kallat kursvarnade, dvs. har bedömts riskera att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots extra anpassningar, men inte anmälda till rektorn. Uppgifterna från lärare och personal i elevhälsan vinner stöd av rektorns uppgifter.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens utredning

Lärare berättar att det på skolan finns ett så kallat kursvarningssystem som innebär att en elev kan få en varning när det bedöms att eleven, trots extra anpassningar, riskerar att underkännas i en kurs. Lärare säger att fler elever borde varit anmälda till rektorn, detta då många elever har kursvarningar och således har bedömts riskera att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås trots extra anpassningar. Lärare säger också att de är osäkra på hur och när de ska anmäla till rektorn om de bedömer att en elev har svårt att nå målen. Lärare berättar vidare att det finns elever som har extra anpassningar för länge.

Även personal i elevhälsan uppger att lärare använder extra anpassningar för länge utan att utvärdera dem för att sedan kunna anmäla till rektorn och i sådana fall utreda elevens behov av särskilt stöd. Personalen i elevhälsan säger att instruktionerna gällande extra anpassningar, kursvarningar och anmälan till rektor är otydlig och det finns risk att elever "hamnar mellan stolar". Personalen uppger att det finns lärare som har gett många elever kursvarningar utan att anmäla dessa elever till dem och rektorn för att exempelvis kunna utreda deras behov av särskilt stöd.

Rektorn säger att det inte finns något direkt bestämt hur kursvarningar ska hanteras, och säger vidare att han tror att lärare skriver kursvarningar utan att anmäla detta till honom som en signal att eleven riskerar att inte nå godkänt i kursen. Rektor säger att han inte har varit tillräckligt tydlig när det gäller instruktionerna kring extra anpassningar, anmälan och kursvarningar. Rektorn säger att lärare inte anmäler till honom så fort som de ska göra. Rektorn uppger att den extra anpassningen kan fortsätta trots att den inte ger den effekt man vill ha. Rektorn säger att han nyligen fick in 21 anmälningar i ett ämne på samma dag och att det inte kan vara så att alla

uppmärksammades samtidigt. Rektorn säger i intervju att det finns elever som skulle behöva anmälas för att utredas för eventuellt behov av särskilt stöd.

Elevers behov av särskilt stöd tillgodoses inte

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever som är i behov av särskilt stöd inte ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visar att de behöver. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som inte ges de åtgärder, och därmed inte det särskilda stöd de ska ha, som anges i åtgärdsprogrammen. Skolinspektionens utredning visar att lärare, som enligt åtgärdsprogram är ansvariga för att ge elever särskilt stöd, inte känner till vilka elever som har åtgärdsprogram och därmed inte heller vilka åtgärder som de förväntas genomföra.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning som helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Av skollagen framgår vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av läroplanen framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd de behöver.

Skolinspektionens utredning

Lärare säger att åtgärdsprogram för elever inte kommuniceras med dem. En sådan kommunikering ska ske på programlagsmöten, men alla lärare kan inte delta vid dessa möten. De säger vidare att de är osäkra på om alla lärare, som är ansvariga enligt åtgärdsprogrammen, känner till vilka åtgärder som förväntas genomföras.

Personal i elevhälsa säger att det finns lärare som inte känner till vilka åtgärder som är kopplade till de elever som de lärarna undervisar. De säger att lärare inte är insatta i allt och att det kan bero på att de inte kan vara med på möten när åtgärdsprogram delges.

Rektor säger att lärare inte känner till att elever har åtgärdsprogram med därtill kopplade insatser i ansvarig lärares ämne. Rektorn säger att lärare inte håller sig informerade om elevernas åtgärdsprogram.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att eleverna inte får de extra anpassningar som de har behov av. Tillsynen visar vidare att lärare inte alltid anmäler de elever som är i behov av särskilt stöd till rektorn eller ger de elever som har behov av särskilt stöd sådant stöd. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att rektorn uppger att elever inte har getts extra anpassningar i form av studiehandledning på modersmålet under två läsår, trots att sådana behov har funnits under denna tid, konstaterar Skolinspektionen att bristen avseende extra anpassningar har förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite. Att det utöver denna brist finns brister såväl i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd som med att ge eleverna särskilt stöd är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite även i dessa delar.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärare inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Utredningen visar att den information om elevernas utveckling på APL, som redovisas i de veckorapporter som handledarna fyller i, inte innehåller några bedömningar av elevernas prestationer utifrån kunskapskraven. Även om vissa lärare inhämtar ytterligare information från handledarna genom telefonsamtal och besök på APL, visar utredningen att alla lärare inte följer upp elevernas prestationer på APL, utöver de veckorapporter som lämnas in. Därmed utnyttjar inte alla lärare all tillgänglig information vid bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper och gör därför inte heller en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven.

Rättslig reglering

Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren vid betygssättning ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs, beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Skolinspektionens utredning

Elever säger att lärare ibland är ute och besöker dem. Ett par intervjuade elever säger att lärare inte är ute och besöker dem och vet inte om eller hur lärare får information om deras kunskapsutveckling utöver det som anges i veckorapporten. Elever säger att handledare inte fyller i bedömningar på angiven skala i veckorapporten.

Några lärare uppger att handledare inte fyller i bedömningar, men säger att de för samtal med handledare ute på plats. Andra lärare säger dock att de inte hinner genomföra besök och genomföra sådana samtal. Dessa lärare säger att de måste prioritera anskaffning av APL-platser före att göra besök och att de har undervisning på skolan med de elever som inte fått APL plats och därför inte kan genomföra APL-besök. Några lärare säger att de dokumenterar samtal och några lärare säger att de inte hinner dokumentera. En lärare säger att det saknades dokumentation när hen började på skolan. Läraren berättar i intervju att hen tycker att de inte får in all tillgänglig information om elevens kunskapsutveckling inom APL.

Rektorn säger att hen förutsätter att lärare är professionella och gör korrekta bedömningar. Rektorn utgår från att lärare tar in all information men säger att det kan finnas elever som tycker att de inte får komma till sin rätt. Rektorn säger att lärare, handledare och elev ska ha trepartssamtal, men rektorn är inte säker på om eleverna får visa allt de kan för lärarna.

Skolinspektionen har inför besök i Praktiska Gävle pratat med femton handledare som uppges ha elever som gör APL hos dem. I dessa samtal framkommer att flera handledare inte känner till vad som ska bedömas och ej har fått någon information om kursernas innehåll och vilka förmågor som eleverna ska utveckla. Flera handledare uppger att de inte pratat bedömningar med lärare. Handledare säger också att de inte vet hur lärare kan få in underlag för att göra bedömningar av elevens kunskapsutveckling på APL.

I Praktiskas Gymnasiets Manual för APL-dokumentation är veckorapporten "ryggraden i Praktiska Gymnasiets dokumentation av yrkesämnen". Dessa veckorapporter ska elever och handledare fylla i, där handledare även bedömer hur elever utför olika uppgifter. Skolinspektionen har gått igenom cirka 80 veckorapporter och endast i ett tiotal rapporter finns bedömningar gjorda av handledare avseende hur elever utför olika moment på APL. I ungefär hälften av veckorapporterna har handledare angivit hur elev skött sig, exempelvis gällande tidhållning, samarbete och huruvida uppgiften genomförts på ett säkert sätt.

Skolinspektionen har även gått igenom lärares besöksdagböcker och i flera fall saknas relevanta uppgifter om elevernas kunskapsutveckling. Det finns, för vissa program, anteckningar från möten eller telefonsamtal. I dessa anges ofta hur eleven är på APL exempelvis genom ord som "duktig", "fungerar bra" eller "ok". Inga andra bedömningar av hur eleven uppnår kunskapskraven finns angivna.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att lärare inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att Skolinspektionen den 15 september 2015 i beslut (Dnr 44-2014:8372) konstaterade att lärare inte bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven, är bristen återkommande. Som en följd här av finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig och att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***Skolinspektionens bedömning***

Skolinspektionen bedömer att utbildningen inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att det inte är studiero på alla lektioner och att tillräckliga åtgärder inte vidtas för att skapa studiero på alla lektioner. Att bygg- och anläggningsprogrammet ska få nya lokaler föranleder ingen annan bedömning eftersom detta kommer att ske först om ett knappt år.

Mot bakgrund av att det i utredningen framkommer uppgifter, som inte närmare är utredda, om att elever inte får komma in i lektionssalen och delta i undervisningen om de kommer för sent till lektionsstart, vill Skolinspektionen därutöver informera om följande. För att lärare ska få utvisa en elev ur klassrummet krävs enligt 5 kap. 7 § skollagen att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och att eleven inte ändrar sitt uppförande efter uppmaning från läraren. En regel som innebär att utvisning ur klassrummet sker utan att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och utan att invänta att eleven ändrar sitt uppförande efter uppmaning från lärare står därmed i strid mot skollagen. Utvisning ur undervisningslokalen med stöd av skollagens bestämmelser får endast vidtas om åtgärden står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Skolinspektionens utredning

Elever uppger i intervju att det finns saker som stör deras undervisning. De berättar att det är lyhört i lokalerna och när sågen används i byggsalen så stör det undervisningen i deras lokal. De berättar att elever kommer och går i klassrummet och att det är vanligt på deras lektioner att de avbryts av att dörren öppnas och stängs. De säger också att det är vanligt att elever kommer för sent. Elever säger att vissa lärare låser dörren och att elever då står och knackar på dörren för att få komma in. Elever uppger att det också är störande när lärare får börja om lektionen flera gånger då elever kommer för sent. Elever säger att det på vissa lektioner är sämre ordning då undervisningen ibland är för svår eller inte anpassad till dem. Elever säger att ordningen och studieron är bättre när vissa lärare leder undervisningen än när andra lärare gör det.

Lärare berättar att det finns saker som stör elevernas koncentration och att detta handlar om elever som kommer sent, elever som stör andra elever när de kommer in i lektionssal, elever som går ut och in i klassrum och elevers mobiltelefoner. Lärare säger också att det är lyhört i lokalerna. Lärare säger att det finns en mobilregel och att de antagligen mår olika om den. Lärare säger också att de har olika förhållningssätt till hur de hanterar att elever kommer sent till lektionen. Vissa lärare säger att de låser dörren och vissa säger att de inte är lika stränga med att låsa dörren i samband med att lektionen börjar. Lärare berättar att de arbetar med studieron bland annat genom placering av eleverna och att det finns ett mobilförbud. Lärare säger dock att det vore bra om alla lärare använde sig av mobilförbudet och att vissa lärare är mindre strikta gällande den regeln.

Rektorn säger att det är lyhört och är medveten om att detta stör eleverna i undervisningen. Byggprogrammet kommer att få nya lokaler om ett knappt år, berättar rektorn. Rektorn säger också att lärare efterlever ordningsreglerna olika, och att det skapar en otydlighet för eleverna. Rektorn säger att vissa lärare håller dörren stängd för elever som kommer sent och vissa lärare gör inte det. Rektorn säger att han tycker att det är lugnt i klasserna när han är ute på besök.

I ett par observerade lektioner syns att eleverna arbetar med uppgifter utan att störas av elever, eller att lärare leder undervisningen med elever som riktar sin uppmärksamhet mot läraren. Det finns också ett par lektioner när det observeras att elever stör varandra. Vid flera tillfällen observeras när elever går in och ut ur klassrummet vilket leder till att andra elever avbryter sitt arbete och vänder blicken mot dessa elever. Det förekommer också vid ett par observerade lektioner att elever stör varandra med mobiltelefoner som används till annat än vad lärare instruerat om. I några fall ingriper lärare, i några fall ingriper inte lärare.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar utbildningen inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Trots vetskap om att eleverna störs i sin undervisning, har rektorn inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att eleverna, under innevarande läsår, har studiero på alla lektioner. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig. Som en följd här av finner Skolinspektionen att det finns skäl att förena föreläggandet med vite.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten**Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande*****Skolinspektionens bedömning***

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. Utredningen visar att elevhälsan inte främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande utan att de insatser som elevhälsan arbetar med främst är av åtgärdande karaktär på individnivå.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det för eleverna i gymnasieskolan ska finnas elevhälsa som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Skolinspektionens utredning

Lärare säger att elevhälsan främst hanterar ärenden på individnivå och med åtgärdande insatser. Lärare berättar att elevhälsan inte genomfört några insatser på

gruppnivå. Lärare uppger dock att elevhälsan har haft en egen dag när de planerade deras framtida arbete. De säger att specialpedagogen har varit ute i klassrummen och hjälpt dem i deras undervisning och att det då handlar om att stötta enskilda elever.

Personal i elevhälsan säger att de fram till nu inte arbetat främst hälsofrämjande och förebyggande. Personalen säger att de inte hinner med att arbeta med främjande och förebyggande insatser på gruppnivå, och att de inte har förutsättningar i sina tjänster för att göra detta. Behoven av elevhälsan stöd är stora, det är mycket "brandkårsutryckningar", berättar personalen. De säger vidare att de behöver arbeta mer främjande och förebyggande framöver och att de planerat för insatser på gruppnivå.

Rektorn säger att elevhälsans ägnar mest tid åt att hantera elevärenden. Han säger att de försökt vända på dagordningen för att få tid att på möte prata om annat än elevärenden. Rektorn säger att elevhälsan fått tid att planera för sitt framtida arbete. Rektorn säger att han hoppas att det framöver blir mer förebyggande arbete av elevhälsan.

Skolbiblioteket används inte som pedagogisk resurs

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Utredningen visar att skolans bibliotek inte används i undervisningen för att stödja och utveckla elevernas språkliga och digitala kompetens.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att skolbibliotekets verksamhet används som en del i undervisningen och för att stärka elevernas språkliga och digitala kompetens.

Skolinspektionens utredning

Samtliga elever uppger i intervju att de inte använder skolbiblioteket i undervisningen. Elever säger att de inte fått uppgifter kopplade till biblioteket, förutom att de lånat en bok i svenska för att skriva recension. Elever säger att deras bibliotek är "ett skämt" och att det inte möter deras behov. En elev säger "jag gillar verkligen att läsa böcker, men här finns inget bra". Elever säger vidare att de tycker att böckerna är för barn och inte riktade mot dem som ungdomar. Enstaka elev säger i intervju att hen vid ett tillfälle blivit hänvisade till stadsbiblioteket.

Lärare säger att eleverna inte använder biblioteket och att det är svårt att uppmuntra eleverna till att läsa för de vill ju inte läsa. Ett par lärare säger att de har använt biblioteket ett par gånger och ger exempel i ämnena svenska och engelska. I engelska säger lärare att det fanns elever som gick till annat bibliotek. Lärare säger att rummet används som ett grupprum.

Rektorn säger att lärare ska använda biblioteket i sin undervisning men vet inte om de faktiskt gör det. Rektorn säger att eleverna har mycket information i sina mobiltelefoner och kanske hellre söker information med hjälp av mobiltelefonen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att bedömer att elevhälsan vid Praktiska Gävle inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och att skolbiblioteket vid samma skolenhet inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att Skolinspektionen den 15 september 2015 i beslut (Dnr 44-2014:8372) konstaterade att elevhälsan vid Praktiska Gävle inte arbetade främst förebyggande och hälsofrämjande och att skolbiblioteket vid samma skolenhet inte användes för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling, är bristerna återkommande. Som en följd här av finner Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite.

Ytterligare brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte klargör för elever vilka mål och vilket innehåll deras utbildning har. Utredningen visar att eleverna på barn- och fritidsprogrammet år 2 och år 3 inte har kännedom om vilken yrkesutgång som deras utbildning leder till. Elever uppger i intervju att de tror att de läser mot yrkesutgången barnskötare. Lärare säger i intervju att eleverna inte läser de kurser som ingår i yrkesutgången barnskötare. Även om rektorn inte tror att lärare har informerat eleverna om att deras utbildning motsvarar yrkesutgången barnskötare, visar utredningen att merparten av de intervjuade eleverna har uppfattningen att deras utbildning leder till denna yrkesutgång. Elevernas uppfattning stärks av att de har APL-platser på förskolor och skolor och av studie- och yrkesvägledarens uppgifter om att eleverna måste informeras om utbildningen. Att huvudmannen i yttrande efter

kommuniceringen av protokollet uppger att eleverna har fått all information vid många tillfällen föranleder ingen annan bedömning.

Rättslig reglering m.m.

Av läroplanen för gymnasieskolan (SKOLFS 2011:144), avsnitt 1 Rättigheter och skyldigheter, framgår att elevernas möjligheter att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har. Enligt 1 kap. 3 § gymnasieförordningen (2010:2039) är yrkesutgång en benämning för en viss yrkeskompetens som en kombination av kurser inom yrkesprogrammets programfördjupning leder till.

Skolinspektionens utredning

Merparterna av de intervjuade eleverna som läser barn- och fritidsprogrammet (BF) år 2 och år 3 berättar att de har APL på skola och förskola. Eleverna berättar att de tror att de läser mot yrkesutgången barnskötare och säger att de ser fram mot anställning inom sådan verksamhet efter studenten. Eleverna uppger att de inte fått information om att den utbildning de läser inte direkt leder till yrkesutgången barnskötare.

Lärare säger att eleverna inte läser de kurser som ingår i yrkesutgången barnskötare. Lärare säger att det är svårt att ge eleverna APL inom socialt arbete men att de kan bedöma elevernas kunskaper mot relevanta kunskapskrav. Lärare säger vidare att hen inte var anställd när eleverna började och därför inte känner till vilken information som gavs till eleverna då.

Studie- och yrkesvägledare (SYV) säger att när det gäller de elever i år 3 som läser inriktning socialt arbete, men gör APL på förskolor, måste de informera eleverna om utbildningen och se om de kan göra förändringar i elevernas utbildning.

Rektorn säger att skolan har informerat eleverna om vilka yrken de kan läsa mot. Rektorn säger att han tror att lärare inte sagt att eleverna kan bli barnskötare.

I kommunikeringen av protokoll anger huvudmannen att eleverna, vid tillsynen, visste vilket program de gick på men var osäkra på yrkesutgången. När detta kommer fram informerades eleverna om vad de sökt och vilken yrkesutgång som programmet skulle ge dem vid examen. Vidare skriver huvudmannen att "eleverna uppger att de tror att deras utbildning leder mot en annan yrkesutgång än den faktiskt gör först nu är anmärkningsvärt, detta då de flera gånger informerats om programmets examensmål och vilken yrkesutgång som de läser mot". Slutligen skriver huvudmannen att eleverna har fått all information vid många tillfällen, senast strax före jul. Dock ska huvudmannen göra allt de kan för att hjälpa dessa elever och fixa detta.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § i skollagen förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska Gävle inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att rektorn och lärarna vid Praktiska Gävle inte klargör för elever vilka mål deras utbildning har. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att berörda elever går år 2 och år 3, och därmed under flera terminer har haft uppfattningen att de går en utbildning med en annan yrkesutgång än den de faktiskt kommer att få konstaterar Skolinspektionen att bristen har förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB uppfyller författningarnas krav inom arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten).

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Andreas Leo

Föredragande
Signerat av: Andreas Leo

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Praktiska Gymnasiet Gävle

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Praktiska Gymnasiet Gävle

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Praktiska Sverige AB under våren 2019. Praktiska Gymnasiet Gävle besöktes av Skolinspektionen mellan den 29 januari 2019 och den 31 januari 2019.

Praktiska Gävle är en gymnasieskola som drivs av den enskilda huvudmannen Praktiska Sverige AB. Skolenheten har, enligt rektors redogörelse, 107 inskrivna elever vid tillsynstillfället och anordnar utbildning i nationella yrkesprogram och introduktionsprogram. Vid tillsynen går 53 elever på nationella yrkesprogram (barn- och fritidsprogrammet, bygg- och anläggningsprogrammet, restaurang- och livsmedelsprogrammet, och VVS- och fastighetsprogrammet) och 54 elever går introduktionsprogram (programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion). Samtliga elever på de nationella yrkesprogrammen läser utbildningen som lärlingar enligt uppgift från rektorn. Skolan leds av en rektor och lärare är organiserade i arbetslag.

Enligt Skolverkets statistik är antalet elever per heltidstjänstgörande lärare 10,9 läsåret 2016/2017. Andelen heltidstjänstgörande lärare med pedagogisk högskoleexamen är 48,8 procent enligt samma källa.

Måluppfyllelse

Skolverkets databas för statistik (SIRIS) visar att läsåret 2017/2018 var andelen avgångselever på skolenheten med gymnasieexamen (betygsatta i minst 2500 poäng) totalt 75 procent. Genomsnittliga betygspoäng, läsåret 2017/2018, var 11,4 för samtliga avgångselever vilket är ett något lägre resultat än tidigare år. Sett över en treårsperiod har den genomsnittliga betygspoängen för skolans avgångselever från nationella program minskat.

Databasen SIRIS redovisar resultat i ett antal kurser vid senaste betygssättningen våren 2018; i Samhällskunskap 1a1 når 68,8 procent av eleverna minst godkänt, i idrott och hälsa 1 når 75 procent av eleverna minst godkänt och i gymnasiearbetet når 87,5 procent godkänt.

Skolverkets databas SIRIS visar även relationen mellan elevernas betyg på nationella ämnesprov och elevers slutbetyg i olika kurser. Vid senaste nationella prov och betygssättning (våren 2018) fick 52,6 procent av skolans elever ett eller flera steg högre slutbetyg i matematik 1a än provbetyg. I kursen svenska 1 fick 36,4 % av skolans elever högre slutbetyg i jämförelse med provbetyget.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.