

Exp 190411/BR

Ab 21



**Beslut**  
2019-04-11  
Dnr 44-2018:6910

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

## Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Praktiska gymnasiet Malmö City i Malmö  
kommun

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vid vite av 700 000 kronor senast den **15 oktober 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Praktiska Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

### Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan är strukturerad och utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14); 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- I utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 6 kap. 7-8 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

### Åtgärder

- Se till att undervisningen utgår ifrån och omfattar examensmålen i alla de kurser, inklusive de gymnasiegemensamma, som ingår i elevens utbildning.
- Se till att utbildningen utformas efter elevernas behov. I detta ingår att lärare ges förutsättningar i form av timmar för genomförande av kurser så att syftet med ämnet kan uppnås.

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- ~~När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)~~

Beslut 2019-04-29

Rättelse enligt 36 §

Förvaltningslagen  
(2017:900), se  
korrekturtecken H,  
I, H, H och H på  
sid. 3, 12, 13 och 15.

*[Signature]*

Björn Persson

H H

[markerad mening  
tas bort]

### Åtgärder

- Se till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. I detta ingår att lärare anmäler till rektorn i de fall elevers behov av särskilt stöd behöver utredas.
- Se till att elever som är i behov av särskilt stöd, ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visar att de behöver. I detta ingår att elever ska ges de särskilda stödåtgärder som anges i åtgärdsprogrammet.

### Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7 §§ skollagen)

### Åtgärder

- Se till att elever på introduktionsprogram programinriktat val får en utbildning som är inriktad mot ett visst nationellt program och att de så snart som möjligt ska kunna antas till det programmet. I detta ingår att se till att utbildningen planeras så att syftet med elevens program kan uppnås.
- Se till att de individuella studieplanerna uppfyller författningarnas krav. I detta ingår att de individuella studieplaner som upprättas för elever på programinriktat val ska innehålla uppgifter om elevens studier i grundskolans ämnen.

? individuellt  
[ordet läggs till]

### Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

**Åtgärder**

- Se till att eleverna löpande informeras om sin kunskapsutveckling under pågående kurser.

**Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

**Åtgärder**

- Se till att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår att vidta de åtgärder som krävs för att eleverna ska kunna tillgodogöra sig undervisningen i alla ämnen. I detta ingår även att följa upp och utvärdera de åtgärder som sätts in.
- Se till att i de fall disciplinära åtgärder vidtas, sker detta i enlighet med författningarnas krav. I detta ingår att en elev endast får visas ut från undervisningslokalen om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren. I detta ingår slutligen att disciplinära åtgärder endast får vidtas om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

**Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag och vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn skyndsamt utreda frånvaron. (15 kap. 16 § skollagen)
- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Skolenheten har tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning, lokaler och digitala verktyg. (2 kap. 35 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

**Åtgärder**

- Se till att alla lärare rapporterar elevers frånvaro så att rektorn kan se till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag, om en elev uteblir utan giltigt frånvaro, och så att rektorn, i förekommande fall, kan se till att upprepad eller längre frånvaro skyndsamt utreds.

- Se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. I detta ingår att samtliga de kompetenser som enligt skollagen ska ingå i elevhälsan, ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande utifrån de behov som finns på Praktiska gymnasiet Malmö City.
- Se till att skolbiblioteket används i undervisningen för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. I detta ingår att se till att det utbud av bland annat böcker och tidningar, som finns i skolbiblioteket är anpassat till elevernas intressen och programval.
- Se till att eleverna på skolan har tillgång till de läroböcker och datorer som de behöver i sin utbildning utifrån hur utbildningen har organiserats samt att eleverna har tillgång till den utrustning som behövs för att genomföra samtliga obligatoriska moment inom kursen *Akutsjukvård*.

### Ytterligare brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevers rätt att gå om en kurs tillgodoses (9 kap. 1-3 §§ gymnasieförordningen)

### Åtgärder

- Se till att en elev som inte har fått lägst betyget E på en kurs, har rätt att gå om kursen. I detta ingår att en elev, som på detta sätt går om en kurs, ska ges bl.a. lärarledd undervisning, handledning och stöd av lärare under den tid som kursen pågår.

## Bedömning

Skolinspektionen bedömer att utbildningen vid Praktiska gymnasiet Malmö City har flera brister. Det framgår av utredningen att undervisningen i alla ämnen inte omfattar examensmålen för respektive nationellt program och att undervisningen vid skolenheten inte utformas utifrån elevernas behov. Vidare visar utredningen att elever som inte fått lägst betyget E på en kurs inte ges rätt att gå om kursen och att eleverna inte fortlöpande informeras om sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen bedömer även att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt samt att elever i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som de behöver. Tillsynen visar att rektorn inte säkerställt att elevers behov av stöd utreds och att elever inte ges det särskilda stöd som de har behov av.

Vidare bedömer Skolinspektionen att utbildningen inte är utformad så att eleverna tillförsäkras en studiemiljö som präglas av studiero. Tillsynen visar att det inte råder studiero under alla lektioner och att skolan inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att det råder studiero på samtliga lektioner.

Skolinspektionen bedömer också att elever på skolans introduktionsprogram programinriktat val inte får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för

arbete eller studier. Av utredningen framgår att utbildningen inte är planerad så att syftet med elevens program kan uppnås och att de individuella studieplanerna för elever på programinriktat val inte uppfyller författningarnas krav.

Slutligen bedömer Skolinspektionen att Praktiska gymnasiet Malmö City inom flera områden inte uppfyller de grundläggande förutsättningar som krävs för att gynna elevernas lärande och trygghet. Utredningen visar att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande, att skolbiblioteket inte används i undervisningen, att skolan inte skyndsamt utreder elever frånvaro och att det för elever saknas tillgång till den utrustning och de lärverktyg som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

## Föreläggande vid vite

### Undervisning och lärande

*Undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena utgår inte från och omfattar inte examensmålen*

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Utredningen visar att innehållet i undervisningen i de gymnasiegemensamma inte kopplas till de olika programmets examensmål.

### Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för varje nationellt program finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Enligt gymnasieförordningen består ett nationellt program inom gymnasieskolan bland annat av gymnasiegemensamma ämnen, programgemensamma ämnen, programfördjupning och kurser inom det individuella valet. Av förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program framgår att för gymnasieskolans nationella program ska de examensmål gälla som framgår av bilagan till denna förordning. Dessa mål gäller utöver de gemensamma kunskapsmål för gymnasieskolans nationella program som anges i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan. Enligt läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11) ska läraren organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

### Skolinspektionens utredning

I intervju säger elever att de känner till vad examensmål är och att deras yrkeslärare pratar med eleverna om dessa mål i undervisningen. Elever från flera olika program läser gymnasiegemensamma ämnen tillsammans i olika grupper. Elever säger att deras lärare i gymnasiegemensamma ämnen inte har pratat med dem om examensmål och att alla elever, oavsett vilket program de går, ges samma innehåll i uppgifterna i de gymnasiegemensamma ämnena. Någon elev säger att de ibland kan få olika svåra

uppgifter i de gymnasiegemensamma ämnena men att innehållet i dessa är samma oavsett vilket program eleverna studerar.

Lärare säger att de inte arbetar med examensmålen i undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena. Någon lärare säger att hen planerat att arbeta med examensmålen men inte gjort det ännu. Lärare i de gymnasiegemensamma ämnena säger vidare att det inte finns förutsättningar för att jobba med elevernas examensmål så som upplägget av utbildningen ser ut just nu. En lärare säger att lärarna inte har haft någon diskussion med rektorn om att elevernas examensmål ska ingå i undervisningen men att skolan ska ha en utvecklingsdag under våren som ska handla om detta.

I intervju säger rektorn att det nog stämmer, som lärarna säger, att undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena inte utgår från examensmålen.

*Lärare ges inte förutsättningar att organisera och planera undervisningen utifrån elevernas behov*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det i utbildningen inte tas hänsyn till elevernas olika behov. Utredningen visar att lärare inte ges förutsättningar att organisera och planera undervisningen utifrån elevernas behov. Trots att det är känt, bland annat genom skolans kvalitetsrapport, att lärare och elever anser att antalet undervisningstimmar behöver ökas i vissa kurser för att fler elever ska klara kunskapskraven, har huvudmannen och rektorn inte vidtagit åtgärder för att säkerställa att lärare ges förutsättningar i form av undervisningstimmar för genomförande av dessa kurser.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att det i utbildningen ska tas hänsyn till elevers olika behov. Elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. I läroplan för gymnasieskolan anges att läraren ska utgå från den enskilda elevens förutsättningar och behov.

### **Skolinspektionens utredning**

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av Praktiska gymnasiet Malmö Citys senast dokumenterade systematiska kvalitetsarbete, Kvalitetsrapport läsåret 2018/19. I kvalitetsrapporten, som är daterad den 2018-10-14, anges bland annat följande. "Rapporten sammanfattar skolans kvalitetsarbete under det gångna läsåret/.../Den sista veckan av terminen har ägnats åt läsårsuppföljning/.../Varje enskild lärare har utgått från resultat i sina kurser. Ambitionen med rapporten (är att den) ska ge uttryck för såväl skolledningens som personalens och elevernas röster".

I kvalitetsrapporten anges förslag på åtgärder för förbättring av elevernas kunskapsresultat. I rapporten anges att lärare och elever har uttryckt att antalet undervisningstimmar behöver öka i vissa kurser. Det anges även som förslag på åtgärder för förbättrade kunskapsresultat att undervisningstiden i alla ämnen behöver

ses över och justeras. Vidare anges i kvalitetsrapporten att det finns ett behov av att öka undervisningstimmarna "i samtliga kurser i matematik och i kurserna religion 1, naturkunskap 1a1 och 1a2, historia 1a1, samhällskunskap 1a1 och 1a2 samt kursen pedagogiskt arbete".

I intervju uppger lärare att den undervisningstid som eleverna har i flera olika kurser i gymnasiegemensamma ämnen inte räcker till för att eleverna ska kunna nå kunskapskraven. Lärare säger att 50-poängskurser i gymnasiegemensamma ämnen (samhällskunskap, historia, religion och naturkunskap) i praktiken har 25 undervisningstimmar eftersom en del av tiden läggs på APL. Lärare uppger att eleverna skulle behöva fler undervisningstimmar i dessa kurser. Andra lärare säger att eleverna även i andra kurser skulle behöva fler undervisningstimmar för att klara kunskapskraven. Vidare uppger lärare att undervisningstid i dessa kurser försvann föregående termin eftersom eleverna inte hade något fungerande schema och inte visste när de skulle ha dessa lektioner. Lärare säger att den knappa undervisningstiden leder till att elever inte klarar kunskapskraven. Vidare uppger lärare att de framfört till rektorn i kursutvärdering, som gjordes i slutet av vårterminen 2018, att det är för lite undervisningstimmar utlagda i 50-poängskurserna för att eleverna ska kunna nå kunskapskraven. Rektorn sa då att eleverna skulle få mer undervisningstimmar i dessa kurser men istället blev det färre timmar, säger lärare. Vidare säger lärare att mycket av det underlag som lärarna lämnade till rektorn vid kursutvärderingen vårterminen 2018 inte togs med i kvalitetsrapporten. Rektorn sa att det som lärarna skrev i sina kursutvärderingar lärarnas var så negativt, säger lärare.

I intervju säger rektorn att hen inte vet om undervisningstiden i 50-poängskurserna i de gymnasiegemensamma ämnena (samhällskunskap, historia, religion och naturkunskap) räcker till för att eleverna ska nå kunskapskraven. Rektorn uppger i intervju att ingen lärare sagt att undervisningstiden är för liten.

#### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Tillsynen visar vidare att det i utbildningen inte tas hänsyn till elevernas olika behov då lärare inte ges

förutsättningar att organisera och planera undervisningen utifrån elevernas behov. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Mot bakgrund av att utredningen visar att lärare redan under vårterminen 2018 har signalerat att antalet undervisningstimmar behöver öka i flertalet kurser och att det i skolans kvalitetsrapport för läsåret 2018/2019 anges att det finns ett behov av att öka undervisningstimmar i flertalet kurser konstaterar Skolinspektionen att bristen avseende att det i utbildningen inte tas hänsyn till elevernas behov har förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig varför föreläggandet ska förenas med vite. Att det utöver denna brist finns brist avseende att undervisningen inte utgår från och omfattar examensmålen är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite även i denna del.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

*Elever behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elevers behov av särskilt stöd vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte utreds skyndsamt. Skolinspektionens utredning visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller som det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

### **Skolinspektionens utredning**

Lärare säger i intervju att alla lärare inte anmäler till rektorn och elevhälsan när elever riskerar att inte nå kunskapskraven trots att extra anpassningar satts in i undervisningen. Någon lärare säger att hen tror att det finns lärare som kontaktar elevens mentor i stället för elevhälsan. Flera lärare säger att de inte fått några instruktioner från rektorn kring vad de som lärare ska göra när elever inte når kunskapskraven trots att extra anpassningar satts in i undervisningen. Lärare säger att det brister i rutinerna för elever som inte når E och att det varit så de senaste två åren. När rutinerna ändras hela tiden på grund av rektorsbyten slutar man uppdatera sig och har egna rutiner som lärare, säger en av de intervjuade. En annan lärare säger att hen inte anmäler till elevhälsan när elever riskerar att få F i lärarens kurser. Vidare säger lärare att varken elevhälsan eller rektorn har koll på vilka elever som riskerar att få F i sina kurser.

I intervju uppger elevhälsans representanter att elevhälsan inte alltid får information om att det finns elever som riskerar att inte nå kunskapskraven trots att eleverna fått extra anpassningar i undervisningen och vars behov av särskilt stöd behöver utredas. Elevhälsan säger att lärare inte alltid anmäler till elevhälsan när elevers behov av särskilt stöd behöver utredas. "Om alla elever som har F skulle anmälas hade vi drunknat i ärenden", säger en av de intervjuade. Vidare uppger de intervjuade att elevhälsan pratat om att det saknas kompetens hos lärarna om när, hur och på vilka grunder lärarna ska anmäla elevers eventuella behov av särskilt stöd till elevhälsan. Det har inte funnits forum för lärare att prata med elevhälsan om dessa saker, säger en av de intervjuade representanterna ur elevhälsan.

Rektorn uppger i intervju att hen inte vet om det är undervisande lärare eller mentorn som ska anmäla till elevhälsan när elever riskerar att inte nå kunskapskraven trots att extra anpassningar satts in i undervisningen. Rektorn säger att hen inte kan svara på om alla lärare anmäler till elevhälsan när elever riskerar att inte nå kunskapskraven, trots att extra anpassningar satts in i undervisningen. Rektorn säger att det kan vara så att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds och att det beror på lärarens kvalitet om det görs. När rektorn i intervju ges möjlighet att kommentera att lärare uppger att de är osäkra på arbetsgången kring hur de ska anmäla elevers eventuella behov av särskilt stöd svarar rektorn: "Det måste vara något skumt med det. Vi måste sätta igång och jobba med det". Rektorn säger vidare att information om vilka elever som eventuellt är i behov av särskilt stöd inte alltid når elevhälsan.

*Elever ges inte det särskilda stöd som elevens utredning om behov av särskilt stöd visar att eleven behöver*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elever på Praktiska gymnasiet Malmö City inte ges det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver. Skolinspektionens utredning visar att elever inte ges de särskilda stödinsatser som eleverna enligt upprättade åtgärdsprogram har behov av.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning som helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Av skollagen framgår vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Av läroplan för gymnasieskolan framgår att rektorn som pedagogisk ledare för skolan har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver.

### Skolinspektionens utredning

Lärare säger i intervju att de anmält till elevhälsan att det finns elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. Lärarna säger att de därefter inte fått någon återkoppling på om det gjorts någon utredning av elevers eventuella behov av särskilt stöd, eller vem som är ansvarig för att stöd ska ges. Lärare uppger att de därför inte vet om de som undervisande lärare ska ge eleverna något särskilt stöd och hur detta särskilda stöd i så fall ska utformas. I intervju visar Skolinspektionens utredare en lärare ett aktivt åtgärdsprogram där det framgår att läraren tillsammans med elevcoach ska samverka och ansvara för en särskild stödinsats för eleven under lektionerna i lärarens ämne. Läraren uppger att den aktuella stödinsatsen inte genomförts för eleven, med elevcoach, eftersom det inte kommit någon elevcoach till lektionerna. Flera lärare uppger att de insatserna med särskilt stöd med elevcoacher och elevassistenter som anges i åtgärdsprogram inte fungerar eftersom elevcoacherna inte har tid för alla de arbetsuppgifter de är satta att göra. Vidare uppger lärarna att elevcoacherna inte kan ge något stöd till eleverna eftersom elevcoacherna inte kan svenska. Flera av skolans elevcoacher gör språkpraktik på skolan från Arbetsförmedlingen i syfte att lära sig svenska, uppger lärare. Lärare uppger att de inte vet vilket uppdrag elevcoacherna har och att lärarna inte vet vilka elever, eller hur, coacherna ska ge stöd. "Coacherna går in och ut ur klassrummen och vi vet inte när de ska vara med" säger lärare.

Elevhälsans representanter säger att det är oklart om elever med aktiva åtgärdsprogram som anger att eleverna ska ges särskilt stöd i form av elevcoacher, ges det stöd som åtgärdsprogrammet anger att de behöver. "Jag förstår inte de tillfälliga lösningarna med våra assistenter och coacher" säger en av de intervjuade. En av de intervjuade säger att insatserna med assistenterna och coacherna inte fungerar eftersom ingen på skolan leder och fördelar deras arbete. Vidare uppger elevhälsans representant att rutinerna med att informera undervisande lärare om vilka åtgärder av särskilt stöd deras elever behöver inte har fungerat tidigare men att lärarna framöver kommer att få veta det.

I intervju uppger rektorn att hen inte kan säkerställa att de elever i behov av särskilt stöd ges det stöd som eleverna enligt sina åtgärdsprogram har behov av. Rektorn säger att hen inte vet om undervisande lärare vet vilket stödbehov deras elever med aktiva åtgärdsprogram har, så att läraren kan sätta in rätt typ av särskilt stöd för eleverna i undervisningen. Rektorn säger att hen inte kan säkerställa att de elever som haft upprättade åtgärdsprogram under höstterminen 2018 har getts det stöd som eleverna enligt sina åtgärdsprogram haft behov av. Rektorn säger att hen om två månader kan säkerställa att eleverna kommer ha det stöd som eleverna behöver.

### **Motivering till föreläggande vid vite som ingripande**

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade

bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att Praktiska gymnasiet Malmö Citys elever i behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Tillsynen visar vidare att skolans elever inte ges det särskilda stöd som elevens utredning om behov av särskilt stöd visar att eleven behöver. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att utredningen visar att elevers behov av särskilt stöd inte utretts under föregående termin och att elever inte getts det särskilda stöd som angetts i elevens åtgärdsprogram under föregående termin, konstaterar Skolinspektionen att bristerna har förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som allvarliga varför föreläggandet ska förenas med vite.

### **Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)**

#### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elever på introduktionsprogrammet programinriktat val inte får en utbildning som är planerad så att elever förbereds för studier eller arbete. Utredningen visar att det finns elever på programinriktat val som endast läser gymnasiekurser och inte kurser i de grundskoleämnena som de saknar för att nå behörighet till nationellt program. Därmed sker utbildningen för dessa elever inte i enlighet med dess syfte, eftersom utbildningen inte är planerad så att dessa elever så snart som möjligt kan antas till det nationella program som utbildningen inriktas mot. Utbildningen har inte heller det innehåll som författningarna kräver eftersom programinriktat val ska innehålla de grundskoleämnena som en elev inte har godkända betyg i och som krävs för att eleverna ska bli behöriga till nationellt program.

Skolinspektionen bedömer vidare att elevernas individuella studieplaner inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att ett stort antal av de individuella studieplaner som upprättats för elever på programinriktat val inte innehåller uppgifter om elevens studier i grundskolans ämnen.

Skolinspektionen vill i detta sammanhang påtala att programinriktat val endast står öppet för elever som saknar de godkända betyg från grundskolan som krävs för behörighet till nationellt program. För det fall elever inte saknar godkända betyg i de grundskoleämnena som krävs för behörighet ska de inte tas emot på programinriktat val.

ett yrkesprogram  
[orden ersätts]

### Rättslig reglering

Av skollagen framgår att syftet med utbildningen på introduktionsprogram programinriktat val är att elever ska få en utbildning som är inriktad mot ~~ett visst nationellt program~~ och att de så snart som möjligt ska kunna antas till det programmet. Vidare framgår det av skollagen att programinriktat val står öppet för ungdomar som inte har alla de godkända betyg som krävs för behörighet till ~~ett visst nationellt program~~ enligt 16 kap. 30 ~~eller 31 §~~, men från grundskolan har godkända betyg i svenska eller svenska som andraspråk och i engelska eller matematik samt i minst fyra andra ämnen, eller i engelska och matematik samt i minst tre andra ämnen. Enligt gymnasieförordningen 6 kap. 4 § ska programinriktat val innehålla de grundskoleämnen som en elev inte har godkända betyg i och som krävs för att eleven ska bli behörig till ~~ett nationellt program~~. Vidare ska programinriktat val innehålla kurser som ingår i ~~det nationella program som utbildningen är inriktad mot~~. Av gymnasieförordningen 1 kap. 7 § framgår vidare att en elevs individuella studieplan bland annat ska innehålla uppgifter, när det är aktuellt, om elevens studier i grundskolans ämnen.

### Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen har tagit del av samtliga individuella studieplaner för eleverna på introduktionsprogram vid Praktiska gymnasiet Malmö City. Av de individuella studieplanerna för eleverna på programinriktat val framgår att flera (10) elever först i år 2 eller i år 3 läser det grundskoleämne de saknar godkänt betyg. Vidare saknas det i flera (28) fall i eleverns individuella studieplaner uppgifter om elevens studier i grundskolans ämnen.

Skolans studie- och yrkesvägledare (SYV) uppger i intervju att hen inte är involverad i arbetet med att elevernas individuella studieplaner för elever som läser programinriktat val. SYV uppger att hen inte vet vem som ansvarar för att vägleda eleverna på programinriktat val. Hen säger att om det funnit tid till detta inom ramen för tjänsten hade SYV gärna haft det uppdraget. Vidare säger SYV att hen inte vet vem på skolan som ansvarar för att elevernas individuella studieplaner är korrekta och att studieplanerna följs upp. SYV säger att det inte ingår i det uppdrag hen har på skolan att fortbilda lärarna i frågor som rör studie- och yrkesvägledning. Hen säger också att rektorn inte har följt upp studie- och yrkesvägledarens uppdrag på skolan.

Lärare uppger i intervju att de i egenskap av mentorer ansvarar för elevernas studieplanering och för elevernas individuella studieplaner. Lärare säger att SYV inte går igenom de individuella studieplanerna för elever på programinriktat val. Vidare uppger lärare att de inte getts någon handledning i vad som är viktigt gällande planering av elevernas studier så att de kan ge eleverna rätt information och kunna signalera om elevernas individuella studieplaner inte stämmer. Lärare säger att de inte vet vad som gäller för elever som läser programinriktat val. Lärare uppger att de ansvarar för att ta reda på vilka betyg eleven saknar godkänt betyg i från grundskolan och att denna överlämning inte alltid fungerat. I flera fall har elever själva fått ta reda på, och berätta för sin mentor, vilka ämnen de saknat godkänt betyg i från grundskolan säger lärare. Lärare uppger vidare att de i egenskap av mentorer ansvarar för att

→ 18  
[orden tas bort]

eleverna skrivs in på rätt program. Lärare fick under höstterminen 2018 bestämma om eleverna skulle skrivas in på yrkesintroduktion eller programinriktat val, säger lärare. Det har hänt att elever har skrivits in på fel program eller i fel kurs säger lärare. Elever som skulle ha läst kurser på gymnasial nivå har istället felaktigt läst kurser på grundskolenivå. Lärare säger att elever ibland inte vetat om att de läst fel kurs under en hel termin och att elever också missat nationella prov eftersom de varit placerade i fel grupp och läst grundskoleämnet när eleverna egentligen skulle ha läst kurser på gymnasial nivå. Vidare säger lärare att det hänt att elever i efterhand fått reda på att de borde ha läst en annan kurs under föregående termin som eleverna nu saknar. Lärare säger att skolan haft en svår situation med många utbildade lärare och att det därför kan ha blivit fel i studieplaneringen för elever på programinriktat val. Lärare uppger att skolan haft en kultur att eleverna kan läsa sina kurser hur länge som helst. En lärare säger att hen önskat att det fanns mer struktur i elevernas studieplanering. Vidare säger lärare att det hade varit bra om eleverna fick sin undervisning så att de snabbt blev färdiga med sina grundskoleämnena, men så är det inte. Det finns en kultur på skolan som gör att eleverna inte får en gymnasieexamen, säger lärare.

Vid delar av Skolinspektionens intervju med rektorn har även den biträdande rektorn, som innehade tjänsten som rektorn på skolan under några månader av höstterminen, närvarat. Rektorn säger i intervju att det är administratören som skriver in elever på rätt program. När rektorn i intervju får frågan om vem på skolan som ansvarar för att ta reda på vilka ämnen elever saknar godkänt betyg ifrån grundskolan kan rektorn inte ge något svar. Biträdande rektorn säger att lärare måste ha missuppfattat att elever skrivits in på fel kurser. Vidare säger den biträdande rektorn när hen informeras om lärares utsaga i intervju att det är ett problem om det är så att lärare i egenskap av mentorer får ta ansvar för att hämta in underlag om elevers betyg från överlämnande skola. Skolans administratör skriver in elever på programinriktat val och upprättar dessa elevers individuella studieplaner, säger den biträdande rektorn. Biträdande rektorn och rektor uppger i intervju att de inte vet om de individuella studieplaner som redovisats till Skolinspektionen inför tillsyn är korrekta. Vidare uppger biträdande rektorn att hen inte kan svara på varför det i de redovisade individuella studieplanerna för elever på programinriktat val finns flera exempel på att det inte framgår om, eller vilket, grundskoleämne eleverna saknar godkänt betyg i. Det kan vara så att skolan planerat kurser i fel ordning för elever på programinriktat val, säger den biträdande rektorn. Rektorn säger att det är mentorns uppgift att se till att de individuella studieplanerna är korrekta. Vidare säger rektorn att mentorerna inte har tillräckligt med kompetens kring studieplanering och gymnasieprogrammets uppbyggnad för att kunna upptäcka fel i de individuella studieplanerna. På frågan om hur rektorn säkerställer att elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleverna förbereds för framtida studier eller arbete svarar rektorn att hen "måste friskas upp i detta. Det var en liten väckarklocka för mig. Nu får vi köra hårt med att rätta till det som inte stämmer. Det ska ju bara fungera". Vidare säger rektorn att skolan kanske får köpa in lite extra tid av studie- och yrkesvägledaren.

#### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte

uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att elever på programinriktat val vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte får en utbildning som är planerad så att syftet med programmet kan uppnås och att de individuella studieplanerna för eleverna på programinriktat individuellt val inte uppfyller författningarnas krav. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att utredningen visar att de individuella studieplanerna, och därmed planeringen för dessa elevers utbildning, är upprättade hösten 2018 eller tidigare, konstaterar Skolinspektionen att bristen har förelegat under en längre tid. Med hänsyn härtill finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig varför föreläggandet ska förenas med vite.

## **Bedömning och betygssättning**

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elever vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte fortlöpande informeras om sin kunskapsutveckling. Utredningen visar att alla lärare inte fortlöpande informerar eleverna om deras kunskapsutveckling under pågående kurser och att betyg på avslutade kurser i flera fall kommer som en överraskning för eleverna.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av läroplan för gymnasieskolan framgår att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

### **Skolinspektionens utredning**

I intervju uppger flera elever att alla deras lärare inte berättar för dem hur de ligger till kunskapsmässigt i de olika ämnena. Elever säger att flera lärare inte informerar om hur eleverna ligger till i sina kurser och att lärare inte skriver om elevernas kunskapsutveckling i skolans digitala system. Elever säger också att det finns flera lärare som inte berättar hur eleverna ligger till i sina kurser så att eleverna vet vad de behöver öva mer på. Några elever säger att deras mentorer pratar om elevens kunskapsutveckling i yrkesämnena på utvecklingssamtalet men att eleverna inte

informerar om sin kunskapsutveckling i övriga ämnen. Flera elever uppger i intervju att deras betyg kommer som en överraskning för dem. Elever säger att de fått F i betyg på kurser som avslutades under vårterminen 2018 och att de först i början av höstterminen fått veta att de fått F i betyg på kurserna. Vidare uppger elever som läser introduktionsprogram att de inte fått någon information av sina lärare om hur de ligger till kunskapsmässigt i de grundskoleämnena som de saknar godkända betyg i.

Lärare säger i intervju att de känner igen elevers utsagor om att elevernas betyg kommit som en överraskning för dem. Vidare uppger lärare att det har saknats betygsunderlag för elever då tidigare lärare slutat sin anställning på skolan. Intervjuade lärare uppger att de informerar elever om deras kunskapsutveckling i sina undervisningsämnen.

Rektorn uppger i intervju att lärare inte dokumenterar i skolans digitala system hur det går för eleverna. Vidare uppger rektorn att lärares dokumentation av elevernas kunskapsutveckling inte fungerade under föregående termin. I intervju ges rektorn möjlighet att bemöta elevers utsaga om att deras betyg i vissa avslutande kurser kom som en överraskning och att elever inte fick reda på de betyg som sattes i juni förrän efterföljande termin som startade i augusti. Rektorn säger då "Så får det inte lov att vara. Man ska som elev kontinuerligt veta om hur man ligger till". Rektorn uppger att det inte var första gången han hörde talas om att elevernas betyg på avslutade kurser kom som en överraskning för dem. Vidare säger rektorn att hen inte vet hur överlämningen gick till med de lärare som slutade i somras eftersom hen inte var anställd då.

### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att elever vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte fortlöpande informeras om sin kunskapsutveckling. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Trots kännedom om att lärare inte dokumenterar i skolans digitala system hur det går för eleverna och att elever upplever att deras betyg kommer som en överraskning har rektorn inte vidtagit åtgärder för att säkerställa att eleverna fortlöpande informeras om sin kunskapsutveckling. Mot denna

bakgrund finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig. Som en följd härav finner Skolinspektionen att det finns skäl att förena föreläggandet med vite.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

#### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att utbildningen vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att det inte är studiero på alla lektioner. Utredningen visar att rektorn har planerat vissa insatser för att skapa studiero som inte har genomförts. Även om rektorn har vidtagit vissa åtgärder för att skapa studiero, genom att införa nya ordningsregler med därtill kopplade disciplinära åtgärder, visar utredningen att dessa åtgärder inte är tillräckliga utan snarare, i vissa fall, skapar mer oro under lektionerna.

Skolinspektionen bedömer vidare att disciplinära åtgärder vidtas i strid med författningarna. Utredningen visar att skolan har en regel som innebär att elever utvisas ur undervisningslokalen under återstoden av lektionen om de inte lämnar ifrån sig sina mobiltelefoner till lärarna och under lektionens första 15 minuter om de kommer för sent till lektionsstart. För att lärare ska få utvisa en elev ur klassrummet krävs att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och att eleven inte ändrar sitt uppförande efter uppmaning från läraren. De regler som tillämpas på skolan innebär att utvisning ur klassrummet i vissa fall sker utan att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och utan att invänta att eleven ändrar sitt uppförande efter uppmaning från lärare. Därmed sker sådana utvisningar i strid mot skollagen.

Mot bakgrund av att det i ärendet framkommer uppgifter om att skolan samlar in elevens mobiltelefoner vill Skolinspektionen därutöver informera om att ett insamlande av mobiltelefoner endast får ske på frivillig väg eller med stöd av bestämmelserna i 5 kap. 22 § skollagen. Enligt 5 kap 22 § skollagen får föremål endast omhändertas om de används på ett sätt som är störande för utbildningen eller på ett sätt som kan utgöra en fara för säkerheten i denna. Ett omhändertagande av föremål med stöd av skollagens bestämmelser får vidtas endast om åtgärden står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

#### **Rättslig reglering**

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Enligt 5 kap. 6 § skollagen får rektorn eller en lärare vidta de omedelbara eller tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra elevernas trygghet och studiero och för att komma tillrätta med en elevs ordningsstörande beteende. En sådan åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att en lärare får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass om, 1. eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och 2. eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren.

Av 5 kap. 24 § framgår att om en åtgärd vidtas enligt 7 § ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

### Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen har inför tillsyn begärt att få ta del av det senaste dokumenterade kvalitetsarbetet för Praktiska gymnasiet Malmö City. Huvudmannen har inför tillsyn skickat in skolans senaste dokumenterade kvalitetsarbete, *Kvalitetsrapport*. Av denna rapport framgår att ett av skolans mål för läsåret är att eleverna ska uppleva en ökad arbetsro. Enligt rapporten känner en del av eleverna inte arbetsro på skolan. Enligt rapporten ska formell placering av elever användas som en metod att säkerställa studieron. Utvärdering av den formella placeringens effekter för ökad studiero ska enligt rapporten ske i form av enkäter och genom diskussioner i klassråd och arbetsplatsträffar. Vidare anges i kvalitetsrapporten att lärare ska utbildas i ledarskap i klassrummet och insatsen ska utföras och utvärderas av skolpsykolog, specialpedagog och förstelärare. På lektioner med dåligt studiero ska fler vuxna sättas in i klassrummet där det ska finnas en tydlig plan för den vuxne som utarbetas tillsammans med läraren. Slutligen framgår det av kvalitetsrapporten att auskultationer i undervisningen ska ske i syfte att stärka bland annat studieron.

Elever uppger i intervju att det är stökigt och oroligt på flera olika lektioner, i flera olika ämnen, varje dag. Det är enligt elever stökigt att de inte får arbetsro på majoriteten av lektionerna. Vidare säger de att det finns lektioner där lärarna inte kan kontrollera eleverna och att lektionstid ofta försvinner på grund av att det är stökigt och oroligt. Elever säger att det beror på läraren om det är studiero på lektionerna eller inte. Vidare säger elever att andra elever har lekstuga på lektionerna och att de inte lyssnar på lärarnas tillsägelser. Enligt elever finns det lärare som säger till när elever stör men det finns också lärare som inte säger till. De flesta lektionerna fungerar mindre bra och det är kaos hela tiden, säger elev. Andra elever säger att de inte förstår vad lärarna går igenom eftersom det är så oroligt och stökigt på lektionerna. En elev säger att hen inte har någon aning om vad som händer i ett ämne eftersom det är så oroligt på lektionerna. Elever uppger vidare att lektioner avslutas i förtid eftersom det är så stökigt. Några elever säger att deras lektioner är lugna men att de störs av att andra elever skriker i intilliggande klassrum. Elever säger att det varit lika stökigt på lektionerna sedan starten av föregående termin som nu och att eleverna tagit upp med både rektorn och mentor att det är stökigt på lektionerna. Elever uppger att studieron inte har förbättrats sedan de pratade med rektorn. Några elever säger att skolan satt in elevcoacher på vissa lektioner för att det ska bli lugnare på lektionerna, men att studieron ändå inte är bra. Enligt andra elever har skolan inte gjort några insatser för att stärka studieron utöver att för några dagar sedan införa mobilförbud och att dörren till klassrummet låses i femton minuter efter lektionsstart. Flera elever uppger att de måste lämna in sina mobiler på lektionerna trots att de inte vill och att elever som inte vill lämna in sina mobiler måste lämna klassrummet. Elever säger att de inte tycker om mobilförbudet och att de inte vill lämna in sina mobiltelefoner. Vidare uppger elever att dörren till klassrummet låses vid lektionsstart och att de inte får komma in i klassrummet förrän efter 15 minuter om de är sena. Vissa elever säger att reglerna är bra, medan andra elever säger att reglerna lett till mer tjafs mellan lärare och elever och

att det blivit stökigare på lektionerna eftersom elever måste lämna in mobilerna och att dörren till klassrummet låses.

I intervju uppger lärare att de delar elevernas uppfattning om att det ibland är kaos och stökigt på lektionerna. Lärare säger att det stundtals var kaotiskt på skolan under föregående termin bland annat gällande studieron. Några lärare säger att de gått till rektorn och sagt att de behöver hjälp med att förbättra studieron på sina lektioner. Lärare säger även att de tagit upp frågan om studiero på klasskonferens under föregående termin, men att det inte har skett någon förbättring sedan dess. Lärare säger att det ännu inte gjorts någonting på skolan för att studieron ska bli bättre. Lärare uppger att de inte getts stöd från rektorn för att stärka studieron och att inga insatser gjorts i syfte att stärka studieron utöver att införa mobilförbud och låsning av dörren. Enligt lärare har de inte getts direktiv från rektorn om hur de ska jobba med elever som stör. Lärare uppger att de blivit tillsagda av rektorn att de ska vara stränga. Vissa lärare säger att de använder fasta placeringar av elever, andra gör det inte. Rektorn har inte gjort lektionsobservationer i syfte att observera studieron, enligt intervjuade lärare. En lärare säger att hen skulle ha en assistent i sin undervisningsgrupp för att få bättre studiero men att assistenten sällan varit där, och att insatsen med assistent därför inte har haft någon effekt på studieron. En annan lärare säger att coacherna inte är en tillräcklig åtgärd för att säkra studieron. En tredje lärare säger att hen inte vet vad coacherna är anställda för och vilket uppdrag de har. Lärare och coacher planerar inte tillsammans och de pratar inte heller om vilka elever som coacherna ska hjälpa. Enligt läraren vet inte läraren i förväg vilka lektioner coacherna kommer att vara med vid. Lärare uppger att skolans coacher är nyanlända i Sverige och praktiserar via Arbetsförmedlingen i syfte att lära sig svenska och att coacherna inte har rätt kompetens för att hjälpa till i undervisningen. Lärare säger i intervju att rektorn sagt att lärarna ska samla in elevernas mobiltelefon vid lektionsstart och att lärare ska avvisa de elever som inte lämnar in sina telefoner ur klassrummet. En lärare uppger att hen inte vill slänga ut sina elever ur klassrummet men att det finns lärare som gör det.

I intervju uppger elevhälsan att de har sett att lärarna behöver kompetensutveckling för att stärka studieron men att lärarna ännu inte fått någon sådan kompetensutveckling. Vidare uppger elevhälsan att det på grund av tidsbrist under föregående termin inte skett något förebyggande arbete i syfte att stärka studieron. Alla lärare använder inte fasta elevplaceringar i klassrummet, säger representant ur elevhälsan. Enligt elevhälsan följer inte alla lärare skolans ordningsregler. Vidare säger elevhälsan att vissa lärare inte låser dörren vid lektionsstart och att det finns lärare som inte samlar in elevernas mobiltelefoner. Elevhälsans representanter säger att de insatser som gjorts i syfte att stärka studieron inte har varit tillräckliga eftersom det fortfarande är stökigt på vissa lektioner hos vissa lärare.

Rektor uppger i intervju att det är en prioriterad fråga att skapa studiero på skolan. Rektorn säger att både elever och lärare berättat om att det inte är studiero på lektionerna och att det inte heller varit studiero på lektionerna under föregående termin. På frågan om hur rektorn leder arbetet med att skapa studiero på skolan säger hen att skolan sedan någon vecka har infört nya ordningsregler som innebär att eleverna måste lämna ifrån sig sina mobiltelefoner och att dörren till lektionssalen låses i femton minuter efter lektionsstart. Rektorn säger att om elever inte vill lämna in sina

mobiltelefoner avvisas eleven från klassrummet och får inte delta i undervisningen. Eleven kallas senare in för samtal med rektorn tillsammans med sin vårdnadshavare. Vidare uppger rektorn att skolans elevcoacher är viktiga för att skapa studiero på lektionerna. Elevcoacherna är dock inte med på lektionerna enligt rektorn. På frågan om hur elevcoacherna kan stärka studieron på lektionerna trots att dessa inte är med på lektionerna svarar rektorn att lärare kan ringa till elevcoacher om det händer någonting på lektionerna. Rektorn säger vidare att en del av de insatser som finns beskrivna i skolans kvalitetsrapport som syftar till att stärka studieron har genomförts. På frågan om lärarna använder fasta elevplaceringar i klassrummet, som kvalitetsrapporten anger ska göras i syfte att stärka studieron, svarar rektorn att hen inte tänkt på det. Rektorn säger att några lärare bitt om rektorns hjälpa att stärka studieron på sina lektioner och att skolan i dessa fall haft samtal med eleverna och deras vårdnadshavare. Rektorn säger att det beror på lärarens förmåga och utstrålning om det är dålig studiero på vissa lektioner och att hen därför pratar med lärare om hur de ska bemöta elever. Det har inte gjorts någon kartläggning eller mätning av studieron, säger rektorn. Vidare säger rektorn att hen inte gjort några lektionsobservationer i syfte att observera studieron på lektionerna. Rektorn säger att hen inte har sett över lärares lektionsplaneringar i syfte att stärka studieron. Det har inte skett någon utvärdering av de insatser som gjorts i syfte att stärka studieron, säger rektorn.

På två av de observerade lektionerna är det stundtals svårt för eleverna att jobba med sina uppgifter utan att bli störda av andra elever. Vid en av lektionerna blir det stökigt när elever som är utelåsta från klassrummet börjar sparka på dörren så att det stör pågående lektion. Vid en annan lektionsobservation pratar flera elever så högt med varandra att det stundtals inte går att göra vad läraren säger. Läraren säger vid några tillfällen till eleverna att hen tycker att det är pratigt utan att det får någon effekt. Flera elever skriker under den observerade lektionen. Under samma lektion är det samtidigt högljutt och stökigt i korridoren utanför klassrummet och läraren kommenterar detta.

### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att eleverna på Praktiska gymnasiet Malmö City inte tillförsäkras en studiemiljö som präglas av studiero. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar

att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att utredningen visar att utbildningen vid skolan inte heller präglades av studiero under föregående termin och att tillräckliga åtgärder inte heller vidtogs då för att säkerställa elevernas studiero, konstaterar Skolinspektionen att bristen har förelegat under en längre tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig varför föreläggandet ska förenas med vite.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

*Eleverfrånvaro rapporteras inte alltid och långvarig eller upprepad frånvaro utreds inte skyndsamt*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro samt att skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att alla lärare inte anmäler frånvaro i skolans frånvarosystem, att upprepad eller längre frånvaro därmed inte alltid följs upp och inte heller utreds skyndsamt vid behov.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att en elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven har varit frånvarande. Av skollagen framgår vidare att vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 8 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

### **Skolinspektionens utredning**

Lärare säger i intervju att de inte har koll på vilka elever som är frånvarande eftersom alla lärare inte rapporterar elevfrånvaro i skolans frånvarosystem. Lärare säger att elevers frånvaro utreds i vissa fall.

Elevhälsan säger att alla lärare inte anmäler elevers frånvaro i skolans frånvarosystem och att lärarna inte heller anmälde detta under höstterminen. Elevhälsan säger att trots att skolan nu har nya rutiner för anmälan av elevfrånvaro finns det fortfarande lärare som inte rapporterar elevers frånvaro.

I intervju uppger rektorn att det finns lärare som inte rapporterar elevers frånvaro och att det varit på detta sätt även under höstterminen. Rektorn säger att skolan har elever som har hög frånvaro, men när man tittar i skolans frånvarosystem så ser eleverna ut att vara närvarande. Rektorn uppger att hen inte förstår att det ska vara så svårt att hålla koll på om eleverna är på lektionerna eller inte. Rektorn säger att eftersom alla

elever med omfattande frånvaro inte har anmälts har nog inte dessa elevers frånvaro utretts.

*Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Utredningen visar att det arbete som elevhälsans kompetenser genomför främst är åtgärdande och sker på individnivå.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att för eleverna i bland annat gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

### **Skolinspektionens utredning**

I intervju uppger elever att elevhälsans representanter presenterat sig i klasserna. När Skolinspektionens utredare ger olika exempel på vad förebyggande och hälsofrämjande insatser kan innebära, kan elever inte ge något exempel på att elevhälsan gjort några sådana insatser under pågående läsår. Vidare uppger elever att de inte träffat elevhälsan i något annat sammanhang än när eleverna själva sökt upp elevhälsan för individuella samtal eller blivit kallade till hälsosamtal.

Lärare uppger att skolans kurator berättat om stress och samtalsmetodik för lärarna. Lärare säger att elevhälsan inte har arbetat förebyggande eller hälsofrämjande med elever i grupp, eller i klasser, under innevarande läsår.

Elevhälsans representanter säger att elevhälsan inte fått någon ledning i sitt arbete på grund av flera rektorsbyten under läsåret. Kontinuiteten i elevhälsans arbete rubbas när det kommit nya rektorer, säger en av de intervjuade ur elevhälsan. Vidare uppger elevhälsan att de inte hunnit arbeta förebyggande eller hälsofrämjande under höstterminen och inte heller under pågående termin, på grund av tidsbrist och att elevhälsan behövt prioritera individuella elevärenden.

I intervju säger rektorn att elevhälsan främst arbetar med åtgärdande och akuta insatser. Vidare säger rektorn att hen inte tror att elevhälsan gjorde några förebyggande eller hälsofrämjande insatser under höstterminen. Rektorn säger att det tidigare saknats en skolledning som lett elevhälsans arbete och att skolans elevhälsa inte har tillräcklig tid i sina tjänster utifrån de behov som skolans elever har för att kunna arbeta mer hälsofrämjande och förebyggande.

*Skolbiblioteket används inte i undervisningen*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Utredningen visar att skolans bibliotek inte används i undervisningen.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan ska ha tillgång till skolbibliotek. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att skolbibliotekets verksamhet används som en del i undervisningen och för att stärka elevernas språkliga och digitala kompetens.

### **Skolinspektionens utredning**

Elever uppger i intervju att skolbiblioteket inte används i undervisningen utöver att användas som grupprum. Någon elev säger att hen fått låna en bok från skolbiblioteket i svenskan, men att de i övrigt inte lånat böcker i skolbiblioteket. Andra elever säger att eleverna inte fått vara med och välja vilka böcker som finns i biblioteket. Vidare säger elever att de inte besökt något annat bibliotek i undervisningen för att exempelvis få lära sig om vad som finns på ett bibliotek eller hur man kan söka information i ett bibliotek.

Lärare säger att skolbiblioteket är nyupprättat sedan några veckor innan jullovet. Några lärare säger att de förvarar kurslitteratur i skolbiblioteket medan andra lärare säger att de inte alls använder skolbiblioteket i undervisningen.

I intervju uppger rektorn att skolbiblioteket under innevarande termin inte används i undervisningen och att hen inte tror att det har använts i undervisningen under höstterminen heller. Rektorn säger att hen inte har gett lärare i uppgift att använda skolbiblioteket i undervisningen. Vidare uppger rektorn att lärarna inte har fått i uppgift av rektorn att ta eleverna till något annat bibliotek.

*Eleverna har inte tillgång till nödvändig utrustning och lärverktyg*

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid Praktiska gymnasiet inte har tillgång till den utrustning och de lärverktyg som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås. Utredningen visar att skolan saknar tillgång till den utrustning som behövs för att genomföra obligatoriska moment, på skolan eller inom ramen för APL, i kursen Akutsjukvård. Utredningen visar vidare att elever inte har tillgång till de läroböcker och datorer som de behöver i sin utbildning utifrån hur utbildningen har organiserats.

Praktiska Sverige AB har i pågående tillsyn inkommit med aktuellt hyresavtal för skolans undervisningslokaler. Hyresavtalen gäller ett år i taget fram till den 30 juni med möjlighet till uppsägning senast nio månader innan. Om avtalet inte sägs upp av någon av parterna förlängs avtalet med ett år i taget. Enligt bilaga 2 till hyresavtalet,

tredje punkten, är avtalets giltighet villkorat av att det finns bygglov för huvudmannens verksamhet i lokalen. Enligt samma avtal fanns vid avtalsslutet ett tillfälligt bygglov som gäller som längst till och med 2024-07-10. Vidare framgår av bilagan att detaljplanen endast tillfälligt medger skolverksamhet. Skolinspektionen har kontrollerat dessa uppgifter med handläggare på Malmö stads stadsbyggnadskontor som bekräftar att detaljplanen för den aktuella lokalen tillfälligt medger skolverksamhet under den aktuella hyresperioden och att det finns ett bygglov som gäller under nämnda period. Vidare har Skolinspektionen kontrollerat uppgifterna med fastighetsförvaltaren som bekräftar att det aktuella hyresavtalet löper och att det inte är uppsagt av någon part. Skolinspektionen kommer vid uppföljning av nu aktuellt tillsynsärende även utreda om Praktiska gymnasiet Malmö City har tillgång till de lokaler som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

### **Rättslig reglering**

Av skollagen framgår att det för utbildningen ska finnas de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Av läroplan för gymnasieskolan framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att utbildningen utformas så att alla elever, för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läromedel av god kvalitet samt andra lärverktyg för en tidsenlig utbildning, bl.a. skolbibliotek och digitala verktyg.

### **Skolinspektionens utredning**

Elever och lärare uppger i intervju att metodrummet på vård- och omsorgsprogrammet saknar stetoskop, docka som visar organ och blodtrycksmätare vilket behövs för att träna på obligatoriska moment som ingår i kursen Akutsjukvård. Lärare uppger att några elever kan träna blodtrycksmätning inom ramen för APL. Lärare uppger också att det finns andra elever som inte kan träna blodtrycksmätning inom ramen för APL eftersom dessa elever antingen har skolförlagd utbildning eller har en APL-plats där de inte ges möjlighet att träna på blodtrycksmätning och därför behöver träna detta på skolan.

Elever uppger i intervju att de i vissa kurser varken har tillgång till läroböcker eller datorer utan får häften som läraren kopierat från en bok. Vidare säger elever att de inte får låna hem böcker i de ämnen där de använder läroböcker i undervisningen. En elev säger att eleverna behöver böcker för att kunna plugga hemma. Flera elever säger att det händer att de vill plugga hemma och antingen förbereda sig inför lektioner eller repetera det de lärt sig, men att de inte kan det eftersom de inte har dator hemma och inte har tillgång till läroböcker i flera ämnen. Elever säger att de i vissa kurser har allt undervisningsmaterial i kursen på datorn och att eleverna endast kan använda datorerna på lektionerna och på "studieverkstad" som är schemalagd en dag varje vecka. Flera elever säger att de inte har dator hemma och att de därför blivit sena med inlämningar på uppgifter som ska skrivas och lämnas in digitalt. En elev säger att man som elev är "körd" i skolan om man inte har dator hemma.

Lärare säger i intervju att det saknas läromedel och datorer för att möta elevernas behov på skolan. Lärare säger att elever inte kan repetera de uppgifter de gjort på lektionerna, förbereda sig inför kommande lektioner eller plugga hemma eftersom eleverna dels inte har tillgång till läromedel, varken på skolan eller för hemlåning, och dels eftersom alla elever inte har dator i hemmet. Lärare uppger att de inte har klassuppsättningar av läroböcker eftersom de inte har fått beställa det. De beställde istället några exemplar av böckerna, att ha i klassrummet på skolan, som de kopierar ur och delar ut till elever. Lärare uppger att de tidigare lånade ut skolböcker, men böckerna kommer inte tillbaka när de lånar ut dem så de har slutat med det. En lärare uppger att för att förbättra inläringen skulle eleverna definitivt behöva böcker.

Representanter från elevhälsan säger att skolan inte har läromedel i form av böcker att dela ut till elever som har behov av det.

Rektorn säger i intervju att informationen om att det saknas utrustning i metodrummet på vård- och omsorgsprogrammet inte nått honom förrän samma dag som Skolinspektionens tillsyn genomförs. Vidare uppger rektorn att hen inte tidigare kände till att eleverna inte haft tillgång till läroböcker och att skolan ska köpa in de saker som behövs i utbildningen.

#### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att skolans arbete med att säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro samt att skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Tillsynen visar vidare att elevhälsan inte arbetar främst hälsofrämjande och förebyggande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål och att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Tillsynen visar slutligen att eleverna vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte har tillgång till den utrustning och de lärverktyg som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås. Bristerna försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Tillsynen visar att lärare varken vid besökstillfället eller under höstterminen 2018 rapporterade elevers frånvaro. Vidare visar tillsynen att elevhälsan varken vid besökstillfället eller under höstterminen 2018 arbetade främst förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionen konstaterar därmed att bristerna avseende att säkerställa att elever deltar i utbildningen och att skyndsamt utreda elever som har längre och upprepad frånvaro samt se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande har förelegat under en längre tid. Med hänsyn härtill och mot bakgrund av att Skolinspektionen i detta beslut bland annat konstaterar att det finns allvarliga brister inom områdena undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd samt inom området trygghet, studiero och kränkande behandling finner Skolinspektionen att bristerna är allvarliga. Föreläggandet ska därför i dessa delar förenas med vite. Att det utöver dessa brister finns brister avseende att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och utveckling samt att eleverna inte har tillgång till den utrustning och de lärverktyg som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås är allvarligt. Vid en sammantagen bedömning finner Skolinspektionen därför att det finns skäl att förena föreläggandet vid vite även i dessa delar.

### **Ytterligare brist**

#### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att elever på Praktiska gymnasiet Malmö City som inte har fått lägst betyget E på en kurs inte ges rätt att gå om kursen. Elever uppger att i de fall de får betyget F på en kurs ges de inte möjlighet att gå om kursen, utan erbjuds endast att göra en prövning på kursen. Elevernas utsagor motsägs varken av rektorn i intervju eller av huvudmannen vid kommunikering av protokoll från tillsynen.

#### **Rättslig reglering**

Av gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Vidare framgår att om eleven har slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet har rätt att göra om arbetet en gång. Om en elev har fått betyget F på en stor andel av kurserna under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, gå om också sådana kurser som eleven fått lägst betyget E på under läsåret. En elev som går om en kurs har rätt att få ett nytt betyg på kursen.

#### **Skolinspektionens utredning**

Elever uppger i intervju att de fått F i kurser under föregående läsår. Flera elever säger att skolan sa att eleverna skulle göra ett prov på egen hand och att eleverna inte skulle komma på lektionerna i den kurs som de fått F i. En annan elev säger att hen inte vet vad hen ska göra för att få godkänt betyg eftersom hen inte får gå på lektionerna, och där få den hjälp hen behöver, i den kursen som hen blivit underkänd i. Elever säger vidare att skolan inte gör någonting för att hjälpa elever som fått F i betyg på en avslutad kurs förutom att säga att eleverna kan få göra en prövning. En elev säger att

de inte får gå på lektionerna i den kursen de fått F i. Eleven säger vidare att man får förbereda sig för provningen själv, på egen hand, utan hjälp från läraren. Andra elever säger att om man fått F kan man få gå på studieverkstaden, men att elever inte får gå på lektioner i den kursen man fått F i.

Rektorn uppger i intervju att hen inte kan svara på vilket stöd elever som fått F i en kurs kan få av läraren inför att eleven ska göra en provning. Vidare säger rektorn att hen inte heller kan svara på om elever som fått F i en kurs får gå på lektioner i den kurs som eleven fått F i. Rektorn säger att hen inte vet om elever får gå om kurser som eleven fått F i eller delta i lektioner och ges handledning av lärare i dessa kurser.

### ***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, ifråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Praktiska Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att elever vid Praktiska gymnasiet Malmö City inte ges rätt att gå om kurser som de inte har fått lägst betyget E på. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Mot bakgrund av att utredningen visar att elever inte har fått gå om kurser som de fick F på under föregående läsår konstaterar Skolinspektionen att bristen har förelegat under en längre tid. Med hänsyn härtill finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig varför föreläggandet ska förenas med vite.

## Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

### Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Björn Persson

---

Avdelningschef  
Signerat av: Björn Persson

**X** Linda Lantz

---

Föredragande  
Signerat av: Linda Lantz

Hur man överklagar, se bilaga 2

### Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

### Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Praktiska gymnasiet Malmö City

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

## Fakta om Praktiska gymnasiet Malmö City

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Praktiska Sverige AB under våren 2019. Praktiska Malmö City besöktes av Skolinspektionen mellan den 15 januari 2019 och den 7 februari 2019.

Praktiska gymnasiet Malmö City är en gymnasieskola belägen i Malmö. Skolenheten leds av en rektor och har enligt rektors redogörelse inför tillsyn totalt 233 inskrivna elever. Av dessa studerar 144 elever nationella yrkesprogram (bygg- och anläggningsprogrammet, barn- och fritidsprogrammet, handel- och administrationsprogrammet, industritekniska programmet, vård- och omsorgsprogrammet och VVS- och fastighetsprogrammet). Antal elever på introduktionsprogram är 89 (yrkesintroduktion och programinriktat individuellt val).

Av Skolverkets statistik från 2017 framgår att andelen heltidstjänstgörande lärare med lärarlegitimation och behörighet i ämnet är 39 %, vilket är en minskning under en treårsperiod.

### Måluppfyllelse

Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever betygsatta i 2500 poäng är 12,7 läsåret 2017/2018. Andelen elever som slutfört utbildningen med gymnasieexamen inom tre år är 43 %.

Skolans resultat gällande förhållandet mellan elevers kursbetyg och betyg på nationella ämnesprov år 2017 är jämförbara med motsvarande siffror för riket. Skolan har deltagit i omrättning av nationella ämnesprov år 2017 och skolans lärare och omrättande lärare har i hög utsträckning satt samma betyg.

På grund av för låg svarsfrekvens saknar skolenheten resultat i Skolinspektionens senaste skolenkät för både elever och personal.

## Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 165, 221 00 Lund..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.