

Helsingborgs kommun  
kontaktcenter@helsingborg.se

2019-05-06

1 (26)

Dnr 2018:7026

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Helsingborgs Lärningsskolas gymnasium i Helsingborgs kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Helsingborgs Lärlingsgymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetsätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna en framåtsyftande kommentar.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Helsingborgs Lärlingsgymnasium i följande utsträckning:

#### *Rektors ledarskap*

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Att rektorn skapar förutsättningar för samtliga lärare på skolan att samverka och försäkras sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. I detta ingår att rektorn försäkras sig om att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna.
- Att rektorn påbörjar ett strategiskt jämställdhetsarbete för att alla elever oavsett könstillhörighet ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas.

### *Undervisning*

Undervisningen främjar i flera delar skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att eleverna ges stöd att kunna genomföra sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang för arbetet. Undervisningen ska vidare utformas så att eleverna förstår syftet med lektionen och hur det överensstämmer med kursmålen.

### *Trygghet och studiero*

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

### *Bedömning och betygssättning*

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

### *Uppföljning*

Huvudmannen ska senast den 25 oktober redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till [Skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se](mailto:Skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se), eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2018:7026) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

### Rektors ledarskap

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Helsingborgs Lärlingsgymnasium leder och styr i flera delar skolans utveckling.

**Författningsstöd**

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling. 2.6 Rektorns ansvar

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att rektorn har ett helhetsperspektiv i uppföljningen och analysen av skolans kunskapsresultat och genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder. Rektorn följer även upp och utvärderar värdegrundsuppdraget men försäkrar sig inte om att det integreras i undervisningen. Granskningen visar att rektorn genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder och fattar beslut om fördelning av resurser. Granskningen visar att rektorn ser till att obehöriga lärare får en planerad introduktion. Granskningen visar att rektorn inte skapar tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka. Rektorn försäkrar sig heller inte om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen eller att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Granskningen visar att rektorn inte leder något strategiskt jämställdhetsarbete på skolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

*Uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat och värdegrundsuppdrag*

Skolinspektionens granskning av Helsingborgs Lärlingsgymnasium visar att rektorn har ett helhetsperspektiv när hen följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat. Uppföljningen inkluderar undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar att samverka. Rektorn uppger i intervju att ledningsgruppen tillsammans arbetar med uppföljning och analys genom en digital plattform där betyg, nationella prov, närvaro och kommunens attitydundersökning finns med. Av den insända dokumentationen och lärarintervjuerna framgår det att skolledningen och arbetslaget tillsammans diskuterar och analyserar kunskapsresultaten. Intervjuade lärare uppger till exempel att de på skolledningens initiativ, i samband med kvalitetsarbetet, tillsammans analyserar omdömen av elevernas kunskapsutveckling och betyg. Lärarna säger att de sammanställer sin analys och skickar den till den biträdande rektorn som därefter, tillsammans med rektorn, analyserar och presenterar sina slutsatser för dem. Rektorn säger att hen följer upp undervisningen genom enkäter till eleverna, pratar med elever och lärare och genom samtal med den biträdande rektorn som har mer elevkontakt och fungerar mer operativt i verksamheten. Elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL) följs upp av undervisande lärare genom besök på praktikplatserna, samtal med eleverna, elevernas

loggböcker samt i trepartssamtal mellan elev, handledare och lärare, och intervjuer med rektor och lärare, enligt den insända dokumentationen. Rektorn säger att enkäterna som eleverna svarar på efterfrågar vad eleverna tycker om skolans undervisning och säger att det i enkäterna saknas frågor om APL och att skolledningen därför arbetar för att bli bättre på att följa upp den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen. Rektorn säger att hen därför har anmält skolans lärare och handledare till Skolverkets nätverksträffar för lärlingsgymnasieskolor (GLA – Gymnasial Lärlings Anställning). Ett exempel på vad som framkommit i rektorns uppföljning av de förutsättningar som lärarna har för att bedriva en god undervisning är ett behov av att alla lärare är samlade i ett gemensamt arbetsrum för att de ska kunna samverka med varandra.

Granskningen visar att rektorn följer upp och utvärderar värdegrundsuppdraget men att hen inte följer upp om och hur det arbetet integreras i undervisningen. Av den insända dokumentationen framgår att skolledningen, förutom Skolinspektionens enkät och kommunens enkät, sedan höstterminen 2018 arbetar med ett digitalt kvalitetsverktyg för att kunna få en bild av, och dra slutsatser om såväl elevers, vårdnadshavares som personalens åsikter och synpunkter om både lärandesituationen och värdegrundsarbetet. Rektorn uppger i det inskickade materialet att det arbetet har bekräftat de utvecklings- och fokusområden som skolan redan hade valt att arbeta med: elevernas närvaro, betyg och bedömning, bemötande, arbetsro och elevers motivation för skolarbetet.

#### *Åtgärder för utveckling av verksamheten*

Granskningen visar att rektorn genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder och fattar beslut om fördelning av resurser. Lärarna säger att de i diskussionen om kunskapsresultaten fann skillnader i elevernas närvaro. Av den insända dokumentationen framgår att den slutsatsen sedan har föranlett ett skolövergripande arbete med en noggrann uppföljning av närvaron för att minska elevers sena ankomst och öka deras närvaro. I den insända dokumentationen och rektorsintervjun uppger rektorn hur hen har identifierat att skolan i större utsträckning ska vara självförsörjande inom fler ämnesområden. Till exempel har rektorn detta läsår organiserat så att skolan har egen lärarkompetens inom fordons- och transportprogrammet samt el- och energiprogrammet. Rektorn har vidare identifierat ett behov av "egna" lärare i de gymnasiegemensamma ämnena, vilket i den insända dokumentationen uppges vara en redan beslutad utveckling av verksamheten. Rektorn uppger att det är svårt att få lärare som inte tillhör skolenheten att bli en del av skolans kollegium och att det försvårar möjligheterna till samverkan mellan lärare i gymnasiegemensamma ämnen och lärare i yrkesämnena.

### *Rektors pedagogiska ledarskap*

Granskningen visar att rektorn ser till att obehöriga lärare får en planerad introduktion. I rektorsintervjun och lärarintervjuerna framkommer att rektorn har organiserat en introduktionsutbildning på sexton tillfällen som obehöriga lärare får gå. Rektorn uppger att den innehåller utbildning i styrdokument, undervisningsplanering och bedömning. Rektorn säger att de obehöriga lärarna får en tilldelad handledare. Lärarna säger att det inte är uttalat att obehöriga lärare ska få en mentor men att det finns obehöriga lärare på skolan som har mentor. Vidare uppger rektorn att skolan använder sig av Skolverkets statsbidrag till behörighetsutbildning för lärare.

Granskningen visar att rektorn inte skapar tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka. Rektorn försäkrar sig heller inte om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen eller att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Av den insända dokumentationen, rektorsintervjun och lärarintervjuer framgår att rektorn genom omlokalisering, regelbundna möten och kompetensutvecklingsdagar ger lärare förutsättningar att samverka. Det framgår emellertid av samma underlag att det också finns så kallade satellitlärare på skolan, som är anställda av andra av huvudmannens skolor, och att dessa lärare inte deltar i skolans kollegiala samverkan och lärande. Av rektorsintervjun framgår att hen har en viss insyn i det kollegiala lärandet men att hen inte är säker på att det ger avtryck i undervisningen. Av rektorsintervjun framgår även att rektorn inte försäkrar sig om att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierade utvecklingsområden.

### *Strategiskt jämställdhetsarbete*

Granskningen visar att rektorn inte leder något strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, men att det finns inslag då jämställdhet diskuteras på skolan och i undervisningen. Det framgår av intervjuer med lärare att elevernas könstillhörighet förekommer som en aspekt i rektorns uppföljning av resultaten och att skolan genom marknadsföringen arbetar för att främja att eleverna gör andra program- och yrkesval än de traditionella. Vidare framgår det av intervjuerna att det finns inslag av jämställdhet i vissa ämneskurser och i värdegrundsarbetet. Sammantaget visar granskningen att det inte finns något systematiskt jämställdhetsarbete på skolan som rektorn leder och styr. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierade utvecklingsområden.

### **Identifierade utvecklingsområden**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn skapar förutsättningar för samtliga lärare på skolan att samverka och försäkras sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. I detta ingår att rektorn försäkras sig om att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna.
- Att rektorn påbörjar ett strategiskt jämställdhetsarbete för att alla elever oavsett könstillhörighet ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas.

### *Rektors pedagogiska ledarskap*

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen har påbörjat ett arbete med att organisera forum för samverkan och pedagogiska diskussioner men att rektorn inte ger samtliga lärare möjligheter att delta i dessa. Rektorn försäkras sig heller inte om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen eller att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna.

Enligt 2 kap. 9-10 §§ skollagen (2010:800) ska rektor leda och organisera det pedagogiska arbetet. Enligt läroplanen ansvarar rektorn för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.<sup>1</sup> Som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan, har rektorn ansvar för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bland annat att lärare och annan personal får möjligheter till den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter. Rektorn har även ett särskilt ansvar för att samverka mellan lärare i olika kurser kommer till stånd så att eleverna får ett sammanhang i sina studier.

Av den insända dokumentationen och rektorsintervjun framgår att skolledningen vidtagit organisatoriska förändringar för att främja lärarnas möjlighet att samverka med varandra genom att se till att alla lärare delar arbetsrum. Det framgår också att lärarna har regelbundna mötestider med arbetsgrupper för pedagogiska och organisatoriska frågor. Enligt rektorn delas arbetslaget vid behov upp i två grupper utifrån yrkeslärare och lärare i gymnasiegemensamma ämnen. Utöver dessa konferenstillfällen framkom-

---

<sup>1</sup> Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar.

mer det i rektorsintervjun och lärarintervjuerna att rektorn ser till att lärarna samverkar vid skolans gemensamma kompetensutvecklingsdagar, som exempelvis Skolverkets nätverksträffar för lärlingsgymnasieskolor, samt genom skolans digitala lärplattform där betyg och bedömning är i fokus. Det framgår av den insända dokumentationen, rektorsintervjun och lärarintervjuer att de lärare på skolan som är inlånade från andra skolor inte är en del av skolans kollegiala samverkan och lärande.

Rektorn säger i intervju att hen samtalar både med eleverna om undervisningen och med lärarna om deras undervisning och att hen jämför deras svar. Samtalen med lärarna sker enligt rektorn på förekommen anledning och i samband med det systematiska kvalitetsarbetet. När hen är på skolan säger rektorn att hen får en ögonblicksbild av hur lärarna arbetar och att hen även ser ett brett resultat i enkäterna. Rektorn säger att skolans digitala lärplattform syftar till att synliggöra lärarnas undervisning men eftersom den nyligen har implementerats är det för tidigt att dra några slutsatser om hur undervisningen genomförs. Rektorn säger att hen via eleverna kontrollerat om lärarna använder plattformen och att de flesta lärare gör det. Lärarna uppger att de har regelbundna mötestider och att de ibland får i uppdrag av skolledningen att arbeta med givna frågor på dessa möten. Rektorn säger att eftersom skolan är ny är det svårt att säga ifall det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Av rektorsintervjun framgår att skolledningen på ledningsmöten diskuterar, beslutar och följer upp frågor om arbets- och förhållningssätt tillsammans, men att mycket av det verkställande arbetet är delegerat till den biträdande rektorn. Intervjuade lärare uppger att de har en tät och regelbunden dialog med den biträdande rektorn där hen försäkrar sig om att det som bestämts genomförs. Det framkommer emellertid i lärarintervjuerna att det finns lärare som inte är med på skolans arbetslagsmöten och därför inte fullt ut insatta i skolans rutiner och arbets- och förhållningssätt.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn organiserar lärarnas arbete så att samtliga lärare på skolan regelbundet kan samverka med varandra. Enligt Skolverkets sammanställning är en viktig ledningsuppgift att organisera skolverksamheten så att lärar-

samarbetet gynnas eftersom det är en viktig förutsättning för lärares professionella utveckling och lärande.<sup>2</sup> Rektorn behöver ha en helhetssyn kring skolans utvecklingsarbete så att alla kompetenser som behövs finns med i arbetet. För att det kollegiala samarbetet och lärandet ska få effekt på elevers lärande bör bland annat elevers lärande sättas i centrum, samarbetet bör inriktas mot specifika syften och inte ha för generella sådana, och lärarna bör ha möjlighet att utveckla nya och alternativa upplägg och undervisningsmetoder.<sup>3</sup> För att det ska uppstå en påverkan från det kollegiala samarbetet och lärandet på undervisningen och elevers lärande spelar rektorn en avgörande roll genom att det är rektor som ska etablera formerna för det kollegiala samarbetet. Rektorn bör i detta arbete ta fram underlag för strukturerade observationer av lärarnas undervisning för att på så sätt kunna få syn på om, och hur undervisningen utvecklas. I sammanhanget vill Skolinspektionen också påpeka vikten av att rektorn försäkras sig att alla på skolan arbetar utifrån gemensamt överenskomna rutiner och förhållningssätt.

#### *Strategiskt jämställdhetsarbete*

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete och att rektorn inte heller har skapat sig en övergripande bild av hur frågor om jämställdhet behandlas i undervisningen. Denna bedömning görs även om det framgår av intervjuer att vissa delar av jämställdhetsuppdraget ingår i några kurser som eleverna läser och att enstaka insatser gjorts inom utbildningen i stort.

Enligt 1 kap. 8 § skollagen (2010:800) ska utbildningen främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön och könsöverskridande identitet och uttryck. Av läroplanen framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter.<sup>4</sup>

Skolledningen säger att jämställdhet för tillfället inte är ett prioriterat arbetsområde på skolan. Lärarna och elevhälsan uppger att det inte finns något skolövergripande

---

<sup>2</sup> [www.skolverket.se](http://www.skolverket.se), se flik Skolutveckling, samt flik Forskning och utvärderingar.

<sup>3</sup> Håkansson, J. & Sundberg, D. (2016) *Utmärkt skolutveckling: Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*, Stockholm: Natur & Kultur, s. 105f, 210ff.

<sup>4</sup> Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning.

jämställdhetsarbete. I intervjuerna med rektorn, lärare och elevhälsa framkommer emellertid att det förekommer ett visst jämställdhetsarbete på skolan. Majoriteten av de intervjuade eleverna säger att skolan inte tar upp frågor om jämställdhet, dock säger någon elev att de någon gång pratat om jämställdhet i undervisningen. Andra elever säger att de inte heller har pratat om jämställdhet i samband med APL. Rektorn säger att när de väljer ut vilka elever som ska vara med vid marknadsföringen av skolan görs det ett strategiskt urval för att främja andra programval än de traditionella i förhållande till kön. Lärarna och elevhälsan säger att frågor om jämställdhet tas upp i de kurser där det ingår och att skolan i samband med "Me too"-rörelsen bjöd in en extern föreläsare som eleverna lyssnade på. Lärarna säger att de haft diskussioner med färdigt material från RFSL i kollegiet. Lärarna uppger även att arbetslaget analyserat betygen utifrån bland annat kön.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att påbörja ett strategiskt jämställdhetsarbete genom att skapa en gemensam medvetenhet hos personalen kring hur de ska arbeta för att utbildningen ska bli jämställd och för att i övrigt uppnå läroplansmålen. Utbildningens innehåll, arbetsformer och organisering bör systematiskt och löpande följas upp inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete på ett sådant sätt att även könsmonster uppmärksammas. Rektorn behöver också se till att det som framkommer i uppföljningen påverkar planering och genomförande av undervisningen.<sup>5</sup> Det kan till exempel handla om att rektorn följer upp att de moment som ges inom ramen för kursplanens centrala innehåll, både avseende sakinnehåll och undervisning, visar en bredd av erfarenheter och perspektiv, eller om att följa upp att lärarna aktivt speglar läroplanens värderingar kring jämställdhet i sin undervisning.<sup>6</sup>

## Undervisning

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

---

<sup>5</sup> Skolverket (2015), *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*, s. 35–38.

<sup>6</sup> Håkansson, J. & Sundberg, D. (2014) *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*, Stockholm: Natur & Kultur, s. 104–108.

**Författningsstöd**

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att elevernas motivation och självförtroende att lära stärks i undervisningen. Vidare anpassas undervisningens innehåll och arbetsformer för att stimulera och utmana elevernas lärande. Granskningen visar att eleverna får vara delaktiga i undervisningen genom att de får träna kritiskt tänkande och genom att de på olika sätt får reflektera över sitt eget lärande. Granskningen visar att eleverna även får vara delaktiga i undervisningen genom att de får medverka i planeringen av sin APL och genom att de får utvärdera undervisningen. Granskningen visar vidare att undervisningen huvudsakligen är strukturerad med en variation av arbets sätt och arbetsformer, men att eleverna inte alltid ges tillräckligt med lärarstöd för att komma igång med sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang för skolarbetet. Vidare är undervisningens syfte och mål inte alltid tydligt för eleverna.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

*Stimulans och utmaningar i undervisningen*

Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att elevernas motivation och självförtroende att lära stärks i undervisningen. De intervjuade lärarna uppger att de uppmuntrar eleverna genom att anpassa ämnet efter elevens nivå och koppla innehållet till den yrkesbransch som eleven har valt. Lärarna säger att elevernas erfarenheter från APL-platserna kopplas till vad de sedan arbetar med i klassrummet, vilket Skolinspektionens observationer bekräftar. På APL-platserna uppger lärarna att eleverna ser olika yrkesroller, vilket kan väcka ett intresse hos dem som lärarna sedan kan använda för att uppmuntra eleverna att välja rätt kurser på skolan för att läsa vidare. Lärarna säger att de inom kollegiet har diskuterat att många elever har dålig självbild och att de måste ta det i beaktande och anpassa exempelvis hur de utvärderar elevernas kunskapsutveckling i flera steg genom processexaminationer och berömma det som går att berömma, eftersom det alltid finns något positivt att säga. Lärarna säger också att de motiverar elever genom att visa och förklara för eleverna

att om de utvecklar vissa delar av en uppgift kommer den att få ett högre betyg. Eleverna måste själva se att det är värt att arbeta för att uppnå målen, enligt lärarna. Vidare säger lärare att det är svårt att få elever att "vilja mer" när de inte vill göra mer än de måste. Elevhälsan säger att lärarna arbetar för att öka elevernas motivation genom bland annat samtal med eleverna. Eleverna säger att lärare uppmuntrar dem att göra sitt bästa. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2018, för elever i årskurs 2, svarar flertalet elever att lärarna i hög grad förväntar sig att de ska göra sitt bästa.<sup>7</sup> De observerade lektionerna vid Skolinspektionens besök ger flera exempel på att lärarna bekräftar vad eleverna sagt, ställer följdfrågor, uppmuntrar och berömmar elevernas arbete och prestationer. Att bemöta varandra på ett bra sätt beskrivs i den insända dokumentationen skapa arbetsro och därmed öka elevernas motivation. I den insända dokumentationen framkommer även att likabehandlingsarbete och förebyggande arbete i elevhälsan är viktiga delar för bemötande, arbetsro och motivation.

Granskningen visar vidare att undervisningens innehåll och arbetsformer anpassas för att stimulera och utmana elevernas lärande. Lärare ger exempel på hur de anpassar undervisningen genom att ge mer utmanande uppgifter åt de elever som strävar efter högre betyg. Ett annat exempel på anpassning som lärare ger är genom processexaminationer i flera steg. Lärarna säger att eleverna på sina APL-platser kan få svårare uppgifter efter hand som de börjar att "ta för sig" och säger att detta sker när en personlig relation mellan elev, handledare och lärare utvecklats. Elevhälsans personal säger att de tycker att lärarna är duktiga på att ge olika svåra uppgifter och även mer utmanande uppgifter till eleverna efter behov. Även eleverna säger att läraren anpassar med svårare uppgifter ifall de har lätt för ett ämne. De ger exempel på att det går att utföra uppgifterna på olika sätt. Eleverna säger att läraren anpassar genom att anpassa ifall de har lätt för ett ämne och att de kan få tala in uppgifter muntligt ifall de har svårt för att skriva. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2018, för elever i årskurs 2, svarar flertalet elever att de kan få svårare uppgifter om de vill.<sup>8</sup> Några av de observerade lektionerna innehåller arbetsmoment där eleverna får frågor av olika svårighetsgrad och komplexitet och på andra lektioner arbetar eleverna med uppgifter

---

<sup>7</sup> Skolinspektionens skolenkät VT 2018, elever i årskurs 2; Mina lärare förväntar sig att jag ska göra mitt bästa, index 7,1 av 10.

<sup>8</sup> Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; Jag kan få svårare uppgifter om jag vill, index 6,9 av 10.

som till synes är lika för alla. De observerade lektionerna ger exempel både på att eleverna får extrauppgifter och att lektionerna har ett innehåll som gör att extrauppgifter inte behövs eftersom anpassningen finns inbyggd i arbetsuppgifterna.

#### *Elevers delaktighet i undervisningen*

Granskningen visar att eleverna får vara delaktiga i undervisningen genom att de får träna kritiskt tänkande och genom att de på olika sätt får reflektera över sitt eget lärande. Lärare ger olika exempel på arbetssätt som låter eleverna reflektera över sitt eget lärande, exempelvis en loggbok där eleverna får skriva om vad de lär sig på APL. En lärare berättar att hen låter eleverna reflektera muntligt om sina erfarenheter från APL när de är tillbaka på skolan och att hen sedan kopplar elevernas erfarenheter till det de arbetat med på lektionerna. En av de observerade lektionerna ger exempel på detta. Vidare säger lärare att eleverna får reflektera över sitt eget lärande på mentorstiden. Eleverna uppger också att de får reflektera i loggboken och ger exempel på att de skriver hur de tycker att dagen var och vad de har fått lära sig och att detta diskuteras när läraren kommer till praktikplatsen. Lärarna säger att eleverna ges möjlighet att utveckla sitt kritiska tänkande exempelvis genom att de får motivera val av källa, genom diskussioner om frågor där alla får komma till tals och genom att de får arbeta i par så att alla elever får formulera sig. De intervjuade eleverna säger att det varierar mellan lärarna hur mycket de får träna på kritiskt tänkande. På flera av de observerade lektionerna arbetar eleverna med öppna frågor som har mer än ett givet och korrekt svar, exempelvis att eleverna får arbeta med att formulera argumenterande text.

Granskningen visar att eleverna får vara delaktiga i undervisningen genom att de får medverka i planeringen av sin APL. De intervjuade lärarna säger att eleverna får planera aktiviteter tillsammans med sina handledare. Lärare säger dock att undervisningstiden på skolan är så pass begränsad att eleverna inte är med och planerar undervisningen där i samma utsträckning. Lärarna säger att eleverna kan få välja både arbetssätt och innehåll på lektionerna, exempelvis genom att välja redovisningsform eller vilket kapitel de vill läsa i läroboken. De intervjuade eleverna säger att de kan påverka undervisningens innehåll genom att läraren exempelvis frågar de vad de är intresserade av att lära sig mer om i ämnet och att de ibland får välja arbetsformer och hur de vill presentera arbeten de gjort. Det framgår också i elev- och lärarintervjuer att lärarna möter elevernas önskemål om APL-plats.

Granskningen visar att eleverna får vara delaktiga i undervisningen genom att de får utvärdera den. De intervjuade lärarna uppger att de kontinuerligt utvärderar undervisningen på mentorstiden, då eleverna säger vad de tycker om undervisningen, samt ge-

nom kursutvärderingar och inför utvecklingssamtal då eleverna får fylla i en utvärdering om hur de tycker att det går för dem. På flera program används, enligt lärarna, en loggbok där eleverna själva eller tillsammans med handledare får reflektera över sin APL och sedan när de är tillbaka på skolan utvärdera sin APL med hjälp av sina anteckningar. Även elevrådet och klassrådet nämns av lärarna som forum för elevernas synpunkter på bland annat undervisningen. Eleverna uppger att får utvärdera undervisningen på skolan genom samtal med läraren och via kursutvärderingar. På APL-platserna säger eleverna att de kontinuerligt utvärderar undervisningen genom loggböcker och genom samtal med läraren.

#### *Undervisningens syfte, struktur och lärarstöd*

Granskningen visar att undervisningen är varierad och strukturerad, men att eleverna inte alltid ges tillräckligt med lärarstöd för att komma igång med sina uppgifter och för att bibehålla sitt engagemang. Granskningen visar vidare att syftet och målet med undervisningen inte alltid är tydligt för eleverna. De intervjuade eleverna säger att undervisningen överlag är varierad. Enskilda lektioner kan, enligt eleverna, vara mer eller mindre omväxlande och någon lärare vara enformig i sina lektionsupplägg. Lärarna och elevhälsan uppger att skolan har arbetat med gemensamma lektionsrutiner. Dessa sägs främst handla om att lärarna ska ha en liknande inledning på lektionerna genom att lektionsupplägg, tider, raster, innehåll och lärandemål ska skivas upp på tavlan. Personal från elevhälsan säger att lärarna överlag följer denna gemensamt överenskomna lektionsstruktur. Lärarna säger att de förklarar varför eleverna ska göra uppgifterna och att de gör en återkoppling till vad eleverna gjort på föregående lektion. Lärarna säger vidare att det är viktigt med tydlighet och struktur och att man som lärare alltid behöver en reservplan om något inte skulle fungera, exempelvis en gemensam diskussionsfråga. De intervjuade eleverna uppger att det skiljer sig åt mellan ämne och lärare hur lektionerna inleds och avslutas samt hur varierade lektionerna är. De observerade lektionerna inleds på olika sätt men samtliga har en gemensam inledning i form av genomgång av dagens upplägg, diskussion av vad de gjorde på föregående lektion i ämnet eller vad de gjort på APL-platserna. Merparten av lektionerna har en gemensam avslutning som även de ser olika ut, exempelvis i form av sammanfattning av vad de lärt sig på lektionen, redogörelse för vad de ska göra på nästa lektion och påminnelse om vad de ska komma ihåg till nästa lektion.

Eftersom all undervisning inte ger eleverna ett tillräckligt lärarstöd och eftersom syfte och mål med undervisningen inte alltid klargörs för eleverna bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver se till att undervisningen i dessa avseenden utvecklas. De intervjuade eleverna uppger att det skiftar hur mycket lärarstöd de får. Vidare säger de att lärarna förklarar vad de ska göra på lektionerna, men att lärarna sällan talar om

vilka mål de arbetar mot eller varför de gör det. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att all undervisning utformas så att eleverna ges stöd att kunna genomföra sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang för arbetet. Undervisningen ska vidare utformas så att eleverna förstår syftet med lektionen och hur det överensstämmer med kursmålen.

Skolinspektionens granskning visar att elever inte konsekvent får ett lärarstöd som ger dem möjlighet att genomföra sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang för arbetet. Granskningen visar vidare att lärare inte alltid tydliggör för eleverna vad syftet med lektionerna och uppgifterna är och hur syftet överensstämmer med undervisningens kursmål.

Enligt 1 kap skollagen (2008:800) ska gymnasieskolan förmedla kunskaper och skapa förutsättningar för eleverna att tillägna sig och utveckla kunskaper. Vidare ska varje elev få stimulans att växa med uppgifterna och möjlighet att utvecklas efter sina förutsättningar. Enligt 2 kap skollagen (2008:800) ska alla som arbetar i skolan ge stöd och stimulans till alla elever så att de utvecklas så långt som möjligt. Av läroplanen framgår de examensmål som gäller för respektive nationellt program.<sup>9</sup> Det framgår även av läroplanen de gymnasiegemensamma ämnenas syfte och mål samt centralt innehåll och kunskapskrav för de olika kurserna inom ett visst ämne. Av läroplanen framgår vidare att skolans mål är att varje elev kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kraven för utbildningen.<sup>10</sup>

### *Lärarstöd på lektionerna*

Eleverna ger i intervjuerna blandade och delvis motstridiga svar på frågor om lärarstöd. En del elever säger att de inte alltid får hjälp av lärarna när de frågar dem, medan

---

<sup>9</sup> Lgy 11, 3 Examensmål för nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen.

<sup>10</sup> Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg.

andra elever säger att de får ett bra lärarstöd. Det finns elever som säger att läraren inte hjälper direkt om de inte når upp till kraven och blivit godkända. Andra elever ger exempel på att lärare går runt och hjälper dem under lektionerna genom att förklara hur de ska tänka utan att ge dem svaret på uppgiften. När en elev inte är engagerad i sitt skolarbete ger eleverna exempel på att läraren kan prata med eleven under lektionen eller efter lektionen. De observerade lektionerna ger exempel på både att eleverna ges det lärarstöd de behöver för att komma igång med sina uppgifter och bibehålla sitt engagemang, och att eleverna inte får det lärarstöd de behöver. På majoriteten av de observerade lektionerna rör sig lärarna bland eleverna under lektionen och hjälper dem när de signalerar att de behöver hjälp eller går runt bland eleverna för att se hur det går för dem. Lärarna som rör sig i salen lyssnar, svarar på elevernas frågor och kontrollerar att de har förstått vad de ska göra. På två av de observerade lektionerna är det elever som under längre perioder inte arbetar med sina uppgifter utan istället pratar, tittar på mobiltelefonen eller på datorn. På en av dessa lektioner blir de elever som inte arbetar med lektionsuppgiften tillsagda av läraren att börja arbeta, vilket eleverna de flesta gånger inte gör. På några observerade lektioner förekommer det att elever under korta stunder tittar på mobiltelefonen eller datorn utan att läraren uppmärksammar det. Det finns elever på de observerade lektionerna som under stora delar av lektionen inte utför något arbete alls. Det finns också elever som inte alls ägnar sig åt det planerade innehållet.

#### *Syfte och mål med undervisningen*

Eleverna ger i intervjuerna blandade och delvis motstridiga svar på frågor om hur lärarna tydliggör syfte och mål med undervisningen. En del elever säger att de inte förstår vilka mål undervisningen har, medan andra elever säger att lärarna är tydliga med vad undervisningen har för syften och mål. Det framkommer i elevintervjuerna att lärarna förklarar vad de ska göra på lektionerna, men att lärarna inte alltid är tydliga med vilka mål de arbetar mot eller varför de ska göra det som är planerat. Lärarna uppger att de på olika sätt går igenom kunskapskraven med eleverna, fast med andra ord än de som används i läroplanen. Såväl läroböcker med kunskapskraven tydliggjorda i matriser, som skolans digitala lärplattform, den aktuella uppgiftens lärandemål som och kursens centrala innehåll, nämns som exempel på hur de som lärare arbetar med undervisningens syfte och mål. Vidare exemplifierar lärarna med att de kopplar innehåll och arbetsuppgifter på APL till syfte och mål i kursplanerna och, att eleverna har fått i uppgift skriva exempel på vad de ska göra för att uppnå kunskapskraven och att de, när de ska börja en ny kurs, går igenom kursens syfte och mål. I intervjun med elevhälsan sägs att lärarna överlag följer skolans gemensamma lektionsstruktur, att lärarna är duktiga på att använda tavlan samt att de är bra på att få med sig eleverna. På flera av de observerade lektionerna finns det också inslag då läraren

förklarar syfte och mål med ett moment eller en uppgift. Vid genomgång av en fördjupningsuppgift påtalar läraren exempelvis att eleverna ska tänka på att samtliga kunskapskrav ska tränas i uppgiften och att det är viktigt att eleverna tittar på kunskapskraven när de har genomfört uppgiften. Två lärare påtalar vidare att syftet med lektionens uppgift är att förbereda eleverna inför det kommande nationella provet. Vid andra observerade lektioner förklaras inte mål och syfte med arbetsuppgifterna.

Sammantaget framgår det av intervjuer, och bekräftas av de genomförda lektionsobservationerna, att lärarstödet och i vad mån undervisningens mål och syfte förklaras för eleverna varierar mellan ämne och lärare. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn, eller någon som rektorn utser, gör strukturerade lektionsobservationer i syfte att följa upp på vilka sätt lärarna tydliggör syfte och mål med undervisningen och lektionsinnehållet för eleverna. Ett annat fokus för lektionsobservationerna bör vara hur lärarna ser till att eleverna får det lärarstöd som behövs för att de ska tas sig an skolarbetet. I detta utvecklingsarbete kan ingå att läraren behöver ha strategier för att få alla elevers uppmärksamhet och stödja eleverna så att de bibehåller ett engagemang i uppgiften.<sup>11</sup> Vidare kan det ingå i arbetet med att utveckla undervisningen att läraren genom ett sammanfattande lektionsavslut följer upp med eleverna vad de har gjort, om syftet med lektionen har uppnåtts och varför de ska lära sig detta.<sup>12</sup> Rektorn kan vidare använda sig av de goda exempel som finns på skolan, exempelvis genom att lärare på ett strukturerat sätt besöker varandras undervisning och för samtal kring arbetsformer och arbetssätt som främjar elevers engagemang och förståelse för vad de ska lära sig och varför. Rektorn behöver etablera formerna för det kollegiala samarbetet och lärandet, och även följa upp att det leder till en utveckling av nya och alternativa upplägg och undervisningsmetoder.

---

<sup>11</sup> Hattie, J. (2009) *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*, London: Routledge; Håkansson, J. & Sundberg, H. (2014).

<sup>12</sup> Håkansson, J. & Sundberg, H. (2014); William, D. (2013) *Att följa lärande – formativ bedömning i praktiken*, Lund: Studentlitteratur.

## Trygghet och studiero

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

### Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det finns ett övergripande arbete med att skapa trygghet på skolan. Granskningen visar vidare att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i samt att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder när eleverna inte har studiero. Även om Skolinspektionen bedömer att arbetet med att skapa trygghet och studiero på skolan är målinriktat framgår det av granskningen att undervisningen inte alltid präglas av studiero och att alla elever inte upplever att skolmiljön är trygg. Det är därför viktigt att skolan systematiskt fortsätter vidta åtgärder för att förbättra tryggheten och studieron och att rektorn följer upp om vidtagna åtgärder ger önskad effekt.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

### *Skolans arbete för trygghet*

Granskningen visar att det finns ett övergripande arbete med att skapa trygghet på skolan. Utredningen visar att skolan regelbundet genomför elev- och personalenkäter, som behandlar bland annat trygghet på skolan, och de intervjuade eleverna uppger att de har fått svara på enkäter om tryggheten. I rektorsintervjun uppges att en förebyggande åtgärd är personalens centrala lokalplacering på skolan som gör att det finns en ständig vuxennärvaro. Både lärarna och elevhälsan uppger den goda överblicken som en trygghetsskapande omständighet. I rektorsintervjun sägs att skolans trivselregler togs fram genom att rektorerna först pratade med lärare hur de tänkte sig dem, sedan pratade de med eleverna och därefter följdes trivselreglerna upp i elevrådet och reviderades. Rektorn säger att elevernas enkätsvar visar att det har skett en positiv förändring på skolan vad gäller trivseln och ordningen. Av den insända dokumentationen framgår att över 70 procent av eleverna i enkäterna svarat att de vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt och att olikheter respekteras på deras skola. Av samma dokumentation framgår att över 80 procent av eleverna svarat att de

har förtroende för sina lärare. Både de intervjuade lärarna och elevhälsan uppger att de upplever att skolan är trygg men att det kan finnas elever som inte tycker att det är tryggt. De intervjuade eleverna uppger att de känner sig trygga på skolan. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2018, för elever i årskurs 2, svarar merparten av eleverna att de känner sig trygga i skolan.<sup>13</sup> Det framkommer exempel i elevintervjuerna på när elever inte känt sig trygga i situationer på APL, samtidigt säger eleverna att lärarna då tar reda på hur det förhåller sig med trygghet och trivsel på APL genom kontakt med mentorn i skolan, via telefon, en enkät och genom att lärarna kommer ut och besöker dem på praktikplatserna. Elever som intervjuats säger vidare att de vet vart de ska vända sig ifall de känner sig otrygga.

#### *Skolans arbete för studiero*

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i samt att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder när eleverna inte har studiero. På skolan genomförs regelbundet flera enkäter som behandlar bland annat studiero på skolan vilket elever som intervjuats bekräftar. I den insända dokumentationen uppges att eftersom enkäterna visar att en allt för hög andel av eleverna saknar arbetsro på lektionerna har arbetet med att skapa studiero blivit ett av skolans fokus- och utvecklingsområden. Orsakerna till bristande studiero förklaras med att elever kommer för sent och att skolan har problem med hög frånvaro. Av den insända dokumentationen, och av intervju med personal i elevhälsan framkommer att skolan vidtagit flera åtgärder för att komma tillrätta med bristande studiero. Gemensamma förhållningssätt om lektionernas uppstart och struktur har bestämts och regler om hur lärarna ska hantera mobiltelefoner på lektionerna har beslutats i dialog med elevrådet. Rektorn uppger i den insända dokumentationen inför skolbesöket att skolans personal följer upp närvaron mer noggrant nu och att närvaron har förbättrats på skolan. I intervjuer med rektor, elevhälsa och elever framkommer att skolan därutöver har vidtagit flera olika åtgärder för att förbättra studieron. Exempel på detta är att personal från elevhälsan arbetar med enskilda elever och elevgrupper i klassrummet, att dela upp eleverna i två grupper i vissa ämnen och att införa fasta placeringar för eleverna i

---

<sup>13</sup> Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; Jag känner mig trygg i skolan, index 6,0 av 10.

klassrummet. De olika intervjugrupperna uppger att åtgärderna har förbättrat studieron, men att det varierar i vilken utsträckning lärarna använder dem. Det framkommer i elevintervjuerna att det skiftar huruvida eleverna tycker att de generellt har eller inte har studiero. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2018, för elever i årskurs 2, svarar många elever att de inte har studiero på lektionerna.<sup>14</sup> Merparten av de intervjuade eleverna säger sig känna till ordningsreglerna, men några säger att de inte har fått vara med och bestämma dem och att det skiftar mellan lärarna hur de efterföljs. Eleverna uppger att lärarna säger åt dem att vara tysta när det blir pratigt på lektionerna och att det brukar hjälpa. Eleverna uppger vidare att de även kan säga åt varandra att vara tysta eller gå till ett gruppum när de inte har studiero i klassrummet. På majoriteten av de observerade lektionerna kan eleverna arbeta utan att störas av andra. När det på dessa lektioner förekommer att elever pratar högt eller spelar musik högt blir de tillsagda av läraren och slutar då. Det finns emellertid också exempel där elever pratar högt med varandra om annat än uppgifterna de ska arbeta med utan att bli tillsagda av läraren.

## Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

### Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn analyserar skillnader mellan olika lärares betygssättning och diskuterar dessa med lärarna. Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna får förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

---

<sup>14</sup> Skolinspektionens skolenkät VT 2018, för elever i årskurs 2; Jag har studiero på lektionerna, index 3,6 av 10.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

#### *Analys av skillnader i resultat*

Granskningen visar att rektorn analyserar skillnader mellan olika lärares betygssättning och diskuterar dessa med lärarna. Av den insända dokumentationen och intervjuerna med rektorn och lärarna framgår att rektorn har analyserat skillnader i betygssättning och diskuterat dem med lärarna både i samband med det systematiska kvalitetsarbetet och på förekommen anledning. Rektorn säger att när den biträdande rektorn började så tittade de tillsammans på hur omdömena och betygssättningen såg ut i de gymnasiegemensamma ämnena. Enligt rektorn såg de då att kunskapsresultaten i ämnet matematik var lägre än i övriga ämnen och drog slutsatsen att en mer kompetent lärare behövdes. Efter denna rekrytering säger rektorn att undervisningen förbättrats genom att den bättre möter elevernas behov. Av det inskickade materialet framgår att rektorn har analyserat varför andelen ej godkända betyg som är satta är lägre än vad omdömena under kursernas gång visat. Andra exempel från samma material på vad som framkommit i rektorns analys är att de högre betygsstegen sällan används och att lärarna anpassar undervisningen under kursens gång för att eleverna ska uppnå kunskapskraven. Vidare framgår det av intervju med rektorn och lärare att skolan bara har varit igång sedan höstterminen 2017 att många elever ännu inte fått några betyg och att det därför inte finns så mycket tidigare resultat att jämföra med. Av rektorsintervjun framgår att hen tittar på och jämför resultat från nationella prov och betyg men någon analys av sådana jämförelser framkommer inte i intervjun eller i den insända dokumentationen. Av Skolverkets statistik för läsåret 2017/18 framgår att överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg i tre av de ämnen där nationella prov genomfördes var högre i jämförelse med genomsnittet för riket.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> I engelska var 80,7 % av provbetygen och kursbetygen lika (riket 72,5%), i matematik 69,7% (riket 62,5%), i svenska som andraspråk 57,1% (riket 55,1%).

*Samverkan kring likvärdiga bedömningar*

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna får förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning. I rektorsintervjun framkommer att rektorn för samtal med lärare om bedömning och betygssättning utifrån Skolinspektionens stödmaterial. I såväl den insända dokumentationen som rektorsintervjun och lärarintervjuerna framkommer att ett av arbetslagets veckomöten, och även studiedagarna, är avsedda för pedagogiska frågor om bland annat betyg och bedömning. Agendan på mötena kan sättas av såväl rektorn, biträdande rektorn som av lärarna. Vidare framgår att rektorn, i syfte att öka likvärdigheten, sett till att skolans lärare deltar i Skolverkets nätverk för lärlingsgymnasieskolor. Nätverket har fokus på betyg och bedömning i relation till det arbetsplatsförlagda lärandet. Vid intervjun framhåller lärare i yrkesämnen främst nätverket med lärlingsgymnasieskolor som det forum de har för kvalitetssäkring av betygen. Andra sådana forum är trepartssamtalen mellan betygssättande lärare, handledare på APL och elev. Det framgår också av insänd dokumentation och av intervjuer med rektor och lärare, att betygen kvalitetssäkras genom användandet av skolans digitala lärplattform. För att synliggöra för både lärare och elever att alla moment tas upp i undervisningen och hur de har bedömts finns i denna plattform matriser för varje kurs. Rektorn säger att hen har organiserat så att lärare från skolan kan vara med i ämnesgrupper på en annan gymnasieskola som hen är rektor på för att på så sätt få en kollega att diskutera bedömning med. Rektorn säger vidare att de lärare som är anställda på en annan skolenhet får stöd i sitt bedömningsarbete där och att matematiklärarna deltar i ett kommungemensamt nätverk. Obehöriga lärare får enligt rektorn stöd med bland annat bedömning genom den introduktionsutbildning hen har organiserat. Den biträdande rektorn säger att hen hjälper lärare som behöver stöd med bedömningen. Lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena säger att de kvalitetssäkrar betygen genom att de diskuterar i kollegiet och med andra lärare i sitt ämne genom kommunens nätverksträffar.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X** Inger Börjesson

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Inger Börjesson

2019-05-06

**X** Fredrik Holmqvist

---

Fredrik Holmqvist

Signerat av: Fredrik Holmqvist

I handläggningen av ärendet har även utredare Vivianne Majoros Wastrell medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor och biträdande rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 11 och 13 februari 2019. Besöket genomfördes av utredare Fredrik Holmqvist och Vivianne Majoros Wastrell.

Helsingborgs Lärlingsgymnasium i Helsingborgs kommun har 198 elever i 11 nationella yrkesförberedande program. Lärarna är organiserade i ett arbetslag. Skolledningen består av en rektor och en biträdande rektor.

Enligt Skolverkets statistik för läsåret 2018/19 har 75 procent av lärarna en pedagogisk högskoleutbildning.